

موسوعة
عباسي بحيرة العطار
الإسلامية



فاطمة الزهراء والفاطميون

تأليف
عباس محمود العقاد

منشورات المكتبة العصرية
حيد - بيروت

حقوق الطبع والنشر محفوظة

للمكتبة العصرية

بيروت - تلذون ٢٣٧٠٤٥١ - ص.ب. : ٨٣٥٥

تقديم

لقد عني الكاتب الكبير المرحوم الأستاذ عباس محمود العقاد بكتابة سير عظماء الاسلام فأجاد اجادة جعلته فريدا فذا بين كتاب السير في الأدب العربي المعاصر . تقرأ سيرة العظيم ، وقد جلاها العقاد في أدق صورة وأروع بيان ، وأضفى عليها من التحليل والتحصيص والنفوذ الى أعماق النفس ، فتشعر بأنك بلغت أقصى ما يمكن بلوغه من المام بحياة هذا العظيم ، وإدراك لجوانبه الظاهرة والخفية .

ومن دأب العقاد في كتابة السيرة التقصي والذهاب الى أبعد ما يمكن الاحاطة به من روايات ومآثورات تساعد على جلاء شخصية صاحب السيرة . وهذا ما يبرز جليا واضحا في ما كتبه من سيرة فاطمة الزهراء حتى ليكاد المدقق يجزم جزما قاطعا بأن أحدا لا يستطيع أن يأخذ على العقاد اغفاله ناحية من النواحي التي يحسن فيها الكلام ، أو اهماله زاوية من الزوايا التي قد تكتمل فيها الصورة وتضفي عليها فضل بيان .

ومن البديهي أن تكون فاطمة الزهراء عليها السلام في جملة بل في طليعة الشخصيات الاسلامية التي سلط عليها العقاد أنوار فكره الثاقب ، وأحاط سيرتها العطرة بفيض بحثه ، وسعة اطلاعه ، وعدالة أحكامه وسدادها . ذلك لأن الباحث عن العظمة والعظماء في التاريخ الاسلامي لا يسهه الا أن يجد فيها آيات من تلك العظمة قوامها مزايا ذاتية فطرية ، وأخرى تسربت اليها عن طريق الوراثة التي تتجلى عادة في الأبناء والبنات وتطبعهم بطابعها . ومن أبرز مزاياها التي فطرت عليها الثبات على الحق لا تتزعزع عنه ، وقوة الارادة التي لا تهن ولا تتراجع مهما تكامدت العقبات ، وبلاغة في الخطاب مدعومة بناصية الخجة ، فضلا عن نزعة غريزية الى التدين واستغراق في روحانية تنم عن شفافية نفس ، ورقة قلب ، وطهارة وجدان . ولا غرو في ذلك فهي بنت محمد الذي قال فيه ربه : « وانك لملى خلق عظيم » ، وأما خديجة بنت خويلد سيدة نساء عصرها ، وأكرمهن محتداً ،

وأظهرهن قلبا وسريرة ، وزوجها الامام البطل المجاهد علي بن أبي طالب ، وولداها الحسن والحسين حبيبا جدهما الرسول الأمين ، وسيدا شباب أهل الجنة .

ومما هو جدير بالنظر ، لبيان ما كانت تتحلى به من قوة الشخصية ، والتشبث بما كانت تراه حقا لا مراء فيه ، حادثتان في حياتها وقمتا لها بعد وفاة والدها هما مسألة الخلافة ومسألة ميراثها في « فذك » .

فقد كانت السيدة فاطمة ترى حق زوجها الامام علي في الخلافة وأن قرابة النبي أحق المسلمين بخلافته ، وأن بطولة علي في الجهاد ، وسعة علمه بالشرعة الاسلامية تؤهلانه لتبوؤ هذا المقام الجليل . ولعل حرصها على تفادي الخلاف بين رجالات الاسلام حال بينها وبين التماذي والمضي في هذا السبيل .

أما مسألة « فذك » فخلاصة الحديث في أمرها أنها قرية كان النبي يقسم فيها بين آل بيته وفقراء المسلمين . فلما توفي الرسول عليه السلام أرسلت الى أبي بكر تسأله ميراثها فيها فلم يستجب محتجا بقول الرسول عليه السلام : « اننا معشر الأنبياء لا نورث ، ما تركناه صدقة » . وقال أبو بكر : « والله لا أغير شيئا من صدقة رسول الله عن حالها التي كانت عليها » .

أما فاطمة ثأجابت أبا بكر بقولها : « ان فذك وهبها لي رسول الله صلى الله عليه وسلم » . فقال أبو بكر : « من يشهد بذلك ؟ » . فشهد عمر بن الخطاب ، وعبد الرحمن بن عوف ، وأم أيمن ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقسمها . فلم يسع أبا بكر الا أن يصدقهم جميعا وقال لفاطمة : « أصنع كما صنع فيها أبوك ، فقد كان يأخذ من « فذك » قوتكم ويقسم الباقي ويحمل منه في سبيل الله . ورضيت فاطمة بذلك ، فكان أبو بكر يأخذ غلتها فيدفع اليهم منها ما يكفيهم ويقسم الباقي . وكان عمر كذلك ، وكان عثمان كذلك ، ثم كان علي كذلك .

ولا بد للباحث في سيرة فاطمة الزهراء عليها السلام أن يقوده البحث الى موضوع آخر هام وجليل هو مسألة السلالة الفاطمية وقيام دولة اسلامية عظمى هي الدولة الفاطمية . وهذا ما حدا بالمعقاد الى أن يخص القسم الثاني من هذا الكتاب للحديث

عن الفاطميين وشؤونهم ؛ والدولة الفاطمية ودورها البارز في مسيرة التاريخ الاسلامي ، وأثرها الفريد في الحضارة الاسلامية . ويمكن القول ان ما جمعه العقاد في هذا القسم ، وما حشده من الأخبار والمعلومات عن هذه الدولة منذ تأسيسها الى زمن انهيارها يغني عن كل مرجع آخر ، ويوقف المطلع على الوفرة الوفرة من أسرار نشأتها ، ويجلو الغموض عما أحاط برجالها وقادتها وخلفائها من الشبه والظنون بحيث يخرج من كل ذلك وقد امتدى الى مقطع الحق مطمئن النفس ، مغمم الدهن بكل صاف من المعرفة وموثوق من الأخبار .

وما أروع العقاد ببيانه الرصين ، وما أعدل قاضيا حين يتصدى للاقاويل والافتراءات ومخترلق الروايات ؛ فيهدم الأسس التي قامت عليها ويرجع الحق الى نصابه ، والعدل الى محرابه مستهديا بعقل نير ، واطلاع محيط شامل ، وتحليل أصدق ما يكون التحليل .

وان واجب التقدير لكل عمل مبرور ليستدعيانا أن نتوجه بأجزل الشكر وأخلصه الى السيد شريف عبد الرحمن الأنصاري صاحب المكتبة العصرية في صيدا وبيروت الذي أخذ على عاتقه إعادة الطبع لمعظم آثار العقاد العظيم ليتسنى للمثقفين العرب وغيرهم شيوخا وشبابا أن يفتروا من منهل علم العقاد ومعين فكره ما تستنير به عقولهم وتتسع به دائرة علمهم ومعرفتهم . والله الموفق .

صيدا - منيف لطفی .

تقديم

ترد الإشارة الى الوراثة في مواضع شتى من هذه الصفحات التالية ،
وفعلول عليها في مناسبات شتى لتفسير بعض الأطوار . ومنها أطوار
الجماعات أو أطوار الحركات التاريخية

وأراى أهم بأن أضرب المثل فأبدأ بنفسى وبأثر الوراثة في كتابة هذه
الصفحات وكتابة كثير من الصفحات في الموضوعات الاسلامية وما اتصل
منها بالعترة النبوية على التخصيص .. ومن أمثالنا في الصعيد الأعلى
ما معناه ان البيت اذا احتاج الى الخبز فهو أولى به من الجامع

ولدت لأبوين من أهل السنة : أبى على مذهب الشافعى وأمى على
مذهب أبى حنيفة ، وفتحت عيني على الدنيا وأنا أراهما يصليان ويتقلمان
قبل الفجر لأداء صلاة الصبح حاضرة ، وربما زارنا أحد اخوالى في تلك
الساعات المبكرة ذاهبا الى المسجد القريب أو عائدا منه الى داره



وفتحت أذنى كما فتحت عيني على عبارات الحب الشديد للنبي عليه
السلام وآله ، فمولد النبي حفلة سنوية في البيت ترقبها نحن الصغار
وتفرح بها لأننا نحن القائمون بالخدمة فيها . وأسماء النبي وآله تتردد
بين جوانب البيت ليل نهار ، لأنها أسماء اخوتى أجمعين : محمد وإبراهيم
والمختار ومصطفى وأحمد والظاهر ويس ، وشقيقتى الوحيدة اسمها
فاطمة ، واسمى أنا منسوب الى عم النبي لا الى الأمير الأسبق : عباس حلمى
الثانى كما كان يتوهم بعض معارفى . لأننى ولدت قبل ولايته ، وأبيت في
المدرسة أن ألقب بلقب « حلمى » جريا على ما تعودته المدارس في تلك
الحقبة ، وبقيت منسوبيا الى اسم « محمود » وهو كذلك من أسماء النبي ،

(١) بالعترة : العترة بكسر العين : نسل الرجل واقرباؤه الادنون .

ولم يكن لأبى اخوة ، وإنما كانت أختاه الشقيقتان تسميان باسم نفيسة
واسم زينب ، وأولادهم ينادون بالأسماء التى تغلب عليها هذه النسبة
الشريفة ..



ورث هذا الحب الشديد للنبي وآله عليهم سلام الله ورضوانه ،
وليس هذا الحب الشديد بالمستغرب من أهل السنة لأنهم يدينون بدستور
السنة النبوية ، ولكنه كان فى بيتنا أشبه بالعاطفة النفسية منه بالآداب
المذهبية ، فاستفدت منه كثيرا فى دراسة تاريخ الاسلام

استفدت منه اننى كنت شديد التريث فى سماع كل دعوى من دعاوى
السياسة القديمة التى كانت تقوم على انكار حق ، أو انكار فضل ، أو
انكار نسب ، أو انكار ما من ضروب الانكار التى تمس تواريخ أهل
البيت النبوى من بعيد أو قريب ..

ولم استفد منه بحمد الله كراهية أحد ذى حق أو ذى فضل ، لأن
قداسة العظمة الانسانية تعجب عندى جميع هذه الصغائر التى تمس
تواريخ العظماء أجمعين ، وولمى بدراسة تواريخ العظماء من طفولتى
الباكرة عصمنى بحمد الله من غوائل^(١) هذا الصغار ..^(٢)

ومن أثر هذه الوراثة فى ذهنى اننى لم أصدق ما كان فى حكم الواقع
المقرر عن سياسة الامام ، وانه لم يكن له من السياسة نصيب ، فبحثتها
بحث الاشاعات ولم أعطاها من بادىء الرأى شأنا أكبر من الاشاعات التى
تسرى على الأفواه بغير دليل ، أو يجيئها الدليل المختلق من صنع أصحاب
المنافع والمآرب فى سياسة الحاكم الغالب ، فهم مدافعون عن أنفسهم
باتهام الآخرين ..



ومن أثر هذه الوراثة فى ذهنى اننى قاربت سير العظماء الاسلاميين
و « النبويين » لأرضى ذهنى ، ولم يقتنعنى أن أرضى بها عاطفة لا أستمد
من ذهنى شواهدا وآياتها ، فعظماء الاسلام عندى أعلام انسانية باذخة

(١) غوائل : جمع غائلة وهي الداهية والشر والمهلكة . (٢) الصغار :
بفتح الصاد : الذل والضميم .

تخولها مكان العظمة مناقب يكبرها المسلم وغير المسلم ، وليست غاية الأمر فيهم انهم أضرحة للتبرك وتلاوة الفاتحة والسلام

وبهذه النزعة الموروثة أطرق باب الكلام في حياة الزهراء ، فانها - سلام الله عليها - قد تكتب لها ترجمة لأنها بنت محمد ، أو تكتب لها ترجمة لأنها زوج على ، أو تكتب لها ترجمة لأنها أم الحسن والحسين وبينهما الشهداء ، ولكنها مع هذه الكرامة قد تكتب لها ترجمة لأنها هي فاطمة ، ولأنها هي مصدر من مصادر القوة التاريخية التي تابعت آثارها في دعوات الخلافة من صدر الاسلام الى الزمن الأخير



وهذا الذي قصدت اليه بكتابة هذه السيرة ، وبالبحت عن مكان الصلة بينها وبين المنتسبين الى فاطمة ، وعلى قلة الأخبار التي حفظت عن شخص فاطمة عليها السلام أرجو أن أكون على نهج التوفيق فيما أمكنني أن أستخلصه من ملامح هذه السيرة المباركة ومعالمها

ونعود الى الوراء فنقول : ان أول ما نضيفه الى بيان قوة اليقين ، أو بيان القوة الايمانية في نفس الزهراء ، انها ورثتها من أم وأب ، وقد غطى ميراثها من أبيها على كل ميراث ، ولكنه اذا اقترن بالميراث من أمها فقد بلغت اصالته مدى متصل الآثار فيها ورثته هي ، وفيما تورثه الأعقاب من بعدها ، وما أخلده من ميراث

فاطمة الزهراء

- * أم الزهراء ..
- * نشأتها ..
- * زواجها ..
- * بلاغتها ..
- * في الحياة العامة ..
- * وفاتها ..
- * شخصية الزهراء ..
- * الدريكة الفاطمية ..

أم الزهراء

حفظ التاريخ لنا قليلا من أخبار السيدة خديجة - أم الزهراء - رضى الله عنهما ، ولكن هذا القليل كاف للتعريف بها ، وبما يمكن أن تورثه بناتها من الخلائق والسجايا ، لأنه يطيننا منها صورة كاملة لا تزيدها الاقاضة في الأخبار الا في التمهيل

ومن جملة الأخبار القليلة التي حفظت لنا نعلم ان الزهراء أنجبتها أم ذلت فطنة ورجاحة ، وانها رضى الله عنها كانت غنية اليد غنية النفس بأكرم العواطف الأثوية : عاطفة المحبة الزوجية ، وعاطفة الأمومة ، وعاطفة الايمان ..

كانت تسمى في الجاهلية بالطاهرة وسيدة نساء قريش ، لأنها جمعت الى مكانة النسب العريق مكانة الثروة الوافرة ومكانة الخلائق الموقرة ، وأهلها جميعا لم يحفظ التاريخ سيرة أحد منهم الا كان علما في الحكمة والدراية أو في الشجاعة والشسم ، كورقة بن نوفل وأسرة الزبير بن العوام



ولدت لأبوين كلاهما من أعرق الأسر في الجزيرة العربية ، وكلاهما ينتهى نسبه الى قري بن غالب بن فهر ، بل كانت أمها تنتسب من ناحية أمها كذلك الى هذا النسب المعرق في النبل والسيادة ، فهي فاطمة بنت هالة التي ينتهى نسبها كذلك الى قري بن غالب ، وهالة بنت قلابة التي ينتهى نسبها الى ذلك الجد الأعلى ، وقد اجتمع لها مع النبل مكانة الثروة الوافرة كما تقدم ، فكانت قافلتها الى الشام تعدل قوافل قريش أجمعين في كثير من الأعوام

وأهم من هذا جميعه بالنسبة الى زوجة نبي* ، والى جدة الأئمة من بيت النبوة ، انها كانت مغطورة على الدين وراثة وتربية ..

فأبوها خويلد هو الذى نازع تبعا الآخر حين أراد أن يحتل الركن الأسود معه الى اليمن ، فتصدى له ولم يرهب بأسه غيرة على هذا المنسك^(١) من مناسك دينه ، وقال السهيلي فى الروض الآنف : « ان تبعا روع فى منامه ترويعا شديدا حتى ترك ذلك وانصرف عنه » فلا يبعد ان روعة خويلد ومرآه وهو ينذر العاهل بالغضب الالهى اذا أقدم على فعلته قد شغل قلب التابع فترأى له من المخوفات فى منامه ما أرهبه وثناء عن عزمه



وابن عم السيدة خديجة هو ورقة بن نوفل الذى رجعت اليه حين بذلها من اضطراب النبى عليه السلام عند مفاجأته بالوحى ما أزعجها ، فركبت الى ورقة تسأله لعل له بالدين وعكوفه على دراسة كتب النصارى واليهود ، ولم تكن الكهانة الدينية وظيفه ينتفع بها صاحبها . اذ لم يكن فى مكة مسيحيون يرجعون فى أمرهم الى كاهن أو كنيسة ، وانما كان عكوف الرجل على دراسة الدين لطبيعة فيه توحى اليه الشك فى عبادة الأصنام وتجنح به الى البحث والمراجعة عسى أن يهتدى الى عقيدة أفضل من هذه العقيدة ، وينسب اليه شعر كان يقوله فى الجاهلية، يشبه شعر أمية بن أبى الصلت ، ويروى كتاب السيرة انه استغرب علم السيدة خديجة باسم جبريل حين ذكرته له ، وقال لها : « انه السفير بين الله وبين أنبيائه ، وان الشيطان لا يجترئ أن يتمثل به ولا يتسمى باسمه .. » وقد جاء حديث ورقة مع السيدة خديجة على روايات مختلفة ، لا يعيننا أن نستقصيها . لأن المهم فى الأمر هو وجود هذا الشغف بمداينة الأديان بين بنى عم السيدة الأقربين ، فهذا وانفراد أييها بين زعماء مكة بالوقوف لعاهل اليمن والمخاطرة بنفسه غيرة منه على مناسك الكعبة كافيان للإبانة عن طبيعة التدين التى ورثتها الأسرة ، من كان منهم على الجاهلية ، ومن تحول عنها الى النصرانية

ويؤخذ من أخبار السيدة خديجة الأخرى انها كانت على علم بكل من يطالع كتب المسيحية والاسرائيلية ، لأنها لم تكتف بسؤال ابن عمها بل

(١) المنسك : الموضع يأتيه الانسان ويتردد اليه فى خير كان أو غيره ، ومناسك الحج عباداته .

سألت غيره ممن كانت لهم شهرة بالاطلاع على التوراة وكتب الأديان ..
وقد روى عنها كلام قالت للنبي عليه السلام حين فاجأه الوحي فعاد
اليها ، وقال لها : « لقد خشيت على نفسي ! » فكان كلامها الذي أرادت
أن تسري به عنه وثبتت به جناحه آية على العلم بلباب الدين علما
يستكثر على الناشئين في أديان الجاهلية ، فان الدين لا يعدو أن يكون
.. كهانة وسحرا ، ولكنها أدركت من حقيقة الدين ما لا يدركه عامة
قومها ، فعلمت انه فضيلة وان النبي الجدير أن يندب له هو الرجل الذي
اتسم بالفضلة ، وقالت للنبي وقد آمنت انه وحى وليس بعارض من
غيره : « كلا والله ما يخزيك الله أبدا . انك لتصل الرحم ،
وتحمل الكل^(١) ، وتكسب المعدوم ، وتقري الضيف ، وتعين على نوائب
الحق ، وتصدق الحديث ، وتؤدي الأمانة »

علامات للنبوة لا يدركها كل من يسمع بالدين ، ولولا انها عرفت من
أبناء عبومتها من كان يفهم النبوة هذا الفهم لما كانت هذه علاماتها
لتصديق الدعوة وصرف الوجل والخشية عن نفس زوجها الكريم
وهي على هذا طبيعة مميزة ، وليست طبيعة منساقة الى السماع
والتقليد ، فلما نقل عنها انها طلبت الى النبي عليه السلام أن يخبرها اذا
جاءه جبريل ، فلما أخبرها قالت له : « قم فاجلس على فخذي اليسرى »
ففعل ، فقالت : « هل تراه ؟ » قال : « نعم » . قالت : « فنحول الى
فخذي اليمنى » وسأله : « تراه ؟ » قال : « نعم » . فألقت خمارها^(٢)
وسأله ، فقال : « الآن لا أراه .. » قالت : « يا ابن العم اثبت وأبشر ،
فانه ملك وما هو بشيطان »

وهذا الاختبار غاية ما كان ينتظر من سيدة في عصرها أن تمتحن به
حقيقة الوحي . ولا غرابة فيه عند المسلم وعند غير المسلم في العصر
الحاضر ، فان البديهة لا تشتغل بالوحي الديني والنظر الى جسد الأنثى
في وقت واحد . ولا سيما بعد الحوار واعادة السؤال مرة بعد مرة ، فلا

(١) الكل : الثقل لا خير فيه . (٢) الخمار : بكسر الخاء : النصيف
وهو ما تغطي به المرأة رأسها .

موجب إذا لشك المتشككين من المتحذلقين في صحة هذه الأحاديث وقد رزقت هذه السيدة البارة صباحة الوجه مع ما رزقته من الخلق الجميل والحسب الأثيل^(١) والمال الجزيل ، وصدق من قال ان السعادة لا تتم ، فان هذه السيدة التى تم لها غاية ما تتمناه المرأة لم تتم لها نعمة السعادة في حياتها الزوجية ، فانها تزوجت في صباها برجل من هامات^(٢) مكة هو أبو هالة بن زرارة فمات ولها منه ولد صغير سُمِّيَ باسم هند (لعله دفعا لأذى الحسد) وهو الذى تربى مع السيدة فاطمة وقتل في جيش الامام في وقعة الجمل على أرجح الأقوال ، ويؤثر عنه أوفى وصف للنبي رواه سبطه الحسن عليهما صلوات الله ..

ثم بنى بها عتيق بن عائذ بن عبد الله المخزومي ، واختلفوا في أى زوجيها كان الأول ولكنه على كل حال زواج لم يكتب له الدوام ، وقد أعرضت عن الزواج بعد هذين الزوجين حتى عرض لها في حياتها الرجل الذى أصبحت بفضلها علما من أعلام النساء في التاريخ ، ولا شيء أدل على رجاحة لبها من أناتها في اختيار زوجها ، مع تهافت الخطاب عليها ورجوع الأمر إليها فيما تختار

أما كيف اتصل النبي عليه السلام بالعمل في تجارتها فتكاد الأقوال تتفق على انه كان بمشورة من عمه أبى طالب ، وان أبا طالب نذر له في سنة من السنين : « يا ابن أخى : أنا رجل لا مال لى وقد اشتد علينا الزمان ، وهذه غير قومك قد خضر خروجها الى الشام ، وخديجة بنت خويلد تبعث رجالا من قومك في غيرها فلو جئتها فعرضت نفسك عليها لأسرعت اليك » . وقد تردد النبي في مفاتها بهذا الطلب فذهب اليها أبو طالب ، فأجابته على رضى وكرامة ، وقالت له : « لو سألت ذلك لبعيد بغيض لأجبنالك ، فكيف وقد سألت تقرب حبيب ؟ »

وقد سافر النبي الى الشام وباع واشترى وربح لها أضعاف ما كانت تربح في كل عام ، وأعجبها منه انه حين عاد من السفر وكل الى غلامها ميسرة الذى كان بصحبته أن يسبقه ليشيرها بعودة القافلة ووفرة

(١) الأثيل : القديم المؤصل . (٢) هامات : الهامة : الرأس من كل

شيء . (٣) أناتها : الاناة : الحلم والرفق والتؤدة .

دسها ، فأكبرت منه مروءته وأمانته وحذقه ، وأحبته وودت لو يخطبها
مع الخطاب ، وعرضت له بذلك في حديث أقرب الى التلميح منه الى
التصريح ..

وأحجم النبي حياء وأحجمت هي عن التصريح ، ثم أوعزت الى
صديقة لها — هي نفيسة بنت منية — أن تشجعه على الخطبة ، فسأله
نفيسة ذات يوم : « ما يمنعك أن تتزوج ؟ » قال : « قلة المال » .
قالت : « فإن كفيت ودعيت الى المال والجمال والكفاءة ؟ » قال : « ومن
تكون ؟ » قالت : « خديجة ! » قال : « فاذهي فخطبها »

وروى الزهري صاحب أقدم السير أن « رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال لشريكه الذي كان يتجر معه في مال خديجة : هلم فلنتحدث
عند خديجة ، وكانت تكرمهما وتتخفهما ، فلما قاما من عندها جاءت
امراة مستنشئة^(١) هي الكاهنة — فقالت له : جئت خاطبا يا محمد ؟
فقال : كلا . فقالت : ولم ؟ فوالله ما في قرش امراة — وإن كانت
خديجة — الا تراك كنوا لها ... »

وأشبه الأشياء بأن يكون — بين الروايات المتعددة — ان النبي عليه
السلام كاشف رئيس أسرته أن يتقدم لخطبتها ففعل وخطبها خطبة عزيز
رم لمريزة قوم ، وقال وهو يفتح عنها في الأمر : « .. ان محمدا ممن
لا يوازن به فتى من قرش الا رجح به شرفا ونبلا وفضلا وعقلا ، وإن
كان في المال قل فإنما المال ظل زائل وعارية مسترجعة ، وله في خديجة
بنت خويلد رغبة ولها فيه مثل ذلك » فقال عمها عمرو ، أو ابن عمها
ورقة بن نوفل في رواية أخرى : « هو الفحل الذي لا يقدر أنفه^(٢) »
وكانت أول امراة تزوجها رسول الله ، ولم يتزوج عليها في حياتها الى
أن قارب الخمسين ..

ومن خديجة ولد للنبي جميع أبنائه ما عدا ابراهيم ابنه من مارية
القبطية ، وهم : القاسم ، والطاهر ، والطيب ، وزينب ، ورفيسة ،
وأم كلثوم ، وفاطمة ، أصغرهم باتفاق معظم الأقوال

(١) مستنشئة : استنشأ الرجل الاخبار : بحث عنها وتطلبها وتتبناها .
قدح أنفه : قدح الرجل صاحبه منعه وكفه . والفرس كبجعه .

وكان النبي عليه السلام عند زواجه بالسيدة خديجة في نحو الخامسة والعشرين من عمره ، أما السيدة خديجة فمن كتاب السيرة من يقول انها كانت في الأربعين أو في الخامسة والأربعين ، ومنهم ابن عباس يقول : « انها كانت في الثامنة والعشرين ولم تجاوزها » . وأخرى بهذه الرواية أن تكون أقرب الروايات الى الصحة . لأن ابن عباس كان أولى الناس أن يعلم حقيقة عمرها ، ولأن المرأة في بلاد كجزيرة العرب يكر فيها النمو ويكر فيها الكبر لا تتصدى للزواج بعد الأربعين ، ولا يعهد في الأغلب الأعم أن تلد بعدها سبعة أولاد ، عدا من جاء في بعض الروايات انهم ولدوا مع من ذكرنا أسماءهم ..

وقد يرجح تقدير ابن عباس غير هذا ان مثل خديجة تتزوج في نحو الخامسة عشرة أو قبلها ، لجمالها ومالها وعراقة بيتها وطمأنينة أهلها ، فلا تتجاوز الخامسة والعشرين بعد زواجين لم يكتب لهما طول الأمد ، وان كنا لا نعرف على التحقيق كم من السنين دام زواجها من أبي هالة ومن عتيق بن عائذ ، فمن الكلام عن ذريتها منها يبدو ان أيامها معها لم تزد على بضعة أعوام ..

« عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم .. »

وأمانا ألف مصداق على هذه الآية في سيرة الرسول العظيم الذي تنزلت عليه تلك الحكمة الإلهية

لقد تأخرت به قلقة المال فلم يتزوج قبل العشرين ، خلافا لما جرى عليه العرف بين علية القوم ، وهو من تلك العلية في الذؤابة العلية^(١)

ولقد عزت الهناء الزوجية على السيدة الغنية الوضيئة الذكية ، فتأيمت في نحو الثلاثين^(٢)

ولو كثر مال محمد لعله كان يبنى قبل العشرين بكريمة معشر تصغره ببيض سنين ، وكان هذا هو الحظ السعيد في عرف كل انسان عاقل رشيد ..

ولو تيسرت الهناء الزوجية لخديجة لعلها كالت في غنى عن يتجر

(١) الذؤابة : ضغيرة الشعر المرسل . ومن الجبل اعلاه وفلان ذؤابة قومه اي اعلامهم واشرفهم . (٢) الوضيئة : الحسننة النظيفة . (٣) تأيمت :

لها ويؤمن على قوافلها بين الحجاز والشام ، وكان لها من مالها ومال زوجها عون في الرحلة والمقام ، وكان هذا هو الحظ السعيد في عرف كل انسان عاقل رشيد ..

أيها كان خيرا ؟ ..

هذا الذي كان كما كان ، أو ذاك الذي كان يحسبه كل عاقل رشيد صفوة الحظ الحسن الرشيد ؟

لم تمض سنوات على هذه الآصرة^(١) القدسية التي جمعت بين الزوجين الكريمين حتى طرأ طارئ لم يدخل لهما في حساب واستجاش الغيب نفس رسوله فتحفزت لأداء الأمانة الجلى التي جاشت بها جوانح الدنيا مئات السنين ..

فلم يجد محمد الى جانبه فتاة غريرة تفزع ولا تدرى ما تصنع ، بل وجد الى جانبه قلبا كريما وروحا عظيما وسكنا تهذاً عنده جائشة ضميره وتطمئن اليه خشية فؤاده ، ولم يكن قصارى الأمان عند حليته التي سكن اليها انها حنكة السن وحنان الأمومة ، ولكنه أمان الذي يعرف من نشأته ونشأة آله ما الرسالة وما أمانة الحق والفضيلة ، وما عاقبة الصبر على العرواء^(٢) التي تندك لها عزائم وتطيش لها أحلام ، ولا يتلقاها^١ ياتى البشارة المفرحة الا من هو كفؤ لها من بنى آدم وحواء

وكل ما علمناه من سيرة خديجة عليها الرضوان خليك على قلته أن يجعلها بحق سيدة نساء قريش ، ولكن هذا القليل الذي علمناه لو ذهب كله ولم يبق منه الا أيام حضانتها لبشائر النبوة في طلعتها - لضمن لها أن تنبؤاً مقام السيادة بين نساء العالمين ..

وقد بقى محمد يذكر لها تلك الأيام الى مختتم أيامه ، وظل يتفقدوها ويتفقد مواطن ذكرها أعواما بعد أعوام ، لقد كان فيها الشغل الشاغل عن أطيب الأيام وأصعب الأيام ، وان وفاء كهذا لهو وحده كفاية المستقصى في التعريف بحقها من زوجة بارة وأم رؤوم ، فما من شهادة لإنسانة هي أصدق من دوام الوفاء لها في قلب انسان عظيم

(١) الآصرة : جبل صغير يشد به أسفل الخباء . وما عطفك على رجل
نة أو معروف . (٢) العرواء : بضم ففتح : قرة الحمى ومسها اول رعدتها

نَسَانَهَا

إذا وصفت نشأة الزهراء بكلمة واحدة تغنى عن كلمات فالجد هو تلك الكلمة الواحدة ..

درجت في دار أبيها ، والدار يومئذ مقبلة على أمر جليل لم تتجمع بوادره في غير تلك الدار ، وغار حراء

أمر جليل لا تقف جلالته عند جدران الدار ، ولا عند أبواب المدينة التي اشتملت عليها ، ولا عند حدود الجزيرة العربية بعمارها وقفارها ، بل هو الأمر الجليل الذي يطبق العالم بأسره عصوراً وراء عصور ، لأنه هو أمر الدعوة الإسلامية التي كانت يومئذ تختلج في صدر واحد ، هو صدر أبي الزهراء عليه السلام

ما هذه الصلوات والتسبيحات ؟ ما هذه الهيمنة بين الأيوين^(١) ؟ ما هذا الوجل وما هذا القنوت^(٢) ؟

أكبر الظن أن الطفلة الصغيرة لم تستغرب شيئاً من هذا لأن الطفل لا يستغرب الأمر إلا إذا رأى ما يخالفه ، وهي لم تفتح عينيها على غير هذه البوادر والمقدمات

أكبر الظن أن الزهراء الصغيرة لم تستغرب شيئاً مما كان يحيط بها وهي تدرج من مهدها ، ولكن الطفل الذي يحسب هذه المشاهد من مألوفاته ينفرد بمألوفات لا تتكرر من حوله ، ويتخذ له قياساً للألفة والغربة منفرداً بين أقيسة النفوس

وأكبر الظن أنه ينشأ منطويًا على نفسه ، مستخفاً بما يخف له الناس من حوله ، متطلباً من عادات النفوس وطبائعها غير ما يتطلبون ..

ولقد أوشكت الزهراء أن تنشأ نشأة الطفل الوحيد في دار أبيها ،

(١) الهيمنة : الصوت الخفي لا يفهم . (٢) القنوت : القيام في الصلاة على الرجلين والامساك عن الكلام فيها .

لأنها لم تجد معها غير أخت واحدة ليست من سنّها ، وغير أخيها هند ،
وهو أكبر منها ومن أختها ، ولم يكن من عادة الطفولة العربية أن يلعب
البنات لعب الصبيان

وأوشكت عزلة الطفل الوحيد أن تكبر معها ، لأنها لم تكن تسمع عن
ذكريات أخوتها الكبار الا ما يحزن ويشغل : ماتوا صغارا وخلفوا في
نفوس الأبوين لوعة كامنة وصبرا مريرا ، أو تزوج من الأخوات الأحياء
من تزوج وخطب من خطب ، ثم لم تلبث الخطبة أن ردت الى أختين ،
لأنهما خطبتا الى ولدى أبى لهب ، ثم أصبح أبو لهب عدوا للأبوين
يمقتهما ويمقتانه ، فانتهت خطبة الأختين الشقيقتين بهذا العداء

جد من كل جانب تركن اليه ، وانطواء على النفس لا تستغريه ولا
تحب أن تبدله ، وملاذها في كل هذا حنان أبوين لا كالأباء : حنان جاد
رصين ، ولكاد تقول : بل حنان صابر حزين ، يشملها به الأب الذى
مات أبناؤه ولا عزاء له من بعدهم غير عبء النبوة الذى تأهب له زمنا
ونهمض به زمنا ولا يزال يعانى من حمله ما تنوء به الجبال ، وتشملها
به الأم التى جاوزت الأربعين وبقيت لها فى خدرها هذه البنية الدارجة
صغرى ذريتها ، والحنان على الصغرى من الذرية بعد فراق الذرية كلها
بالموت أو بالرحلة حنان لعمر الحق صابر حزين

ولقد نعمت الزهراء بهذا الحنان من قليلين كبيرين : حنان أخرى به أن
يعلم الوقار ولا يعلم الخفة والمرح والانطلاق

وتعلمت الزهراء فى دار أبويها ما لم تتعلمه طفلة غيرها فى مكة : آيات
من القرآن وعادات يأبائها من حولهم العابدون وغير العابدین

ولكنها قد تعلمت كذلك كل ما يتعلمه غيرها من البنات فى حاضرة
الجزيرة العربية ، فلا عجب أن نسمع عنها بعد ذلك انها كانت تضمد
جراح أبيها فى غزوة أحد ، وانها كانت تقوم وحدها بصنيع بيتها ولا
يعينها عليه أحد من النساء فى أكثر أيامها

ويبدو لنا انطواء الزهراء على نفسها من الأحاديث المروية عنها ، فلم

تعرض قط لشيء غير شأنها وشأن بيتها ، ولم تتحدث قط في غير ما تسأل عنه أو يلجئها اليه حادث لا ملجأ منه ، فلا فضول هنالك في عمل ولا في مقال ..

وسواء صح ما جاء في الأنباء عن محاجتها للصدیق بالقرآن الكريم أو كان فيه مجال للمراجعة ، فالصحيح الذي لا مراجعة فيه انها سمعت القرآن الكريم من النبي وسمعت من علي ، وانها صلت به ووعت أحكام فرائضه ، وانها وعت كل ما وعته فتاة عربية أصيلة العرق والنسب ، وزادت عليه ما لا يعيه غيرها من الأصيلات المعربات

لقد نشأت نشأة جد واعتكاف^(١) نشأة وقار واكتفاء ، وعلمت مع السنين انها سلية شرف لا منازع لها فيه من واحدة من بنات حواء فيمن تراه ، فوثقت بكفاية هذا الشرف الذي لا يداني ، وشبت بين انطوائها على نفسها واكتفائها بشرفها كأنها في عزلة بين أبناء آدم وحواء

سكنت هذه النفس القوية جثماناً يضيق بقوتها ، وقلما رزق الراحة من اجتمع له النفس القوية والجثمان الضعيف ، فانها مزيج متعب للنفس والجسم معا ، لا قوام له بغير راحة واحدة : هي راحة الايمان ، وهذا هو التوفيق الأكبر في نشأة الزهراء ، فانها نشأت في مهد الايمان اذ هو ألزم ما يكون لها بين قوة نفسها ونحول جثمانها

(١) اعتكاف : اعتكف في المسجد اقام به وحبس نفسه فيه .

زواجها

قال الزرقاني في شرح المواهب اللدنية : « ان عبد الله بن حسن دخل على هشام بن عبد الملك وعنده الكلبى فقال هشام لعبد الله : يا أبا محمد ! كم بلغت فاطمة من السن ؟ قال : ثلاثين سنة ، فقال الكلبى : خمسا وثلاثين . فقال هشام : اسمع ما يقول ، وقد عنى بهذا الشأن . فقال : يا أمير المؤمنين : سلنى عن أمى وسل الكلبى عن أمه »

وتوافق هذه الرواية روايات متعددة ، اتفقت على أن الزهراء ولدت في سنة بناء الكعبة قبل البعثة المحمدية ببضع سنوات ، فأصح الأقوال بين الأخبار المتضاربة انها عليها السلام قد تزوجت وهى فى نحو الثامنة عشرة ومن جملة الأخبار يتضح أن النبى عليه السلام كان يبقيا لعلى* رضى الله عنه . فقد خطبها أبو بكر وعمر فردهما وقال لكل منهما : انتظر بها القضاء ، أو قال انها صغيرة كما جاء فى سنن النسائى

وفى أسد الغابة انها لما خطبها أبو بكر وعمر وأبى رسول الله قال عمر : « أنت لها يا على ! » فقال على : « مالى من شىء الا درعى أرهنها » فزوجه رسول الله فاطمة ، فلما بلغ ذلك فاطمة بكّت ، ثم دخل عليها رسول الله فقال : « مالك تبكين يا فاطمة ! فوالله لقد أنكحتك أكثرهم علما وأفضلهم حلما وأولهم سلما »

وفى رواية أن عليا سأله النبى : « هل عندك من شىء ؟ » قال : « كلا » . فقال له : « وأين درعك الحطمية ؟ » أى التى تحطم السيوف ، وكان النبى قد أهداه إياها ، فباعها وباع أشياء غيرها كانت عنده ، فاجتمع له منها أربعمائة درهم ..

جاء فى أنساب الأشراف للبلاذرى : « فباع بعيرا له ومناعا قبلن من

ذلك أربعمائة وثمانين درهما ويقال أربعمائة درهم ، فأمره أن يجعل
ثلثها في الطيب وثلثها في المتاع ففعل .. »

ثم استطرد صاحب الأنساب الى رواية أخرى ، يرتفع سندها الى
على نفسه قال : « سمعت عليا عليه السلام يقول : « أردت أن أخطب
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنته فقلت : والله ما لي شيء ، ثم
ذكرت صلته وعائده فخطبتها اليه » فقال : « وهل عندك من شيء ؟ »
قلت : « لا » قال : « فأين درعك التي أعطيتك يوم كذا ؟ فقلت : هي
عندي ! قال : فاعطها إياها »

وفي طبقات ابن سعد أن رسول الله قال لما خطب أبو بكر وعمر فاطمة :
« هي لك يا علي ! لست بدجال » يعني لست بكذاب . وذلك أنه كان
وعد عليا بها قبل أن يخطبها

ويروى عن النبي أنه قال لفاطمة : « ما أليت أن أزوجك خير أهلى »
وجهازت وما كان لها من جهاز غير سرير مشروط ووسادة من آدم
حشوها ليف وبؤرة من آدم (افاء يغسل فيه) وسقاء ومنخل ومنشفة
وقدح ورحاءان وجرثان ..

وعن أنس بن مالك أن النبي قال له : انطلق وادع لى أبا بكر وعمر
وعثمان وطلحة والزبير وبعدهم من الأنصار ، قال فانطلقت فدعوتهم ،
فلما أخذوا مجالسهم قال صلى الله عليه وسلم : « الحمد لله المحمود بنعمته
المعبود بقدرته ، المطاع لسلطانه ، المهروب اليه من عذابه ، النافذ أمره
فى أرضه وسمائه ، الذى خلق الخلق بقدرته ونيرهم بأحكامه وأعزهم
بدينه وأكرمهم بنبيه محمد صلى الله عليه وسلم . ان الله عز وجل جعل
المصاهرة نسبا لاحقا وأمرنا مفترضا وحكما عادلا وخيرا جامعا ، أوشج^(١)
بها الأرحام وألزمها الأنام . فقال الله عز وجل : وهو الذى خلق من الماء
بشرا فجعله نسبا وصهرا وكان ربك قديرا ، وأمر الله يجرى الى قضائه ،
وقضاؤه يجرى الى قدره ، ولكل أجل كتاب ، يمحو الله ما يشاء ويثبت
وعنده أم الكتاب ، ثم ان الله تعالى أمرنى أن أزوج فاطمة من على^(٢)

(١) أليت : قصرت وإبطات . (٢) أوشج : الله بين القوم الف

وأشهدكم أنى زوجت فاطمة من على* ، على أربعمائة مثقال فضة ان رضى بذلك على السنة القائمة والفريضة الواجبة ، فجمع الله شملهما وبارك لهما وأطاب نسلهما ، وجعل نسلهما مغايب الرحمة ومعادن الحكمة وأمن الأمة ، أقول قولى هذا وأستغفر الله لى ولكم »

قال أنس : « وكان على عليه السلام غائبا في حاجة لرسول الله صلى الله عليه وسلم قد بعثه فيها.. ثم أمر لنا بطبق فيه تمر فوضع بين أيدينا ، فقال : اتتهبوا . فبينما نحن كذلك اذ أقبل على فتبسم اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : يا على ! ان الله أمرنى أن أزوجه فاطمة ، وانى زوجتكما . شلى أربعمائة مثقال فضة ، فقال على : رضيت يا رسول الله ! ثم ان عليا خرا ساجدا شكرا لله ، فلما رفع رأسه قال الرسول صلى الله عليه وسلم : بارك الله لكما وعليكما وأسعد جدكما وأخرج منكما الكثير الطيب » قال أنس : « والله لقد أخرج منهما الكثير الطيب »

ومن المرجح جدا أن الزهراء قد استشيرت في زواجها على عادة النبى عليه السلام في تزويج كل بنت من بناته كما جاء في مسند ابن حنبل ، فيقول لها : فلان يذكرك ، فان سكنت أمضى الزواج ، وان ثقلت الستر علم أنها تأباه ، وفي زواج الزهراء قال لها : يا فاطمة ! ان عليا يذكرك . فسكنت ، وفي روايات أخرى أنه وجدها باكية ، فذاك حيث قال رسول الله : « مالك تبكين يا فاطمة ! فوالله لقد أنكحتك أكثرهم علما وأفضلهم حلما وأولهم سلما »

ولم يجمع كتاب السيرة على الوقت الذى تم فيه الزواج ، ولكنهم قالوا انه كان بعد الهجرة ، وبعد غزوة بدر .. وأرجح الأقوال كما قدمنا انها كانت في نحو الثامنة عشرة ، وزوجها أكبر منها ببضع سنوات ..

توخينا في اقتباس هذه الأخبار أن نرجح منها الاوسط الأمثل بين أقوال الرواة والمحدثين ، فما من خبر من هذه الأخبار وصل إلينا في كتب السيرة على رواية واحدة ، وقد يبلغ الفرق في بعض المسائل التى تتعلق

بالزمن خمس سنوات أو أكثر ، ويبلغ الفرق في بعض المسائل التي تتعلق بالأقوال والأعمال أن تتناقض مناقضة القبول والإباء والرضى والانكار، فلا مناص من الأخذ بالأوسط الأمثل بين جميع هذه الأقوال

ونحن نعنى بالأوسط الأمثل أن يكون الترجيح قائما على المقابلة والموازنة والرجوع الى حوادث الزمن وعادات أهله ، والى الأخرى أن يصدر ممن أسند اليهم القول أو تسب اليهم العمل .. فان الأخبار اذا تساوت رجح بينها ما هو أشبه بالزمن وأهله وأصحاب السيرة فيه

فمن المعقول مثلا أن يؤثر النبي عليا بفاطمة وهما ربيبان في بيئة واحدة ، ومن المعقول أن يؤثر زوجها من علي عليا مشاركتها في بيت أبي بكر وعمر لزوجات الشيخين ، ومن المعقول أن يتردد علي في خطبتها لفقره . ولا يخالف المعقول ولا المؤلف أن يقدم بعد تردد ، لشعوره بأنه مخصوص بها وأنه ينبغي عليه أن يقطع الشك باليقين ويعمل من عنده ما لا بد له من عمله ، ولا يخالف المعقول ولا المؤلف كذلك أن يتأخر الزواج الى ما بعد الهجرة ، لأن حياة المسلمين في مكة - قبل الهجرة الى المدينة - لم تكن حياة أمن ولا استقرار ، ولم يكن من النادر أن يهاجر المسلمون بزوجاتهم الى بلد بعيد كالحبشة كلما ملكوا وسائل الهجرة ، فمن كان متزوجا قبل اشتداد العنت على المسلمين فلا حيلة له في الزواج ، ومن لم يكن فليس أخلق به من ارجاء الزواج الى حين ذلك كله هو المعقول المؤلف ، وهو الأوسط الأمثل اذا تساوت

الأخبار ووجبت الموازنة والترجيح

الا أن التاريخ يكتب للاعتبار ، ولا يقصد من الاعتبار به شيء أهم من تصحيح النظر الى الحوادث والناس ، واستخلاص الحقيقة عما يقع ولا يقع وعما يجوز ولا يجوز

وها هنا محل لمبرتين كأهم العبر في كتابة التاريخ : كتابته في الأزمنة الغابرة ، وكتابته في الزمن الحديث

فأهم العبر التي تستخلص من تواريخ عصر البعثة المحمدية أن يقتصد

ذوو الأحكام التاريخية في المسائل الكبرى فلا يرتبوا حكما قاطعا في مسألة كبيرة على أرقام السنين وألفاظ الروايات ، فما كان من الأخبصار مجمعا عليه أو مقاربا للإجماع فهو جدير باتخاذ الأحكام الجازمة فيه ، وما كان ميزان الحكم فيه كلمة تقابلها كلمات ، أو فرض تقابله فروض ، أو رقم ويوم تقابله أرقام وأيام بل أعوام ، فليس من القصد أن يعطى فوق معياره من الجزم واليقين ، وبخاصة حين يبنى عليه اتهام أو قضاء لا يقوم في مسائل كل يوم بغير بيئة تنفى كل شبهة وتبطل كل محال

أما المبرة في تاريخنا المصرى فمرجمها الى كتابة طائفة من المصريين يزعمون أنهم يطبقون علم العصر على تاريخنا القديم ، وأنهم يصححونه بهذا التطبيق ، وليس أعجز منهم عن تحقيق هذه الدعوى ، لأنهم أثبتوا فيما كتبوه أنهم يزنون بميزانين وينظرون بعينين ، ويختلفون أسباب التشويه والتحريف ..

أولئك هم طائفة المستشرقين الذين يجمعون بين الاستشراق والتبشير فمن هؤلاء من يطالع في الكتب الدينية التى يصدقها فيقرأ فيها من أخبار الدعاة والأدعياء أمورا لاشك في أنها من العيوب فلا يحسبها عيوباً ، ولا يتأفف منها ، بل يعنت فكره ويعنتها تخريجا وتعويجا حتى يقبلها ، ويفرض قبولها على الناس ..

فاذا طالع كتباً عن أصحاب دين غير دينه لم يأخذ نفسه بمثل هذا التحسين والتزيين ، بل أخذها على النقيض من ذلك بالمسخ والتشويه وتحويل المحاسن الى عيوب ، أو بالتنقيب في كل مكان عما يعاب ان لم يجد ما يعبه في ظاهر السطور والحروف

وما من شيء يمسح الدين ويمسخ العلم معا كما يمسحها هذا الخلق الذميمة ، فان الدين لا يعلم الانسان شيئا ان لم يعلمه حب الصدق واجتناب التمحل^(١) والافتراء ، وان العلم شر من الجهل ان كان يسوم الانسان أن يغمض عينه لكيلا يرى ويوصد أذنيه لكيلا يسمع ، فليس هذا جهلا يزول بكشف الحقيقة ، ولكنه مرض يعتمد حجب الحقيقة عن

(١) التمحل : تمحل الشيء طلبه بحيلة وتكلف . ومنه تمحل له عذرا .

صاحبه وهى مكشوفة لديه ، فهو شر من الجبل بلا مراة
وفى تاريخ الزهراء مثال للعبرة التى تستخلص من كتب هؤلاء
« العلماء » الذين هم شر من الجهلاء ، وأحدهم قد خصص كتابا لتاريخ
الزهراء يحاول فيه جهده أن « يطبق » ذلك العلم العصرى المقلوب ،
فاذا هو منقلب عليه ..

يؤلف رجل من رجال الدين المستشرقين الذين عاشوا زما فى الشرق
— كتابا عن الزهراء ليرضى فيه ذلك « العلم العصرى » المقلوب ، ويبحث
عن العيوب حيث لا عيوب ، فاذا العيب هو فى الاسفاف ، وكم فى
الاسفاف من عيوب ، بل من ذنوب

ومن تفاهاته وسفاسفه أنه يحاول جهده أن يثبت أن السيدة فاطمة
لم تتزوج قبل الثامنة عشرة لأنها كانت محرومة من الجمال ، ولم تصدق
أن أحدا يخطبها بعد تلك السن ، ثم يقول انها لما عرض عليها النبى
الزواج من على سكتت هنية ، ولكنها لم تسكت خجلا بل دهشة من
أن يخطبها خاطب ، ثم تكلمت فشكت ، لأنها تزوج من رجل فقير .. !
لو كان السند الذى استند اليه هذا « العالم » واضحا ملزما لقلنا
انها أمانة العلم ، ولا حيلة للعالم فى الأمانة العلمية .. !

لكن السند كله قائم على أن السيدة فاطمة تزوجت فى الثامنة عشرة
من عمرها ، وتقابله اسناد أخرى تنقضه وتترأى للمؤلف حيثما نظر
حواله ولكنه لا يجب أن يراها ، لأنه يجب أن يرى ما يعيب ولا يجب
أن يرى ما لا عيب فيه ..

فالمشهور المتواتر أن السيدة فاطمة ولدت لأبوين جليلين ، وإن أخواتها
تزوجن من ذوى غنى وجاه ، كأبى العاص بن الربيع وعثمان بن عفان
وليس من المألوف أن يكون الأبوان والأخوات موصوفين بالجمال ،
وأن تحرمه إحدى البنات ..

والمشهور المتواتر أن السيدة فاطمة بلغت سن الزواج والدعوة المحمدية
فى ابانها ، والمسلمون بين مهاجر أو مقيم غير آمن ، والحال قد تبدلت بعد

(١) سفاسفه : السفاساف : الرديء من كل شيء ، وما دق من الثراب .

الدعوة المحمدية فأصبحت خطبة المسلمات مقصورة على المسلمين ، وهؤلاء المسلمون قلة منهم المتزوج ومنهم من لا طاعة له بالزواج ، فلا حاجة بالمؤلف الى البحث الطويل ليهتدى الى السبب الذى يؤخر زواج بنت النبی الى الثامنة عشرة ، ولو كانت أجمل الجميلات ..

وفى وسعه كذلك أن يتصور أن النبی يخص بها ابن عمه ، وينتظر بها بنت البیت ، حين تهدأ الحال ويستعد ابن عمه للزواج ويستقر على حال بينه وبين آلہ الذين لا يزالون على دين الجاهلية ، فلا هم فى ذلك الوقت ذووه ولا هم إحداء عنه ..

كل ذلك قريب كان فى وسع « العالم المحقق » أن يراه تحت عينيه ، قبل أن يذهب الى العلة التى اعتلها لتأخير الزواج ، فلا يرى له من علة غير فقدان الجمال .. ولكن الأسباب الواضحة القريبة لا يلتفت اليها لأنها لاتصيب ، والسبب الخفى البعيد تشوبه غضاضة ، فهو الجدير اذن بالالتفات

وكانما كان « العالم المحقق » فى حاجة الى جهالة فوق جهالته فهو يفهم من بكاء السيدة فاطمة انه شكاية من فقر على بن أبى طالب ، ويسند هذا الفهم الى رواية البلاذرى فى أنساب الاشراف . بعد زعمه أن فاطمة أبلغت زوجها بعلی فسكتت من الدهشة لا من الحجل ، وإنما دهشت لأنها لم تكذب تصدق أن أحدا يخطبها بعد أن قاربت العشرين

أفمن المؤلف أو من التطبيق العلمى أن تكون الفتاة يائسة من الزواج ، مدهوشة من خطبة الخطيب ، ثم تتحلل العلل وتفرض الشروط وتستعظم نفسها على بنى عمومته الفقراء . وليست هى يومئذ من الأغنياء ؟

كلا ! ليس ذلك بالمؤلف ولا بالتطبيق العلمى ، ولكنه تسجل للظن فضيلته الكبرى أنه يشتمل على مساس بفاطمة وعلى ... فهو اذن أحق بالترجيح من كل تقدير مؤلف

وبالبلاذرى — بعد — لم يذكر شيئا من هذا وليس فى كلامه عن مناقب على أو فاطمة شيء من قبيل الجواب الذى ينسب الى الزهراء غير روايته الحديث بسنده وهو : « حدثنا عبد الله بن صالح عن شريك عن أبى اسحاق

(١) غضاضة : النضارة من الشباب والطراة . والمذلة والانكسار تقول :

هو شاب بين الغضاضة ، وليس عليك فى هذا الامر غضاضة .

عن حبشي بن جنادة قال : لما زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة أرعدت فقال : اسكتي ! فقد زوجتك سيدا في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين ..

وهذا ما وجدناه في النسخة المنقولة من مخطوطة الآستانة ، ومن الأجزاء المطبوعة في أوربة ، فتفسير « الرعدة » بذلك المعنى انما هو من ابداع المؤلف الحصيف ! ..

هذا مثال من تحقيق هؤلاء المحققين حين يكتبون عن تاريخ أعلام الشرق وحوادثه ، نمر به لعبته النافعة في وزن التواريخ العصرية المزعومة ، ولا تنبه اليه لقول قائل ان السيدة فاطمة كانت محرومة من الجمال .. فانه لو صح لما كانت فيه مهانة على سيدة شرفتها أكرم الأبوات كما شرفها أكرم البنوات ، ولكننا تنبه اليه لأنه عبرة للمعتبرين فيما يصنعه العقل بنفسه حين يمسخه مرض الأهواء ، فيفتري على العلم والدين ما تأباه أمانة العلم ، ويعافه أدب الدين ..

ونعود الى قياس الأخبار بالموازنة أو بما هو مألوف ومعقول ، فنقول اننا بحثنا عن خبر من أخبار زواج البنات في آل محمد وآل علي ، فلم نجد في عصر النبوة غير خبر واحد من قبيل الخبر الذي قيل فيه إن السيدة فاطمة أشارت الى فقر على حين بلغت خطبته لها ، وهو تزويج السيدة أم كلثوم ..

وبين الخبرين ، مع هذا ، بون بعيد ..

جاء في أسد الغابة عن حسن بن حسن بن علي بن أبي طالب أنه قال : « لما تأيمت أم كلثوم من عمر بن الخطاب دخل عليها حسن وحسين أخوها فقالا : « انك ممن قد عرفت سيدة نساء المسلمين وبنت سيدتهن ، واليك والله ان أمكنت عليا من رمتك لينكحك بعض أيتامه ، وان أردت أن تصيبي بنفسك مالا عظيما لتصيينه » ، فوالله ما قاما حتى طلع على يتيم علي عصاه ، فجلس فحمد الله وأثنى عليه وذكر منزلتهم من رسول الله وقال : قد عرفتم منزلتكم عندي يا بني فاطمة وأثرتم علي

سائر ولدى لمكانكم من رسول الله عز وجل ، فقالوا : صدقت رحمك الله ، فجزاك الله عنا خيرا . فقال : أى بنية ! ان الله عز وجل قد جعل أمرك بيدك ، فأنا أحب أن تجعله بيدي . فقالت : أى أبه ! انى امرأة أرغب فيما يرغب فيه النساء وأحب أن أصيب مما تصيب النساء من الدنيا ، أنا أريد أن أنظر فى أمر نفسى . فقال : لا والله يا بنية ! ما هذا من رأيك . ما هو الا رأى هذين .. ثم قام فقال : والله لا أكلم رجلا منهما أو تفعلين ، فأخذا بشيابه فقالا : اجلس يا أبة ، فوالله ما على هجرتك من صبر . اجعلى أمرك بيده . فقالت : قد فعلت ! قال : فانى قد زوجتك من عون بن جعفر ، وانه لغلाम ، وبعث لها بأربعة آلاف درهم »

هذه المؤامرة المحببة بين أخوين وأختهما ليسعداها بزواج أرغد من الزواج الذى يختاره أبوهن - تنتهى بطاعة الحب للأب الذى لا يصبر على غضبه وتدل فى سرها وعلايتها على أجمل ما يكون بين الأخوة والآباء من عطف وتوقير.. وليس فيها من الشبه برواية البلاذرى غير اشتغال الفتاة من عيشة الضنك دون أن يكون هناك خطيب معروف تقابل خطبته بالاعتراض والمراجعة ، وشتان مقال أم كلثوم وما رواه الرواة عن أمها البتول (١) . فإذا كان للخبر الذى جاء فى أنساب الأشراف أصل يعمل عليه فأصله فيما هو مألوف ومعقول أن يكون النبی عليه السلام قد وجد الزهراء باكية وليس فى ذلك من غرابة ، لأننا لا نتخيل فتاة فى مثل موقعها لا يكيها ما تثيره فى نفسها ذكرى أمها ووداع بيت أبيها ، وقد فارقتها أمها وهى صبية تدرك ما فقدت من عطفها وبرها والطفها لها فى رخائها وعسرها ، ثم يكون يوم الفصال فى غربة من الأم ومن البيت الذى لزمها فيه ومن البلد الذى يحتويه فان جهدنا أن نتخيل فتاة لا تبكى حين تحوم بنفسها تلك الذكريات وتقرب من اليوم الفاصل بين معيشتها فى كنف أبيها ومعيشتها فى غير كنفه ، فموضع الغرابة أن نتخيلها بعد الجهد غير باكية وغير آسية ، ولا سيما من كانت مثل الزهراء مجبولة على مزاج حزين وأسى دفين على أمها العزيزة لم يفارقها مدى السنين ..

(١) البتول : المنقطعة عن الزواج .

ومثل النبي الذي كانت كبرى فضائله إله إنسان عظيم ، وأنه كان أباً مكلوم الفؤاد ، لن يفوته ذلك الخطر في ذلك اليوم ، ولن يسكت عنه إلا عامداً عالماً بما يلحقه في النفس من الحزن والشجن ، فمن اللطف بالفتاة الحزينة أن يتحاشاه وأن يجعل عزاءه لها ما قاله عليه السلام : « مالك تبكين يا فاطمة ! فوالله لقد أنكحتك أكثرهم علماً وأفضلهم حلماً وأولهم سلماً » ..

ولم يمض غير قليل حتى تبين لنا سبب من الأسباب التي أطالت بقاء فاطمة في بيت أبيها ، فإنه عليه السلام كان يحنو عليها لضعفها وحزنها ولا يصبر على فراقها ، فلما تحولت عن داره بعد زواجها لم تمض أيام حتى ذهب إليها فقال لها : اني أريد أن أحولك اليّ . فقالت : فكلّم حارثة بن النعمان أن يتحول عني . قال رسول الله : قد تحول حارثة بن النعمان عنا حتى استحييت منه ، فبلغ ذلك حارثة فتحول وجاء النبي فقال : يا رسول الله ! انه بلغني انك تحول فاطمة اليك ، وهذه منازل ، وهي أستقب بيوت بني النجار بك ، وانما أنا ومالي لله ولرسوله ، والله يا رسول الله للمال الذي تأخذ مني أحب الي من الذي تدع . فقال رسول الله : صدقت . بارك الله عليك ! فحولها رسول الله الى بيت حارثة

جاء في كتاب السهمودي عن أخبار دار المصطفى : « ان بيت فاطمة رضى الله عنها في الزور الذي في القبر بينه وبين بيت النبي صلى الله عليه وسلم خوخة ^(١) . وكانت فيه كوة الى بيت عائشة رضى الله عنها ، فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام اطلع من الكوة الى فاطمة فعلم خبرهم ، وان فاطمة رضى الله عنها قالت لعل ان ابني أمسيّا عليّين فلو نظرت لنا أدماً نستصبح به ! فخرج على الى السوق فاشتري لهم أدماً وجاء به الى فاطمة ، فاستصبحت ... فأبصرت عائشة المصباح عندهم في جوف الليل — وذكر كلاماً وقع بينهما — فلما أصبحوا سألت فاطمة النبي صلى الله عليه وسلم أن يسد الكوة فسدها »

الى أن قال ما خلاصته من جملة أسانيده : « إله صلى الله عليه وسلم

١ (١) يلحقه : لمع فلان البدن بالضرب إله واحرق جلده . والحب فؤاده
أحرقه . (٢) خوخة : باب صغير كالنافذة الكبيرة يكون بين بيتين .

كان يأتي باب علي وفاطمة وحسن وحسين كل يوم عند صلاة الصبح حتى يأخذ بعضادتي الباب^(١) ويقول : السلام عليكم أهل البيت ، ويقول : الصلاة ! ثلاث مرات ، ألما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا ... وكان النبي صلى الله عليه وسلم إذا قدم من سفر بدأ بالمسجد فصلى فيه ركعتين ، ثم يثنى بفاطمة ، ثم يأتي بيوت نسائه « وأسند يحيى عن محمد بن قيس قال : « كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا قدم من سفر أتى فاطمة فدخل عليها وأطال عندها المكث ، فخرج مرة في سفر وصنعت فاطمة مسكتين^(٢) من ورق^(٣) (بكسر الراء) وقلادة وفرطين وسترت باب البيت لقدوم أبيها وزوجها ، فلما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل عليها ووقف أصحابه على الباب لا يدرون أقيمون أم ينصرفون لطول مكثه عندها ، فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد عرف الغضب في وجهه حتى جلس على المنبر ، ففطنت فاطمة انه فعل ذلك لما رأى من المسكتين والقلادة والستر .. فنزعت قرطبيها وقلاذتها ومسكتيها ونزعت الستر وبعثت به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقالت للرسول : قل له تقرأ عليك ابنتك السلام وتقول لك : اجعل هذا في سبيل الله . فلما أتاه قال : قد فعلت ، فداها أبوها : ثلاث مرات ، ليست الدنيا من محمد ولا من آل محمد ، ولو كانت الدنيا تعدل عند الله من الخير جناح بعوضة ما سقى كافرا منها شربة ماء »

وانتظمت الحياة في السكن الجديد الذي أوى الى ظل النبي على مثال من حياة النبي في بيته : عيشة كفاف وخدمة يتعاون عليها رب البيت وربته ، اذ كان رزق علي^٥ من وظيفة الجندي ، ووظيفته من فء الجهاد ، وقد كان قليلا في حياة النبي وهو مقصور على الجزيرة العربية ، فكان نصيب علي منه أقل من أن يتسع لأجرة الخدم ، وكلما رزق وليدا جاءته حصته على قدر ، شأنه كشأن كل أب من المسلمين وما لبث البيت الصغير أن سعد بالذرية ، وقد رزق الأبناء الفقيران

(١) بعضادتي الباب : العضادة بالكسر من الباب جانبيه ومما عضاداتان عن يمين الداخل منه وشماله . (٢) مسكتين : المسكة : السوار والخلخال . (٣) ورق : الورق الفضة ، والدراهم المضروبة .

نصيبا صالحا من البنين والبنات : الحسن والحسين ومحسن ، وزينب
وأم كلثوم ..

وكان أسعد ما يسعدان به عطف الأب الأكبر الذي كان يواليهم به
جميعا ولا يصرفه عنه شاغل من شواغله الجسام في محتدم الدعوة
والجهاد ، وقد أوثكت كل كلمة قالها في تدليل كل وليد أو الترحيب به
أن تصبح تاريخا محفوظا في الصدور والأوراق

فلما ولد الحسن سماء والداه حربا فجاء رسول الله فقال : أروني ابني
ما سميتوه ؟ قالوا : حرب ! قال : بل هو حسن ، وهكذا عند مولد
الحسين ، وعند مولد المحسن ، وقد مات وهو صغير

وكان يدلل الطفل منهم ويستدرجه ، فربما شوهد وهو يملو بقدمه
الصغيرة حتى يبلغ بها صدر النبي ، والنبي يرقصه ويستأنسه ويداعب
صغره وقصره بكلمات حفظها الأبوان ، ولم يلبث أن حفظها المشرقان ..
حزقته (١) .. حزقته .. ترقته .. ترق عين بقة

وربما شوهد النبي عليه السلام ساجدا وطفل من هؤلاء الأطفال راكب
على كتفيه ، فيتأثى في صلاته ويطلق السجدة لكيلا يزعجه عن مركبه ،
وفي إحدى هذه السجودات يقول عمر بن الخطاب للطفل السعيد : نعم
المطية مطيتك ! ..

بل ربما كان على المنبر ، فيقبل الحسن والحسين يشيان ويتعثران ،
فيسبقه حنانه إليهما وينزل من المنبر ليحملهما ، وهو يقول : « صدق
الله العظيم ! انما أموالكم وأولادكم فتنة ! »

وكان إذا سمع أحدهما يبكي نادى فاطمة وقال لها : « ما بكاء هذا
الطفل ؟ .. ألا تعلمين ان بكاءه يؤذيني ؟ » ..

وقد جعل من عادته أن يبيت عندهم حيناً بعد حين ، ويتولى خدمة
الأطفال بنفسه وأبواهم قاعدان . ففى إحدى هذه الليالى سمع الحسن
يستسقى فقام صلوات الله عليه الى قربة فجعل يعصرها فى القدح ، ثم

جعل يعصبه ، فتناول الحسين فمنعه وبدأ بالحسن . قالت فاطمة : كانه
 أحب اليك ؟ .. قال : انما استسقى أولا !
 وقد يلفهم جميعا في برد واحد فيقول لهم : « أنا وأنتم يوم القيامة
 في مكان واحد ! » ..

وكانت هذه الأبوة الكبيرة أعز عليهم جميعا من أبوة الأب الصغير ،
 فكانت فاطمة تقول اذا رقصت طفلها :
 وابأبى شبه النبی لست شبيها بعلى

وكانوا يتغايرون على هذا تغاير المحبين ، الذين يتنافسون على حب
 لاينع بعضهم بعضا أن يتنافسوا عليه

حياة سعيدة مع الشطف والفاقة : سعيدة بالعطف في قلوب كبار ،
 ما كان حطام الدنيا عندها ليساوى مثقال ذرة من هباء
 ولم تخل هذه الحياة ، وما خلّت حياة آدمى قط ، من ساعات خلاف
 وساعات شكاية ، فربما شكت فاطمة وربما شكا على ، وربما أخذت
 فاطمة على قرينها بعض الشدة وما هي بشدة ، فما كان رجل مثل على
 ليعنف على بنت رسول الله وهو يعلم مكانها من قلب رسول الله . انما
 راعتزاز فاطمة بنفسها واباؤها أن تهمل حيث كانت ، وانما هو الحنان
 الذي تعودته من أبيها فلا تستريح الى ما دونه ، وكل حنان بعد حنان
 ذلك القلب الكبير فكأنه قسوة أو فريب من القسوة عند من يتفقده
 فلا يجد نظيره في قلب انسان ..

وكان الأب الأكبر يتولى صلحهما في كل خلاف ، وربما ترك مجلسه
 بين الصحابة ليدخل الى الأخوين المتخاصمين فيرفع ما بينهما من جفاء ..
 والصحابة الذين يتبعون في وجه النبي كل خالجة من خوالج نفسه ،
 ويبيحون أنفسهم أن يسألوه لأنه لايملك من ضميره ما يرضن به على
 المتعلم والمتبصر ، يجرون معه على عادتهم كلما دخل البيت مهموما وخرج
 منه منطلق الأسارير ، فيسألونه فيجيب : « ولم لا وقد أصلحت بين أحب

الناس الى* ا ..

ومرة من هذه المرات ، بلغ العتاب غاية ما يبلغه من خصومه بين زوجين ، ونمى الى فاطمة أن عليا يهم بالزواج من بنت هشام بن المغيرة ، فذهبت الى أبيها باكية تقول : « يزعمون أنك لا تغضب لبناتك ؟ »

كلمة تعلم وقعها في نفس أبيها الذي ما زعمت هي قط انه يرئى بما يغضبها ، وقد عرف أبوها ما تعنى . لأن بنى هشام بن المغيرة استأذنوه في تزويج بنتهم من زوج فاطمة ، فصعد المنبر والغضب باد عليه ، وقال على ملا من الحاضرين : « ألا ان بنى هشام بن المغيرة استأذنوني في أن يثنكحوا ابنتهم عليا ، ألا وانى لا آذن .. ثم لا آذن .. ثم لا آذن .. انما فاطمة بضعة منى يربىنى ما رابها .. »



ولا نعلم نحن من شرح هذه الخطبة غير ما جاء في رواياتها المختلفة ، ولكننا نعلم أن هذه الفتاة أسلمت وبايعت النبي وحفظت عنه ، فلعلها قد خيف عليها الفتنة أن تتزوج بغير كفء من المسلمين ، وأهلها هم من هم في المكانة والحسب لا يرضيهم من هو دون ابن أبى طالب من ذوى قرابتها ، أو لعلها غضبة من غضبات على* على ألفة من ألفت فاطمة ، أو لعلها نازعة من نوازع النفس البشرية لم يكن في الدين ما يأبأها ، وان أبأها العرف في حالة المودة والصفاء

ولا نحسب أن حياة الزهراء والامام تعرضت لخلاف غير الذى أشرنا اليه ، فان كتب السيرة تستقصى كل جليل ودقيق من الحديث عن ذرية النبي .. وهى وأبناؤها كل ذرية النبي الذين عاشوا بعده ، ولم يطل بها العمر فلحقت بالنبي صلوات الله عليه بعد وفاته ببضعة أشهر ، وكان على قد عاهد نفسه لا يغضبها وقد غابت عنها عين أبيها ، فلم يغضبها بعد ذلك حتى في أمر الخلافة ، وهو يومئذ أجل الأمور

بلاغتها

قال الامام أبو الفضل أحمد بن طاهر في كتاب « بلاغات النساء » :
« ... لما أجمع أبو بكر رضي الله عنه على منع فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم - فذلك ، وبلغ ذلك فاطمة لاثت خمارها على رأسها وأقبلت في لمة من حفدتها تطأ ذيولها ما تخرم من مشية رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا حتى دخلت على أبي بكر وهو في حشد من المهاجرين والأنصار فنيطت دونها ملاءة ثم أثت أنه أجهش القوم لها بالبكاء وارتج المجلس فأمهلت حتى سكن لشيع القوم وهدأت ثورتهم فافتتحت الكلام بحمد الله والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم فعاد القوم في بكائهم فلما أمسكوا عادت في كلامها فقالت :

« اتقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم فان تمزوه تجدوه أبي دون لسائكم ، وأخا ابن عمي دون رجالكم فبلغ النذارة صادعا بالرسالة ، مائلا على مدرجة المشركين ، ضاربا لجنهم (١) آخذا بكظمهم ، يهشم الأصنام وينكث الهام ، حتى هزم الجمع وولوا الدبر وتفرمى الليل عن صبحه وأسفر الحق عن محضه ، ونطق زعيم الدين وخرست شقاشق الشياطين ، وكنتم على شفا حفرة من النار مذقة الشارب ونهزة الطامع وقبسة المعجلان وموطىء الأقدام تشربون الطرق (٢) وتقتاتون القد أذلة خاشعين تخافون أن يتخطفكم الناس من حولكم فأتقذك الله برسوله صلى الله عليه وسلم بعد اللتيا والتي وبعد ما متنى بينهم الرجال وذؤبان العرب ومردة أهل الكتاب كلما حشوا نارا للحرب أطفأها ونجم قرن للضلال وفغرت فاغرة

(١) الجن (يسكنون الجيم وتحريكها) الطريق الرمر (يمانية)

(٢) الطريق : الماء الطروق .

من انشركين قذف بأخيه في لهواتها فلا يتكفى حتى يطلا صساخها بأخصه ويخمد لهيبها بسيفه مكدودا في ذات الله قريبا من رسول الله ، سيدا في أولياء الله ، وأنتم في بلهنية وادعون آمنون ، حتى اذا اختار الله لنبيه في دار أنبيائه ظهرت خلة النفاق وسمل جلباب الدين ونطق كاظم الغاوين ونبغ خامل الآفلين وهدر فنيق (١) المبطلين فخطر في عرصاتهم وأطلع الشيطان رأسه من مغرزه ، صارخا بكم ، فوجدكم لدعائه مستجيبين وللغرة فيه ملاحظين فاستنهضكم فوجدكم خفاضا وأحمشكم فألقاكم غضابا ، فوسستم غير أبلصكم ، وأوردتموها غير شربكم ، هذا والعهد قريب والكلم رحيب والجرح لما يندمل ... »



الى أن قالت . « وأنتم الآن تزعمون ان لا ارث لنا أفحكم الجاهلية تبغون ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون . أيها المسلمة المهاجرة أأترث ارث أبى ؟ أفى الكتاب أن ترث أباك ولا أرث أبى ؟ لقد جئت شيئا فريئا ، فدوئكما عظومة مرحولة تلقاك يوم حشرك ، فنعم الحكم الله والزعيم محمد والموعود القيامة وعند الساعة يخسر المبطلون ، ولكل نبأ مستقر وسوف تعلمون »

ثم انحرفت الى قبر النبى صلى الله عليه وسلم وهى تقول :

قد كان بمدك أنباء وهنبئة

لو كنت شاهدهم لم تكثر الخطب

انا فقدناك فقد الأرض وابلهما

واختل قومك فاشهدهم ولا تنب »

هذه رواية لخطاب الزهراء ، وفي الكتاب نفسه رواية أخرى مخالفة في لفظها ومعناها للرواية السابقة ، وقبل ايراد الروایتين قال أبو الفضل : « ذكرت لأبى الحسين زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب صلوات الله عليهم كلام فاطمة عليها السلام وقلت له ان هؤلاء - يشير

(١) الجبل القوى

الى قوم في زمانه يفضون من قدر آل البيت - يزعمون انه مدد - و
 وانه من كلام أبي العناء فقال لى : رأيت مشايخ آل أبى طالب يروونه
 عن آبائهم ويعلمونه أبناءهم وقد حدثني أبى عن جدى يبلغ به فاطمة
 عليها السلام على هذه الحكاية ورواه مشايخ الشيعة وتدارسوه بينهم
 قبل أن يولد جد أبى العناء ، وقد حدث به الحسن بن علوان عن عطية
 العوفى انه سمع عبد الله بن الحسن يذكره عن أبيه . ثم قال أبو الحسن :
 وكيف يذكر هذا من كلام فاطمة فينكروه وهم يروون من كلام عائشة
 عند موت أبيها ما هو أعجب من كلام فاطمة يتحققونه لولا عداوتهم
 لنا أهل البيت ؟ ..

ونسبت الى السيدة فاطمة أبيات من الشعر قالتها بعد موت أبيها
 صلوات الله عليه ، وانها بعد دفنه أقبلت على أنس بن مالك فقالت :
 « يا أنس ! .. كيف طابت أنفسكم أن تحثوا على رسول الله
 التراب ؟ » ثم بكّت ورثته قائلة :

اغبر آفاق السماء وكورت^(١)

شمس النهار وأظلم المصراع

فالأرض من بعد النبی كئيبة

أسفا عليه كثيرة الرجفان

فليكه شرق البلاد وغربها

ولتبكه مضر وكل يمان

وليبكه الطود المعظم جوده

والبيت ذو الأستار والأركان

يا خاتم الرسل المبارك ضوؤه

صلى عليك منزل القرآن

ووقفت على قبر النبي وأخذت قبضة من تراب القبر فوضعتها على
 عينها وبكت وأنشأت تقول :

(١) تجنوا : حثا التراب عليه وفي وجهه قبضه ورماء به . (٢) كورت :
 كور فلانا طعنه فالتقاء مجتمعا . والمتاع جمعه وإبقاء بعضه فوق بعض وشده .

ماذا على من شم تربة أحمد
(١) أن لا يشم مدى الزمان غواليا
صبت على مصائب لو ألبها
صبت على الأيام صرن لياليا
وقالت على قبره أيضا :

أنا فقدناك فقد الأرض وألبها
وغاب مذغبت عنا الوحي والكتب
فليت قبلك كان الموت صادفنا
لما نمت وحالت دونك الكتب (٢)
ومضى آنفا أنها تمثلت بعد خطابها عن فذك بيتين من البحر والقافية
مع تكرار شطر منهما وهما :
قد كان بعدك ألباء وهنبئة
لو كنت شاهدتهم لم تكثر الخطب
أنا فقدناك فقد الأرض وألبها
واختل قومك فاشهدهم ولا تعب
وفيها كما يرى القارئ أقواء ، لأن الباء مضمومة في روى البيت
الأول مكسورة في روى البيت الثاني ، ولعل شطرا منهما حل محل
شطري في نقل الرواية ..



نقول : ان الخلاف في أمر هذه الخطب وهذا الشعر كثير ، ولا نحب
أن نخوض فيه لأنه خلاف على غير طائل ، وقد يحسمه أن نذكر في هذا
الباب ما يقل فيه الخلاف بين جميع النقاد ، فانه أجدى من اللغو في جدال
لا سند له ، يسلمه جميع المخالفين
فيقل الخلاف ولاشك حين نذكر ان ذلك الخطاب ليس مما يبدر من
اللسان غفو الخاطر ، وان قائله يعمده في نفسه قبل القاؤه كما كان يصنع
الخطباء قبل استخدام الكتابة في التحضير

(١) غواليا : الغوالي جمع غالية وهي طيب مركب من اخلاط تغلى على
النار . (٢) الكتب : جمع كتيب وهو التل من الرمل .

ويقول الخلاف ولا شك حين نذكر أن سامع هذا الخطاب لا يستظهره
عند سماعه ، فإن حفظه فأنما يحفظه منقولا أو مكتوبا بعد حفظه
فاذا قل الخلاف في هذا فعلام اذن يكثر الخلاف ؟
أنراه يكثر حين يقال ان السيدة فاطمة تحسن هذه البلاغة وتستطيعها
حين تحتفل لها وتعدّها في خلدها ؟
ان هذا النصيب من البلاغة اذا استكثر على السيدة فاطمة فما من
أحد في عصرها لا يستكثر عليه

لقد نشأت وهي تسمع كلام أبيها أبلغ البلاء ، وابتغلت الى بيت
زوجها فعاشت سنين تسمع الكلام من امام متفق على بلاغته بين محبيه
وشائيه ، وسمعت القرآن يرتل في الصلوات وفي سائر الأوقات ،
وتحدث الناس في زمانها بمشابهتها لأبيها في مشيتها وحديثها وكلامها ،
ومنهم من لا يحاكيها ولا ينطق في أمرها عن الهوى

جاء في الجزء الثالث من العقد الفريد عن « الرباشي عن عثمان بن
عمرو عن اسراييل بن ميسرة بن حبيب ، عن المنهال بن عمرو ، عن عائشة
بنت طلحة ، عن عائشة أم المؤمنين أنها قالت : « ما رأيت أحدا من خلق
الله أشبه حديثا وكلاما برسول الله صلى الله عليه وسلم من فاطمة ،
وكانت اذا دخلت عليه أخذ بيدها فقبلها ورحب بها وأجلسها في مجلسه ،
وكان اذا دخل عليها قامت اليه ورحبت به وأخذت بيده فقبلتها ،
فدخلت عليه في مرضه الذي توفى فيه ، فأسر اليها فبكت ، ثم أسر اليها
فضحكت ، فقلت : كنت أحسب لهذه المرأة فضلا على النساء فاذا هي
واحدة منهن ، بينما هي تبكي اذا هي تضحك . فلما توفى رسول الله
صلى الله عليه وسلم سألتها فقالت : أسر الى فأخبرني أنه ميت فبكيت
ثم أسر الى أنى أول أهل بيته لحوقا به فضحكت »

وما قالته السيدة عائشة عن المشابهة بين الزهراء وأبيها قيل على السنة
الثقات جميعا ، ويزاد عليه في حديث السيدة عائشة ان امرأة في فضلها

واعترازها بنفسها كانت ترى للزهراء فضلا على سائر النساء في حلمها ورصاتها . فقيم يكثر الخلاف على مثل ذلك النصيب من البلاغة اذا نسب اليها ؟ ولماذا تستعظم البلاغة على من نشأت سامعة لحديث محمد مطبوعة على مشابته في حديثه ؟ ولماذا تستعظم على زوجة الامام الذي كان المتفوقون على بلاغته أكثر من المتفقيين على شجاعته ، وهى مضرب الأمثال ؟ ولماذا تستعظم على سامعة القرآن الكريم بالليل والنهار مع الذكاء واللب الراجح ؟



أما نسبة الشعر الى الزهراء فالخطب فيه أهون من ذلك فهو لا يسلكها في الشاعرات ان ثبت ، ولا يضيرها ان لم يثبت ، ونحن الى جانب الشك الكبير فيه أقرب منا الى جانب القبول ، وليس بعيدا على غير الشاعر أو الشاعرة أن يدير في فيه أبياتا يحكى بها حزنه وبثه ، فان النظم هنا أقرب الى لغة العاطفة وعادة النحيب ، ولكن السيدة فاطمة كان لها من الاعتبار بآيات من القرآن في مقام الموت غنى عن نظم الأبيات أو التمثل بها في مقام العبرة والثناء

فِي الْحَيَاةِ الْعَامَّةِ

مضت السنوات والسيدة فاطمة على دأبها الذي عهدناه عاكمة على بيتها ، تزيدها عكوفاً عليه تربية الأبناء وخدمة البيت التي تنفرد بها ولا تجد معيناً عليها في كثير من الأيام غير زوجها

ثم توفي النبي صلوات الله عليه ، فأقامتها الحوادث فجأة على غير مرادها في معترك الحياة العامة أو الحياة السياسية كما نسميها في أيامنا ، ولم يكن لها منصرف عن ذلك المعترك في تلك الآونة ، لأن الخلاف فيها كان خلافاً على ميراث أبيها ، ميراث الخلافة ، وميراث التركة القليلة التي أعقبها ومسألة الخلافة في يوم وفاة النبي إحدى المسائل التي طال فيها الجدل ولا يعسر على المنصفين أن يخرجوا من ذلك الجدل الطويل على رأي متفق عليه ، وذلك أن الخطر الأكبر في ذلك اليوم إنما كان من فتنة السقيفة :

سقيفة بنى ساعدة ، حيث اجتمعت قبائل الخزرج بزعامة شيوخها سعد بن عباد ، تطلب الامارة ، ثم نصح لهم عويم بن ساعدة باختيار أبي بكر للخلافة فأعرضوا عنه ونبذوه ، ثم خطر لذي رأى منهم أن يقسمها شطرين : أمير من الأنصار وأمير من المهاجرين ، وما برح سعد بن عباد على جلالة شأنه في قومه نافراً من البيعة لأبي بكر بعد انعقادها وهو يأبى إلا أن « يستبد الأنصار بهذا الأمر دون الناس فانه لهم دون الناس » ...

ثم أصر على إباطه حين انقض جمع السقيفة وجاءه الرسل يدعونه للمبايعة فعاوده الغضب وقال لهم : « أما والله حتى أرميكم بما في كنانتي من نبل وأخضب سنان رحي » وناشدوه أن لا يشق عصا الجماعة فعاد يقول : « اني ضاربكم بسيفي ما ملكته يدي ، مقاتلكم بولدي وأهل بيتي ومن أطاعني من قومي .. وأيم الله لو أن الجن اجتمعت لسكن مع الانس ما

بايعتكم حتى أعرض على ربي »

ثم كان ثمة خطر لا يقل عن هذا الخطر في حاضره ولا في مغيبه لو لم يجعل له العاملون بما يقطع دابره^(١) ، وهو خطر الفتنة التي راح أبو سفيان يحضاً نارها بين علي والعباس وبين بني هاشم وسائر بطون قريش ، يعلو قوماً بنصرة بني أمية ونصرة قريش من ورثتها ، ويوسوس لقوم آخرين بمثل هذا الوعد أو بمثل هذا الوعيد ، وما كان من همه أن ينصف بني هاشم ولا أن يؤيد الأنصار ، وإنما أراد الوقعة التي يخذلهم بها جميعاً ويخرج منها بالسيادة الأولى التي كانت له على قريش في الجاهلية

وما من شك في خطر هذه الفتنة من أبي سفيان ولا في خطر تلك الفتنة من سقيفة بني ساعدة ، فأنحسرت الفتنة بالعمقاد البعيعة لأبي بكر، ولم يطلبها ، بل كان مشغولاً بدفن الرسول ودعى إلى السقيفة مرتين وهو لا يعلم فيم يدعى ويعتذر باشتغاله ويفضض لدعوته ، حتى همَّ عمر بجباية أبي عبيدة بن الجراح قبل أن ينشعب الجمع في السقيفة بين الخزرج والأوس والأنصار والمهاجرين ، وقبل أن تنجح المسعاة من أبي سفيان في خفائها ، وقد كاد أن يعلنها



وكان علي في تلك الساعة العصبية إلى جوار الجثمان الطاهر المسجى في حجرته ، فدخل عليه أبو سفيان قائلاً : « يا أبا الحسن ! هذا محمد قد مضى إلى ربه ، وهذا تراثه لم يخرج عنكم ، فابسط يدك أبايعك ! » ويقول عمه العباس : « يا ابن أخي .. هذا شيخ قريش قد أقبل ، فامدد يدك أبايعك وبيايعك معي . فانا إن بايعناك لم يختلف عليك أحد من بني عبد مناف ، وإذا بايعك عبد مناف لم يختلف عليك قريش ، وإذا بايعتك قريش لم يختلف عليك بعدها أحد من العرب » ..

فيجيبه علي : « لا والله يا عم .. اني لأكره أن أبايع من وراء رقاج » .. ولقد كان أحكم في جوابه هذا من شيخ الدهاة من بني هاشم وشيخ

(١) يقطع دابره : الدابر آخر كل شيء ، يقال قطع الله دابره أي آخر ما تبقى منهم . (٢) يحضاً : حضاً النار أرثها وأشعلها .

الدهاة من بنى أمية ، فما للخلافة معدى عنه ان كانت ولاية عهد يعلمها جميع المسلمين ، وما للبيعة هناك جدوى ان تمت وراء رتاج والشقت بعدها عصا المباعين والمعارضين

ولقد تمت البيعة على الوجه الذى عرفه التاريخ ، فان يكن هناك جدال فلا جدال بين المنصفين في فضل الأئمة الذين أدركوا الفتنة قبل سدها من السقيفة ومسحاها من دار أبي سفيان ، ولا جدال بين المنصفين فيما ابتغوه من خير وحكمة ، فما ابتغى أبو بكر ولا عمر ولا أبو عبيدة نقدا لأنفسهم وما قصرُوا بعد يوم البيعة في نصرة دينهم ، وما كان في وسع أحد أن يبلى أجمل من بلائهم في دفع الغائلة عن الاسلام من فتنة الردة ومن غارة الفرس والروم ، ولا أن يفتح للاسلام في العراق والشام وفارس ومصر فتحا أعظم وأقرب مما فتحوه



وآمن على بحقه في الخلافة ، ولكنه أرادَه حقا يطلبه الناس ولا يسبقهم الى طلبه ، ولم تمنعه البيعة لغيره أن يعينه بالرأى والسيف ويصدق العون لأبي بكر وعمر كأنه يعمل في عون رسول الله وهو بقيد الحياة

وقد اختلف الصديق والفاروق والامام يوما أو أياما بعد وفاة النبي عليه السلام ، فمن شاء فليأخذ بحجة هذا ومن شاء فليأخذ بحجة ذاك ، ولكن الحجة الناهضة لهم جميعا لهم لم يكدهوا لأنفسهم ولا لذويهم ، ولم يقفوا دون الغاية في خدمة دينهم ، ولم يحي أحد منهم حياة تريب في صدقه وصدق طويته وحسن بلائه ، وما مات أحد منهم وله من الدنيا نصيب يأسى عليه ..

وكانت السيدة فاطمة ترى حق على في الخلافة ، او ترى أن قرابة النبي أحق المسلمين بخلافته ، وأن بلاء على في الجهاد وعلمه المشهود به يؤهلانه لمقام الخلافة ، وكان هذا رأى طائفة من الصحابة الصالحين أدهشهم أن يجرى الأمر على غير هذا المجرى فاجتمعوا عندها واجتمعوا في غير بيتها يتشاورون فيما بينهم ، أيابون أم يتخلفون ، ولم نطلع على

رواية واحدة ذات سند يعول عليه ترمى أحدهم بشق عصا الجماعة أو بالسعى في تأليب الناس على تقض البيعة ، وبعد مساجلات بينهم وبين أبي بكر وعمر سفرت الفتنة عن مقصدها وتكشفت الدسيسة التي يبيتها أبو سفيان ، فقد عاد أبو سفيان يعرض مبايعته على علي ويتحفز للوقعة فصدّه علي وعرض له بذكر الفحشة والمخادعين ، ثم قال له : « انك تريد أمرا لسنا من أصحابه » ، فلما يش من هذا الباب طرق بابا آخر لعله يلج منه الى مأربه ، وذهب الى العباس يقول له : « امدد يدك يا أبا الفضل أبايعك فلا يختلف عليك القوم » ... ثم يقول : « انك والله لأحق بميراث ابن أخيك » فيرده العباس كما رده علي ، ويكاد الخلاف ينتهي عند هذا وينطوى بانطواء الكلام في مسألة الخلافة ، لولا مسألة « فذك » أو مسألة الميراث التي اختلف فيها سند أبي بكر وسند فاطمة مرة أخرى ، وأوشك أبو بكر أن يستقيل المسلمين من بيعتهم ، غفافة السخط من بنت رسول الله ..

وخلاصة الحديث في أمر « فذك » انها قرية كان النبي يقسم فيها بين آل بيته وفقراء المسلمين ، فلما قضى عليه السلام أرسلت فاطمة الى أبي بكر تسأله ميراثها فيها وفيما بقى من خمس خبير ا .. فقال أبو بكر : « ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول : اتنا معشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة .. واني والله لا أغير شيئا من صدقة رسول الله عن حالها التي كان عليها » ويقال ان الزهراء احتجت عليه بقوله تعالى عن نبي من أنبيائه - زكريا - « يرثني ويرث من آل يعقوب » وقوله تعالى : « وورث سليمان داود » .. وان أبا بكر قال لها : « يا بنت رسول الله ! أنت عين الحجة ومنطق الرسالة لا يدلى بجوابك ولا أوقمك عن صوابك ، ولكن هذا أبو الحسن بيني وبينك هو الذي أخبرني بما تفقدت ، وألبأني بما أخذت وتركت » وجاء في شرح ابن أبي الحديد على نهج البلاغة « ان أبا بكر قال :

يا ابنة رسول الله ! والله ما ورث أبوك دينارا ولا درهما وانه قال : ان
الأنبياء لا يورثون . فقالت : ان فذك وهبها لى رسول الله صلى الله عليه
وسلم ، قال : فمن يشهد بذلك ؟ فجاء على بن أبى طالب فشهد وجاءت أم
أئمن فشهدت أيضا ، فجاء عمر بن الخطاب وعبد الرحمن بن عوف فشهد
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقسمها . فقال أبو بكر : صدقت .
يا ابنة رسول الله ، وصدق على ، وصدقت أم أئمن ، وصدق عمر ، وصدق
عبد الرحمن بن عوف ، وذلك ان مالك لأبيك ، كان رسول الله يأخذ من
فذك قوتكم ويقسم الباقي ويحمل منه فى سبيل الله ، فما تصنعين بها ؟
قالت : أصنع بها كما يصنع بها أبى ! قال : فلك على الله أن أصنع كما
يصنع فيها أبوك ، قالت : الله لتفعلن ؟ قال : الله لأفعلن . قالت : اللهم
اشهد .. وكان أبو بكر يأخذ غلتها فيدفع اليهم منها ما يكتفيهم ويفسّم
الباقي ، وكان عمر كذلك ، ثم كان عثمان كذلك ، ثم كان على كذلك «

وفى خلال الخلاف على هذه القضية قال عمر لأبى بكر : « انطلق
بنا الى فاطمة فاننا قد أغضبناها » . فانطلقا فاستأذنا عليها فلم تأذن لهما ،
فأتيا عليا فكلما ، فأدخلهما . فلما قمدا عندها حولت وجهها الى الحائط
فسلما عليها فلم ترد عليهما السلام ، فتكلم أبو بكر فقال « يا حبيبة
رسول الله ، والله ان قرابة رسول الله أحب الى من قرابتي ، وانك
لأحب الى من عائشة ابنتى ، ولوددت يوم مات أبوك الى مت ولا أبى
بعده ، أفترانى أعرفك وأعرف فضلك وشرفك وأمنعك حقك وميراثك
من رسول الله ؟ الا انى سمعت أباك رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول : لا نورث . ما تركنا فهو صدقة » . فقالت : « أرايتكما ان
حدثكما حديثا عن رسول الله تعرفانه وتفعلان به ؟ » قال : « نعم » .
فقالت : « نشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول : رضاء فاطمة من
رضائى وسخطها من سخطى ؟ » قال : « نعم سمعناه من رسول الله » .
فالت : « فانى أشهد الله وملائكته انكما أسخطتماني وما رضيتماني ،

ولئن لقيت النبي لأشكونكما إليه . فقال أبو بكر: « أنا عائد بالله تعالى من سخطه وسخطك يا فاطمة » ، ثم انتحب وبكى حتى كادت نفسه تزهق... ثم خرج فاجتمع إليه الناس فقال لهم : « يبيت كل رجل منكم معاقا -أيته مسرورا بأهله وتركتموني وما أنا فيه؟ لا حاجة لي في بيعتكم. أقبلوني بيعتي»



والحديث في مسألة فذك هو كذلك من الأحاديث التي لا تنتهي إلى مقطع للقول متفق عليه . غير أن الصدق فيه لا وراء ان الزهراء أجل من أن تطلب ما ليس لها بحق ، وإن الصديق أجل من أن يسلبها حقها الذي تقوم البينة عليه ، ومن أسخف ما قيل أنه إنما منعها فذك مخافة أن ينفق على من غلتها على الدعوة إليه ، فقد ولي الخلافة أبو بكر وعمر وعثمان وعلى ولم يسمع أن أحدا بايعهم لمال أخذه منهم ، ولم يرد ذكر شيء من هذا في اشاعة ولا في خبر يقين ، وما نعلم من تزكية لذمة الحاكم في عهد الخليفة الأول أوضح بينة من حكمه في مسألة فذك ، فقد كان يكسب برضى فاطمة ويرضى الصحابة برضاها ، وما أخذ من فذك شيئا لنفسه فيما ادعاه عليه مدع ، وإنما هو الحرج في ذمة الحكم بلغ أقصاه بهذه القضية بين هؤلاء الخصوم الصادقين المصدقين ، رضوان الله عليهم أجمعين



ولعلنا نجمل ما وقر في أذهان المسلمين الثقات من أمر فذك بكلمة قالها عدل من أعظم العدول بعد ثمانين سنة أو نحوها ، بعيدا من الخصومة ، بعيدا من زمانها ، بعيدا من الشبهة فيها ، لأنه قال كلمته وفذك في يديه ينزل عنها باختياره ، لا يدعوه إلى ذلك داع غير وحى ضميره ذلك هو عمر بن عبد العزيز القائل في مستهل عهده بالخلافة : « إن فذك كانت مما آفأ الله على رسوله ولم يوجب^(١) المسلمون عليه بخيل ولا ركاب ، فسأله فاطمة أياها فقال : ما كان لك أن تسألني وما كان لي أن أعطيك ، فكان يضع ما يأتيه منها في أبناء السبيل ، ثم ولي أبو بكر وعمر وعثمان وعلى فوضعوا ذلك بحيث وضعه رسول الله ،

(١) يوجب : أوجب الفارس فرسه حثه لكي يجد في السير

ثم ولى معاوية فأقطعها مروان بن الحكم ، فوهبها مروان لأبى ولعبس
الملك ، فصارت لى وللوليد وسليمان ، فلما ولى الوليد سأله حصته
منها فوهبها لى ، وسألت سليمان حصته منها فوهبها لى ، فاستجمعتها ،
وما كان لى من مال أحب اليه منها ، فاشهدوا اننى قد رددتها الى ما
كانت عليه »

فى هاتين المسألتين نرى السيدة فاطمة على غير مالوفها من المكوف
على شؤون بنيتها والإبتعاد من الحياة العامة ، لأن كلتا المسألتين تدور
حول حقها ووشيجة^(١) قرباها ، وهما مسألة الخلافة بعد النبى ومسألة
الميراث من فيثه ، واحداهما مما نسميه فى لغة عصرنا بالسياسة العليا ،
والأخرى مما نسميه بسياسة الحكومة المالية أو الإقتصادية ، ولكل
منهما جوانب متفرعة يعالجها مؤرخ الحوادث والسياسات من نحوها .
أما فى الدراسات النفسية فالمهم فيهما وفى غيرهما هو ما تترجمان عنه من
خلائق صاحبة السيرة ، وما تترجمان عنه حين لوجزه هو قوة إيمان بحقها
تثبت عليه و « شخصية » مستقلة لا يهمل لها حساب

(١) وشيجة : الوشيجة : عرق الشجرة وما التف من الاشجار ونحوها .
يقال : بينهم وشائج النسب .

وخافها

قلنا في « عبقرية محمد » :

« حفظ النوع سر من أسرار الحياة الكبرى التي دقت عن الفهم وحارت في تعليلها عقول الأساطين من أهل العلم والحكمة ، وهو لا ريب يجرى على قانون مطرد في جميع طبقات الأحياء ، وإن كنا لا نعلم كنهه ولا نسبر عمقه ولا نزيد على استقصاء بعض الملاحظات التي تقارب الحقيقة ، أو هي أقرب ما نستطيع الوصول إليه »
« وأهم هذه الملاحظات التقريبية انه يجرى على سنة المكافأة والتمويض في معظم حالاته ، فيقابل النقص في جانب بالزيادة في جانب آخر ، ويقابل القصور في مزية من المزايا بالاتقان في مزية أخرى ..

« فالأحياء السفلى عرضة للعطب الكثير في طور الولادة والحضانة ، فيقابل هذا ان الأحياء السفلى ترسل ذرياتها بالآلوف والآلاف ، فيبقى منها القليل الكافي لدوام النوع بعد فناء الكثير »
« والأحياء العليا يقل عدد المولود منها في البطن الواحد ، فيقابل هذا أن تطول حضانتها والعناية بها ، وتجد من وسائل الصيانة ما يعوض الكثرة في الأحياء السفلى

« ويفلب أن يزيد النسل حين تكون زيادة النسل هي الوسيلة الوحيدة التي يستطيعها الفرد لخدمة نوعه وضمان دوامه ، فإذا تيسرت للفرد وسائل مختلفة لخدمة نوعه فقد يجوز ذلك على نسله وينتقص من قسمة في أبنائه ، كأنما خدمة النوع ضريبة مفروضة على كل فرد في صورة من الصور ، فإذا أداها في صورة أعفى منها في الصور الأخرى ، أو كأنما

هى مواهب وأرزاق لا يستوفيهما الفرد الواحد الا بشئ غالى يحسب عليه ، ويؤدى حسابه للنوع على نحو من الأنحاء
 « والانسان هو أقدر المخلوقات الحية على خدمه نوعه بوسائل كثيره
 لا تنحصر فى تجديد النسل وزيادة عدده
 « فهل يجوز لنا أن نقول ان العظماء الذين حرموا النسل قد أدوا
 خريبتهم باصلاح شؤون الناس فلم يبق من اللازم المفروض عليهم أذ
 يؤدوا هذه الضريبة من طريق الذرية ؟

« ان قلنا ذلك فالما نقوله على سبيل الملاحظة التربوية التى أشرنا
 اليها ، ولا نبلغ بتلك الملاحظة فوق مبلغها من اليقين الذى تستحقه ،
 فغاية مبلغها عندنا انها تستوقف النظر للتأمل والمراجعة ولا تفضى بنا
 الى الجزم أو الى التغليب ..

« فبعض العظماء من أكبر خدام النوع لم يتزوجوا ، وفيهم ألباء
 معظمون لا شك فى سيرتهم من هذه الناحية ، كعيسى عليه السلام
 « وبعض العظماء الذين تزوجوا لم يرزقوا الذرية ، أو رزقوا ذرية
 كلها ألاث ، أو رزقوا ذرية من الأناث والذكور ولم يعيشوا ، أو عاشوا
 -م- يعمروا ولا كانوا على حالة مستحبة من الصحة والنجابة ..

« وتواريخ العظماء فى جميع نواحي العظمة ، وفى جميع الأمم ، وفى
 جميع العصور ، حافلة بالشواهد التى تميز تلك الملاحظة وتجعلها خليقة
 بالتأمل والمراجعة ، يدخل فيهم القديسون كما يدخل فيهم الحكماء ،
 ويدخل فيهم العلماء كما يدخل فيهم رجال الفنون والمخترعون ويدخل
 فيهم القادة العسكريون .. ولا يصعب على أحد أن يدير بصره الى فترة
 من الزمن فى بلد قريب يعرفه حق المعرفة ليشاهد مصداق ذلك فى نفر
 من عظمائه ومشهوريه ، وحسبنا فى مصر أسماء جبال الدين الأفغانى
 ومحمد عبده وسعد زغلول وعبد الله نديم ومصطفى كامل ومصطفى فهمى
 ومحمود سامى البارودى وحافظ ابراهيم

« فإذا جاز لنا أن نقف عند الملاحظة وأن تتأمل مغزاها ، وجاز لنا أن نفهم ان اصلاح شؤون النوع الانسابى ضريبة تغنى عن ضريبة الذرية فى بعض الأحوال ، فأين ترانا نجد تلك الضريبة فى أرفع حالة وأعلى قيمة ان لم نجدها فى رسالة نبوية تتناول الأجيال وتتناول الملايين فى كل جيل ؟ وأى أبوة روحانية تغنى عن أبوة اللحم والدم كما تغنى أبوة النبى الذى يتكفل بتربية الأرواح فى أمته ، وفى أمم لا يلقاها فى زمانه ، وأمم لا تزال تستجد بعد زمانه الى أقصى الزمان ؟

« نذكر هذا حين نذكر حظ محمد من الأبوة الروحية ومن الأبوة النوعية ، ونرى تكافؤا فى الجانبين جديرا بالملاحظة والاعتبار »



نعم ونذكر هذا حين نذكر وفاة الزهراء فى زهرة الشباب ، فى الثلاثين أو ما دون الثلاثين ..

مات الذكور من ذرية محمد صفارا لم يجاوزوا سن الرضاع ، وعاش الإناث من ذريته ولم يرزقن طول العمر ، ومنهن من لم ترزق قوة البنية فى عنفوان الشباب ..

وكانت الزهراء نحيلة سمراء ، يمازج لونها شحوب فى كثير من الأوقات ، وقد رآها النبى عليه السلام فى مرض وفاته فقال لها انها أسرع أهله لحوقا به ، فلم تمض ستة أشهر ، وقيل أقل من ذلك ، حتى لحقت به فى تلك السن التى تستقبل فيها الحياة

وكانت تشكو حيناً بعد حين ، ويعودها النبى يواسيها فى مرضها فإذا هو يواسيها كذلك فى حاجتها ، زارها يوما وهى مريضة فقال لها : « كيف تجدينك يا بنية ؟ » فقالت : « انى لوجعة » . ثم قالت : « واه ليزيدنى انى مالى طعام آكله .. » فاستعبر عليه السلام وقال : « يا بنية أما ترضين انك سيدة نساء العالمين ! » ..

وزارها يوما وهى تطحن بالرحى وعليها كساء من وبر الابل ، فبكى وقال : « تجرعى يا فاطمة مرارة الدنيا لنعيم الآخرة »

(١) ولم يكن صلوات الله عليه يفضن على فاطمة بما يملك من الأتقال ، فكان يخصها بالتقسم الأولي من حصته كلما فرق رزقا بين ذويه وزوجاته ، ولكنها كانت فاقدة تمهم جميعا حين لا يجد النبي ما يفرقه بينهم ، وقد شكا زوجاته تلك الفاقة فخيرهن بين التسريح لينعمن بالحياة الدنيا وزينتها ، أو يردن الله ورسوله فيصبرن على ما هو صابر عليه !
الله أكبر ! ..



مثل محمد يعلو على اشتاق المشفقين ، ومن كان في قدرته أن ينعم من الدنيا بما يقطع قلوب الحاسدين حسدا ثم يرضى لنفسه وآله منزلة الاشتاق ، فذلك هو الاعظام غاية الاعظام ، وذلك هو المرتقى الذي قيل فيه :

وبعيد بلوغ هاتيك جدا

تلك عليا مراتب الألياء

ان محمدا يبكي لأنه يرى أحب الناس اليه وأقربهم منه جائمة مرهقة ، ثم لا يملك لها ما يشبعها ويعفيها من عنائها ، وهو يملك كل شيء في الجزيرة العربية .. ويسأل السائلون من زعافة المعطلين والمتمصبين أعداء كل دين : « ما برهان النبوة عند محمد ؟ »
الله أكبر .. ان لم يكن هذا برهان النبوة فبرهان أى شيء يكون ؟



ولم يكن بالزهراء من سقم كامن يشرف من وصفه ، فان العرب لوصافون وان من كان حولها من آل بيتها لمن أقدر العرب على وصف الصحة والسقم ، فما وقفنا من كلامهم وهم يصفونها في أحوال شكواها على شيء يشبه أعراض الأمراض التي تذهب بالناس في مقتبل الشباب ، وكل ما يتبين من كلامهم انه الجهد والضعف والحزن ، وربما اجتمع اليها اعياء الولادة في غير موعدها ، ان صبح^٢ انها أسقطت « محمدا » بعد وفاة النبي كما جاء في بعض الأخبار

(١) الأنفال : النفل بفتحيتين : الغنيمة والهبة .

ونعود فنقول انها ضريبة النبوة ، وكم للهداية من ضريبة تصاعف على الهداة مرات بعد مرات !



وحضرها الموت .. وخذلتها جوارحها ، وعزيمتها في مواجهة الموت حاضرة لا تخذلها ، فتولت أمر غسلها وحملها على النعش بنفسها ، وقالت لصاحبها أسماء بنت عيسى بعد أن اغتسلت كأحسن ما كانت تغتسل : « يا أمه ! ائتينى بشيأى الجدد » ، فلبستها ثم قالت : « قد اغتسلت ، فلا يكشفن لى أحد كنفنا »^(١) ، وشكت نحول جسما فقالت لصاحبها : « أتستطيعين أن توارينى بشيء ؟ » قالت : « انى رأيت الحبشة يعملون السرير للمرأة ويشدون النعش بقوائم السرير » فعمل لها نعشا قبل وفاتها ، ونظرت اليه فقالت : « سترتمونى ستركم الله.. » وتبسمت ، ولم تثر مبتسمة بعد وفاة آيها الا ساعتها ...



وكانت وفاتها ، على القول الأشهر ، ليلة الثلاثاء لثلاث خلون من رمضان سنة احدى عشرة للهجرة ، ودفنت ليلا حسب وصايتها كما دفن رسول الله ..
فى كل دين صورة للأنوثة الكاملة المقدسة يتخضع بتقديسها المؤمنون كأنما هى آية الله فيما خلق من ذكر وأنثى ..
فاذا تقدست فى المسيحية صورة مريم العذراء ، وفى الاسلام لاجرم تتقدس صورة فاطمة البتول

(١) كنفنا : الكنف بفتح الحين الجانب والناحية . وهو يعيش فى كنف الامير أي فى ظله . وكنف الله : حرزه وستره .

شخصية الزهراء

من الواضح البين أن الزهراء أخذت مكانها الرفيع بين أعلام النساء في التاريخ لأنها بنت نبي ، وزوجة امام ، وأم شهداء ..
ولكن لا يتضح هذا الوضوح ، ولا يبين هذا البيان ، انها تأخذ مكانها هذا «بحقها الشخصي» أو بصفاتها التي كان لها أثر في حوادث التاريخ وهذا الذي نحب أن نقرره في الكتابة عن الزهراء ، فهي أصل قوى من أصول الدعوة التي ثبتت في مجرى الزمن أجيالا طوالا ولم تزل لها آثارها في عصرنا هذا ، وفيما يلي من العصور
لم يعرف التاريخ نظيرا لثبات بنى على وفاطمة على حقهم في الامامة ، أو في الخلافة ..

حاربوا فيها زمنا ، وتولاها من لاشك عندهم ولا عند الناس في فضلهم عليه ، كيزيد بن معاوية . فأنفوا أن يتركوها استخذاء وخضوعا ، وحاربوا فيها كما حاربوا ، وصمدوا للطلب الحثيث طالين ومطلوين مائة سنة ، ثم مائتين ، ثم ثلثمائة سنة ، حتى دانت لهم الخلافة باسمهم في عهد الدولة الفاطمية

لولا خصال فيهم تعين على هذا النضال لما ثبتوا عليه هذا الثبات ، ولا استطاعوا أن يصمدوا للعسف والعت من بنى أمية ثم من بنى العباس ، ومعهم في المشرق والمغرب أعوان وأتباع ، وقد جدوا غاية الجد في نكالهم بأبناء على وفاطمة في كل مكان ، وصنعوا بهم ما كان خليقا أن يتأصلهم استئصالا أو يرغبهم على اليأس والتسليم
ولكنهم نجوا من الاستئصال بقضاء لا حيلة فيه للحاكين المسيطرين ،

وخطر لهم كل خاطر الا أن يستكينوا للزعم ويسلموا للسيف ، ويقعدوا مع الخالفين ..

لولا خصال فيهم لما كان هذا منهم
فاذا كان مرجع هذه الخصال الى وراثة ، ولا بد لها من نصيب من
الوراثة ، فقد ورثوها عن فاطمة كنها ورثوها عن علي ، بل هي الى
ميراثهم من الزهراء أقرب منها الى ميراثهم من الامام
بعض الأخبار يفيد ان صح ، وان لم يصح ، ومن هذه الأخبار خبر
الرواة الذين قالوا ان عليا جامل فاطمة فلم يبايع أبا بكر الا بعد وفاتها
ان صح هذا الخبر أو لم يصح فدلالته صحيحة ، وهي اعتقاد الناس
في ذلك العصر ان القضية قضية الزهراء وان الامام يجاملها فلا يفضيها ،
وانه كان يرى أن الخلافة أحق بأن تطلبه معرفة بحقه ، فان لم تعرف
له هذا الحق فما هو بالحريص على الشغل بها والتدبير لطلبها والسعى
اليها ..



وفي غير هذا الخبر ما يدل هذه الدلالة ، وربما كان من تلك الأخبار
ما يعبره المؤرخ ولا يلتقى اليه بالا ، وهو في هذا الباب أدل من كثير ،
كالخبر الذي روى عن الحسن عليه السلام وهو بعد طفل صغير ..

رووا أن الصديق رضى الله عنه قام على المنبر يخطب الناس ، فما هو
الا أن حمد الله وأخذ في خطبته حتى سمع وسمع الحاضرون معه صوتا
تحيل يهتف به : « ليس هذا منبر أبيك ، انزل عن منبر أبى ... »
والتفتوا فاذا بالصائح هو الحسن بن علي ، ولما يبلغ الثامنة ، فابتسم
الصديق وقال والحنو يشيع في نفسه : « ابن بنت رسول الله ؟ صدقت
والله ... ما كان لأبى منبر ، وانه لمنبر أبيك » ..

وسمع علي بالخبر فأرسل الى أبى بكر رسولا يقول له : « اغفر
ما كان من الغلام ، فانه حدث ، ولم تأمره »
قال أبو بكر . « انى أعلم . وما اتهمت أبا الحسن »

وليست الزهراء ولا ريب هي التي أمرت الغلام الصغير أن يقول هذا المقال .. ولكن انطلق يفهم عن أمه في هذه السن ما يفنيه عن الأمر والايحاء ، ولعل الحسن كان قد سمع نقاشا يتكرر بين أبيه في هذا الأمر ، فوقر في نفسه أن يثور تلك الثورة الصغيرة ، ثم نهى عنها فلم يعاودها ..

في خلايق السيدة فاطمة مدد صالح للثبات على الحق الذي يعتقده صاحبه ، أو يذاد عنه فلا يتكص عنه على رغم كانت شديدة الاعتزاز باتسابها الى أبيها ، وكانت منقطوعة على يقين التدين ، وكانت ذات ارادة لا تهمل في حساب شأن من شؤونها ، فظهر منها في المواقف القليلة التي تقلت عنها أنها كانت ذات ارادة لا تنسى في الحساب ..

كان من اعتزازها بالاتساب الى أبيها أنها كانت تسر بمشابهة أبنائها لأبيها ، وكانت تذكر ذلك حين تدللهم وتلاعبهم ، فلم يكن أحب اليها من أن يقال لها ان أسباط رسول الله يشبهون رسول الله ..

وكانت فطرة التدين فيها وراثه من أبوين : كان حسبها ما ورثته من خاتم الأنبياء وما تعلمته منه بالترية والمجاورة ، ولكنها أضافت اليه ما ورثته من أمها ، أمها بنت خويلد الذي تصدى لاهل اليمن غيرته منه على الكعبة ، وابنة عم ورقة بن نوفل الذي شغل بالدين في الجاهلية حتى فرغ له حياته ، غير مدعو ولا مأمور

ومن فطرة التدين في وريثة محمد وخديجة أنها كانت شديدة التخرج^(١) فيما اعتقده من أوامر الدين ، حتى وهمت ان آكل الطعام المطبوخ يوجب الوضوء ، يظهر ذلك من حديث الحسن بن الحسن عن فاطمة حيث قالت : « دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فأكل عرقا فجاء بلال بالأذان ، فقام ليصلي ، فأخذت بثوبه فقلت : يا أبا ! ألا تتوضأ ؟ فقال : مم أتوضأ

(١) التخرج : تخرج : فعل لمعلا يتخرج به من الحرج أي الاثم .

(٢) عرقا : العرق بفتح العين وتسكين الراء : العظم اخذ معظم لحمه يكسر ويعطبخ ويؤكل ما عليه من اللحم الرقيق .

يا بنية ؟ فقلت . مما مست النار . فقال لى : أو ليس أليط طعامكم
ما مست النار ؟ ..

فهى فيما تجهله تتخرج ولا تترخص^(١) وتؤثر الشدة مع نفسها على
الهوادة معها ..

وقد ذكر غير واحد من الصحابة ، وذكرت السيدة عائشة ، انها كانت
أشبه الناس بمحمد فى مشيتها وحديثها وكلامها ، وزادت عائشة فقالت :
مارأيت أفضل من فاطمة غير أيتها ، واستغربت مرة أن تكون فاطمة كسائر
النساء حين رأتها تبكى ثم تضحك الى جوار رسول الله فى مرض وفاته ،
ثم علمت أنها ضحكت لأنها سمعت من أيتها أنها لاحقة به عما قريب
أما انها كانت رضى الله عنها ذات ارادة لا تهمل ، فقد بدا ذلك فى أمر
زواجها ، وفى محاجتها لزوجها ، ومحاجتها لأبى بكر وعمر ، وفيما كان
يتوخاه على من مرضاتها بصدد المباينة قبل وفاتها



وقد يكون من دلائل الارادة فى المرأة خاصة أنها تلزم الصمت ولا
تكثر الكلام ، وقد كان من عادة الزهراء أنها لا تتكلم حتى تسأل ، وأنها
لا تعجل الى الحديث فيما تعلم فضلا عما لا تعلم ، ولهذا انحصرت
أحاديثها عن أيتها فيما كانت تسمعه منه بين البيت والمسجد ، ولم تزد عليه
ولا لنسى ان الزهراء قد غوضرت^(٢) وهى فى الثلاثين أو قبل الثلاثين ،
فاذا ظهر منها هذا الجد وهذا اليقين وهذه العزة وهذه الارادة وهى فى
تلك السن الباكرة فذاك ولا شك دليل على قوة كامنة يرجع اليها حين
يفسر المفسرون خلائق بنيتها وما عساهم قد استمدوه من هذا الميراث
المكين

(١) تترخص : الامر التسهيل والتيسير خلاف التشديد .

(٢) غوضرت : توفيت مبكرة .

الذرية الفاطمية

كانت العرب أمة نسابة ، يعنىها النسب لأنها تعتمد عليه في مفارها
كما تعتمد عليه في مصائرها ، فهو الذى يعين لها أصول قبائلها وأصول
ذوى الرئاسة فيها ، وهو كذلك يعين لها من يطالبونه بثأر ويحاسبونه
على جريرة^(١) . ومن يلحق بهم عاره ويرأون منه أو يغلمونه ، فالخليع
عندهم من لا خلاق له^(٢) فلا هو يبالى بشئ ولا يبالى به أحد ، ولا يوجد
من يسأل عن دمه أو يحفل بحياته وموته
ان الخليع عندهم هو القطيع عن نسبه
ولهذا حفظوا أنسابهم في الجاهلية ما استطاعوا وجاءهم الخطأ فيها عن
تقدم العهد وكثرة الرحلة وجهل الكتابة والقراءة

وبعد الاسلام وجب حفظ الأنساب ولجأوا اليه في تدوين الدواوين
كما لجأوا اليه في ميادين القتال ، فكلما حمى وطيس^(٣) القتال نودى في
القوم : التسبوا ليستحى المرتد من الهزيمة التى يلحق عارها به وبذريته
ما بقيت لهم سيرة في ذاكرة ..

وعظمت العناية خاصة بذرية النبی عليه السلام ، صونا للنسب
الشريف ، ودفعاً للأدعياء من طلاب الخلافة ، فلم يقع لبس قط في نسب
أبناء فاطمة مدى الصدر الأول من الاسلام .. ولم ينهض منهم قط امام
مشكوك في نسبه على عهد الدولة للأموية ، ولم يكن الشك في النسب
مطعنا في دعوى أحد منهم بعد قيام الدولة العباسية ، ولم يزل أمرهم
كذلك الى أن قامت لهم دولة بالمغرب وسميت بالدولة الفاطمية . أما قبل
ذلك فقد كان دعاة الدولة العباسية يناقشونهم الحجة في حق الخلافة مع
اعترافهم باتسابعهم الى السيدة فاطمة ، ولا يشكرون عليهم صحة الاتسابع

(١) جريرة : الذنب والجناية . (٢) لا خلاق له : لا نصيب له من
الخير . (٣) وطيس : المعركة . والتنور من حديد ، وحمى الوطيس اشتدت
الحرب .

اليها رضى الله عنها

من ذلك ما روى عن المأمون أنه قال يوما لعلى بن موسى الرضا :
« بم تدعون هذا الأمر ؟ قال : بقرابة على من رسول الله وبقرابة فاطمة
رضى الله عنها ، فقال له المأمون : ان لم يكن ها هنا الا القرابة فقد خلف
رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان أقرب اليه من على أو من في مثل
قدره ، وان كان بقرابة فاطمة من رسول الله صلى الله عليه وسلم فان
الحق بعد فاطمة للحسن والحسين ، وليس لعلى في هذا الأمر حق وهما
حيان ، فان كان الأمر كذلك فان عليا قد ابتزهما حقهما وهما صحيحان
واستولى على ما لا يجب له »

قال رواة هذا الحديث : « فما أجابه على بن موسى بشيء »
وظاهر أن على بن موسى قد لزم الصمت هنا على حد قول أبي العلاء
تلوا باطلا وجلوا صارما
وقالوا : صدقنا ؟ فقلنا : نعم ا

والا فما كان لحجة من أبناء على وفاطمة - وقد رزقوا اللسن والفصاحة
- أن يعجز في هذا المقام عن الكلام الذى يقال في الرد على كلام
المأمون ، وأقربه على اللسان ان عليا ان كان قد استولى على حقه فهم
ورثته ، وان كان قد استولى على غير حقه فهم أصحاب الحق ، وقد سمع
خلفاء بنى العباس كلاما كهذا وأشد من هذا من الخارجين عليهم باسم
العلويين والفاطميين ، وأيسره أن أحدا من جدود بنى العباس في حياة
الحسن والحسين لم يطلب الخلافة حين طلبها
الا أن دعاة الدولة العباسية انما كانوا يدفعون دعوى العلويين بمثل
حجة المأمون ولا يتعرضون لصحة النسبة ولا يجسرون على محاربة
الولاء للمنتسبين الى الزهراء ، الا أن يدعوا عليه أنه حمل السيف
وخرج للقتال أو أعلن العصيان
قال العتبي : « كان بين شريك القاضى والربيع حاجب المهدي معارضة ،

فكان الربيع يحمل عليه المهدي فلا يلتفت اليه ، حتى رأى المهدي في منامه شريكا القاضى مصروفا وجهه عنه ، فلما استيقظ من نومه دعى الربيع وقص عليه رؤياه ، فقال : يا أمير المؤمنين ! ان شريكا مخالف لك ، وانه فاطمي محض. قال المهدي : على به ! فلما دخل عليه قال له : يا شريك ! بلغني أنك فاطمي . قال شريك : أعيذك بالله يا أمير المؤمنين أن تكون غير فاطمي . الا أن تعني فاطمة بنت كسرى ! قال : ولكنني أهني فاطمة بنت محمد صلى الله عليه وسلم . قال شريك : أفتلعنها يا أمير المؤمنين ؟ قال المهدي : معاذ الله . قال : فماذا تقول فيمن يلعنها ؟ قال : عليه لعنة الله ! قال : فالعن هذا - وأشار الى الربيع - فانه يلعنها ، قال الربيع : لا والله يا أمير المؤمنين ما ألعنها . فقال شريك : يا ماجن ! فما ذكرك لسيدة نساء العالمين وابنة سبب المرسلين في مجالس الرجال ؟ قال المهدي : دعني من هذا . فاني رأيتك في منامي كأنك مصروف عني وقفاك الى ، وما ذلك الا بخلافك على ، ورأيت في منامي كائى أقتل زليقا . قال شريك : ان رؤياك يا أمير المؤمنين ليست برؤيا يوسف الصديق صلوات الله على محمد وعليه ، وان الدماء لا تستحل بالأحلام ، وان علامة الزندقة بينة . قال : وما هي ؟ قال : شرب الخمر والرشى في الحكم ومهر البنى . قال : صدقت والله يا أبا عبد الله . أنت والله خير من الذي حملني عليك »



وحدث مثل هذا في معارض كثيرة ، فوشى بأفاس أنهم بوالون أبناء فاطمة فلم يجسر الخلفاء على المساس بهم ، واضطروا الى التعلل لهم بغير تلك العلة ..

ثم هجمت الدعوة الفاطمية على الدولة العباسية بما لا طاقة لها بدفعه مع الاعتراف بنسب أصحاب الدعوة ، فانتقلوا من المناقصة بالحجة في حق العم وابن العم ، والموازنة بين حق العباس عم النبي وحق علي ابن عمه ، الى انكار النسب بته ، وساعدهم على ذلك تفرق الأئمة الفاطميين في الأرجاء واستتارهم بالدعوة ووقوع اللبس في الكنى والألقاب ، فطعنوا في انتساب

الفاطميين الى السيدة فاطمة ، وأذاعوا عنهم ذلك المنشور الذي سيأتي ذكره في القسم الثاني من الكتاب ، واشترك في هذه المنابذات أناس من علماء النسابين شملتهم غواية السياسة كما شملت غيرهم ، وكان من عبرتهم أن هوى السياسة لا يؤمن على عقل الحكيم ولا على علم العليم مثال هذا أن صاحب كتاب جمهرة الأنساب ، وهو الفيلسوف الحكيم ابن حزم ، لم يسلم من فتنة هذه الغواية ، فقال وهو يتكلم عن ذرية اسماعيل بن جعفر الذي ينتسب اليه الفاطميون ويسمون من أجل ذلك بالاسماعيلية : « وادعى عبيد الله القائم بالمغرب أنه أخو الحسن البغيض هذا ، وشهد له بذلك رجل من بنى البغيض وشهد له بذلك جعفر بن محمد بن الحسين بن أبي الحر على بن محمد الشاعر بن على بن اسماعيل ابن جعفر ، ومرة ادعى أنه ولد الحسين بن محمد بن اسماعيل بن جعفر ، وكل هذه دعوى مفتضحة ، لأن محمد بن اسماعيل بن جعفر لم يكن له قط ولد أسماه الحسين ، وهذا كذب فاحش ، ولأن هذا النسب لا يفي على من له أقل علم بالنسب ولا يجهل أهله الا جاهل »



ولعن نخص ابن حزم بالذكر في هذا المعرض لأنه مثل للتقيضين المتقابلين فيما يوجب الثقة وما يوجب الشك غاية الشك في مؤلف واحد ونسابة واحد ..

فعلم ابن حزم بالاسانيد والأنساب معروف ، ولكنه في هذا المعرض خاصة عرضة للهوى كأشد ما يكون الهوى ، حتى ليكون تكذيبه لرواية داعية من دواعي احتمالها وقبولها

كان ابن حزم أمويا غالبا في التشيع للاموية ، وكانت دولتهم في الأندلس على خطر من الدعوة الاسماعيلية ، وبلغ من كراهته للاسماعيليين أنه تحول من المذهب الشافعي الى المذهب الظاهري أى المذهب الذى يأخذ بظاهر النص ويرفض التأويل ، لأن مذهب الاسماعيليين يقول بالتأويل وبأنه من حق الامام ..

(١) المنابذات : مكالفة العدو واعلامه بالعزم على القتال .

بل قد بلغ من كراهته القوم انه لا يطيق أن يذكر الرجل منهم بلقبه المتعارف عليه ، فيلقبه بالبغيض بدلا من الحبيب ، ولعله لم يضع كتابه في جمهرة أنساب العرب الا ليثبت حق بنى أمية في الخلافة لأنهم من قریش فصعد بحق الخلافة الى جد الأمويين والهاشمين وقال في مقدمة كتابه : « ومن الغرض في علم النسب أن يعلم المرء أن الخلافة لا تجوز إلا في ولد فهر بن مالك بن النضر بن كنانة ، ولو وسع جهل هذا لأمكن ادعاء الخلافة لمن لا تحل له ، وهذا لا يجوز أصلا.. » . وقد ترقى ابن حزم من الحديث عن الفاطميين الى المناقشة في معنى الحديث القائل ان فاطمة سيدة النساء ، وأنه لا يعنى أنها أفضل نساء العالمين ا

ولن ننزه ابن حزم عن تعمد الافتراء ، ولكننا نقول ان هواه قد جنح به الى قبول ما ليس بحجة في اثبات نسب أو دفع نسب ، ولولا ذلك لوقف على الأقل موقف التردد بين النفي والاثبات

وفيما يلي كلام يتناول هذا الموضوع ببعض التفصيل ، وسلف القول في تلخيصه فنقول : اتنا لا نزعم أننا وقفنا على الدليل القاطع الذي يثبت نسب عبيد الله رأس الدولة الفاطمية ، ولكننا لم نقف على دليل قاطع ينفي ذلك النسب ، ووقفنا على شبهات كثيرة توجب الشك في مطاعن الطاعنين ، وهذه الشبهات في روايات نسابة كابن حزم نموذج لما وقفنا عليه ..

..والفاطميون

- * الفاطميون ...
- * النسب ...
- * الباطنية ...
- * الباطنية الفاطمية ...
- * حسن بن الصباح ...
- * السرية الباطنية ...
- * بناء وهدامون .. ومهدمون ..
- * المعز لدين الله ...
- * حضارة محتضرة ...

الفاطيون

كل أبناء السيدة فاطمة الزهراء فاطميون ، ولكن اسم الفاطميين يطلق في تاريخ الدول على أبناء اسماعيل ابن الامام جعفر الصادق ؛ ويسمون من أجل هذا بالاسماعيليين

وقد كان أبناء الزهراء يعرفون أحيانا باسم آل البيت ، فلما استأثر العباسيون بالخلافة غلب عليهم اسم العلويين

وجاء الفاطميون ففضلوا الانتماء الى الزهراء ، لأنهم يقيمون حقهم في الخلافة على أنهم أسباط النبي عليه السلام ، وأنهم أبناء الوصي على ابن أبي طالب ، ولكن العباسيين ينازعونهم دعوى الوصاية ويكرونها ، ويقولون ان الانتساب الى النبي من جانب عمه العباس أقرب من جانب على ابن عمه أبي طالب ، ومن أجل هذا يتسمى الفاطميون بهذا الاسم لأن بنوة الزهراء نسب لا يدعيه العباسيون

أما تغليب اسم الاسماعيليين عليهم فمرجه انتمائهم الى اسماعيل ابن جعفر الصادق، وقولهم انه هو الامام بعد أبيه ، وبهذا الاسم يتميزون من أبناء السيدة فاطمة الآخرين ، وهم ذرية موسى الكاظم ، وهو الأحق بالامامة في مذهب الاماميين الاثنى عشرين

وقد كان الامام جعفر الصادق وصى بالامامة بعده لابنه الأكبر اسماعيل ، ثم نجاه عنها ووصى بها لابنه موسى الكاظم ، وقيل في أسباب ذلك انه علم أن اسماعيل يشرب الخمر ، وقيل ان اسماعيل مات في حياة أبيه فاتقلت ولاية العهد الى أخيه

أما الاسماعيليون فمذهبهم أن تحويل الولاية لايجوز ، لأن الولاية أمر من الله يتلقاه الامام المعصوم والبدء لايجوز على الله ، ويعنون

بالبداء أن يبدو لله أمر فيعدل عما أمر به قبل ذلك
ومن الاسماعيليين من ينفي موت اسماعيل في حياة أبيه ، ويقولون انه
شاهد بعد تاريخ الاشهاد على وفاته ، وانما أشهد أبوه على وفاته خوفا
عليه من القبيلة ومن تربص الخلفاء العباسيين به كما كانوا يصنعون
بالعلويين المرشحين للدعوة ، واستدلوا على هذا بالاشهاد على وفاته
وتوقيع الشهود عليه، اذ لم تجر العادة مثل هذا الاشهاد لولا الحيلة والتقية
والخلاف بين الاسماعيليين وبين سائر الفاطميين فانهم على امامة
اسماعيل ، والاماميون الذين لا يسلمون الامامة لاسماعيل وذريته طوائف
متعددة ، أهمها وأكبرها طائفة الاماميين المعروفين بالاثني عشرين ، لأنهم
ينتهون بالامامة الى محمد المنتظر بن الامام حسن العسكري ، وعندهم
أنه سيظهر في زمانه الموعود ، ولهذا يدعون بتمجيل فرجه كلما ذكروه
ويتفق الاماميون على اعتقادهم عصمة الامام في تبليغ شؤون الامامة ،
لأنه موئل السؤال والفتوى في أحكام الدين والدنيا ، فلا يجوز الخطأ
عليه في هذه الأحكام

ويضيف الاسماعيليون الى أسباب العصبة عقيدة التأويل ، فان أحكام
الدين عندهم لها ظاهر وباطن ، ولا يعلم تأويلها غير الله والراسخين في
العلم ، والأئمة هم الراسخون في العلم وهم أولى الناس أن يفسروا ما
ليس يعلمه المؤمنون ..

ولهذا يسمى الاسماعيليون بالباطنيين ، ومنهم من لا يقصر أمور الباطن
على أحكام الدين وآيات الكتاب ، بل يقولون ان كل موجود على
الأرض فله نظير في الفلك الأعلى ، وان مقادير هذه الموجودات تابعة
للمقادير التي تجري على نظرائها في السماء

ولما استتر الأئمة شاع بينهم علم النجوم والرياضة والفلسفة على
العموم ، وكان الاماميون من عهد على رضى الله عنه يؤمنون بالهامه
واطلاعه على أسرار كتاب الجفر وما اليه من كتب النجوم ، ولكن الأئمة
الاسماعيليين أمعنوا في دراسة هذه العلوم لأنهم لا ذوا بالخلفاء في عهد

انتشارها وازدهارها ، وأصبح عليهم بالأسرار خاصة مطلوباً منهم فوق علمهم الراسخ بشؤون الإمامة في الدنيا والدين ، فإذا سأل السائلون عن أمر مستور فأولى الناس بعلمه الإمام المستور الذي يعلم مواطن السر والجهر ويتحين أوقات الفلك لاظهار ما خفى من أمور الدعوة وأمر الإمامة ، وكل أمر ترتبط به مصالح العباد

ودخل عدد الأئمة نفسه في خصائص الاعداد ، فمن قديم الزمن يعتقد أصحاب النجوم سرا خاصا في عدد السبعة وعدد الاثنى عشر ، ويستشهدون على ذلك بعدد الأفلak السبعة وعدد أيام الأسبوع وعدد فتحات الوجه ، كما يستشهدون عليه بعدد الشهور وعدد البروج السماوية وعدد أسباط بنى اسرائيل ، وعلى هذا يدور الخلاف بين المهتمين بالتجيم على عدد الأئمة أهو سبعة أم اثنى عشر .. ولكل منهم فيه كلام طويل ..

وللامامين فروق يسطونها بين النبي والإمام والحجة والنقيب ، فالنبي يبعث في زمان بعد زمان ، والإمام قائم في كل زمان ، وقد يكون الإمام اماما مستقرا فهو صاحب الحق في التوصية لخليفته من بعده ، أو اماما مستردعا فهو يحمل أمانة الإمامة لضرورة موقوتة ثم يردها الى صاحبها ولا حق له في التوصية لغيره . أما الحجة فهو لازم في الخفاء اذا كان الإمام ظاهرا في العلانية ، لأن الإمام الظاهر عرضة للضرورات فلا بد معه من حجة يرجع اليها لاستبانة الحقائق بمعزل عن ضرورات السياسة ، أما اذا استتر الإمام فلا بد له من حجة ظاهرة ، وقد يسمون الإمام بالناطق أو بالصامت تبعا للظهور والخفاء والمجاهرة بالحكم والتأويل فيه

أما النقباء فالغالب انهم دعاة أو وكلاء ، ولا بد لهم من ائمة يرجعون اليهم في كل زمان ..

أعلنت وفاة اسماعيل في حياة أبيه كما تقدم ، فانعقدت الإمامة بعده لابنه محمد ، وارتحل محمد من الحجاز الى الرى ، اما لأنه لم يطق

منافسة عمه موسى الكاظم على زعامة العلويين ، واما لآله آثر الانزواء والتستر ودفع الأذى من جانب العباسيين ، وقد لقب بالامام المكتوم لانه لم يعلن دعوته وأخذ في بثها خفية وهو ينتقل من بلد الى بلد ومن قطر الى قطر كلما تنبعت اليه العيون ولاحقته الظنون ، ثم ضاق المشرق كله بخلفائه فهجره عبيد الله الى المغرب وكان أول من نودى له بالخلافة الفاطمية ..

ونسبه كما يقره المعترفون بهذا النسب هو عبيد الله بن أحمد بن اسماعيل الثاني بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . أما القائلون باتسابه الى ميمون القداح - كما سيلي - فهو في زعمهم محمد بن عبيد الله بن ميمون بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق

ويوفق المؤرخ الهندي « مأمور » (١) بين الروايتين توفيقا محتملا جد الاحتمال فيقول ان محمدا المكتوم كان يخفى نفسه ويتعاطى طب العيون . مداراة لحقيقته ، وان اسم « ميمون » كان من الأسماء التي انتحلها في حال استتاره ، والقداح هو لقب الطبيب الذي يعالج العيون

ولا نهاية للروايات والتخريجات التي تعلل سفره من المشرق الى المغرب ، فمن الرواة من يزعم أنه علم بتأمر القرامطة عليه فخرج من سلمية حيث كان مقبلا بجوار حمص ورحل الى مصر وهو يورى بالرحلة الى اليمن ، ومن قائل ان بعض جلساء الخليفة العباسي ممن يدينون بالمذهب الاسماعيلي سرا قد علم بعزم الخليفة على اعتقاله وقتله فبادر الى تحذيره ، ومن قائل انه تلقى البشارة من كبير دعاة في المغرب بانتشار البيعة له بين القبائل المغربية فرحل الى المغرب ليتولى الأمر بنفسه في هذه الفترة الحاسمة ، وتتفق الروايات على أنه حينما سافر الى مصر وانتقل منها الى المغرب كان مطاردا وكان على رأسه جعل (٢) لمن يأتي به حيا أو ميتا حيث كان

(١) كتاب الجدل والمناقشات في الخلفاء الفاطميين .
Polemics on the origin of the Fatimi Caliphs.

(٢) جعل : الجعل بالضم أجر العامل وما يعطاه المجاهد يستعين به على جهاده .

والروايات تتفق كذلك على ان الدعوة كانت موكولة في المغرب الى
ابى عبيد الله الصنعاني من صنعاء اليمن ، واسمه الكامل هو الحسن بن
أحمد بن محمد بن زكريا ، وكان من ولاية الحسبة في بغداد

جاء في وصفه من كتاب - البيان المغرب في أخبار المغرب - لابن
عذارى المراكشي وهو من أعداء الاسماعيليين - « فاختاروا منهم رجلا
ذا فهم وفصاحة وجدال ومعرفة يسمى أبا عبد الله الصنعاني ... فسار
أبو عبد الله هذا الى موسم الحج ليجتمع به مع من يحج تلك السنة من
أهل المغرب ويدوق أخلاقهم ويطلع على مذاهبهم ويتحيل على نيل الملك
بضعيف الحيل .. ورأى في الموسم قوما من أهل المغرب فخلصق بهم
وخالطهم وكانوا عشرة رجال من قبيل كتامة ملتئين على شيخ منهم ،
فسألهم عن بلادهم فأخبروه بصفتها ، وسألهم عن مذهبهم فصدقوه عنه ..
ولم يزل يستدرجهم ويخلبهم بما أوتى من فضل اللسان والعلم بالجدل
الى أن بنبلهم عقولهم بسحر بيانه ، فلما حان رجوعهم الى بلادهم سألوه
عن أمره وشأنه فقال لهم : أنا رجل من أهل العراق ، وكنت أخدم
السلطان ، ثم رأيت أن خدمته ليست من أفعال البر فتركناها وصرت أطلب
المعيشة من المال الحلال ، فلم أر لذلك وجها الا تعليم القرآن للصبيان ،
فسألت أين يتأتى ذلك تأتيا حسنا فذكر لى بلاد مصر ، فقالوا له : ونحن
سائرون الى مصر وهى طريقنا ، فكن في صحبتنا اليها ، ورغبوا منه في
ذلك ، فصحبهم في الطريق فكان يحدثهم ويميل بهم الى مذهبه ويلقى
اليهم بالشئ بعد الشئ الى أن اشربت قلوبهم محبته ، فرغبوا منه أن
يسير الى بلادهم ليعلم صبيانهم ، فاعتذر لهم ببعد الشقة ، وقال لهم انه
وجدت بمصر حاجتى أقمت بها ، والا فرجا أصحبكم الى القيروان ، فلما
وصلوا مصر غاب عنهم فيها كآله يطلب بغيته ، ثم اجتمعوا به وسألوه
فقال لهم : لم أجد في هذه البلاد ما أريد ، فرغبوه أن يصحبهم فأنعم
لهم بذلك .. »

(١) الحسبة : المال الذي يأخذه محتسب البلد على الموزونات والمكيلات .

ولا يتسع الكلام في هذا المجال لسرد أعمال أبي عبيد الله في المغرب فالذي عنيته هنا هو الإشارة الى أساليب هؤلاء الدعاة في دخول البلاد التي يقصدونها بالدعوة ، وأول هذه الأساليب أن يكون الداعية مطلوباً لا طالباً وأن يكون له حماة وأتباع من أبناء البلد قبل دخوله اذا استطاع ، وقد سار أبو عبيد الله الشيعي على هذا الأسلوب حتى تمكن من القبائل واستمال اليه قبيلة كتامة القوية بعددها وشجاعة رجالها فاتخذ الحول بعد الحيلة وجرد السيف وهزم دولة الأغلبة أعوان العباسيين وضمن لمولاه النجاح فاستقدمه فوصل الى جبال الأطلس قبيل انتهاء القرن الثالث للهجرة (سنة ٢٩٦)

كذلك يطول الكلام لو تتبعنا أعمال المهدي وخطته التي رسمها لاقامة عرشه في افريقية وبسط كلمته من ورائها الى الأقطار الاسلامية ، فان ملك المهدي في المغرب قد دام أربعاً وعشرين سنة الى أن توفي (سنة ٣٢٢ للهجرة) فخلفه ابنه القائم وخلف القائم ابنه المنصور وخلف المنصور ابنه المعز (سنة ٣٤١ للهجرة) وهو الذي فتحت مصر في عهده وانتقلت من خلافة العباسيين الى خلافته (سنة ٣٥٦ للهجرة) فجاءوها كعاداتهم مطلوبين ممهداً لهم الطريق في الداخل والخارج بالدعوة والسلاح

ان تاريخ الدولة الفاطمية جدير أن تفرد له المجلدات الضخام ، لأنه تاريخ يعنى عن التواريخ . اذ كانت هذه الدولة نموذجاً يقاس عليه ويعرض فيه ما لا يعرض في قيام الدول الأخرى من العبر والأطوار وصنوف التدبير والمصادفة . فهي الدولة التي قامت بين ست دول أو أكثر من ست دول اسلامية وأجنبية تحاربها وتخشى عاقبة قيامها ، وأسست حقها على دعوة يتألب الخصوم من حولها على انكارها ، واعتمدت في الدعوة على وسائل لم يسبقها اليها سابق ولم يلحقها نظير لها في تلك الوسائل الى هذا القرن العشرين ... فمن تلك الوسائل فن التخذيل أو « الطابور الخامس » كما يسمى في العصر الحديث ، ومنها

تسخير العلم والفن والفلسفة والقصص في نشر الدعوة الظاهرة والخفية ،
ومنها الاستعانة بالجماعات السرية وترتيب الأدوار المنظمة لانفاذ سياسته
يعد أخرى ، ومنها المواعظ والمواسم والمحافل والأعياد والعادات
الاجتماعية ، وكانت تشاير على الدعوة ولا تهمل معها أركان الملك من
تشييد المدن وتنظيم الدواوين وترتيب الرتب وتدريب الجيوش وبناء
الأساطيل وفتح المدارس والجامعات وتزويدها بالمكتبات وتسويق الناس
اليها بمجالس المحاضرة والمناظرة في أيام محدودة يشهدها الرجال والنساء

فقيام الدولة الفاطمية في الواقع نموذج لقيام الدول بالحول والحيلة ،
ولو استغنى التاريخ بدولة واحدة عن دول كثيرة لكانت هذه الدولة
حسبه من عبره وأطواره وتديبراته ومصادقاته ، ولسنا في صدد الافاضة
في هذه الدراسة بتفصيلاتها وفروعها ، ولكننا نطرق منها في هذه المجالة
ما له علاقة بالانتساب الى الزهراء وما له علاقة بآثارها الباقية في هذا
البلد ، لأنه البلد الذي شهد من الدولة الفاطمية أهم أدوارها وأفخم
عهودها ، وكانت مخلفاتها فيه أبقى المخلفات في تاريخها الحديث

النسب

الدعوى المنتظرة هي أقوى الدعاوى ، وهي كذلك — ومن أجل ذلك — أضعفها وأولاه بالتشكك والمراجعة

والمقصود بالدعوى المنتظرة كل دعوى تملئها البواعث النفسية أو البواعث السياسية والاجتماعية ، وهي قوية لأنها لا تأتي عفوا ولا يكتفى المدعون فيها بإبدائها وترك السامعين وشأنهم في قبولها أو الاعراض عنها ، بل هم يدعونها ويحتالون على إيرادها مورد الصدق وتمثيلها في حسرة الكلام السائق المحقق ، ثم يكررونها ويلحون في تكريرها ويتحينون الفرص لنشرها في مظان الاصغاء اليها والرغبة في اثباتها

وإذا كانت البواعث التي تملئها متعددة متجددة كان ذلك خليقا أن يزيد قوة على قوة والخاصا على الخاص ، فهي تتوارد من جهات كثيرة وترجع الى الظهور كرة بعد أخرى ، كلما خيف عليها أن تضعف ، وكلما تعاطم الرجاء في التحدث بها والاتفات اليها

ان الدعوى المنتظرة قوية من أجل هذا ..

وهي من أجل هذا بعينه ضعيفة متهمة ..

لأن البواعث التي تملئها تريب السامع حين تنكشف له ، وقد يكون الاحاح فيها مشككا لمن يسمعها وكاشفا للفرص والهوى من ورائها

وإذا تعددت البواعث كان ذلك أخرى أن يسوق التناقض والاختلاط الى الروايات والأقاويل ، فلا يتفق مروجوها على اختراعها ولا على نقلها ، ومن لم يكن منهم مخترعا لروايته لم بجهد ذهنه في التوفيق بين النقااض والتقريب بين الأسانيد ، فتصاب الدعوى بالضعف من جراء

تعدد البواعث كما تأتيها القوة والمثابرة لهذا السبب ، وتخسر من هنا
كما تكسب من هناك ..

وقد كان اتهام الفاطميين في نسبهم دعوى منتظرة ، وكانت البواعث
اليها متعددة متجددة ، فلا جرم تكون في وقت واحد أقوى الدعوات ثم
لا تلبث أن تعود أضعف الدعوات

كان الفاطميون يطلبون الخلافة ويعتمدون في طلبها على النسب
وكانوا يهددون بمساعيهم في طلب الخلافة خصوما كثيرين يملكون
الدول في المشرق والمغرب ولا يريدون النزول عما ملكوه ، أو لا يريدون
بعبارة أخرى أن يسلموا للفاطميين صحة النسب الذي يعتمدون عليه
فلم يكن أقرب الى الذهن من مهاجمتهم في نسبهم وتجريدتهم من
الحجة التي يؤيدون بها مسعاهم ، فهذه هي الدعوى المنتظرة التي تعددت
بواعثها في المشرق والمغرب وتوافقت الأغراض على ترويعها وتشتيتها بين
الخائفين على عروشهم من نسب الفاطميين ، وكلهم ذوو سلطان وذوو
براعة وافتتان ، ومن ورائهم من يرغبون في بقائهم أو يتلفون دعواهم
بالتصديق والايان ..

كان الفاطميون يطلبون الخلافة ويعتمدون في طلبها على انتسابهم الى
النبي عليه السلام ، وكان هذا النسب حجة معتمدة لا يمارى فيها
الأكثرون من أتباع الدول الاسلامية الذين تسرى بينهم دعوى آل البيت ،
غير مستثنى منهم أتباع الدولة العباسية في ذلك العهد على الخصوص ،
وهو عهد النقص والادبار الذي يكثر فيه طلاب الزوال أو طلاب العلل
بالحق وبالباطل ، وعلى الانصاف الواضح أو على الجور الصراح
كان مصير الخلافة الى الفاطميين نذيرا بزوال عروش كثيرة ، منها
عروش العباسيين في بغداد والأخشيديين في مصر والأغالبة في افريقية
الشمالية والأمويين في الأندلس ، والأمراء الصفار المنبشرين في هذه
الرقعة هنا وهناك ممن يطيب لهم القرار على ما هم فيه ولا يطيب لهم
التبديل والانتقال ..

وكان هؤلاء المالكون غرباء عن أهل البيت ما عدا العباسيين ، ولكن العباسيين في ذلك العهد خاصة كانوا أخوف الخائفين من نسب الفاطميين ، يعد أن كانت دعوة أهل البيت تشملهم أجمعين منذ ثلاثة قرون عندما ضعفت دولة بنى أمية قويت دعوة آل البيت التي كان يقوم بها العلويون والعباسيون

ولكن العباسيين أخذوا بزمام الدولة الجديدة على اعتقاد الأكثرين انهم كانوا يدعون الى خلافة العلويين إبناء فاطمة وعلى أحق الناس باسم آل البيت في رأى أتباع الدولة الجديدة ، وبلغ من ايمان أتباع الدولة الجديدة بهذا الرأى أن خلفاء بنى العباس أظهروا العزم على الوصاية بعدهم لولادة عهد العلويين ، كما فعل الرشيد والأمين . ثم استحكم العداء بين بنى العباس وبنى على حتى لجأ الأئمة العلويون الى الاختفاء وشاعت يومئذ العقيدة في الامام المستور ، ثم شاعت الدعوة الى العلويين باسم الفاطميين لأنها أقرب الدعوات الى بنوة محمد عليه السلام . فقد يقال ان العباسيين أبناء العباس عم النبی وان العلويين أبناء على ابن عمه أبى طالب . أما الانتماء الى فاطمة الزهراء ، فهو انتماء الى بيت النبی نفسه ، وليس الى الأعمام ولا أبناء الأعمام

في أوائل الدولة العباسية ، كانت دعوة آل البيت تشمل العلويين والعباسيين ، وكان الخلاف يسيرا بين الفريقين على أمل التوفيق بينهما بعد حين ، وكانت قوة الدولة في نشأتها تصمد لهذا الخلاف الذى هان أمره ولم يبلغ أشده في أول عهده ، وكان يكفى أن يقال عند اشتداده ان وراثه الأعمام أقرب من وراثه أبناء الأعمام

ولكن الدولة العباسية بقيت حتى تضععت وكثر الساخطون عليها والمتبرمون بها والراغبون في زوالها ، وكثر كذلك شهداؤها من آل البيت أبناء على وفاطمة ، وزال عنها عطف العاطفين عليها لقرباتها من بيت النبوة ، فتحول عطفهم الى الشهداء المظلومين المشردين في أرجاء البلاد ، وأصبح تشردهم الذى يظن به أنه يضعفهم مددا لهم من أمداد العطف

والولاء ، وأصبحت دعوة « الفاطميين » وقفاً على هؤلاء المشردين
المظلومين لا يشاركهم فيها العباسيون ، لأن العباسيين هنا هم الخصوم
المحاسبون على الظلم والنكال واختلال حبل الأمور

ومن الفاطميين هؤلاء يأتي الخطر الأكبر على بني العباس ، ومن
نسبتهم الى فاطمة الزهراء يأتي امتيازهم بحق الخلافة وبهذا الحق يطلبون
النصفة للشهداء والمضطهدين ، فأى شيء أقرب الى مألوف السياسة من
دفع هذا الخطر بانكار هذا النسب ، ومن حصر الولاء لأهل البيت في
القائمين بالأمر من بني العباس ؟

وقد أنكر العباسيون نسب الفاطميين وزعموا أنهم ينتسبون الى
ميمون القداح بن ديسان الثنوي القائل بالالهي ، وتلقف التهمة كل
فاقم على الفاطميين وهم صنوف ينتمون الى كل مذهب ولحقة^(١) منهم
كما أسلفنا الأخشيديون والأغالبة والأمويون الأندلسيون ، وزاد
عليهم من كان تابعا للفاطميين ثم تمحل^(٢) لمآذير للخروج عليهم كوالى مكة
وبعض رؤساء العشائر في الجزيرة العربية ، بل قيل فيما قيل ان أناسا من
العلويين شهدوا عليهم بادعائهم النسب في على وفاطمة عليهما السلام ،
ونسب الى الشريف أبى الحسين محمد بن على المشهور بأخى محسن
الدمشقي أنه كتب رسالة في تنفيد دعواهم ينكرها المقرري وينسبها
الى عبد الله بن رزام ..

ويروى عن سبب نشاط القادر بالله الى كتابة الأشهاد ببطلان نسب
الفاطميين انه سمع أبياتا نظمها الشريف الرضى يقول فيها :

ما مقامى على الهوان وعندى
مقول صارم وألف حمى
ألبس الذل في بلاد الأعادى
وبعصر الخليفة العلوى
من أبوه أبى ومولاه مولا
ي اذا ضامنى البعيد القصى

(١) نحلة : بكسر النون : الدعوى . وما نحلتهك ؟ أي ما دينك ومذهبك ؟

(٢) تمحل : تمحل الشيء : طلبه بحيلة وتكلف .

لف عرفى بعرقه سيد النبا
س جميعا محمد وعلى
ان ذلى بذلك الجدد عز
وأوامى^(١) بذلك الربيع رى

فأرسل الى أبيه الشريف أبى أحمد الموسوى يقول : انك قد عرفت منزلتك منا وما تقدم لك فى الدولة من مواقف محمودة ولا يجوز أن تكون أنت على خليفة ترضاه ويكون ولدك على ما يضاد ما لا تزال عليه من الاعتداد بك لصدق الموالاة منك ، وقد بلغنا أنه قال شعرا - هو هذه الأبيات - فىا ليت شعرى على أى مقام ذل أقام وهو ناظر فى النقابة - نقابة الأشراف - والحج ، وهما من أشرف الأعمال ، ولو كان بمصر لكان كبعض الرعايا

فأحضر أبو أحمد ولده الرضى فأنكر الشعر ، فأمره أن يكتب بخطه الى القادر بالاعتذار وانكار نسب الحاكم بأمر الله ، فأبى ، فقال له أبوه : « أتكذبنى فى قولى ؟ » فقال : « كلا ما أكذبك ، ولكنى أخاف من الديلم ومن الدعاة فى البلاد » فقال له أبوه : « أتخاف من هو بعيد عنك وتسخط من هو قريب منك ... وهو قادر عليك وعلى أهل بيتك ؟ ... » وغضب أبوه وحلف لا يقيم معه فى بلد ، فلما بلغ الأمر بينهما هذا المبلغ حلف الرضى انه لم يقل تلك الأبيات وكتب بخطه فى محضر الانكار ، وشاع الزعم بعد كتابة ذلك المحضر ان المهدي الفاطمى لم يكن يسمى عبيد الله ، وان اسمه الصحيح « سعيد بن أحمد بن عبد الله القداح بن ميمون بن ديسان » ..

وقد اختلفوا فى نسبته تارة الى المجوس وتارة الى اليهود .. واختلفوا فى الجد الذى كان مجوسيا أو يهوديا ف قيل ان عبيد الله كان ابن حداد يهودى مات عن زوجة فبنى بها الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون وتبنى عبيد الله ، وقيل ان عبيد الله قتل فى سجن سجلماسة بالمغرب فأشفق داعيه (أبو عبد الله الشيعى) فسماه عبيد الله وبايعه بالخلافة ،

(١) أوامى : الاوام : شدة العطش

وقيل ان أمة للامام جعفر الصادق علق بها يهودى فولدت منه عبيد الله
ونشأ في بيت الامام منتميا الى أهل البيت

وقد كانت لهجة البيان العباسى غاية في العنف تنم على الغيظ وتخلو
من الدليل ، ومنه « ان هذا الناجم بمصر هو منصور بن نزار المتلقب
بالناجم - حكم الله عليه بالبور والدمار - ابن معد بن اسماعيل بن
محمد بن سعيد - لا أسعده الله - . وان من تقدمه من سلفه الأرجاس
الأنجاس عليهم لعنة الله ولعنة اللاعنين خوارج لا نسب لهم في ولد على
ابن أبى طالب رضى الله عنه ، وان ما ادعوه من الانتساب اليه زور
وباطل ، وان هذا الناجم في مصر هو وسلفه كفار فساق زنادقة ملحدون
معطلون ، وللإسلام جاحدون ، أباحوا الفروج وأحلوا الخمر وسبوا
الأنبياء وادعوا الربوبية ... »

ولم يقصر المؤرخون المنكرون عن القوم في العنف والسباب فقال
صاحب كتاب الروضتين في أخبار الدولتين عن الفاطميين ان المعروف عنهم
أنهم « بنو عبيد ، وكان والد عبيد هذا من نسل القداح الملحد المجوسى ،
وقيل : كان والد عبيد هذا يهوديا من أهل سلمية من بلاد الشام ، وكان
حدادا ، وعبيد هذا كان اسمه سعيدا ، فلما دخل المغرب تسمى بعبيد الله
وزعم انه غلوى فاطمى ، ثم ترقى به الحال الى أن ملك وتسمى بالمهدى ،
وكان زنديقا خبيثا عدوا للإسلام متظاهرا بالتشيع متسترا به حريصا على
ازالة الملة الاسلامية ، قتل من الفقهاء والصالحين جماعة كثيرة ، وكان
قصده اعدامهم من الوجود ليبقى العالم كالبهائم فيتمكن من افساد
عقائدهم ، ونشأت ذريته على ذلك منطوين يجهرون به اذا أمكنتهم
الفرصة والا أسروه ، والدعاة منبثون لهم في البلاد ، وبقي هذا البلاء على
الاسلام من أول دولتهم الى آخرها ، وفي أيامهم كثرت الرافضة وأفسدت
عقائد طوائف من أهل الجبال الساكنين بشعور الشام ، وأخذت الافرنج
أكثر البلاد بالشام والجزيرة الى أن من الله على المسلمين بظهور البيت

الاتباكى وتقدمه مثل صلاح الدين فاستردوا البلاد وأزالوا هذه الدولة
ومن اعتدل من المؤرخين في الأفكار والسباب ، كابن خلكان ، أيد
التهمة بالقصص التي تؤكد لها لو أنها ثبتت كالقصة التي اشتهرت عن
سيف المعز وذهبه ، وإن ابن طباطبا سأل المعز عند وصوله الى مصر عن
نسبه فسل سيفه ، فقال : « هذا نسبي » ثم نثر عليهم الذهب وقال :
« وهذا حسبي » وقنع منه الحاضرون بما سمعوه وشهدوه

وظاهر بغير عناء ان الوثيقة العباسية لا قيمة لها من الوجهة التاريخية ،
لأن الذين وقعوها من الأشراف العارفين بالأنساب قد أكرهوا على
توقيعها ، ومن وقعها غيرهم من فقهاء القصر والحاشية لم يكن أحد منهم
حجة في مسائل النسب والتاريخ ، وقد أضعفوا دعواهم غاية الضعف
بنسبة جد الفاطميين الى ديسان الثنوي وهو من أبناء القرن الثالث
للميلاد ذهب الى التوفيق بين المسيحية والزردشتية قبل البعثة الاسلامية
ينحو أربعة قرون ، ولم يظهر أحد بهذا الاسم على عهد العباسيين غير
من يسميه المؤرخون حيناً بديدان وحيناً بزندان أو دندان ولا شأن له
بنشأة الثنوية ولا بالدعوة اليها في قول أحد من أولئك المؤرخين ،
وانما قيل عنه انه كان على ثروة كبيرة وعاون اسحاق بن ابراهيم بن
مصعب على الثورة في عهد الخليفة المأمون

وادعاء الموقعين للوثيقة ان خلفاء الفاطميين أباحوا المحرمات واستحلوا
الموبقات لم يقيم عليه دليل قط من وقائع التاريخ ، بل ثبت من هذه
الوقائع أن بعض هؤلاء الخلفاء اكتفى بزوجة واحدة ولم يبح لنفسه
ما كان يباح في قصور الخلفاء من التسرى واقتناء الاماء ، وقد خولط
الحاكم بأمر الله في عقله فجنى الى التنطس^(١) في الطعام وحرّم المباح منه
بدلاً من اباحة الحرام ! ..

ولعله لا يخفى على أحد من النظرة الأولى قصة التبشيع والتشنيع في
نسبة الفاطميين تارة الى المجوس وتارة الى اليهود ، فكأنه لا يكفي أن
تسقط دعواهم في الخلافة حتى تسقط دعواهم في الاسلام وترجع

(١) التنطس : تنطس الرجل : تأنق في كلامه ومطعمه وملبسه .

نسبتهم الى أبعد الملل من الديانة الاسلامية في عرف ذلك العصر على الخصوص ، ثم يقال عنهم ما لا يقال في جميع المجوس واليهود من استباحة المحرمات والتهافت على الشهوات

والقصة التي رويت عن سيف المعز وذهبه غنية عن التكذيب ، لأن ابن طباطبا الذي قيل انه سأل المعز عن نسبه عند وصوله الى مصر قد : في قبل مقدم المعز اليها بأربع عشرة سنة ، وابن خلكان صاحب القصة هو اندى ذكر تاريخ وفاته فلم يكذب القصة بل قال : لعله أمير آخر ... مع ان اسم « المعز » هو الذي دار عليه مثل السيف والذهب المشهور ، وليس من المعقول بأية حال أن يقيم الفاطميون دعواهم على النسب ثم يعجزون عن ذكر هذا النسب حين يسألون عنه ، فكل جواب أيسر وأنفع من الجواب الذي وضعوه على لسان المعز لدين الله ولا معنى له الا الاعتراف الصريح بأنه مدخول النسب دعى في الخلافة ..

وقد روى ابن خلكان أيضا ان العزيز بالله صعد المنبر فوجد فيه ورقة كتبت عليها هذه الأبيات :

انا سمعنا نسبا منكرا

يتلى على المنبر في الجامع

ان كنت فيما تدعى صادقا

فاذكر أبا بعد الأب الرابع

وان ترد تحقيق ما قلته

فانسب لنا نفسك كالطائع

أو فدع الأنساب مستورة

وادخل بنا في النسب انواسع

فان أنساب بنى هاشم

يقصر عنها طمع الطامع

فان صحت هذه الرواية فالتحدى فيها باظهار النسب قبل الأب الرابع صادر من خير بموضع الخلاف ، لأن تاريخ النسب قبل الأب الرابع يوافق

التاريخ الذي عبد فيه الأئمة العلويون الى الاختفاء. والتسكّر بأسماء غير أسمائهم وايمان الدعاة دون غيرهم على أسرار ذريتهم وأولياء عهودهم ، وانما العجيب في الأمر أن يكون العزيز بالله هو الذي يتحداه المتحدى باظهار نسب كنسب « الطائع » العباسي ، مع أن الطائع نفسه قد علم بكتابة وزيره عضد الدولة الى العزيز وحمله الهدايا اليه واعترافه بنسبه وانه تلقى منه الشكر « لاخلاصه في ولاء أمير المؤمنين ومودته ومعرفته نحو امامته ومحبتة لأبائه الطاهرين »

وقد تواتر أن عضد الدولة هم بالخطبة في بغداد للخلفاء الفاطميين فردّه أحد الدهاة من أصحابه عن هذا العزم وقال له : « ائتك مع خليفة تمتد أنت وأصحابك انه ليس من أهل الخلافة ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحليّين دمه ، ولكنك اذا أقمت علويًا في الخلافة كان معك من تمتد أنت وأصحابك صحة خلافته ، فلو أمرهم بقتلك لاستحلوا دمك وقتلوك.. »

وقد أشار صاحب « الروضتين في أخبار الدولتين » الى قيام الدولة الأيوبية بعد الدولة الفاطمية ولكنه يعلم أن صلاح الدين الأيوبي أذن بالخطبة في يوم الجمعة للخليفة الفاطمي ، وانه انما حوّل الخطبة الى الخليفة العباسي بعد وفاة العاضد آخر خلفاء الفاطميين ، وانه أطاع في ذلك أمر رئيسه نور الدين بن زلكي ، ولم يكن لصحة النسب أو بطلانه شأن في هذا التغيير ، ومرجعه الأهم الى الخلاف بين مذهب الشيعة ومذهب أهل السنة ، اذ كان الأيوبيون سنيّين يشتدون في اتباع مذهب أهل السنة ، وزادهم فيه شدة ما كان بين الكرد والديلم من النفور والنزاع ، وكان الديلم شيعة والكرد سنيّين ، وقد تفاقم النزاع بين رؤسائهم حتى سرى الى الألقاب ، فكان بنو بويه من الديلم يتلقبون بألقاب معز الدولة وركن الدولة وعضد الدولة ، وكان الأيوبيون من الكرد يتلقبون بألقاب نجم الدين وعماد الدين وصلاح الدين

ومما يلاحظ أن بعض المؤرخين يحيلون على البعد في كتابتهم عن الدعوة الفاطمية ودعاتها كلما خلطوا بين هذه الدعوة والدعوة الباطنية ،

فأبو المعالي الفارسي يقول في كتابه « بيان الأديان » أن ميمونا القداح من مصر ، وجملة المؤرخين يقولون عنه انه من فارس ، وكل منهم يحيل الى المكان البعيد حيث يتعذر عليه تحقيق الرواية بالسند الصادق في مكان قريب ..

وصح من أجل هذا قول ابن خلدون أن شهادة الشاهدين بالظمن في نسب القوم كانت على السماع ، وأصاب المقرئ حين قال عن العلويين انهم « على غاية من وفور العدد وجلال القدر عند الشيعة فما الحامل لشيعتهم على الاعراض عنهم والدعاء لابن مجوسى أو لابن يهودى ؟ .. هذا ما لا يفعله مخلوق ولو بلغ الغاية في الجهل والسخف »

والمقرئ وابن خلدون قد أرخا للمهدى الفاطمى بعد عهده بزمان طويل - وهما سنيان غير متشيعين - ولكنهما نظرا في مطاعن أعدائه نظرة المؤرخ المحقق فلم يجدوا فيها حجة مقبولة وقامت عندهما حجة النسب الصحيح مقام التغليب والترجيح ، وقد عاصر المهدى مؤرخ أندلسى - هو عريب بن سعد - وكان ممن يوالون الأمويين فلم يقدح في نسب الرجل ولم يسمع من أمراء أمية في الأندلس قدحا فيه

وغاية ما انتهى اليه في هذه المسألة - مسألة النسب الفاطمى - أن المطاعن لم تمسه بدليل واحد يعول عليه ، وإن مطاردة عبيد الله عند اتجاهه الى المغرب دليل على ان العباسيين أنفسهم كانوا يخشون دعوته ، وإن مبايعة الشيعة لأبنائه - سواء شيعة الديلم في بغداد أو شيعة الزيديين خاصة في اليمن - ترجيح صدق اتسابهم الى السيدة فاطمة الزهراء ان لم تؤكد كل التوكيد ، وقد كانت دعوى المنكرين عليهم كما قدمنا في صدر هذا الفصل أضعف الدعوات لأنها الدعوى المنتظرة التي تملها البواغ المتعددة ولا يتخيل أحد ان يتصدى الفاطميون لطلب الخلافة بحق ذلك النسب ثم لا يتعرضون لانكاره عليهم ما وسع المنكرين أن ينكروه ..

الباطنية

كان المنتفعون بالطعن في نسب الفاطميين كثيرين متعددين ، كلهم كما تقدم من ذوى السلطان أو أتباع ذوى السلطان ، وقد استعانوا بالحول والحيلة في ترويج مطاعنهم واختراع أقاويلهم فاستمالوا اليهم في البلاد الاسلامية من لا مصلحة له في مطاعنهم ، ولكننا نحسب - بعد مراجعة أخبار العصر وحوادثه - ان المطاعن في النسب لم تكسب من المصدقين الا القليل الذين ينظرون الى الأمر كله بعير اكثراث أو يكثرثون له ولكنهم عيال على الحوادث لا يقدمون ولا يؤخرون . أما الأثر البالغ في تنفير الناس من الفاطميين فانما جاء من ربط الحركة الفاطمية بالحركة الباطنية وادعاء الخصوم ان الباطنيين جميعا اسماعيليون ممن ينتمون الى اسماعيل بن جعفر الصادق جد القائمين بالدعوة الفاطمية

فمن زمن والناس في المشرق يفهمون ان الاسماعيلية هي كلمة مرادفة للباطنية ، ويلصقون بالاسماعيلية كل ما لصق بالباطنية من المساوىء والمنكرات ، ومن الفضائح والقبائح ، وهي في الواقع كثيرة منفرة لا تحتاج الى جهد كبير في التنفير والتشهير

وساعد على لصوق التهمة بالفاطميين ان بعض المجاهرين بالاباحة والاجترأ على مناسك الدين الاسلامي كالقرامطة في البحرين كانوا يعلنون التشيع للاسماعيليين ، أو بعبارة أخرى للفاطميين ، فوقر في الأذهان ان دعاة الاسماعيلية جميعا اباحيون ، وان الباطنية هي اخفاء المنكرات وعلان التشيع للتغريب والتضليل

وقد قيل ان رجلا من دعاة الباطنية يدعى « على بن فضل » ادعى النبوة وأباح جميع المحرمات وقال شاعره في روايات مختلفة :

خذى الدف يا هذه والعبي
وغنى هزازيك ثم اطربى
تولى نبى بنى هاشم
وهذا نبى بنى يعرب
أجل البنات مع الأمها
ت ، ومن فضله زاد حل العبي
وقد حط عنا فروض الصلا
ة وحط الصيام فلم يتمب
إذا الناس صلوا فلا تنهضى
وان صوموا فكلى واشربى
ولا تطلبى السعى عند الصفا
ولا زورة القبر فى يثرب
ولا تمنى نفسك المعرس
سين من الأقربين أو الأجنبي
فكيف حلت لهذا الفر
يب وصرت محرمة للاب
أليس الفراس لمن ربته
ورواه فى الزمن المجذب

وقيل على الجملة ان الباطنيين يظهرون الاسلام ليكيدوا له ويدسوا
عقائد الشرك والضلال بين أهله ، وانهم فى الأصل مجوس منطرون على
بغض شديد للعرب ودينهم ، لم يقدروا على هدم هذا الدين وتقويض دولة
العرب بالقوة فاحتالوا على ما ربهم بالدسيسة والمكيدة ، وألشأوا نعلتهم
لاستدراج المسلمين وتحويلهم شيئا فشيئا من عقائدهم الى التعطيل
والاباحة والكفر بالبعث والمعاد واتكار الفرائض والعقائد والأديان
قالوا : وان الاسماعيلية خاصة يبشون دعوتهم على درجات ويأخذون
المواثيق والايمان على مريدتهم ألا يفتشوا لهم سرا ولا يظاهروا عليهم

احدا ، ثم يتدرجون بهم من التشكيك وطلب المزيد من العلم على أيدي
الائمة المعصومين ثم تلقين بعض الرموز التي تروق المرید وتشوقه الى
المزيد من الأسرار ثم تعريفه بنظام الدعوة ومن تتولاها ثم تأويل
النصوص وتحريف الألفاظ على ظواهر معانيها ثم الخوض في المذاهب
الفلسفية التي تنتهي في الدرجة التاسعة من درجات الكشف والزلفى الى
تأليه الامام على مذهب الحلول ، وانه هو روح الله قد حلت في جسد
انسان ، ولعمري ماذا في وسع عشرة أو عشرين من « الراصلين » الى
هذه الدرجة في أرذل العمر أن يصنعوه حين يعلمون سرا باباحة الشهوات
ورفض الأديان ؟ !

وآفة الباحثين في هذه الألفاظ والاشاعات أنهم جعلوها كلها مسألة
أخبار وروايات وراحوا يعمنون أنفسهم في جمع هذه الأخبار والروايات
فاذا هي تتناقض ولا تستقر على قرار

هؤلاء المؤرخون الورقيون أو الحرفيون لا يصلحون لبحث هذه
المسائل التي يبدأ البحث الصحيح فيها وينتهي في السريرة الانسانية
وما يجوز فيها وما لايجوز ، وما يعقل وما لا يعقل ، وما يستحق أن
يعارض على الأوراق والنصوص وما يجب أن يرفض بداهة ، فلا يطول
البحث فيه بعد ذلك الا لتطبيق أصول النقد واتخاذ الأمثلة على حقائق
التاريخ وأباطيله كما تعرضها عليها الأخبار والروايات

فمن الطريف حقا أن يقيّد المریدون بالايان والأقسام ليكتنوا السر
ثم يأتي السر المكتوم فاذا هو سر يعلمهم من جميع تلك الايدان والأقسام
على سبيل اليقين ولا يضمن ثقلهم الى يقين جديد !

وأطرف منه أن يقال عن رجل انه معطل منكر للمعاد منكر للأديان ،
منكر للوعود الالهية ثم يقال عنه ان كراهة دين من الأديان تبعته الى
الجهاد سرا وعلانية والاستماتة في الجهاد حتى يتعرض للقتل والتشريد
أملا في يوم من الأيام يزول فيه هذا الدين ويشهد هو زواله أو لا يشهده
بعد سنوات أو بعد أحقاب وقرون

انما يعمل هذا العمل لهدم دين من الأديان من يؤمن بدين غيره ويعمل لقيام دولة من أبناء دينه ، فأما المنكر المعطل لكل عقيدة فلن يبقى في نفسه من الحماسة الروحية ما يهون عليه المشقة والخطر ويقيمه ويقعده كراهة لدين هو وغيره من الأديان عنده سواء

كان تصديق هذا مفهوما في القرون الوسطى ، لأنهم كانوا يؤمنون يعتقدون أن الكافر يكفر في سبيل الشيطان وأنه يرى الشيطان بعينه ويسمع وسواسه بأذنه ويساومه ويشارطه ويبيعه روحه ويأخذ منه السطوة والمتعة بديلا من نعيم السماء ، وكانوا يؤمنون يقولون عن أناس بأعيانهم أنهم على صلة بالشيطان وأنهم تعلموا على يديه السحر الأسود واطلعوا منه على أسرار النجوم والرجوم واستهواهم مكره ففقدوا معه صفقة المغبون في حساب المؤمنين

أما في عصرنا هذا فمن العسير أن يتخيل الإنسان ملجدا ينكر كل شيء ويتجرد لأهوال الدعوة الباطنية لأجل شيء من الأشياء كأننا ما كان ، الا أن يكون ذلك الشيء سطوة يطلبها لنفسه في حياته أو في بيته ، ولا يعقل حينئذ أنه يتدرج بالاتباع المريدين من الجهل بحقيقته الى العلم بتلك الحقيقة والاطلاع على دسائسه وغواياته التي يلبسها على الناس بتلبيس من أغاز العقائد وأسرار الديانات

وقد شغلت طائفة من المؤرخين الأقدمين والمحدثين بدعوة القرامطة وأشباههم في اليمن وفارس وادعائهم النسبة الى الاسماعيلية في المغرب مع مجاهرته بالمعاصي واجترائهم على مناسك الحج وتمثيلهم بالحجاج من الرجال والنساء ، فخطر لهذه الطائفة من المؤرخين أن علاقة النسب بين القرامطة والاسماعيليين جد يحتمل البحث ويؤدي البحث فيه الى ثبوت العلاقة بين هؤلاء وهؤلاء ..

وأغرب الغرائب أن أجدا من أولئك المؤرخين لم يخطر له أن يسأل : لماذا لم يظهر في المغرب حيث تقوم الدولة الفاطمية كلها أناس من دعاة الاباحية والعصيان ، كالذين ظهروا في البحرين واليمن وفارس وبعض

بقاع الشام ؟

فمن نظرة سريعة يمكن أن يتبين الناظر في التاريخ أن الانتماء الى الاسماعيليين مفهوم من أناس يقيمون في بلاد الدولة العباسية ويعلمون الخروج عليها ، فهم في حاجة الى سلطان مشروع يقاومون به سلطانها المخلوع ، وانتماءهم الى الفاطميين أو الاسماعيليين هو السند الذي يركنون اليه في محاربة الدولة العباسية وانكار حقها في الطاعة والولاء ، ولو كان ثمر الدعوة الفاطمية يتولاه دعاة العصيان والمعاصي لكان أولى البلاد أن تظهر فيه طوائف الاباحية هي بلاد المغرب حيث دان القوم لخلافة الفاطميين ..

ولقد حدث فعلا أن القرامطة خلعوا البيعة الفاطمية ورجعوا الى الدعاء على المنابر باسم الخليفة العباسي حين وقعت النبوة بينهم وبين الخليفة الفاطمي في القاهرة ، وسؤل لهم الطمع أنهم قادرون على فتح مصر بعد أن جربوا قوتهم وحيلتهم في فتح أطراف من بلاد الشام وقد يكون أغرب من هذا أن يقال من جهة أن الاباحية هي الدرجة السابعة أو الثامنة التي يصل اليها المريد المترقى في كشف الحجب وعلم الأسرار ، ثم يقال من جهة أخرى أن هذه الاباحية سر مباح في الطريق يعكف عليه المؤمن جهرة ويردده الشعراء ويتغنّى به القيان ..

لم ينفصل علم النفس وعلم التاريخ في بحث من البحوث كما انفصلا في بحث قضية الاسماعيلية والباطنية ، ولهذا كثر فيه التخبط وقل فيه الثبوت والوضوح ، ونحسب أن محنة التاريخ هنا أصعب من كل محنة لأن المؤرخ هنا يعمل عمليين ولا يستقل بعمل واحد : يعمل لمعرفة الحقيقة ويعمل لاستخلاصها من الأباطيل التي نحجبها عن عمد وتديير ، وواحد من هذين العملين كثير على مؤرخي الورق والحروف

اننا عرفنا ألوانا من النظم السرية التي اصطلحت عليها الجماعات المستترة في العصور القديمة ، وبعضها ديني يتخذ له أغراضا سياسية

كالجماعات الأورفية والجماعات الفيشاغورية ، ولا ندري الآن كيف
تكشفت هذه النظم المزعومة ، بل لا ندري هل هي في الحق كانت
موجودة متبعة أو هي أوهام وتخمينات من وحى الاستطلاع والاستنباط

ولكننا اذا سمعنا عن نظم سرية في عصور التاريخ القريب فلا معنى
في هذه الحالة للإحالة على القدم أو للخط في الظنون ، اذ يحق لنا في
هذه الحالة أن نسأل عن المريد الذي تدرج في مراتب الباطنية حتى وصل
الى قيادة الدعوة ثم خانها وأفشى أسرارها ، أو يحق لنا أن نسأل عن
الحاكم الذي تعقب الجماعة بعيونه وجواسيسه حتى كشف عن بواطنها ،
أو يحق لنا أن نسأل عن الأوراق المطوية التي نشرت بعد العثور عليها
في ابائها أو بعد انقضاء زمانها ، ولسنا نذكر فيما اطلعنا عليه من أخبار
الباطنية أن أحدا تحدث عن مريد واحد صعد على مراتبها من درجة
التلميذ المبتدئ الى درجة الحجة المطلع على جميع خفاياها ، ولا ان
أوراقا لها فصلت فيها نظمها وأسرارها وأذيعت في أوانها أو بعد أوانها ،
بل زعم الرواة أن الذي فضح الجماعة وأنكر على جعفر الصادق نفسه
دعواه قبل دعوى اسماعيل ابنه وخلفائه هو عبد الله بن ميمون القداح ،
ومن هو عبد الله بن ميمون القداح ؟ هو واضع النظام كله ومرتب
الدرجات كلها ومصطنع التخفي والتكر لبلوغ مقصده من الدعوة باسم
اسماعيل بن جعفر الصادق جد الامامين أجمعين .. ا

فعبد الله هذا هو الذي قال فيما زعم الرواة :

هات اسقنى الخمرة يا- سنبر

فليس عندي اثني أنشر

أما ترى الشيعة في فتنة

يئرهما عن دينهما جعفر

قد كنت مغرورا به برهة

ثم بدا لي خبر يستر

ولم تكفه قطعة واحدة ينظمها حتى تقل عنه الرواة قطعة أخرى
يقول فيها :

مشيت الى جعفر حقبنة
فألفيته خادعا يخلب
يجر العلاء الى نفسه
وكل الى جبله يجذب
فلو كان أمركم صادقا
لما ظل مقتولكم يسحب
ولا غض منكم عتيق ولا
سما « عمر » فوقكم يخطب

وعلى هذا النحو يتتبع المؤرخ ما شاء من أخبار الباطنية فلا يبغي
مع خبر منها خطوة أو خطوتين حتى يصطدم بالعقل أو بالواقع صدمة
توجب الشك ان لم تجزم باليقين من بطلان الخبر وتلفيقه . وخير من
هذه « الورقيات والنصيات » أن نطعن الى مقياس واحد لا شبهة عليه
من أهواء السياسة ثم نعرض عليه الأخبار مما يوافقه أو لا يوافقه عسى
أن نخلص منها الى قول صحيح أو نقد صحيح

ذلك المقياس هو الحالة النفسية الاجتماعية التي كانت شائعة في
العالم الاسلامي من القرن الثالث الى القرن الخامس للهجرة ، ونخص
منها بالنظر ما يرجع الى مطالب الحكم من جهة ومساعي التكم
والمداواة من جهة أخرى ..

فالدولة العباسية دخلت في دور الضعف والتفكك منذ أواخر القرن
الثالث للهجرة ، فاختلفت قواعد الحكم وضاعت الثقة في الحكومة القائمة
وكثر المنفصلون عن الدولة والمنتقضون عليها ، وكان الدين هو حجة
المطالبين بالحكم وحجة الخارجين عليه . فمن خرج على بنى العباس . أنكر
عليهم حق الخلافة باسم النبي مع وجود عترة النبي من أبناء علي وفاطمة ،

ومن اعترف لبنى العباس بالحق الشرعى فى الخلافة زعم أن الحكم فى دولتهم لغيرهم من وزراء الترك أو الديلم أو كتاب الدواوين الذين يتواطون مع الولاة على انتهاب الأموال وبذلها للصنائع والأعوان ، وأصبح دهماء الشعب على استعداد لانكار الخلافة على القائمين بها والاستسلام للأدعياء الوائبين عليها ، وتتابع المنتحلون للمعاذير الدينية فى طلب الحكم أو عصيان الحاكمين من المقتصبين أو المستضعفين



وفى تاريخ شاعر مشهور بالطموح مثال لادعاء الحكم باسم الدين مرة وباسم الكتابة والأدب مرة أخرى أو مرات ، ذلك الشاعر هو أبو الطيب المنتبى الذى نسب فى بعض الروايات باسم أحمد بن الحسين بن الحسن ونشأ بين العلويين فى الكوفة . فانه ادعى النبوة أو المهديّة فى بادية السماوة وبلغ من تفاقم دعوته أن خافه والى حمص من قبل الاخشيدي فاعتقله ولم يطلقه الا وقد عدل عن دعواه ، ومن أحاديث المعجزات التى طولب بها كما جاء فى رسالة الغفران أنهم قالوا له فى بنى عدى : « ها هنا ناقة صعبة فان قدرت على ركوبها أقررنا أنك مرسل . فمضى الى تلك الناقة وهى رائحة فى الابل وتحيل حتى وثب على ظهرها ، فنفرت ساعة وتنكرت برهة ، ثم سكن نفارها ومشى المشى المسحة^(١) وورد بها الحلة وهو راكب عليها فمجبوا له كل العجب وصار ذلك من دلائله عندهم »



قال أبو العلاء بعد ذلك : « وحدثت أيضا أنه كان فى ديوان اللاذقية وأن بعض الكتاب انقلب على يده سكين الأقلام فجرخته جرحا مفرطا ، وإن أبا الطيب نفل عليها من ريقه وشد عليها غير منتظر لوفته وقال للمجروح لا تحلها فى يومك ، وعد له أياما وليالى ... فبرىء الجرح فصاروا يعتقدون فى أبى الطيب أعظم اعتقاد ، ويقولون انه كمجيب الأموات .. وحدث رجل كان أبو الطيب قد استخفى عنده فى اللاذقية ، أو فى غيرها من السواحل ، انه أراد الانتقال من موضع الى موضع

. (١) المسحة : اسمحت الدابة لابنت وانقادت بعد استصعاب .

فخرج بالليل ومعه ذلك الرجل ، ولقيهما كلب ألح عليهما في النباح ،
ثم انصرف فقال أبو الطيب لذلك الرجل وهو عائد : انك ستجد ذلك
الكلب قد مات ، فلما عاد الرجل ألقى الأمر كما ذكر .. »



وقد كانت دعوى النبوة أو المهدية في عنفوان شباب أبي الطيب ،
فلما أوفى على الشيخوخة كان قد عدل زما عن دعواه ولم يعدل عن طلب
الولاية . كان خصيا مملوكا فاستبد بالعرش وأصبح فيما زعم : «دون الله
يعبد في مصر .. ١

قال داعي الدعاة يصف حال الناس في تلك الأزمنة من كتاب أرسله
انى أبى العلاء المعرى : « ... اثنى شقت بطن الأرض من أقصى ديارى
الى مصر وشاهدت الناس بين رجلين : اما منتحلا لشرعة صبا اليها
ولهج بها الى الحد الذى ان قيل له من أخبار شرعه ان فيلا طار أو جملا
باض لما قابله الا بالقبول والتصديق ، وكان يكفر من يرى غير رأيه فيه
ويسفه ويلعنه ، فالعقل عند من هذه سبيله في مهواة ومضيعة .. أو منتحلا
للعقل يقول انه حجة الله تعالى على عباده ، مبطلا لجميع ما الناس فيه ،
مستخفا بأوضاع الشرائع ، معترفا مع ذلك بوجوب المساعدة عليها بعظم
المنفعة بمكانها ، لكونها مقمعة للجاهلين ، ولجأا على رؤوس المجرمين
المجازفين ، لا على أنها ذخيرة للعقبى أو منجاة في الدار الأخرى . فلما
رمت بى المرامى الى ديار الشام ومصر سمعت عن الشيخ ، وفقه الله ،
بفضل فى الأدب والعلم قد اتفقت عليه الأقاويل ووضح به البزهان
والدليل ، ورأيت الناس فيما يتعلق بدينه مختلفين ، وفى أمره متببللين ،
فكل يذهب فيه مذهبا ويتبعه من تقاسيم الظنون سببا ، وحضرت مجلسا
جليلا أجرى فيه ذكره فقال الحاضرون فيه غثا وسمينا ، فحفظته بالغيب ،
وقلت ان المعلوم من صلابته فى زهده يحميه من الظنة والريب ، وقام
فى نفسى أن عنده من حقائق دين الله سرا قد أسبل عليه من التقية سترا ،
وأمرأ تميز به عن قوم يكفر بعضهم بعضا ويلعن بعضهم بعضا ، ولما

سمعت البيت :

غدوت مريض الدين والعقل فالقنى
لتسمع أنباء الأمور الصالح

وثقت من خلدى فيما حدثت عقوده ، وتأكدت عهوده ، وقلت : ان
لسانا يستطيع بمثل هذه الدعوى نطقا ، ويفتق من هذا العظيم رتقا ،
لسان صامت عنده كل لائق ، وناطق من ذروة جبل من العلم شامق ،
فقصدته قصد موسى عليه السلام للطور اقتبس منه نارا ، وأحاول أن
أرفع بالفخر منارا ، بمعرفة ما تخلف عن معرفته المتخلفون واختلف في
حقيقته المختلفون .. »

وداعى الدعاة صاحب هذا الخطاب هو « أبو نصر هبة الله بن موسى
ابن أبي عمران » صاحب أكبر منصب من مناصب الدعوة في الدولة
الفاطمية ، كتب رسائله الى حكيم المعرة يناقشه في تحريمه اللحوم على
نفسه ويسأله عن البعث والقيامة ، مستعظما على المتقولين أن يتهموا
بإكراهها حكيما كأبي العلاء ، وقد استمار من اسمه « موسى بن أبي
إمران » تفسيرا لوقوفه من رهين المحبسين موقف المقتبس من نار الطور
وعلى ذكر أبي العلاء واعتقاد الناس في أسرار الحكمة وقوتها الخفية
ننقل ما رواه ابن الوردي حيث ذكر في تاريخه « ان حساده أغروا به
وزير حلب فجهر لاحتضاره خمسين فارسا ليقتله ، فأزلهم أبو العلاء في
مجلس له بالمعرة واجتمع بنو عمه وتآلموا لذلك فقال : ان لى ربا يمنى ،
ثم قال كلاما منه ما لا يفهم ، وقال : الضيوف الضيوف . الوزير الوزير ،
فوقع المجلس على الحسين فارسا فماتوا ووقع الحمام على الوزير بحلب
فمات ، فمن الناس من زعم أنه قتلهم بدعائه وتهجده ، ومنهم من زعم
أنه قتلهم بسحره ورصده »

وروى صاحب الكوكب الثاقب هذه القصة بزيادة تفصيل فذكر عن
الغزالي أنه قال : « حدثني يوسف بن علي بأرض الهركار قال : دخلت
معرة النعمان وقد وثى وزير محمود بن صالح صاحب حلب اليه بأن

المعري زنديق لا يرى افساد الصور ويزعم أن الرسالة تحصل بصفاء العقل ، فأمر محمود بحمله اليه من المعرة وبعث خمسين فارسا ليحملوه ، فأنزلهم أبو العلاء دار الضيافة ، فدخل عليه عمه مسلم بن سليمان وقال له : يا ابن أخى ! قد نزلت بنا هذه الحادثة ، والملك محمود يطلبك ، فان منعناك عجزنا وان أسلمناك كان عارا علينا عند ذوى الدمام ويركب تنوخ الذل والعار ، فقال : هون عليك يا عم ولا بأس عليك ، فلى سلطان يذب عنى . ثم قام فاغتسل وصلى الى نصف الليل ، ثم قال لغلامه : انظر الى المريخ أين هو » فقال : فى منزلة كذا وكذا ، فقال : زنه واضرب تحته وتدا ، وشد فى رجلى خيطا واربطه الى الوتد ، ففعل غلامه ذلك ، فسمعناه وهو يقول : يا قديم الأزل ! يا علة العلل ! يا صانع المخلوقات ! وموجد الموجدات ! أنا فى عزك الذى لا يرام وكُنُفك الذى لا يضام ، الضيوف الضيوف .. الوزير الوزير .. ثم ذكر كلمات لا تفهم ، واذا بهذة عظيمة فسأل عنها فقيل : وقعت الدار على الضيوف الذين كانوا بها فقتلت الخمسين ، وعند طلوع الشمس وقعت بطاقة من حلب على جناح طائر ألا تزعجوا الشيخ فقد وقع الحمام على الوزير . قال يوسف ابن على : فلما شاهدت ذلك دخلت على المعري فقال : من أين أنت ؟ فقلت : من أرض الهركار . فقال : زعموا أثنى زنديق ، ثم قال : اكتب . وأملى على أبياتا من قصيدة أولها :

أستغفر الله فى أمنى وأوجالى
من غفلتى وتوالى سوء أعمالى (١)

هذه الحالة النفسية التى عمت أرجاء العالم الاسلامى فى القرن الرابع خاصة خليفة أن ينجم فيها عشرات ممن يستهونون الناس بالأسرار الباطنة ، لأن عالم الباطن مستودع كل أمنية وبغية كل طالب : طالب الدين وطالب الدنيا ، طالب المعرفة وطالب السحر والعيافة^(٢) ، أو طالب العلم الأبيض وطالب العلم الأسود ، وخليق أن يقف النظر طويلا عند

(١) كتاب أبو العلاء المبرى للمرحوم « احمد تيمور باشا »

(٢) العيافة : زجر الطير لمعرفة مساقطها وأصواتها فيتفادل أو يتشامم بها .

قول داعي الدعاة أنه يطلب سرا من أبي العلاء ، وانه قام في نفسه أن عند أبي العلاء « من حقائق دين الله سرا قد أسبل عليه من التقية سترا » . فانه قد يكون في هذا القول مادحا أو مازحا ولكنه أبان عن سمة العصر كله من « الباطنية » التي يفرضها على نفسه العارف بأسرار الدين ...

وأخلق من هذا أن يستوقف النظر أن هذا الكلام صادر من داعي الدعاة في الدولة الفاطمية ، وهو الرجل الذي ينتهى اليه كل سر، ويصل اليه التلميذ بعد درجات ليسمع منه - فيما زعم الزاعمون - ان الدين لنحو وان القيامة وهم وان المحرمات مستباحة للمعارفين ، فلو كانت هذه رسائته التي ينتهى اليها كل متقدم في درجات الأسرار فما حاجته الى محاسبة أبي العلاء على الظنون التي تذاع عنه في أمر الحلال والحرام وأمر البعث والحساب ؟ لقد كان الرضى عن مذاهب الزندقة جميعا أولى به من التعرض لذويها ومحاسبتهم عليها ، فالهم يتبرعون بما يجتهد له ويرتب المراتب ويحتال الحيل للوصول اليه ، بعد طول العناء

الا أن الخلاصة الثابتة في ذلك العصر أن « الباطنية » الواقعية حالة من الحالات التي لا تستغرب من دعائه المخلصين وأدعيائه المغرضين ، فهناك « باطنية » يفرضها الناس على أنفسهم قبل أن يفرضها عليهم نظام مقرر أو مذهب منظم ، وادعاء الأسرار في تلك البيئة أمر منتظر مترقب لا غرابة فيه ، وأقرب ما يكون هذا الادعاء الى من يطلب المنفعة لنفسه أو يطلب المكافأة بما يعلمه ويتعلمه منه غيره ، وفاقا لشرطه وتديره

وقد صار المجتمع الاسلامى الى تلك الحالة في القرن الرابع وما تلاه بعد تهديدات متلاحقة بعضها من فعل السياسة وبعضها من فعل الثقافة والعادة المستحدثة ..

فأما التهديدات التي هي من فعل السياسة فهي ما أسلفناه من تزعزع الثقة بحق السلطان القائم على اختلاف الحاكمين والحكومات ، وأما التهديدات التي هي من فعل الثقافة والعادة المستحدثة فهي انتشار الفلسفة ونشأة البحوث العقلية في علوم الدين ومنها علم الكلام والتوحيد ،

ومنها اقتباس الحضارات الغربية وانقسام الأمر فيها بين المحافظة والتجديد والاسترسال مع العرف الطارىء فى غير بحث ولا مبالاة

وقد كان أنصار السلطان القائم محافذين لأنهم يفضون التغيير ويحافظون على كل قديم

وقد كان أنصار البحث والاستطلاع أقرب الى التجديد والتغيير ، وكانوا مظنة للتهم من أنصار القديم ، فكان من الطبيعى الذى لا غرابة فيه أن يصطنعوا التقية ويظهروا الناس غير ما يبطنون ، سواء كانوا من المتصوفة الذين ياتمسون النجاة عند « الواصلين » المتكئين من بواطن الأسرار ، أو كانوا من الفلاسفة الذين يشفقون من رجفات الظنون ولا يأمنون العامة ولا ذوى السلطان المتوجسين من كل جديد ، أو كانوا من غير المتصوفة والفلاسفة أقواما يعالجون من المعارف ما يشبه السحر والكهانة ، وهى علوم التنجيم والتماس الأسرار عند النجوم

ولم يكن الفارق بين علم النجوم الصحيح وعلم النجوم الزائف قد حسم فى ذلك العصر على وجه يمنع اللبس والاختلاط بين المطينين ، فان الفلاسفة الذين كانوا يتحدثون عن العقول العشرة كانوا يربطون بين هذه العقول العشرة وبين الأفلاك ويقولون بغلبة الأرواح النورانية التى لا تقبل الفساد على كواكب السماء وأن الصلة بينها وبين الانسان تتوقف على الرياضة والصفاء ، وقد كان المتصوفة يؤمنون بالتجلى ولا يمنعون أن ينكشف الغطاء عن البصر والبصيرة فتلمح فى العالم العلوى ما أودعه الله فيه من الدلائل والاشارات

واذا كانت « الباطنية الواقعية » قد سولت لشاعر أن يطلب السلطان بدعوى النبوة أو المهديّة ، وقد أوقعت فى النفوس أن ناسكا ضريرا يسيطر على الوزراء والجنود بقوة الغيب أو بقوة النجوم ، فمن الخلط أن يقال ان الباطنية كلها وليدة الدعوة الفاطمية ، وان هذه الدعوة مسئولة عن كل ما كان يستباح يومئذ فى الخفاء ، وكل ما تذرعه به الظالمون فى الحكم من ذرائع الدنيا والدين ..

الباطنية الفاطمية

وكانت للفاطميين على هذا باطنية فاطمية أو اسماعيلية ، الى جانب هذه الباطنية الواقعية ..

لم يتم الدليل على انتماء الباطنية الفاطمية أو الاسماعيلية الى داعية من المجوس أو اليهود دبرها تدييرا ولفقها تلفيقا لهدم الاسلام خاصة وهدم الديانات عامة ، وتلقين « الواصلين » دروس الكفر والتعطيل والكار البعث والحساب واستباحة المحرمات والمنكرات ، كراهة للعرب ودولتهم ، وانتقاما منهم بالدسيسة وقد عجزوا عن الانتقام منهم بالقهر والعدوان ..

فالتهمة ضعيفة لأنها جاءت من مغرضين غرضهم معروف ، وهي ضعيفة بعد هذا لأنها مضطربة متناقضة لا تثبت على زعم واحد ولا تستقيم على وجهة واحدة . فأصل الدعوة تارة من المجوس وتارة من اليهود ، ومرة يرجع أصلها الى ديصان الذي ظهر قبل الاسلام ، ومرة أخرى يرجع الى ابن القداح الذي يتبين من شعره أنه مسلم وأنه شك في الامام جعفر بعد أن لاذ به وتعلمه عليه ، لأن أئمة الشيعة يقتلون وينهزمون

وفي التهمة من الضعف فوق هذا وذاك أنها لا تجرى مجرى المألوف من طبائع النفوس ، فإن الرجل الذي يكفر بالدين عامة لا تملكه الحماسة لهدم دين ولا تبلغ منه هذه الحماسة أن يصبر للجهاد الطويل ويستعين بالخطر على الروح والراحة وهو يحارب السلطان ويطارب اجماع الناس من حوله على اختلاف النحل والأديان

ومن المشكوك فيه بعد هذا جميعه أن ينهدم الدين اذا كفر به في كل عصر طائفة من « الواصلين » معدودين على الأصابع يستبيحون المحرمات

في الخفاء على أفراد أو بين زمرة من الأصحاب والنظراء ، فما خلا عصر قط من أمثال هؤلاء بغير دعوة من داع وبغير سعى أو سعاية من ساع ، ولم يزل الشك يتسرب الى آحاد آحاد من الحائرين والمترددین يحفظون شكهم لأنفسهم أو يطلعون عليه أمثالهم وذوى خاصتهم ثم يذهبون والدين باق لم يندم بين العلية ولا بين السواد

وربما تشيع للفاطميين أناس خطوا في العقائد خبط عشواء وجهروا بمذاهب من مذاهب الفلسفة أو التصوف ينكره الاسلام الصحيح ، ولكن التشيع من هذا القبيل قديم لم ينقطع قط من عهد الامام عليه السلام الى عهدنا الذي نحن فيه ، ولم يكن هذا التشيع المقنن حجة على الامام على ولا على أحد من بنيه الأبرار الذين سمعوا به فأنكروه أو سكتوا عنه ولم يرتضوه ..

ففى حياة الامام علىؑ كان عبد الله بن سبا وأصحابه يؤلهون عليا ويؤمنون بحياته بعد مقتله ويقولون برجعة النبی وينشرون مذهب الحلول وتناسخ الأرواح ، وبعد مقتل الامام نشط أصحاب النحلة الكيسانية وأعادوا مثل هذا القول في حياة « محمد بن الحنفية » وقيل عن المختار الثقفى داعية القوم أنه ادعى النبوة ونظم له قرآنا يعارض به القرآن الكريم ويفرضه على صحبه في الصلوات ، ومكان الامام وابنه محمد في الاسلام أرفع من أن يتناول اليه من أجل هذا عدو يلج في عدوانه فضلا عن الولي والصديق ، وقد بقى المرجئون والقائلون بالرجعة والحلول يتمادون في ضلالتهم بعد أن برىء منهم الامام على وعاقبهم بالحريق ، وبعد أن كذبهم ابنه وأعرض عنهم وأقام في الحجاز وتركهم بالعراق يلجئون في الادعاء له والادعاء عليه

ولم يخل عصر الامام جعفر الصادق - أبى اسماعيل رأس الاسماعيليين - من داعية يفترى على الأئمة العلويين ، وهم أحياء ، كما فعل أبو الخطاب الأسدى الذى كان يقول بتشخيص الجنة والنار ، وزعم في مبدأ أمره ان أولاد الحسن والحسين أنبياء الله ، ثم زعم أنهم أرباب وأن الامام

جعفرا إله يعبد ، فلعله جعفر الصادق وبريء منه وثقاه . قال أبو منصور
الغدادى صاحب كتاب الفرق بين الفرق « فادعى بعد ذلك فى نفسه أنه
الاله ، وقال أتباعه ان جعفرا الاله .. غير أن أبا الخطاب أفضل منه وأفضل
من على ، وجوزوا شهادة الزور على مخالفيهم »

وكان غيرهم كذلك يجوزون شهادة الزور على المخالفين ، ومن شهادة
الزور ما نطوله لأصحاب المذاهب من الشيعيين والسنين

وقد دعا القرامطة للفاطميين كما دعا عبد الله بن سبأ للإمام على* وكما
دعا المختار لابنه محمد بن الحنفية ، فأكرهم الخليفة الفاطمى حين خرجوا
على الدين وأغاروا على الحجاز واعتدوا على الحجاج ، وكتب الخليفة
القائم وهو بالمغرب الى داعية القرامطة يقول له : « العجب من كتبك
الينا متتنا علينا بما ارتكبته واجترمته باسمنا من حرم الله وجيرانه بالإماكن
التى لم تزل الجاهلية تحرم اراقة الدماء فيها واهانة أهلها ، ثم تعديت
ذلك وقلعت الحجر الذى هو يمين الله فى الأرض يصفح بها عباده ، وحملت
الى أرضك ورجوت أن نشكرك ، فلعلك الله ثم لعنك ، والسلام على من
سلم المسلمون من لسانه ويده ا » ..

وعلى خلاف ما قيل عن اباحة المحرمات فى المذهب الفاطمى ، ثبت من
صائح أئمة فيهم أنهم كانوا يقصدون فى الحلال المباح ويأمرون أتباعهم
ومريديهم بالقصد فيه ، وقد أوصى المعز أتباعه من زعماء كتامة بالمغرب
فقال عن الزوجات . « الزموا الواحدة التى تكون لكم ولا تشروها الى التكرار
منهن والرغبة فيهن فيتغنص عيشكم وتعود المضرة عليكم وتنهكوا أبدانكم
وتذهب قوتكم وتضعف نحائزكم^(١) فحسب الرجل الواحد الواحدة .. »

وعلى خلاف دعوى الربوية كان المعز هذا — وهو أعلمهم بالنتجيم —
يقول كما روى عنه القاضى النعمان فى كتاب المجالس والمسائرات : « من
نظر فى النجامة ليعلم عدد السنين والحساب ومواقيت الليل والنهار وليعتبر
بذلك عظيم قدرة الله جل ذكره وما فى ذلك من الدلائل على توحيده
لا شريك له فقد أحسن واصاب ، ومن تعاطى بذلك علم غيب الله والقضاء

(١) نحائزكم : النجيزة الشدة .

بما يكون فقد أساء وأخطأ ..

وكان العزيز كالمعز في هذا المعتقد كما قال أخوه تميم في إحدى قصائده :

ولما اختلفنا في النجوم وعلمها
وفي أنها بالنفع والضر قد تجرى
فمن مؤمن منا بها ومكذب
ومن مكثر فيها الجدل وما يدرى
ومن قائل تجرى بسعد وأنحس
وتعلم ما يأتي من الخير والشر
فعلمتنا تأويل ذلك كله
بما فيه من سر وما فيه من جهر
عن الطاهر المنصور جدك ناقلاً
وكان بها دون البرية ذا خبر
فأخبرتنا أن المنجم كاهن
بما قال ، والكهان من شيعة الكفر
وان جميع الكافرين مصيرهم
الى النار في يوم القيامة والحشر
فجمعتنا بعد اختلاف ومرة (١)
وألفتنا بعد التنافر والزجر
وأوضحت فيها قول حق مبرهن
يجلى ظلام الشك عن كل ذى فكر
فعدنا الى أن الكواكب زبنة
وفيها رجوم للشياطين اذ تسرى
مسخرة مضطرة في بروجها
تسير بتدبير الاله على قدر
وان جميع الغيب لله وحده
تبارك من رب ومن صمد وتر

(١) مريّة : الشك والجدل .

وما غلبت منه الأئمة النبا

رووه عن المختار جدهم الطهر

وقد خولط خليفة من خلفاء الفاطميين في عقله - وهو الحاكم بأمر الله - فلم يثبت من تصرفه أنه تلقن من آبائه وأسلافه مذهب الاباحة وادعاء الربوبية ، وانه وريث قوم من اليهود أو المجوس مندسين على الاسلام ليفسدوه وينقضوه ، بل ظهر أنه يحرم المباح ويطارد اليهود تارة ويمضى عنهم تارة أخرى على كراهية وتغور ، وانه كان يمنع تقبيل الأرض بين يديه ولا يرضى أن تلثم يدها وركابه ، وأمر ألا يزيد الناس في السلام حين يدخلون اليه على قولهم : « السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته » ويجوز أن يقال عن هذا الخليفة انه كان في تخليطه وتجديفه^(١) فريسة المضللين من وزرائه ولا يجوز أن يقال انه تولّى العرش وهو يعلم أنه يهودى أو مجوسى يستدرج المسلمين الى الكفر والاباحة وانه يهدم دولته ودولة الاسلام كله وفاقا لما تأمر عليه آباؤه وأضروره

ولم يثبت مع هذا كل ما قيل عن أوامر الحاكم وزواجه وكل ماشاع عن نقائصه وبدواته ، فان التشنيع بالمضحكات والمبالغات مألوف في القاهرة لذلك العهد وما تلاه

وقد وضع كتاب عن « قره قوش » صورته للناس في صورة الطاغية الذى لا يبالي ما يأمر به من المستحيلات والغرائب وغفل الكثيرون عن موضع الفكاهة من تلفيقات الرواة ، فحسبوها كلها جدا لا مزية فيه ، وتناقلوها وأضافوا اليها ، ولم يزالوا يرددونها على هذا الفهم الخاطئ الى زمن قريب ، وقد كان « قره قوش » على خلاف ما صورته الروايات عنه مثلاً في الحزم واصالة الرأى وحسن التدبير

وعند ابن خلدون أن الاختلاق ظاهر فيما ادعوه على الحاكم من الدعاوى الدينية ، وانه كان مضطرباً في الجور والعدل والاخافة والأمن والنسك والبدعة ، وأما ما يروى عنه من الكفر ... فغير صحيح ولا يقوله ذو عقل ، ولو صدر من الحاكم بعض ذلك لقتل لوقته ، وأما مذهبه

(١) تجديفه : جدف : كفر بالنعم ، واستقل عطاء الله .

في الرفضة فمعروف ، ولقد كان مضطربا فيه ، ومع ذلك فكان يأذن لأهل السنة من المصريين في صلاة التراويح ثم ينهى عنها «
على أن الأقاويل عن الحاكم - صحت أو لم تصح - انما تروى عنه ويعلم روايتها أنهم يتكلمون عن رجل مخالط في عقله لا يعول له على سر أو علانية ..

ونحب هنا أن نوضح ما نستبعد نسبته الى الدعوة الفاطمية في صميمها على حسب ما اتهمنا اليه من الشواهد النفسية والتاريخية

فنحن لا نستبعد أن يكون من الدعاة الفاطميين أناس قد استخرجوا لأنفسهم من دراساتهم في التصوف أو الفلسفة أو التنجيم مذهباً ينكره علماء الدين من السنيين والشيعة

ولا نستبعد أن يكون منهم أناس خدموا القضية الفاطمية كلها خدمة لأنفسهم ولصقوا بها كما يلصق طلاب المنافع والنهازون للفرص بكل دعوة كبيرة تتسع لخدمة المنافع الخاصة مع خدمة المنافع العامة

ولا نستبعد أن يعاب على الدولة الفاطمية ما يعاب على الدول في دور التأسيس أو في دور الانحلال

ليس شيء من ذلك بعيداً ولا موجب لاستبعاده نظراً الى أحكام العقل أو شواهد التاريخ ..

ولكن الذي نستبعده ونرى أنه مناقض للواقع وللمألوف من الدواعي النفسية أن يكون هناك تواطؤ مبيت بين أناس من المعطلين على انشاء دولة لهدم الدين الاسلامي والدولة الاسلامية معه ، وأن يشمل هذا التواطؤ أقواماً في المغرب والمشرق ويدوم من قرن الى قرن قبل نجاح الدعوة وبعد نجاحها بزمان طويل

هذا هو البعيد عقلاً والبعيد في دعوى المدعين الذين لم يسندوه قط بدليل يقرب الى العقل ذلك الزعم البعيد

أما ماعدا ذلك من شؤون الدعوة الفاطمية ، أو شؤون الدعوة العلوية في جملتها فقد سار في التاريخ مطرداً على النهج الذي ينبغي أن يسير عليه

ان الايمان بالامامة واطلاع الامام على الأسرار التي تخفى على غيره
أمر لازم من لوازم الدعوة العلوية في نشأتها التاريخية
فان المؤمن بحق على وأبنائه في الامامة يسائل نفسه : لم لا ينصره الله
على أدعياء الامامة والخلافة ؟

انه يؤمن بالله وقدرته وقدره ، فلا جواب لذلك السؤال عنده الا
أنها حكمة يعلمها الله ، وان الامامة العلوية منذورة لزمان غير هذا
الزمان ، وان الامام الحق يعلم زمانه أو ينبغي أن يعلمه بالهام من الله
وقد آمن شيعة على بهذا وآمنوا معه بعرفانه لعلوم الجفر وتأويل
الكتاب ، وكلما تباعدت المسافة بين امامة الواقع وامامة الحق تباعدت
معه المسافة بين امامة الظاهر وامامة الباطن ، ثم جاء الزمن الذي أصبحت
فيه امامة الباطن مستورة حتما فأصبح فيه علم الدين والدنيا مرهونا بما
يتعلمه الطالب من الامام المستور ومن دعائه الذين يخلصون اليه ويعلمون
مكانه ويفسرون أقواله وإشاراته ، ولا بد من هؤلاء الدعاة ولا مناص
من هذا التعليم ..

واذا كان السلطان صاحب الجند والصولة يعتمد في قيام دولته على
الشرعية والقضاء وعلى السيف والشرطة فعلام يعتمد الامام المستور
الذي لا سلطان له من شرطة ولا جند ولا قضاء ؟

انه لن يعتمد على شيء غير الطاعة والثقة التي لا تتزعزع ، فلا جرم
يطيعه المطيع وهو يؤمن بعصيته على الأقل في شؤون امامته ، ويؤمن
بهلاك روحه ان خرج على حكم الطاعة وخان أمارة الدنيا والآخرة ،
وتقض اليهود وحش باليمين

كل هذا بديه ولا حاجة به الى رصف أوراق أو رص أسايد ، لانه
لن يكون الا هكذا حيثما كاذ ، وقد كان

ولا نسي أن الأئمة أنفسهم يؤمنون بما يؤمن به أتباعهم ومريدوهم :
يؤمنون بحقهم ويؤمنون بيومهم الموعد ويؤمنون بالسر الذي
يروضون أنفسهم بالعبادة والعلم على أن يستلهموه من هداية الله

ومن التوفيقات التي نسميها بتوفيقات «الموقف» أن الباطنية الواقعية والباطنية الفاطمية أو الامامية على الجملة تتلاقى هنا - بحكم الموقف الواحد - في كثير من الأمور
فالدراسات المستورة أو المكتومة تتلاقى في جانب واحد ، وإن كانت متعددة المطالب والموضوعات

وقد كان المحافظون على الواقع الراهن ينكرون هذه الدراسات ويمنعونها على درجات من المنع تتفاوت في العنف والصرامة
فكان « الموقف » الواحد يجمع بين أصحاب الدراسات المستورة أو المنوعة التي لا يرتاح اليها أنصار الواقع والمحافظة على القديم
وليس من مجرد المصادفة أن فلاسفة المشرق كانوا من الشيعة بتفكيرهم كما كان منهم أناس متشيعون بنشأتهم وميراثهم من بيوتهم ، فكان الكندي والفارابي وابن سينا من الشيعة ، وكان اخوان الصفاء كذلك من الشيعة ، ومن كان من الفلاسفة سنيا كالفخر الرازي ومذهبه الفلسفي في صفات الله يوافق مذهب الاسماعيليين وأئمة الفاطميين . اذ كان يرى أن الإيمان بتعدد الصفات واستقلال كل صفة منها عن الأخرى تعديد لا يوافق التوحيد ..

والذي نستخلصه من المذهب الفاطمي أن فلاسفتهم أخذوا بمذهب الفيض الالهي الذي تعلمه المشرقيون باسم الحكيم أفلاطون وهو ينتمي في حقيقته الى الحكيم أفلوطين
نستخلص هذا من قول ابن سينا أن أباه كان يذهب في الكلام عن العقل والنفس مذهب الاسماعيلية
ونستخلصه من رسائل اخوان الصفاء وهم من القائلين بمذهب الفيض الذي كان يقول به أفلوطين

بل نستخلصه من خلط الخاطلين في هذا المذهب ، لأنه هو المذهب الذي يتعرض لهذا الخلط في كل مكان ، وقد تعرض له في الشرق كما تعرض له بين الأوربيين في القرون الوسطى ، ولا يزال يتعرض له في العصر الحديث

وعلى نقيض ما قيل عن الاباحة في مذهب الاسماعيليين يمتاز مذهب الغيظ الالهى بالمبالغة في التطهر والاعراض عن الشهوات والترفع عن غواية الدنيا التى يتهالك عليها الجهلاء ، والجاهل عندهم هو من يتعلق بشيء من الأشياء غير معرفة الحقيقة الالهية والبحث عنها في كل ظاهرة من ظواهر هذا الوجود ..

وقد نبه اخوان الصفاء في غير موضع من رسائلهم الى وجوب التطهر على الحكيم الخالص للحكمة في حياته الخاصة والعامة ، وقالوا غير مرة أن الاستسلام لشهوات البدن يقطع الانسان عن آخرته ومعاده ، ومن ذلك قولهم في رسالة الجسمانيات والطبيعيات : « اعلم أن الاستغراق في الشهوات في هذه الدنيا ينسى الانسان أمر الآخرة ويشككه ويئسه منها كما قال قائلهم في هذا المعنى :

هى الدنيا وقد وعدوا بأخرى

وتسويف الظنون من السوام

وقيل أيضا في هذا المعنى شعرا :

خذوا بنصيب من نعيم ولذة

وكل وان طال المدى يتصرم

وقال آخر وقد كان ساهيا عن أمر الآخرة :

ما جاءنا أحد يخبر أنه

في جنّة من مات أو في نار

وأشعارهم كثيرة في مثل هذه الظنون والشكوك والحيرة التى وقعوا فيها عقوبة لهم عندما تركوا وصية ربهم ونصيحة أنبيائهم واتباع علمائهم والحكماء فيما يدعونهم اليه ويرغبون فيه من نعيم الآخرة ويأمرونهم به من الزهد في الدنيا وينهونهم عنه من الغرور بشهواتها وعاجل حلاوتها « ومنذ القدم عرف عن هذا المذهب الفلسفى أنه مذهب نساك وعفة وعزوف عن الماديات وترفع الى عالم الروح ، وكان أفلوطين صاحبه قدوة لأبناء عصره في العفة والزهد والاعتطاع عن شواغل الثروة والجاه ، وكان

من تلاميذه من يبيع قصوره ونفائسه ليلازمه في معبده ويميش على مثاله ولا غنى عن خلاصة لهذا المذهب ننقلها هنا كما أوردناها في رسالتنا عن الشيخ الرئيس ابن سينا وهى كما يلى :

« ... انه يتجاوز - أرسطو - أشواطاً بعيدة في التنزيه والتجريد ، فيرى أن الله - أو الأحد - من وراء الوجود ومن وراء الصفات ، لا يعرف ولا يوصف ، ولا يوجد في مكان ولا يخلو منه مكان ، وكمال هو الكمال الذى نفهمه بعض الفهم بنفى النقص عنه ، وهنيات أن نفهمه باثبات صفة من الصفات ، لأننا نستطيع أن نقول انه لا يكون هكذا ولا نستطيع أن نقول انه هكذا يكون .. »

« وقد يتصل به الانسان في حالة الكشف والتجلي حين تتجاوز الروح جسدها كما يقول ، ولكنها حالة لا تقبل التأمل والتفكير ، فإذا انقضت فقد يثوب الانسان بعدها الى عقله فيتأمل ويفكر وينحدر بذلك من مقام الأحد الى مقام العقل الذى هو دونه ، لأن الأحد فوق العقل وفوق المعقول . ويقول أفلوطين كما يقول أرسطو ان الله أو « الأحد » لا يشغل بغير ذاته ، لأنه مستغن بذاته كل الاستغناء . أما العالم فقد نشأ من صدور العقل عن الأحد وصدور النفس عن العقل من هذا التأمل ، وان العقل يعقل الأحد فهو أحد مثله وان كان دونه في مرتبة الوجدانية ، ثم يعقل ذاته فينشأ من عقله لذاته عقل دونه وهو النفس أو هو القوة الخالقة التى أبدعت هذه المحسوسات .. »

« ومن البديه أن صدور الجسم من الجسم ينقصه ويخرج شيئاً منه ينتقل من المعطى الى الآخذ فينقص بالتقاله ، أما صدور الفكرة من العقل فلا تنقصه ولا تجرده من شئ فيه ، وعلى هذا المثال نفهم صدور العقل عن الأحد الذى لا يعتره نقص بحال من الأحوال »

« والنفس - وهى المرتبة الثالثة في الوجود عند أفلوطين - تتجه الى العقل فتسجم معه في مقام التجريد والتنزيه ، وتتجه الى الهيولى فتبتعد عن التجريد والتنزيه ، ولهذا تخلق الأجسام وتضفى عليها الصور على

سبيل التذكر لما كانت تتأمله وهى فى عالم القدرة الكاملة أو عالم الصور المجردة . فهذه المحسوسات هى كالظلال للمعقولات قبل أن تبرزها النفس فى عالم المحسوسات ، أو هى كأطياف الحالم وهو يستعيد بالرؤيا ما كان يبصره بالعيان ..

« فالمحسوسات كلها أوهام وأحلام ، وكلها غشاء باطل يزداد بعدا من الحقيقة كلما ابتعد من العقل وانحدر فى اتصاله بالهولى طبقة دون طبقة ، فان العقل دون الأحد والنفس دون العقل والمحسوسات دون النفس ، وهكذا تهبط الموجودات طبقة بعد طبقة حتى تنحدر الى الهولى التى لا نفس معها ، وهى معدن الشر فى العالم ، لأنها سلب محض . يحتاج أبدا الى الخلق ، وهو اليجاد أو الإيجاب

» وقد صدرت النفس الفردية من النفس الكلية ، ولها كالنفس الكلية التى صدرت منها اتجاهات . فهى باتجاهها الى النفس الكلية الهية صافية ، وباتجاهها الى المحسوسات والأجساد حيوانية شهوية ، وليست النفس عند أفلاطون ملازمة للجسد كما يقول أرسطو ، بل هى جوهر منفصل عنه سابق له . كالمثل الأفلاطونية ، فلا تقبل الفناء ولا يحصرها الزمان والمكان ، وهى تصدر من النفس الكلية اضطرارا كما صدرت النفس الكلية من العقل الأول ، مستجيبة لطبيعة الاصدار فى ذلك العقل ، وللشوق الهولانى الذى يترفع بالهولى الى منزلة المحسوسات . فالمعقولات ..

« والشر فى العالم هو الهولى لأنها سالبة تنزل بالمعقولات والروحيات التى لا تلبسها ، ولا بعيد عن الشر مع وجود الهولى وقدمها وضرورة الملازمة بينها وبين العقل والنفس فى دور من أدوارها ، وعلى النفس أن تجاهدها وتنتصر عليها وعلى شهواتها ، فان أفلحت عادت الى النفس الكلية خالصة مخلصه ، وان لم تفلح عادت الى الجسد مرة أخرى ولقيت فى كل مرة جزاءها على الذنوب التى اقترفتها فى حياتها الجسدية الماضية .. » ولا حرية للإنسان كما رأيت ، لأن وجوده ضرورة يستلزمها الصدور

وملابسة الهبولى ، ولكنه يقاوم تلك الضرورة بجهد الشهوات ، فيترقى من مرتبة الحس إلى مرتبة التأمل إلى مرتبة الكشف ، وينتقل من شتات الحس إلى استجماع العقل إلى وحدة الأحد ورضوان الكمال ، فتجزيه ضرورة الارتقاء عن ضرورة الانحدار ، ولا محل بينهما لشيء من الاختيار ، وإن قال به أفلوطين فى بعض الأحيان ... »

هذه خلاصة وجيزة جداً لأصول مذهب الفيض كما شرحه تلاميذ أفلوطين ، نعتمد فيها على المراجع الأوربية الحديثة التى نقلت مباشرة من اليونانية ، وقد نقل هذا المذهب مجملًا فى بعض الأوقات ومفصلاً فى أوقات أخرى إلى اللغة العربية ، ووقع فى نقله خطأ اسناد وخطأ تفسير.. فنسب الناقلون فصولاً منه إلى أفلاطون ونسبوا مبادئ منه إلى أرسطو ، ولكن المتصوفة الاسلاميين وفلاسفة الاسلام فى المشرق قبلوا منه ما يوافق الدين الإسلامى وهو تنزيه الأحد وعقيدة التجلى على الخلق من العباد والمتأملين ، ورفضوا منه على التخصيص قوله بتناسخ الأرواح وعقوبة الأنفس فى هذه الدنيا بردها إلى الأجساد التى تشقى فيها ، أو مكافأتها بردها إلى الأجساد التى تترقى فيها إلى مرتبة فوق مرتبتها ووجد الفلاسفة والمتصوفة معاً ما يوافقهم فى أقوال أفلوطين ، فقال بالكشف وقدرة النفس على الخوارق طائفة من المفكرين لا يحسبون بين أهل الطريق ولا يدعون لأنفسهم صفة الامامة الدينية ، وإنما قالوا بالكشف والقدرة على الخوارق أخذاً بالأقيسة الفكرية ، واستدل ابن سينا على إمكان الكشف بأن النفس الصالحة تتلقى فى الرؤيا الأنبياء بالمعنيات عنها وعن غيرها فلا مانع من تلقيها العلم يقظة متى تهيات له بالرياضة وصفاء السريرة ، وإن نفس الإنسان تتصرف فى مادة الجسد فلا مانع أن تتصرف فى مادة الكون بقدرة تستمدّها من علة العلل التى تتصرف فى جميع الأشياء

وظائفة من أصحاب المآرب وجدوا فى تناسخ الأرواح ما يعينهم على

دعواهم ، ومنهم من كان يدعى انه ابن الامام على بالتسلسل الروحاني مع اعترافه بأنه من غير نسله في السلسلة الجسدية ، زاعما أن النوة تحصل بالانتماء الى الروح كما تحصل بالانتماء الى الجسد ، ولم يكن في هؤلاء أحد من الفاطميين ولا كانت بهم حاجة الى هذه الدعوى لأنهم يصححون نسبهم جميعا الى الامام على* بغير وسيلة هذا التناسخ المزعوم ..

ولا شك أن العلامة الشهرستاني كان يلخص طرفا من مذهب أفلوطين كما وصل الى المشرق حين قال في تلخيصه لكلام الباطنية عن الصفات : « ان الله لما وهب العلم للعالمين قيل هو عالم ، ولما وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر ، فهو عالم قادر بمعنى أنه وهب العلم والقدرة ، لا بمعنى أنه قام به العلم والقدرة أو وصف بالعلم والقدرة .. وانه أبدع بالأمر العقل الأول الذي هو تام بالفعل ، ثم بتوسطه أبدع النفس الذي هو غير تام .. ولما اشتاقت النفس الى كمال العقل احتاجت الى حركه من النفس الى الكمال واحتاجت الحركة الى آلة الحركة الخ الخ »

فهذا المذهب في الصفات الالهية يوافق مذهب أفلوطين في جملة ، وفحواه بلا اغراب ولا ابهام اتنا حين نصف الله بالعلم لا ندرك من كنه العلم الا ما يعطينا اياه ، واتنا حين نصف الله بالقدرة لا ندرك من كنه القدرة الا ما تقدر عليه بأمر الله ، وهكذا في سائر الصفات مما لا يجوز أن يفهم منه انه انكار لعلم الله وقدرته ، اذ كان أصحاب الفيض الالهي ينكرون تناقض الكمال ويرتفعون بالكمال الالهي مرتفعا تعجز عن ادراكه العقول ..

لكن هذا المذهب كما أسلفنا عرضة للخلط في فهمه ممن يعرفون بما لا يعرفون ، فان هؤلاء يخلطون بينه وبين مذهب الحلول وهو يناقض مذهب الحلول أشد المناقضة وينكروه غاية الانكار ، فان الخلاص من أوهاق^(١) المادة الجسدية عند أفلوطين هو غاية التنزيه والتطهير ، ولا يتفق هذا مع القول بحلول الله سبحانه وتعالى في الأجسام كذلك يخلطون بينه وبين وحدة الوجود وهما مذهبان متناقضان

(١) أوهاق : جمع وهق بفتحتين جبل يرمى وفيه أنشودة فتؤخذ به الدابة .

فإن القائلين بوحدة الوجود يسبغون الصفة الالهية على الموجودات جميعا وهو قول ينفية أفلوطين جد النفي تنزيها لله « الأحد » عن جميع المحسوسات والمتعددات ..

ويسمع السامع أن حكمة الخلق تتجلى في أناس بعد أناس فيخيل اليه أن اللاحق أفضل من السابق أو أن قيام مشيئة الله في كل عصر رسالة كرسالة الأنبياء ..

هذا الخلط في فهم المذهب قد جنى على الحقيقة في غير طائل وجرى إلى الخطب في الظنون لغير علة لولا الحماقة وخفة العقل وحب الخدعة والادعاء ..

وقد كان ابن هانيء الأندلسي من هؤلاء الذين يتعاطون الفلسفة ويهرفون فيها بما لا يعرفون ، ولم تكن حذلقته مقصورة على مذهب الاسماعيلية بل هي طبيعة نشأت معه في موطنه ولغط بالفلسفة وهو يتصل بصاحب اشيلية فأقصاه خوفا من اتهامه معه بمشاركته في أضاليه وخزعلاته ، ولما مدح المعز الفاطمي بقصيدته الرائية التي قال في مطلعها :
ما شئت لا ما شئت الأقدار

فاحكم فأت الواحد القهار
لم يكن يريد أن يقول أن المعز أقدر من الله والا لما قال بعد ذلك :
وكأنما أنت النبي محمد
وكأنما أنصارك الأنصار

وانما أراد أن يتحذلق بما سمع عن صفات القدرة والعلم وأن الله يوصف بالقدرة لأنه يعطيها ، وأن مشيئته سبحانه وتعالى تقوم بمن يندبه لامضاء تلك المشيئة ، فخلط وخبط واتهمه الناس ولهم العذر فيما اتهموه به ، ولم تكن به ولا بمدوحه حاجة اليه ..

الا اننا اذا صرفنا النظر عن هذا وأشباهه من ضروب الخدعة والمبالغة في الشعر خاصة لم نجد في كلام القوم ما لم يألفه المتصوفة وأبناء الطريق من عبارات المجاز والكناية ، وليس فيما روى عن ثقات الفاطميين شيء لم

(١) يهرفون : هرف الرجل بصاحبه أطرا بالمدح اعجابا به .

يسمع مثله من امام كبير كمحيى الدين بن عربى فى كتب التأويل أو كتب الترسىل الصريح ، وقد كتب محيى الدين الى فخر الدين الرازى رسالة يقول فيها : « للربوبية سر لو ظهر لبطلت النبوة ، وللنبوة سر لو كشف لبطل العلم ، وللعلماء بالله سر لو ظهر لبطلت الأحكام ، فقوام الايمان واستقامة الشرع يكتم السرية .. » الى آخر ما قال عن التوحيد والاتحاد واثباتية والأحادية .. وفوق كل ذى علم عليهم ..

وهذا كلام لولا ولع المتصوفة بالاغراب لقال قائله ان النبوة لازمة لأن الناس لا يكشفون سر الغيب بغيرها ، وان العلم لازم لأن النبوة لا تصل الى الناس أجمعين ، وان الأحكام لازمة ، لأن العالم يزجره العلم والجاهل تزجره الأحكام . ولكن الاغراب فى أساليب المتصوفة والحذقة فى أساليب من يسمعون ولا يفقهون أو من يفقهون القليل ويحبون أن يظهروا الفقه الكثير كل أولئك يقود الى الظنون حيث لا موجب للظنون



وجملة القول أن الباطنية الفاطمية لو لم تقتزن بالدعوة الى قيام دولة تحارب الدول القائمة لما استغربها الناس ذلك الاستغراب ولا اضطربت حولها التهم والأقاويل ذلك المضطرب ، فقد كان كل مذهب فى ذلك العصر « باطنيا » على نحو من الأنحاء ، وأوشك أن يتساوى فى هذا أهل السنة وأصحاب التصوف وطلاب الفلسفة وأخوان الصفاء ممن يتذكرون العلم بينهم ويظهرون منه حيناً بعد حين ما طاب لهم أن يظهروه فالامام الغزالى - وهو من أقطاب أهل السنة ومبغضى الفلسفة - كان يؤلف للعامة غير ما يؤلفه للخاصة . وكان من كتبه ما يضمن به على غير أهله ، والامام ابن عربى المتصوف كان يدين بالسرية ويرى أنها تمام العلم والمعرفة ، وأبو العلاء المعرى الشاعر الحكيم كان فى رأى داعى البعثة يخفى ما يعلم عن أناس يلعن بعضهم بعضا ويتهم بعضهم بعضا بالكفر والهرق من الدين ، وشعارهم جميعا :

خل جنيك لرام وامض عنه بسلام

مت بداء الصمت خير لك من داء الكلام
الا أن يكون مندوبا لعمل لا حيلة له فيه أو متجردا لرسالة يهون
فيها عنده أن يقول وأن يقال فيه

ومن المحقق أن الباطنية الفاطمية أضيف إليها الكثير بعد دخول
الحسن بن الصباح الذي سيأتى ذكره في زمرتها ، ومن هذا الكثير
أنظمة لم تمهدا من قبل ، وعقائد لم تكن لازمة لها ولا معقولة منها ،
وأهم هذه الأنظمة نظام الفدائيين الذين كانوا عدة الرؤساء في حوادث
الغيلة والهجوم على المخاطر ، فهؤلاء لم يظهر لهم عمل في خدمة الباطنية
الا بعد نشوء الدولة الفاطمية بأكثر من مائة سنة ، ولو كان للخلفاء
الفاطميين جند من هذا النظام لما استبد بهم الوزراء أحيانا من غير مذهبهم
ولا من المجاملين لطوائف الاسماعيلية المخلصة لأولئك الخلفاء



فقد استبد الأمير بدر الجمالى بالأمر دون الخليفة - وهو أمير الجيوش
الذى ينسب اليه حتى مرجوش والجمالية - وجاء ابنه الأفضل من بعده
وسار مع الخليفة الأمر على خطة أبيه ، وكان بدر/ وابنه الأفضل على
مذهب من مذاهب الشيعة غير مذهب الاسماعيلية ، فصادروا الاسماعيليين
ونفوا أناسا من قادتهم وغلاتهم من الديار المصرية ، وضاق الخليفة الأمر
بوزيره ذرعا فتحدث الى ابن عمه فى قتله عند دخوله اليه بقصر الخلافة ،
ووافق ابن عمه على وجوب الخلاص من الوزير المستبد ولكنه أشفق
على سمعة القصر من جرائم اغتيال الوزراء والكبراء فى رحابه ، وأشار
عليه بتحريض رجل من صنائع الوزير نفسه على قتله ، واغرائه بمنصب
سيده مكافأة له على طاعته ، واتفقا على اختيار المأمون بن البطائحى
لهذه المهمة فقبل هذا ما أمروه به طمعا فى الوزارة ، ولم يجد البطائحى
من يعينه على مهمته غير أعداء الوزير الذين تفاهم من مصر ثم تسلوا
إليها خفية .. وشجعهم على الانتقام منه اغراء البطائحى لهم ووعدهم
بالعفو عنهم واسناد الوظائف اليهم متى آلت اليه وزارة الدولة ، ولو

كان نظام الفدائيين معروفا يومئذ في الدولة الفاطمية لما استطاع الوزير الأرمنى المخالف لمذهب الاسماعيلية أن يستبد بالامام المطاع ولا احتاج الامام المطاع الى التفكير في اغتيال الوزير بين يديه بقصر الخلافة ، ولا الى تدبير تلك المؤامرة التى اعتمد فيها على الوعد والاغراء والاستعانة بذوى المطامع والتراث^(١).

ولا شك أن الحسن بن الصباح لم يعتمد الى نظام الفدائيين الا بعد استيلائه — كما سيلي — على قلعة « ألموت » واضطراره الى حماية نفسه من دول حوله تجرد الجيوش لقتاله ، وهو فى قلعته بغير جيش يقاوم تلك الجيوش الزاحفة عليه بمثل عدتها وعددها فى ميادين القتال وقد تغيرت الدعوة كلها حين تغير موضوعها وتغيرت وسائلها ، وأمنعت فى التخفى أو فى « الباطنية » الواقعية حين أمنعت فى الهجوم على خصومها وأمن خصومها فى الهجوم عليها



أما قبل دخول ابن الصباح فى زمرة الباطنية فقد كان استخفاء الدعاة وأتباع الدعاة ضرورة لا يحيد عنها لانتشار أصحاب الدعوة فى بلاد واسعة تدين بالطاعة للحكومات متوجسة ، تسرع الى التشكيل بكل من يخالفها ويناصر أعداءها . ولم يكن هذا الاستخفاء لترويج الدسيسة التى تملا عليها « مجوس أو يهود » يبتوا النية على هدم الدين وتضليل المسلمين ، بل كان لزاما لأصحاب تلك الحكومات ولا شك أن يشركوا رعاياهم معهم فى الخوف من الاسماعيلية ، فلو أنهم قالوا لأولئك الرعايا ان الاسماعيليين طلاب ملك ينتزعونه من ملوك ذلك الزمن لما تحركت لأولئك الرعايا ساكنة فى حربهم والدلالة على مكانهم ، اذ كان أكثر الرعايا يعلمون أن الحكم فى أيدي أناس لا يستحقونه بعلمهم وعملهم وان استحقوه بنسبتهم ، وان أصحاب السلطان الفعال من أجناد الديلم والترك دخلاء على العباسيين كما كانوا دخلاء على الفاطميين ، فان لم يكن خطر الاسماعيلية خطرا على الدين وعلى المسلمين جميعا فهو خطر لا يهم الناس

(١) التراث : جمع ترة وهي النار .

في كثير ولا قليل ، ما دام مقصورا على أصحاب العروش والدسوت^(١) ولهذا راجت خرافة النسب الى المجوس واليهود ، وهي خرافة تنكرها الحقائق النفسية ولا تؤيدها الشواهد التاريخية ، وكل ما ثبتت سبته الى أصحاب الباطنية الفاطمية فهو من المسائل التي يختلف عليها طوائف المسلمين من سنيين وشيعيين ، بل يختلف عليها الشيعة الاماميون أنفسهم بين القائلين بامامة موسى والقائلين بامامة اسماعيل من أبناء جعفر الصادق ، وليس وراء ذلك كله دسياسة لهدم الاسلام كله وتضليل المسلمين أجمعين ..



ومحصل القول في المذهب الاسماعيلي من الوجهة الفلسفية انه هو مذهب الفيض الالهي كما اعتقده المتصوفة المسلمون من أصحاب الدعوات السياسية وغير أصحاب الدعوات السياسية ، يضاف اليه القول بعصمة الامام وانه هو وحده القادر على التأويل الصحيح والاحاطة ببواطن التنزيل ، وينبغي أن نذكر هنا أن القول بالعصمة الواجبة لكل امام كان مذهباً من مذاهب الفلسفة في حكومة المدينة الفاضلة ، فان الفيلسوف الفارابي الذي كان يلقب بالمعلم الثاني قد طلب لامام المدينة الفاضلة كمال العقل والعلم والخيال والذوق والخلق والخلقة ، ولعله لهذا كان قريبا من الشيعة محبا للشيعة

وقد كان القول بعصمة الأئمة لا يوجب على المؤمنين به سب كل خليفة غير الامام على وأبنائه الأكرمين ، ولكن سب الخلفاء جرى على السنة طائفة من غلاة الفاطميين وغير الفاطميين ، فاستنكره عقلاؤهم وحكماؤهم ، واستنكره أدبا من لا ينكره اعتقادا ولا يرى الخلافة لأحد غير الامام على وبنيه ، ولا عذر من المسبة الباطلة على كل حال ، ولكن الخلاف القبيح الذي أطلق الألسنة بلعن على "على المنابر ستين أو سبعين سنة هو الخلاف القبيح الذي أطلق الألسنة بعد ذلك بالجرأة على أقدار الأئمة الآخرين رضوان الله عليهم أجمعين

(١) الدسوت : جمع دسوت وهو المجلس وصدر البيت .

حسن بن الصباح

أشرنا في الفصل السابق الى التغير الذي طرأ على نظام الدعوة الاسماعيلية بعد دخول الحسن بن الصباح في زمرتها ، وسنرى من جملة الأخبار والأعمال التي رويت عن ابن الصباح ان الرجل من أصحاب تلك الشخصيات التي لا تتصدى لدعوة من الدعوات الا أضافت اليها شيئا من عندها وطبعتها بطابعها ، وانه لم يكن من أولئك الذين يتعلقون بدولاب كبير يديرهم الى وجهته ، بل كان من الذين يديرون الدولاب الى وجهتهم حين يتعلقون به ، ولا يدفعهم الى التعلق به الا أنهم لا يستطيعون أن يخلقوا لأنفسهم دولابا مستقلا يتعلق به الآخرون

واتفقت الأخبار الصادقة والكاذبة التي رويت عن الرجل على صفة واحدة فيه يشتهر الخبر الصحيح والخبر الكاذب على السواء ، وهي الجنون بالسيطرة والغلبة ، وتعمد أن نسيها الجنون بالسيطرة ولا نسيها حبا للسيطرة ولا رغبة فيها ، لأنه كان مغلوبا لدفعة نفسه أو كان أول من غلبته تلك النزعة فمضى معها مسوقا لها غير قادر على الوقوف بها ولا الراحة معها

والسيطرة محبوبة لكل انسان ، ولكن الفرق عظيم بين من يهيم بالسيطرة لأنه لا يطيق العيش بغيرها ، وبين من يطلبها لأنه يفضلها على عيشة بغير سيطرة أو يفضلها على عيشة الطاعة والاذعان للسيطيرين

ذلك مضطر الى طلب السيطرة ، وهذا مختار في المفاضلة بين الحصول عليها والاستغناء عنها ، وقد يفضل الاستغناء عنها اذا جشمه الطلب فوق ما يطيق ..

كان الرجل داهيا ولكنه لم يكن من الدهاء بحيث يستر مطامعه

ولا يثير المخاوف فيمن حوله

أو لعله كان داهيا عظيم الدهاء ، ولكن هيامه بالسيطرة واندفاعه اليها كانا أعظم من دهائه . فأنكشفت غايته على كره منه وحيل بينه وبين بلوغ تلك الغاية من كل طريق ينافسه فيه المنافسون

ومما لا ريب فيه ان الرجل لم يكن من الغفلة بحيث يصدق كل خرافة من الخرافات التي كان يذيعها ويتولى نشرها والدعوة اليها ، ولكن التواخيخ والشواهد لم تحفظ لنا خبرا واحدا يدل على انه كان من السمو الفكرى بحيث يسلم من جميع الخرافات ويتبطن ما وراءها من الحقائق ، ولا سيما اذا كان التصديق هو طريقه الى السلطان والغلبة وقهر الخصوم والانتصار على النظراء ، فمن مألوف النفوس — أو من مألوف هذه النفوس خاصة — أن تعتقد ما يواتيها على هواها ويعزز آمالها بمطعمها ، كما يفعل المحب الذى يؤذيه الشك ويؤذيه العلم بمحبوب محبوبه فيروض طبعه على اليقين وتجميل العيوب لأنها أريح له وأعون له على هواه من عذاب الشكوك وانكشاف العيون



وهذه الطبيعة المعهودة في أمثاله دون غيرها هي التي تفسر لنا أعمالا شتى يبدو فيها خادعا مخدوعا في وقت واحد ، فهو حصيف لاشك في حصافته ، ولكن كيف يقع الحصيف في مثل ذلك السخف الذى ليج به حتى يسول له البطش بأقرب الناس اليه ومنهم ولده أو ولداه ؟ يقع الحصيف في مثل ذلك السخف ، وفيما هو أسخف منه ، اذا كان مغلوبا على أمره مضطرا الى تسوين دفعته بعقيدة تجعلها في نظره وتلبسها ثوب الواجب الذى لا يحيد عنه ولا هوادة فيه

أما ان حسن بن الصباح كان مغلوبا على أمره في طلب السلطان فحياته كلها سلسلة من الشواهد على طبيعة لا تطيق العيش بغير سلطان أو بغير السعى الى السلطان ، فانه ما اتصل بأحد قط الا خافه على مكائته وتوجس منه على الرغم من دهائه وفطنته ، ولو لم يكن طبعه أقوى من

هائه وفطنته لما تكشفته منه دفعة الطمع في كل علاقة وفي كل مكان
سمع في شبابه عن الشيخ موفق النيسابوري أن تلاميذه جميعا
يرتفعون ببركة تعليمه في مراتب الدولة ، وكان ابن الصباح شيعيا
ومدرسة الشيخ موفق معهد السنة في نيسابور ، فلم يمنعه ذلك أن
يختارها للتعلم فيها على أمل في الجاه والسلطان

ومن الذين ذكروه من محبيه رشيد الدين بن فضل الله صاحب
« جامع التواريخ » .. وفي روايته عن صباه يقول ان سبب العداء بينه
وبين الوزير نظام الملك أنه كان يتتلمذ معه في مدرسة نيسابور فتعاهدا
على المعونة اذا وصل أحدهما الى منصب من مناصب الرئاسة ، وان
ابن الصباح قد استنجز الوزير وعده فخيرته بين ولاية الري وولاية
أصفهان ، وكان ابن الصباح عالى الهمة فلم يفتح باحدى هاتين
الولايتين ، فاستبقاه نظام الملك في الديوان عسى أن يترقى فيه الى
مكانة أكبر من مكانة الولاة ..

والرواية على هذه الصورة عرضة للنقد والمناقشة ، ولكنها على كل
حال يصح منها شيء واحد : وهو علم المؤرخين للرجل - من محبيه
فضلا عن مبغضيه - انه كان بعيد المطامع منذ صباه ..
وحدث ، وهو في الديوان ، انه تصدى لعمل من أعمال نظام الملك
فوعده الملك بانجازه قبل أن ينجزه الوزير ، فاحتال هذا على احباط سعيه
وأوصد عليه الباب الذي أراد أن يندفع منه الى منصبه فوق كتفيه
وقيل في تحليل سفره الى مصر للقاء الخليفة الفاطمي أنه استوعب كل
ما تعلمه من الدعاة فاستصغره الى جانب علمه بأسرار الدعوة ، فأراد
المزيد من العلم بالشخوص الى دار الحكمة في القاهرة ، لعله يستوفى
هناك علوم الاسماعيليين التي غابت عن دعاة العراق

ومن الواضح أن الشخوص الى عاصمة الخلافة الفاطمية هو المسمى
الذي لا تتصرف عنه همة طامع في مناصب الدولة ، فليس له مطمع في
بغداد وليس له بين السلجوقيين مقام محمود ، ولم يبق له الا أمل واحد

لا منصرف عنه ، وهو بلوغ المنصب المرموق في عاصمة الخلافة ومرجع الدعوة والدعاة ..

ولكنه لسوء حظه بلغ القاهرة وقد تحكم فيها رجل قوى الشكينة^(١) كبير المطامع يتولى القيادة والوزارة ولا يقنع بهما دون الامارة والملك لو تمهد اليهما السبيل ، ومن ثم زوّج بنته للأمير المستعلى بن الخليفة ، وأكره الخليفة أو زين له أن يختار المستعلى لولاية عهده ، أملا في الملك ان استطاعه لنفسه ، أو في توطيد الملك لذريته من بعده

ذلك هو أمير الجيوش بدر الجمالي الذي سبقت الإشارة اليه ، وذلك هو الند الذي تحفز ابن الصباح لمصاولته ومداورته بعد وصوله الى القاهرة ، فاختار نزار لولاية العهد واحتال جهده أن يحول بين المستعلى وعرش الخلافة ، واستمد من أساس المذهب الاسماعيلي كل حجة يدعم بها ترشيح نزار للخلافة بعد أبيه ، فزعم أنه مثل بين يدي الخليفة المستنصر فوكل اليه الخليفة أن يدعوا اليه والى ولي عهده بين الأمم الاسلامية . قال : « فسألته ومن ولي العهد ؟ فأشار الى نزار .. » تلك قصة تشبه قصة الولاية التي صارت الى اسماعيل بن جعفر الصادق وثبتت له بعد عدول أبيه عن ولايته واسنادها لأخيه موسى ، نأن الاسماعيليين يرفضون تبديل ولاية العهد لأن الولاية بأمر الله والله يتنزه عن البداء ..

فلما أراد الحسن بن الصباح أن يثبت الولاية لنزار أقام لها أساسا كالأساس الذي قامت عليه الدعوة الاسماعيلية من مبدئها ، وروى تلك القصة عن الخليفة المستنصر (والأرجح عند أناس من ثقات المؤرخين أن الخليفة لم يدعه الى لقائه ، بل أنزله منزل الكرامة في دار الضيافة ، ثم أبقاه على أمل يتردد بين التقريب والاقصاء) ولكن ابن الصباح قد حال عليه الانتظار وأحس الخطر من أمير الجيوش فنجا بحياته من مصر ، ولما يصدق بالنجاة ، وراح بعد الافلات من الخطر ينشئ له دعوة جديدة في المذهب الاسماعيلي ، وهي الدعوة الى امامة نزار

(١) الشكينة : الحديدية المعترضة في فم الفرس ، وقوة القلب .

وراح الحسن يطوف في بلاد الشام والعراق وفارس لينشر دعوته الجديدة حيث يأمن الرصد والمطاردة ، ويبدو أن حوافز النفس الغلبة كانت في تلك الفترة على أشد ما تكون غلبة عليه ، حرجا بما لقيه وضيقا بالمطمع الذي ينازعه ولا يعلم المخرج اليه ، فقال يوما لأحد أصدقائه في أصفهان : لو أن معي صديقين أركن اليهما لانتزعت من هؤلاء السلاجقة عرشهم ... فظن به صديقه الجنون وأوصى طباخه أن يتخير لضيغه ما لطف من الطعام وطاب غذاؤه ، وأدرك الحسن أن صديقه قد خامره الشك في عقله فتركه ومضى لسبيله

والظاهر من مساعيه وحركاته في هذا التطواف انه كذب يبحث عن أستاذه القديم في الدعوة الاسماعيلية عبد الملك بن عطاش ، وكان ابن عطاش قد ولاه الوكالة عنه ثم زين له السفر الى القاهرة ، وأطلعه قبل سفره اليها على أسماء بعض الدعاة المستترين الذين يلقاهم في طريقه ولكنه لم يطلعه على أسمائهم جميعا ، وأهم من ذلك لدى التلميذ المتحفظ أنه لم يعرف من أستاذه مكامن الأموال المدخرة لبث الدعوة ولا عرف بطبيعة الحال كلمة السر التي تمكنه من أخذها وتكون علامة له عند المؤتمنين عليها ، فما زال الحسن يتعقب ابن عطاش حتى ظفر بلقائه ووثق من اطمئنانه اليه ، ولعله استطلعه أسرار الودائع المخبوءة فأطلعه عليها ..

وواضح أن تجارب الحسن في رحلاته بين بلاد السلاجقة وخلفاء بني العباس وخلفاء الدولة الفاطمية قد أباسته من الوثبة الى السلطان من طريق الولاية ، ولكنها لم تيسره من الوثبة الى السلطان حيث كان لاستقرار هواه في طبعه ، فطمحت به همته الى معقل من المعقل في أطراف الدولة ينفرد بحكمه ولا تمتد اليه فيه يد ملك أو خليفة ، وتخبر الأطراف فلم يجد منها ما هو أصلح لمطلبه من بلاد الديلم ، فخرج اليها مع رهط من صحبه وأتباعه ، وقيل انه تلقى من مصر في هذه الأثناء ولدا لنزار بايعه بالامامة وعمل باسمه ودعا اليه ، حتى انتهى به المطاف الى قلعة يقيم

فيها زعيم من العلويين فاستضافه فأنزله على الرحب والسعة وتغاضى عنه وهو ينشر الدعوة لمذهبه ويجمع الأنصار حوله ، ثم أحكم أمره كما يقول ابن الأثير فطرد صاحب القلعة واستولى عليها وعلى القلاع التي تجاوزها ، وساعده على انتزاعها أنه خيل الى أهل الاقليم أن مجموعة حروفها بحساب الجمل توافق تلك السنة الهجرية : سنة ثلاث وثمانين وأربعمائة (٤٨٣) وهى مجموعة حروف الألف واللام والهاء والألف والميم والواو والتاء التي تتألف منها كلمة الهاموت ، وأنهم الحيلة في أذهان القوم أنه فسرهما لهم بمعنى النسر المعلم من (اله) بضم اللام بمعنى النسر في الفارسية و (امو هت) (١) بمعنى المعلوم أو المعلم ، إيماء من الغيب بتعليم الدين من قمة النسر الشاهقة ، والدين في مذهب الباطنية تعليم لا يستغنى عن الامام في كل زمان !



وقد تحدث المؤرخون والسياح عن أسرار تلك القلعة بالأعاجيب التي تزجي^(١) الأحاديث بين الناس فيصدقونها لأنهم يحبون الاستماع الى العجب والتحدث بالمعجب ويصعب عليهم بعد العثور على حديث عجيب أن يفرطوا فيه كما يصعب عليهم التفريط في كل فنية عجيبة أو كل تحفة نادرة .

من هذه الأعاجيب أن الحسن بن الصباح عرف سر الحشيش من أستاذه الطبيب ابن عطاش فسخره في نشر دعوته ، وأنه توسل به لاقناع أتباعه برؤية الجنة عيانا لأنه كان يدير عليهم دواخين الحشيش ثم يدخلهم الى حديقة عمريت بمجالس الطرب التي يتغنى فيها القيان ويتلاعب فيها الراقصات ثم يخرجهم منها وهم في غيبوبة الخدر ويوقع في وهمهم ساعة يستيقظون أنه قد نقلهم الى جنة الفردوس وأنه قادر على مرجعهم اليها حيث يشاء ، وأنهم اذا ماتوا في طاعته ذاهبون بشهادة أعينهم الى السماء قالوا : وان هذا الاقناع أو هذا « الايمان العياني » يفسر طاعة أتباعه

(١) ينطق: اسم القلعة « الاموت » أو الموت بفتح اللام .

(٢) تزجي : زجي الرجل الشيء وأزجاء دفعه برفق . وفلان حاجتي سهل تحصيلها .

الذين كان يأمرهم بالهجوم على أعوانه من الوزراء والأمراء بين حاشيتهم وأجنادهم فيهمجون عليهم ويفتالونهم غير وجلين ولا نادمين ، وإن كلمة « أساسين » Assassin التي أطلقت في الغرب على قتلة الملوك والعظماء ترجع الى كلمة الحشاشين أو الحسينيين نسبة الى الحسن ابن الصباح ، وقالوا ان الفتى من أتباع شيخ الجبل كان يبلغ من طاعته لمولاه أن يشير اليه الشيخ بالقاء نفسه من حائق فيلقى بنفسه ولا يتردد ، وإن أحدهم كان يقيم بين جند الأمير المقصود بالنقمة ويتكلم لغتهم حتى لا يميزوه منهم ، وأنه يفعل فعلته ويتعمد أن يفعلها جهرة ولا يجتهد في الهرب من مكانها ، وإن أمهات هؤلاء الفدائيين كن يزغردن إذا سمعن خبر الفداء ويبكين وينتجنبن إذا عاد الأبناء اليهن ولم يفلحوا في اغتيال أولئك الأعداء ..



وظل الحديث بهذا وأشباهه يتعاقب ويتناثر بين الأمم ، ويروى عن الحسن كما يروى عن خلفائه الى عهد الرحالة البرتغالي «ماركوبولو» الذي ساح في المشرق في أوائل القرن الثالث عشر للميلاد ، ولا يزال هذا التفسير الخرافي مقبولا في القرن العشرين بين الأكثرين من المؤرخين والقراء ..

ونحن نستبعد جدا أن يكون للجنة المزعومة أصل في قلعة حسن ابن الصباح ، فإن التكذيب أرجح من التصديق في كل خيط من الخيوط التي نسجت منها القصة ذلك النسيج الواهي المريب

ان الحسن بن الصباح كان معروفا بالصرامة والشدة على نفسه وعلى أتباعه ، وكان يتنسك ويتقشف رياضة أو رياء أمام أتباعه ونلاميذه ، ولم يكن من اليسير في تلك القلاع المنفردة أن يخفى أمر القيان ومجالس الراقصات والغناء زما طويلا دون أن يطلع عليه المقربون ان لم يطلع عليه جيرة القلعة أجمعين ، وليس من المعروف عن مدخني الحشيش أن يحفظوا وعيهم ويفقدوه في وقت واحد ، وأن يتلبس عليهم كلهم أمر

العيان والسمع هذا الالتباس ، وليس من المعروف عن الحشيش أنه يهيم صاحبه لمواقف الاقدام على المخاطر والاصرار عليها شهورا أو سنوات ومن المحقق أن شيخ الجبل لم يطلع أحدا على سره ، وإن أحدا من المؤرخين لم يشهد تلك الجنة بنفسه ولم يسمع روايتها من شاهد بعينه ، فهل من العسير أن تتبع مصدر هذا الخيال من روايات الزمن الذي نشأت فيه وسرت منه الى ما بعده من أزمنة القرون الوسطى ؟



ان روايات هذا الخيال قد نشأت بين الصليبيين ولم تنشأ بين المشاركة ، وقد كان الصليبيون في حاجة الى تأويل شجاعة المسلمين وهم في عرفهم قوم هالكون لا يؤمنون بالدين الصحيح ، فخطر لهم وقالوا وكرروا أنهم يستमितون في الجهاد لأنهم موعودون بالجنة التي تجرى من تحتها الأنهار وترقص فيها الحور الحسان ، اذا استحبوا الشهادة في سبيل الله واستغراب الشجاعة من الفدائيين هو الذي أحوجهم الى سبب كذلك السبب أو أغرب من ذلك السبب ، وقد كان ماركوبولو في روايته يقول ان الفدائيين صدقوا شيخ الجبل كما كان المجاهدون من العرب يصدقون النبي عليه السلام ، وكأنه يقول انهم لهذا يقبلون الموت وهم قوم هالكون ، فهم في شجاعتهم مخدوعون

ان القوم قد عجبوا كيف يطيع الفدائيون شيخهم هذه الطاعة وكيف يقدمون بأمرة على الموت المحتوم . فلم يتخيلوا لذلك سببا غير الجنة الموعودة ، وعرفوا الحشيش فالتمسوا فيه سر الجنة التي ترى في هذه الدنيا رأى العيان ، وقد جاء ذكر الحشيش في كلام مؤرخي المشرق وذكر بعضهم أن أناسا من شيوخ الطرق كانوا يستيبحونه ولا يحسبونه من المسكرات المحرمة ، وذكر البندري مؤرخ آل سلجوق جماعة الحشاشين وعنى بهم طائفة الاسماعيليين ، أما جنة « الموت » المزعومة فهي من مخترعات الغرب لا نعلم أنها وردت في كلام مؤرخ اسلامي قديم ولا أن أحدا من مؤرخي الغرب أسندها الى مصدر من المصادر الاسلامية .. ولو

كان لها مصدر من المشرق الاسلامى لكانت كتب الشرق أولى بإبتداعها من كتب الأوربيين ..

وأول دلائل البطلان فى هذه الحرافة أن وجه الغرابة الذى دعاهم الى اختراعها غير غريب ، فان النخوة الدينية كانت أقرب شىء الى أتباع الأئمة فى ذلك الزمن ، ولا تصلح رؤية الجنة عيانا لتفسير تلك النخوة فى عجائز الفناء فضلا عن الفتيان المجردين للفداء . فاذا كان أولئك الفتيان يستهينون بالموت لألهم شهدوا الجنة عيانا فالعجب لأمهاتهم اللائى كن" يفرحن بفقدهم وينتجن لنجاتهم كيف ملكن بجاشهن بغير تلك الآية التى رآها أبناؤهن رأى العيان ا



لقد كان الأمل فى ظهور المهدي المنتظر رجاء كل نفس وحديث كل لسان فى ذلك العصر من المؤمنين بالمهدية ، وكانت فتن العصر أنبى شىء بفتن آخر الزمان أو بأشراط الزمن الذى يظهر فيه المهدي المنتظر ليملأ الأرض عدلا كما ملئت جورا وينجو باتباعه ومصدقيه الى حفيرة الخلد والسلام ، وكان شيخ الجبل يتخير لتربية العدائين فتيانا أنداء يتفرس فيهم العزيمة والمضاء ولما يبلغوا الحلم ، ثم يأخذ فى تدريبهم على المشقة والطاعة وهم دون الثانية عشرة وأكثرهم من أبناء الجبال فى تلك الأطراف التى نشأ أبناؤها على الفطرة وعلى استعداد للتصديق والايان ، وكان الايمان بالدعوة العلوية قد شاع فى تلك لأطراف فخرج منها الأمراء والوزراء الديلميون الذين بايموا خلفاء القاهرة وهم فى بغداد ، وكانت لشيخ الجبل ارادة من حديد تتسلط على أجناده تسلط « المنوم المغناطيسى » على المدرين عنده على التنويم ، فلم يكن فى طباعة هؤلاء واقدامهم على الاستشهاد من غرابة ولا من حاجة الى رؤية الجنة بالعين ، وتأتى الحروب الصليبية فتلهب ما فتر من النخوة التى أذكأها الصراع بين الدول والفرق والطوائف والحلفاء والسلطين .. فلا يحتاج الفتى

المسخر للاستشهاد الى دافع أو حافز ، بل لعله يحتاج الى الوازع والرقيب ..

والمؤرخون الأوربيون الذين كتبوا عن خداع القادة لأتباعهم في الجماعات السرية كثيرون ، منهم من يحسن التفسير ومنهم من يسيئه ، ومنهم من يسرع الى الاتهام ومنهم من يترث فيه . فمن الذين أحسنوا التفسير ايفانوف الروسى صاحب كتاب « مؤسس الاسماعيليه المزعوم » *The Alleged Founder of Islamism* وهو ممن يصححون نسب الفاطميين ويرجحون الاختلاف من قبل « الأساتذة المربين » الذين يختارون لتعليم الأمراء وتثقيفهم في العلوم وفقه الدين ، وقد عمّ الدعاة بالخداع من عهد عبد الله بن ميمون وخص بالذكر أئمة « الموت » من « المهدي حسن بن الصباح ورشيد الدين سنان » وسائر هؤلاء الدعاة .. فأما ان حسن بن الصباح كان يسوق أتباعه بالخداع فذلك ما لا ريب فيه عند الخصوم ولا عند الأنصار ، فهل يصدق القول عليه أنه هو يخدع ولا ينخدع وأنه هو يسوق ولا يساق ؟ ..



الراجع عندنا ان هذا « المهدي » لم يكن خلوا من الايمان بدعوته على وجه من الوجوه ، وان عمله في الدعوة عمل جاد غير هازل وصامد غير متردد ، ولا داعى للشك في ايمانه بعمله وان كان هناك شك كبير في ايمانه بكل ما يقول لسامعيه ومتبعيه

وما بالنّا تتخيله خلوا من الايمان منصرفا كل الانصراف الى التضليل والخداع ؟ أليس من دواعى الايمان أن يكون الانسان مدفوعا الى عمله غير قادر على تركه ؟ أليس من دواعى الايمان أن يكون اعتقاد الانسان في عمله خيرا من اعتقاده في أعمال الآخرين ؟ أليس من دواعى الايمان أن يقنع نفسه برسالة صالحة وأن يستمد من علمه حجة لتلك الرسالة ؟ ان « التنويم الذاتى » معروف متواتر ، وانه لأقوى ما يكون حين تندفع اليه النفس ضرورة لا حيلة لها فيها ، وذريعة لها عذر من أحوال

الزمن ودواعيه ..

وربما بدأت عقيدة ابن الصباح في رسالته سلبية قبل ان ترسخ في طويته بالاقناع الموجب واضحا أو وسطا بين الوضوح والغموض ونعني بالرسالة السلبية أنه آمن ايمانا لا مشنوية فيه بفساد العصر وضلال ذوى السلطان فيه ، وانه مهما يفعل في حربهم واستتصال فسادهم فهو على صواب ..

وتقترن بهذه الرسالة السلبية دفعة فطرية الى السيادة والسلطان ، فماذا يصنع بهذه الدفعة ان لم يعمل بها عملا قويا متصل العزيمة والثبات؟ اما أن يستكين الى سيادة غيره والموت أحب الى أصحاب هذه النفوس الغالبة المغلوبة من استكالة الخنضوع ، واما أن يمضى قدما ولا بد له من مسوغ وبرهان ، وليس أسرع الى السريرة من المسوغ والبرهان حين ينبجيان من العرق في لجج اليأس والانكسار وظلمات الغشل والهوان



وقد قال داعي الدعاة في ذلك العصر أن الناس كانوا بين رجلين ، رجل لو قيل له ان فيلا طار أو جملا باض لما قابله الا بالقبول والتصديق « أو منتحل للعقل يقول انه حجة الله تعالى على عباده ، مبطل لجميع ما الناس فيه ، مستخف بأوضاع الشرائع معترف مع ذلك بوجود المساعدة عليها وعظم المنفعة بمكانها ، لكونها مقمعة للجاهلين ولجأما على رؤوس المجرمين المجازفين .. »

وهذه عقيدة قوم لا دفعة في طبائعهم الى طلب السيادة والسلطان ، وليس في طويتهم ما يثيرهم الى الحركة اذا آثروا السكون ، فاذا كانت هذه العقيدة في طوية رجل لا يهدأ ولا يستكين ولا يرى في نفسه الا أنه أهل للقيادة والامامة ، وان الذين حوله أهل للقمع والنكال ، فمن اليسير عليه أن يسوغ لنفسه خداع العامة والخاصة لتحقيق غاية على يديه ، هي أصلح مما هم فيه ، وأصلح مما يحققونه على أيدي سواه وقد سوغ أفلاطون في جمهوريته خداع الدهماء وخداع المتعلمين

الناشئين ، وسوغ فيثاغوراس من قبله حجب الحقيقة عن بعض العيون وتقريب الأمر الى المريدين بالرموز والاشارات ، وإباحا ذلك وليس واحد منهما مأخوذا بدفعة السيادة ، وليس في زمانها دعوة سرية عامة كالدعوة التي لفت حسن بن الصباح من رأسه الى قدميه ، فلم لا يسوغ هذا المذهب في قيادة الدهماء لحسن بن الصباح ؟ وهل من البعيد أنه أطلع على أفلاطون وفيثاغوراس كما أطلع على أفلوطين ؟ ان القول باقتباس الباطنية من هذين الحكيمين راجح متواتر ، فليس مما يغفل بحكمة الحكيم أن ينصب نفسه للهداية ويسلم نفسه ورسالته الى عناية الله يتوجه به حيث أراد



ان المؤمنين الخالصين للايمان بغير موارد ولا مراجعة أندر من الندرة بين بنى آدم وحواء ، وما من أحد آمن بعقيدة الا عرف في بعض حالاته كيف يوفق بين الشك والاعتقاد وكيف يسلم الأمر لله ويستلهمه اليقين وتسعون في كل مائة ، ان لم تقل أكثر من ذلك ، يؤمنون بالعقيدة ايمان الوقاية أو ايمان الرغبة فيما يعدون به أنفسهم أو يعدهم به الهداة ، واذا استطاعت قوة الاعتقاد أن تقنع الملايين بالتسليم لقائد منجد أو دليل مرشد ، فأحرى بهذه القوة أن تقنع من ترفعه عقيدته في نفسه ، أو في دعوته ، الى مقام السيادة والقيادة ، وتبسط يده على خصومه مستحقين لعقابه ، وعلى أصحابه مستحقا منهم الطاعة والتسليم ..

لم يكن حسن بن الصباح خلوا من الايمان بعمله فيما نرى ، ولم يكن عسيرا عليه أن يركن الى دعوة تغريه بها ضرورة الفطرة ، ويحفزه عليها فساد الزمن وسهولة المسوغ للخروج على المفسدين فيه ، ولا يعز عليه أن يعزها بعلامة من علمه الواضح أو من علمه الغامض وما يلتصق فيه من بريق يثبت عليه بالالهام حيناً بعد حين ، فما عاش الرجل بقية حياته غائبا عن صوابه ولا مالكا لكل وعيه ، وبين هذا وذاك منزلة الغالب المغلوب والحادع والمخدوع ..

استولى الحسن على قلعة « آلوث » في سنة ٤٨٣ هجرية ومات في سنة ٥١٨ هجرية ، فظل مالكا لتلك القلعة باسطا نفوذه على ما حولها خمسا وثلاثين سنة ، لعله كان خلالها أقوى رجل في الديار الاسلامية من مراكش الى تخوم الصين

وبولي عهده ، وتسمى بالمهدى وانتحل البنوة الروحية للاتساب الى الامام زاسنعان بتعدد المراجع في المذهب فانفتحت أمام الحسن أبواب الدعوة لنفسه باسم « زار » ومات « المستنصر » الخليفة الفاطمي سنة ٨٧٤ للهجرة الاسماعيلية على اتحال المرجع الذي يروقه أن يدعيه ، فهو حجة ومهدى وامام كما يشاء ..



وقد اعتمد في توطيد سلطانه على ثلاث : الحيلة ، والغيلة ، والفتنة الدخيلة . فمن الحيلة أن السلطان السلجوقي ملكشاه سير اليه فرقة لمحاصرته بعد استيلائه على قلعة الموت بسنتين ، ولم يستكثر من الجند كما أوصاه وزيره نظام الملك استخفافا بشأن القلعة وحامييتها ، فلما أحاطت الفرقة بالقلعة بين الجبال الجرداء والقفار الموحشة وطال على جنودها العهد بلهو العواصم والخواضر أمر الحسن بقافلة تحمل الخمر فيما تحمل من المتاع فسيرت على مرأى من الجيش المحاصر ، فما وقعت أيديهم على زقاق الخمر حتى أفرغوها في أجوافهم وانطلقوا يقصفون^(١) ويهزجون ، فانقضت عليهم حامية القلعة وأمنعت فيهم قتلا ونهباً وتشريدا من دون أن تعاب الحامية بخسارة ذات بال

وأعاد ملكشاه الكرة وقد أصاخ الى نصيحة وزيره في هذه المرة ، فضيق المحاصرون مسالك القلعة وساكنيها وبطلت الحيلة فاعتمد الرجل على الغيلة ، وأرسل الى الوزير فتى من فتيانه الغدائين فقتله ، فعاد الجيش الذي سيره الوزير الى حيث استدعاه ملكشاه ، لحاجته اليه في اتقاء الفتنة واتقاء الغارة من المغول

(١) زقاق الخمر : جمع زق بكسر الزاي : الجلد يتخذ للشراب وغيره .

(٢) يقصفون : قصف القوم : أقاموا في الأكل والشرب واللهو .

وتساعد الرجل مصادفات الحوادث .. فيموت ملكشاه ويزعم الأتباع والأشباع أنها كرامة المهدي تنجيه من أعدائه واحدا بعد واحد ، ويتنبه الرجل الى مواقع الفرص فلا تفوته منها فائتة ، فلما نشبت الفتنة بين ولدى ملكشاه جعل همه أن ينصر أحدهما على الآخر حتى يوشك أن يظفر بأخيه فيسلط على الجيش المنتصر سلاح الغيلة أو سلاح الفتنة الدخيلة ، ومن أساليبه في هذه الفتنة أن يترك المحاربين في شك ممن هو معهم ومن هو عليهم ، وقد يشيع عن أحد أعدائه في دولة الأمير أنه من الاسماعيليين « الصباحيين » المستترين ، وقد يوهم الأمير غير ذلك فيقرب اليه ويظهر العداء لابن الصباح ومتبعيه



فلما آل العرش الى السلطان سنجر بن ملكشاه ، وكان من أقوى الملوك وأغناهم في عصره ، لم يجد بدا من مصالحة ابن الصباح ، وقيل في أسباب المصالحة أنه كان من أهمها شك السلطان في حاشيته وقواده وأجناده ، وتخوفه من أن تكون الدعوة السرية قد قلبت عليه أقرب الناس اليه وهو لا يعلم ، فتعاقد مع ابن الصباح على المسالمة وترك له جباية الضرائب والأتاوات في اقليمه ، ويروى أنه وجد في طريقه الى حصار « آلموت » خنجرا مغروسا في فراشه مكتوبا عليه أن الذي غرسه هنا قادر على أن يغمده في صدرك ، وأنه سمع عن أمراء الحصون أنهم يضمرون العقيدة الباطنية ويعلنون الطاعة للسلاجقة في انتظار الأمر من شيخ الجبل ، فآثر المسالمة على القتال

ولم يبال شيخ الجبل بالانقطاع عن الدعوة الفاطمية ، بل لم يبال بسقوط الخلافة الفاطمية ولم يحجم عن تهديد خلفائها علانية وخفية ، وهمه قبل كل شيء أن يكون أتباعه خالصين لطاعته والثقة به في غير مشاركة ولا هوادة ، فانقسمت الدعوة الاسماعيلية على نفسها وأصبح لها في البلاد الفارسية والعراقية معسكران متنازعان : أحدهما معسكر ابن الصباح يدعو الى نزار ويدعى المهدي لشيخ الجبل ويحارب المعسكر

الآخر من الاسماعيليين ، والثاني يدعو الى المستعلى وأبنائه ، وبقيت منها اليوم طائفة الاسماعيليين المعروفين باسم البهرة ، يقولون ان المهدي المنتظر سيظهر عما قريب من سلالة الخليفة « الأمر » الفاطمي وأنه يحضر موسم الحج في كل عام ، فمن رأى الحجاج جميعا في موسم من مواسم الحج فقد رآه ..



وحيرة المؤرخين والباحثين النفسانيين هي حياة الرجل في السنوات الأخيرة من مقامه بقلعة آلوث . انه لم يكذب يفارقها بعد دخولها ، ولم تكن له أسرة فيها غير امراته وولديه ، وهذا الزعيم « الباملى » الذى قيل عن مذهبه انه ذريعة الى استباحة المحرمات والتهالك على اللذات قد اتفق الكاثيون عنه على زهده واعتكافه وعزوفه عن المباح من الأطايب ، فضلا عن الحرام ، وزعم بعض المؤرخين حين قتل ابنه أنه قتله لمخالفته اياه في شرب الخمر على الخصوص ، ولم يقتل ولدا واحدا بل قتل ولديه الاثنين وهو في شيخوخة لا مطمع له بعدها في الذرية ، وهذه هي حيرة أخرى من حيرات لا تحصى في مسلك هذا الانسان العجيب كله ، وفي مسلكه قبيل وفاته على الخصوص

هل هو مجنون مطبق الجنون ؟ ان المجنون المطبق الجنون لا يستغرب منه قتل أبنائه في شباب ولا شيخوخة ، وتزول بهذا غرابة القتل ولكنها تزول لتخلفها غرابة أعضل وأدهى ، وتلك هي قدرة المجنون المطبق الجنون على التدبير المحكم عاما بعد عام ، وقدرته على حفظ مكانه ومكائنه بين وزرائه وأعوانه ومنهم الأذكاء والدهاة وفيهم الشجاعة والهمة والاقدام ..

هل له عقيدة يصبر في سبيلها على الشظف والفنك ويستبيح من أجلها اراقة الدماء ، دماء الأبناء كدماء الأعداء ؟

انه خلق العقيدة النزارية خلقا فمن البعيد أن يخلق العقيدة وينخدع بها ويصبر في سبيلها على ما صبر عليه ويستبيح في سبيلها ما استباح

والذى يبطل الحيرة فى اعتقادنا هو التفسير المقبول لطبيعة هذا الانسان العجيب ..

وبدا فنقول اننا ينبغي أن نستغرب من حسن بن الصباح ما هو غريب منه لا ما هو غريب من غيره ، ولو كانوا معظم الناس فالغريب فى طباع الناس تجردهم من الحنان الأبوى أو فتور هذا الحنان فيهم ، ولكن هل خلا الجنس البشرى من آحاد يهون عندهم الحنان. فى جانب النوازع القوية التى لها السلطان عليهم وليس لهم عليها سلطان ؟ هل خلا الجنس البشرى من آحاد نراهم بيننا تستهويهم الشهوات الصغار فضلا عن الشهوات الكبار ، فلا يبالون ما يصيب أبناءهم من جراء تلك الشهوات ؟ .. وهل من البعيد أن يكون ابن الصباح هذا من أولئك الذين تملكهم نازعة تطفئ على حنان الأبوة ؟

كلا ! ليس هذا بالبعيد على الإطلاق ، بل هو دأب الطامعين من أمثاله الى السيطرة ، ودأب الذين يهون عليهم شظف العيش ولا يهون عليهم الخضوع والبقاء فى زوايا الاهمال ، وقد يكون الولدان اللذان أمر بقتلهما قد تأمرا عليه مع بعض أعوانه المتطلعين الى مكانه كما جاء فى الروايات ، وقد يكون أحدهما هو الذى تأمر عليه كما هو الأرجح ويكون ظنه بالآخر انه لا يفلح ولا يؤمن على مصير الدولة بعده ، وقد يكون بطشه بآبائه فى سبيل رسالته هو المسبوغ المقبول أمام ضميره لاقدامه على البطش بالغرباء فى هذا السبيل



فاذا كان الظن بجنونه المطبق حيرة ، وكان الظن بفقلته حيرة مثلها ، فأنفى الظنون للحيرة انه أطاع طبعه فى طلب الغلبة على الرغم منه ، وانه اتخذ من فساد زمانه حجة على وجوب رسالته وقداستها ، وانه راض نفسه على شذائذ تلك الرسالة لتكون الشذائذ التى يضطلع بها حجة له على صدقه ومطاوعة طبعه ، وانه كان عرضة لسورة الغضب ونوبة

الفتك في أزمات طبعه ولكنها سورات^(١) ونوبات دون الجنون المطبق في جميع الأحوال ، وهذا كله جائز غير مستغرب . أما المستحيل فهو أنه مصاب بالجنون المطبق أو خادع لا عمل له ولا غواية من وراء عمله غير الخداع والتضليل ، أو أنه مغفل لا يدري موضع الغفلة من سريره ، وهو يتسلل بالاعتناع الى سرائر المئات والألوف ، ومنهم الأذكياء والألباء والخصفاء ..

(١) سورات : السورة : الشدة والثورة والسطوة .

السرية الباطنية

ولعل سيرة شيخ الجبل في نقائضها المعلومة هي ألزم السير للتعريف بمعنى السرية الباطنية أو السرية الاسماعيلية على التخصيص ، فهذه السرية كانت تشتد وتتراخي تبعا للعمل الذي ينوطه^(١) الامام بدعائه ، لا تبعا للفكرة أو للعقيدة التي يخالفون بها أصحاب الفكر والمعتقدات الأخرى ..

كانت السرية تشتد كلما خشي دعاة الامام في بلاد أعدائهم على أنفسهم وعلى رؤسائهم وأئمتهم ، وكانت تشتد كلما كان الكتمان أنجح لمهمتهم وأعون على تشتيت أعدائهم وتبليبل الأفكار فيما حولهم ، وكانت تتراخي حتى لا سرية على الاطلاق حيث تكون الدولة دولتهم والأمور مؤاتية لهم ولسياستهم ، وقد يعقدون المجالس ويحاضرون في الأندية العامة لاعلان آرائهم واقناع معارضيههم كلما اطمأن بهم المقام في ديارهم



ومن الجائز أن تكون تلك الأعمال مرتبطة بالعقيدة الخاصة في الامام ، حين يكون تعظيم الامام وتقديسه لازمين لاقتناع الداعية أو القدائي بالهجوم على الخطر ومواجهة المصاعب والأهوال في غير اشفاق على حياته أو حذر من عاقبة أمره ، ففي هذه الحالة يتصف الامام بالقداسة التي توجب على المريد طاعته وتضمن له النجاة في هذه الدنيا أو في الدار الآخرة وكثيرا ما يستغنى الامام عن المغالاة بقداسته في الأزمنة العصيبة التي تلتهب فيها الحماسة الدينية ويشبع فيها الأمل باقتراب الألوان الموعد وتوالي العلامات والأشراط التي تؤذن بظهور المهدي واقتصار زمرة على أعدائهم وأعدائه ، فاذا شاع في النفوس هذا الأمل فلا حاجة بالامام الى عقائد المبالغة والمغالاة في أمره ، وحسبه أنه

(١) ينوطه : يعلقه •

قائد مصدق مطاع ياتمر بدعوته جند مصدقون مطيعون
 وإذا أردنا التوسع الذى يشمل جميع المذاهب وينتظم مذاهب السنة
 والشيعة جميعا ولا يخص الاسماعيلية أو النزارية وحدها فالخلاف على
 الامامة هو محور كل خلاف بين جميع المذاهب من جانب السنة أو من
 جانب الشيعة ، فكل ما عزز ضرورة الامام الحى فهو من عقائد الشيعة ،
 وكل اختلاف أردنا أن نعرف عقيدة الشيعة فيه فلنرجع بجانبى الرأى الى
 محور الخلاف كله ، فأيهما كان أقرب الى ضرورة الامام الحى فهو من
 مذهب الشيعة ، بغير حاجة الى البحث الطويل والاستقصاء البعيد

وقد لخص الغزالي هذا الفارق فى كتاب المنقذ من الضلال فقال :
 « الصواب أنه لا بد من الاعتراف بالحاجة الى معلم وأنه لا بد أن يكون
 المعلم معصوما ، ولكن معلنا المعصوم هو محمد صلى الله عليه وسلم :
 فإذا قالوا هو ميت فنقول ومعلمكم غائب ، فإذا قالوا : معلنا قد علم
 الدعاة وبشهم فى البلاد وهو ينتظر مراجعتهم ان اختلفوا أو أشكل
 عليهم مشكل ، فنقول : ومعلنا قد علم الدعاة وبشهم وأكمل التعليم ، اذ
 قال الله تعالى : اليوم أكملت لكم دينكم . وبعد كمال التعليم لا يضر
 موت المعلم كما لا تضر غيبته . يبقى قولهم : كيف يحكمون فيما لم
 يسمعه ؟ أفبالنص ولم يسمعه ، أم بالاجتهاد بالرأى وهو مظنة
 الخلاف ؟ فنقول : نفعل ما فعله معاذ رضى الله عنه لما بعثه رسول الله صلى
 الله عليه وسلم الى اليمن ، اذ كان يحكم بالنص عند وجوده وبالاجتهاد
 عند عدمه ، بل كما يفعل دعايتهم اذا بعدوا عن الامام الى اقاصى الشرق ،
 اذ لا يمكنهم أن يحكموا بالنص فان النصوص المتناهية لا تستوعب الوقائع
 غير المتناهية ولا يمكنهم الرجوع فى كل واقعة الى بلدة الامام ، والى أن
 يقطع المسافة ، ويرجع يكون المستفتى قد مات أو فات الانتفاع بالرجوع
 فمن أشكلت عليه القبلة ليس له طريق الا أن يصلى بأجتهاده ، اذ لو
 سافر الى بلدة الامام ليعرفه القبلة لفات وقت الصلاة . فاذا أجيئت
 الصلاة الى غير القبلة بناء على الظن - ويقال ان المخطئ فى الاجتهاد له
 واحد وللمصيب أجران - فكذلك فى جميع المجتهادات .. »

ومهما يكن من قول في تفصيلات الشعائر أو الفرائض فما كان منه أقرب الى تعليم الامام المعصوم فهو قول الشيعة وما عداه فهو قول السنين وجميع المقرين للامامة على مذهبهم كالزيديين ، وهذا هو الذى يؤيد أن مرجع السرية كله هو الرأى فى الامامة لا عقائد مستورة أو خلائق مخالفة لأدب الدين أو العرف بين المسلمين وغير المسلمين



خذ لذلك مثلاً اعلان بدء الصيام ، فان رؤية الهلال فيه كافية على مذهب السنين ، ولكن هذا الرأى يغنى عن اعلان الامام للصيام فلا يأخذ به الاماميون ، بل يقولون ان المسلمين كانوا فى حياة النبى عليه السلام يصومون حين يصوم ، فلما أزمع السفر سألوه عن موعد الصيام فقال لهم : « صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته » . ولم يكلمهم الى الرؤية قبل ذلك وهو مقيم معهم يصوم فيصومون

ووجود علم مستور يتعلمه الناس من الامام دون غيره هو العقيدة التى لا يحيد عنها لمن يقولون بالامامية ، وانما يختلف العلم المستور باختلاف الأئمة والأوقات والسائلين ، فقد يكون العلم المستور هو تأويل القرآن ، واجابة كل سائل عنه بما يقدر عليه ، وقد يكون العلم المستور سياسة محكمة لا تكشف لكل طالب ولا يجوز التردد فى طاعتها توقفا على فهمها ، فانها لو كشفت فى بعض الأزمنة لحاق الضرر بمن تشملهم تلك السياسة أجمعين ..

وقد فسر ابن الصباح اسم قلعتة بمعنى النسر المعلم ، فهى مرجع المؤمنين من أتباعه لا يستغنون عن تعليمها بالابتعاد عنها ، وقد ترخص بعض الاماميين فى أمر العصاة الواجبة للامام ، فأباح بعضهم نقد الامام كما فعل حسن بن الصباح فى نقد الخليفة المستنصر ، بل كما فعل داعى دعاة الخليفة نفسه هبة الله الشيرازى الذى سبقت الاشارة اليه ، ولكنهم يقولون ان الامام بصيب وهو مختار ، ويجرى مع الخطأ وهو مكره ، ولا سيما فى اختياره لولى عهده وصاحب الامامة من بعده ، فان من اختاره طائفا فهو الصواب المطاع

لقد صحبنا منشيء « الاسماعيلية الجديدة » من عهد يروزه في ميدان الدعوة الفاطمية ، ولم نبدأ بسيرته من نشأته الأولى . لأن حياته العامة لا تتوقف على أخباره في أوائل نشأته .. فما من خبر منها متفق عليه حتى اسمه وموطنه ونحلته ، فهو ينتسب الى اليمن ويذكر من نسبته أنه الحسن بن علي بن محمد بن جعفر بن حسن بن محمد الصباح الحميري ، ومنكرو دعواه يقولون انه قروي من خراسان ، ومنهم من يقول ان أباه كان يعمل في الصياغة ، صناعة الصابئة على شواطئ بحر العجم ..

والثابت أنه مات ولم يظهر له في حياته ولا بعد مماته أحد من ذوى قرابته ، وان دعوته لم تفلح في بلاد اليمن بل أفلحت فيها دعوة الطيب ابن الأمر التي كانت تناقض الدعوة الى نزار امام الحسن المختار ، وقد أوصى الحسن بعده لرجل فارسي غريب عنه لا تربطه به نسبة ، ولعله من أقربائه المستورين ان صح أنه من الفرس وليس من أهل اليمن

ورويت عن صباه تلك القصة التي جمعت بينه وبين الخيام ونظام الملك بمدرسة نيسابور ، ولكنها قصة يرتاب فيها طائفة من ثقات المؤرخين ، لأن نظام الملك ولد سنة (٤٠٨ هـ للهجرة) فاذا كان ابن الصباح والخيام من لداته فقد بلغا اذن أكثر من مائة سنة ولو قدرنا انهما أصغر من نظام الملك ببضع سنوات ، وفي ذلك موضع للشك غير ضعيف

وأيا كان الخبر الذي يثبت من أخبار صباه فهو لا يغير شيئاً من ملامح « الشخصية » التي برز بها في التاريخ ، وهي شخصية المغامر صاحب الدعوة التي انقطع عن جذورها واتصلت به وبغاياته ومراميه ، وهذه بعد شخصية أثبت في ملامحها من شخصية ميمون القداح وأحدث في الدعوة الفاطمية ، وعلى دعوتها تقاس الدعوات التي اقترنت بالفاطمية في تاريخها المعلوم أو تاريخها المجهول

بناء وهدامون.. وهدمون

ينسب قيام الدولة الفاطمية الى جهود الدعاة الذين ابشوا في المشرق والمغرب واقتنوا في تبليغ الدعوة سرا وجهرا الى كل طائفة بالوسيلة التي تلائمها ، ويغلو بعض المؤرخين في شأن هذه الجهود حتى يخلوا لمن يقرأهم ان غير هذه الجهود لم يكن له في اقامة الدولة الفاطمية شأن ذو بال ..

ولا شك في براعة الدعوة الفاطمية وقوة أثرها في التمهيد لقيام الدولة ، ولكننا لا ننسى أن بعض هذه الدعوة كان يسمى الى القضية ولا يحسن ، وان فريقا من الدعاة كانوا يخدمون أنفسهم ويضرون قضيتهم ، وان الدعوة لو انصرفت كلها الى الخدمة والتمهيد ولم ينصرف شيء منها للأساءة والتنفير لما بلغت غايتها ان لم يكن جو العالم الاسلامي متهيئا لقبول نظام جديد والاعراض عن نظام قديم والواقع أن جو العالم الاسلامي قد تهيأ في القرن الثالث لقبول هذا التبدل في نظامه ، وكان هذا التهيؤ من شقين : شق ينكر النظام القائم وشق يرحب بالنظام المنتظر ويعطف عليه

وكانوا يسمون ذلك دلالات النجوم ، فيربطون بين مشيئة الانسان ومشيئة الكون كله ، ويلوح لهم حين يريدون التغيير ان التغيير كائن ولو لم يريدوه ، ولو لم يعملوا لتحقيق ما أرادوه

وتوجد الكلمة التي تحفظ حين تلفظ ، ويسمع الناس « ان الشمس ستشرق من مغربها » فيهمس بها بعضهم الى بعض ، ويعجب السامع مما سمع فلا ينسأه

وقد كان علم النجوم قد استفاض في كل مكان ، وليس أكثر من

مقارنات الفلك التي يحسب المنجبون أنها علامة الغيب على الغير والأحداث ، وطلاب التغير هم المستبشرون دائما بتلك العلامات وهم الذين يركنون اليها ويتقربونها ، ولا سيما حين يكون علم النجوم علما يحبه المجددون ويمارسونه ، ويغضه المحافظون ويتشاءمون به ولا يتقربون الخير من ورائه

وما كان أبو تمام ينظم قصيدة من قصائد المدح وحسب حين قال عن النجم ذى الذئب فى زمانه :

أين الرواية أين النجوم وما
صاغوه من زخرف فيها ومن كذب
قد صيروا الأبرج العليا مرتبة
ما كان منقلبا أو غير منقلب
وخوفوا الأرض من دهياء داهية
إذا بدا الكوكب الغربى ذو الذئب

ولكنه فى الواقع كان ينظر فى أوائل القرن الثالث الى الوجهتين المتقابلتين : وجهة الراضين عن نبوءات النجوم ووجهة المتبرمين بها ، وما زالت الوجهتان تنفرجان حتى شهدت نهاية القرن غاية التفاضل وغاية التشاؤم بعلامات النجوم

قال صاحب زهر المعانى : « وكان أهل النجوم والحساب يذكرون ظهور المهدي باقعه ويشرون بدولته ، ثم ان الملوك والأضداد أيقنوا بذلك ، وان صاحب الزمان تقدم للهجرة الى المغرب والمهدي فى كنفه .. حتى يكون أو ان ظهوره وطلوع نوره .. وأن يكونه بالشمس الطالعة » وكان المهدي نفسه على علم بمراصد النجوم ، فكان يتفاهل بمقارناتها ويشير بها أتباعه ، وهم بغير هذه البشارة مصدقوه ، فاذا علموا أن الكون كله يتأهب « لطلوع الشمس من المغرب » فقد بلغ التصديق غاية اليقين وقد أثر عن حفيد موسى الكاظم — كما جاء فى المقرئى — انه قال فى سنة اثنتين وخمسين ومائتين ان الامام المنتظر سيظهر بعد اثنتين

وأربين سنة ، ونظم الفهرى هذه النبوءة فقال :
 ألا يا شبيعة الحق ذوى الايمان والبر
 ومن هم نصرة الله على التخويف والزجر
 فعند الست والتسعين قطع القول في العذر
 وظل المتربصون بالدولة العباسية يقرأون في ارساد النجوم علامات
 زوالها الى ما بعد نهاية القرن الثالث وبعد بداية القرن الرابع ، فقال
 أبو طاهر القرمطى :

أغرکم منى رجوعى الى هجر
 فعما قريب سوف يأتيكم الخبر
 اذا طلع المریخ فى أرض بابل
 وقارنه النجمان ، فالخذر الخذر
 فمن مبلغ أهل العراق رسالة
 بأنى أنا المرهوب فى البدو والحضر
 أنا الداع للمهدى لا شك أتى
 أنا الضیغم الضرغام والحیة الذکر

وقد تقدم ان الناس ظنوا بأبى العلاء المعرى انه من رصدة النجوم ،
 فاذا بلغ بزمان أن يترقب فيه الضرير ارساد السماء فهو زمان تفعل فيه
 العلامات الفلكية فعلها ، سواء أكان حب التغيير هو الذى علق الأبصار،
 والبصائر بمسالك الكواكب ، أم كانت مسالك الكواكب هى التى
 شحذت فى نفوسهم جبههم للتغيير وتطلعمهم الى الغيب من بصير وضرير
 وفحوى ذلك كله ان السماء والأرض فى عرف أبناء القرن الثالث
 للهجرة كانتا تتطلعان الى شىء ، وان الناس كانوا يتفاءلون بذلك
 وتتشاءمون ، وأحرى الناس أن يتفاءلوا بعلامات التغيير هم طلاب التغيير
 وجاءت الدعوة الفاطمية الى قوم متبرمين أو قوم غير مكترئين للدفاع
 عن النظام القائم أو دفع النظام الجديد
 كان بين خدام الدولة العباسية نفسها من يغيضونها أو ينكرون حقها ،

ومن كان منهم لا ينكر حق الخلفاء العباسيين فهو منكر اسلطان الترك والديلم ، معتقد أن أهل البيت المقبلين خير من أهل البيت الموليين ، أو أهل البيت الذين تولت عنهم الولاية عجزا وسفها فليس لهم منها غير الأسماء



وكان بطش العباسيين بأبناء على من أسباب الكراهة لأصحاب الحكم وأسباب العطف على طلابه ، فكان مع العباسيين من خدامهم وأعوالمهم من يقدسون صاحب الدعوة العلوية ويمقتون أصحاب المروش في بغداد ، ولولا عامل من عمال بنى العباس في الرملة لاعتقل المهدي وقتل قبل أن يصل الى المغرب حيث أقام الدولة . يقول جعفر الحاجب في سيرته : « وصلنا الى الرملة فنزلنا بها عند عاملها ، وكان مأخوذا عليه فلم يدر من السرور برؤية مولانا المهدي ... كيف يخدمه ورفع المهدي فوق رأسه وقبّل يديه ورجليه »

ثم قال ان النجّاب وصل من دمشق الى الرملة يصف له المهدي ويأمره بالبحث عنه والمهدي في داره فانكب الرجل على رجلي المهدي يقبلهما ويكسى فطماؤه المهدي قائلا : « طب نفسا وقر عينا ، فوالذي تقسى بيده لا وصلوا الى أبدا ، ولنملكن أنا وولدي نواصي^(١) بنى العباس .. »

وتبيّن غير مرة ان النجّابين الاسماعيليين كانوا أسرع الى تبليغ المهدي وأعوامه من النجّابين الذين تعقبوه وهم موعودون بالجزاء الجزيل على اعتقاله وتسليمه ، واستخدم الحمام الزاجل في تبليغ الرسائل الى المهدي وهو في طريقه كما جاء في روايات مختلفة ، فان صح هذا فهو دليل على ولاء عجيب وإيمان برسالة المهدي على طول طريقه من الشام الى المغرب ، وان لم يصح فقد صح ما هو أغرب منه وهو نجاة المهدي من عشرات الولاة والعمال في الشام ومصر والمغرب ، بل نجاته بعد دخوله الحبس حيث اعتقل قبل نصيره الى المغرب الأقصى

وربما كان ولاء عامل تابع للأمراء أقل في باب العجب من ولاء أمير قائم على عرش دولة كالدولة المصرية ، لا تعترف لخلفاء بغداد من بنى

(١) نواصي : جمع ناصية وهي منبت الشعر في مقدم الراس .

العباس بغير الدعاء على المنبر في يوم الجمعة ، فقد روى عن كافور الأخشيدي ان الشريف أبا جعفر مسلم بن عبيد الله ناوله سوطه - وقد سقط منه - فاستعظم كافور هذا التواضع منه ومال على يده يقبلها وهو يقول : « نعتت الى نفسى ، فما بعد أن ناولنى ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم سوطى غاية يتشرف لها .. »

هذه هى أشرط الساعة وعلامات الزمان التى وافتها دعوة الدعاة الفاطميين على قدر ، ولو لم تقترن دعوة الدعاة بهذه الأشرط التى تجمعت من فعل الحوادث التاريخية والبواث النفسية لما تمكن الدعاة وحدهم من اقامة الدولة ولا تمكنوا من الاقتناع وهو أهم أعمال الدعاة



وتتابع الأمر الى غاياته فنقول ان الدعوة والحوادث التاريخية والبواث النفسية كلها كانت خليفة أن تذهب سدى بغير نتيجة لو لم يقيض للدولة بناء وموطدون من أصحاب السلطان فيها ، يأخذون بزمام الأمور ويحسنون قيادتها على نهجها القويم الى أن تثبت دعائم الملك وتصلد البنية الجديدة لعواشى الزمن ، وهى بعد التأسيس عرضة لطوارئ الهدم والتوهين ..

وقد جرت العادة فى كل دولة جديدة أن يكون لها مؤسس وموطد : مؤسس هو رأس الأسرة وموطد هو خلف له يتناول منه الملك ولما يستقر قراره فيمنعه أن ينهار قبل أن يبلغ التمام ، ثم يتمه ويتركه لمن يأتون بعده بناء أو مسترسلين أو هدامين ينقضون ما بناه الأولون

ولم تكن دولة الفاطميين شذوذا من هذه القاعدة ، فأسسها المهدي عبيد الله ووطدها المعز لدين الله ، وكان كلاهما على نصيب وافر من الخلائق التى تنبغى لبناء الدول وموطدى العهود ، فلو تتابعت أعمال الدعاة ودواعى الزمن دون أن يتاح للدولة هذان البانيان لما برز لها من الأرض ركن ولا أساس

اتصف عبيد الله بقوة البنية وجمال السمات والهيبة ، كما اتصف

باليقظة مع سعة الحيلة ورباطة الجأش ، وعرف بالحزم واصالة الرأي
وشدة المراس واستعصاء المقاد على المكابرة والعناد ، واجتمع له حسن
التصرف ، فلم يفته قط أن يختار الوقت الملائم والرجل الملائم للعمل
المطلوب كما ينبغي أن يكون ، وأعان ذلك كله بحب العمارة والتنظيم ،
فوجدت الدولة الجديدة منه مؤسسا قليل النظراء
قليل في قوة بنيته « انه كان بقوة عشرة رجال »



وليست هذه القوة نادرة في أبناء على من السيدة الزهراء ومن
غيرها ، فقد روى عن محمد بن الحنفية انه جلد الأرض بمصارع الروم
الذى جاء الى دمشق يتحدى الأقوياء في بلاد المسلمين كما تحداهم في
بلادهم ، ولم تزل هذه القوة معهودة فيهم بعد الجيل الخامس ، فقليل عن
بجى بن عمر الملقب بالشهيد انه « كان له عمود حديد ثقيل يكون معه
في منزله وربما سخط على العبد أو الأمة من حشبه فيلوى العمود في
عنقه فلا يقدر أحد أن يحمله عنه حتى يحمله بيده »

وليست قوة البنية شرطا في أصحاب العروش ، ولكن مؤسس الدولة
يحتاج اليها اذا وجبت عليه الرحلة أحيانا من مكان الى مكان فجأة وعلى
غير استعداد ، ووجب عليه أن يصبر على متاعب الاستخفاء ومتاعب
الحاجة وأن يصرع المطارد ويسبق المتعقب ويبرز للقتال ولا يزال على
أهبة لمقاومة أعدائه ومقاومة أنصاره المنشقين عنه ، فاذا نصدى لهذا
ولم يرزق ضلعة الأركان أوشك أن ينقطع بالمسعى دون غاية الطريق
أسعفته هذه البنية الوثيقة في مآزقه وفي أيام سلطانه ، وأسعفته معها
مهابة يعنو لها المؤمن به ومن يحاربه ولا يضمر مودته ، فلما كان أسيرا
في المغرب الأقصى كان صاحب « سجناسة » ينكل بأعوانه ولا يجسر
على مجابته بما يسوءه ، وكان يعمل في معييه ما لم يكن يجترئ على
عمله وهو ناظر اليه

وقد تمت له المسعفات في مآزق الحرج باليقظة الجريئة والحيلة التي

لا تفارقها رباطة الجأش وعزة الكرامة . فلما خرج من الشام الى مصر هربا من خلفاء بغداد سيروا الأدلاء الى كل بلد في الطريق ينادون على الناس بأوصافه ويبرئون الذمة ممن يراه ولا يدل عليه ، ويجملون لمن يسلمه عشرة آلاف دينار وزلقى تنفعه عند الخلفاء والأمراء . واتفق انه صلى الصبح يوما في جامع عمرو فعرفه بعض المسلمين بوصفه وهو يهم بالخروج من المسجد « وضرب بيده على كم الإمام وقال له : « قد حصلت لى عشرة آلاف دينار »



ولو رجل غيره في مثل ذلك الموقف المصيب لساخت به الأرض من الفزع ، ولكنه التفت الى الرجل غير مكترث وسأله كأنه خلو ذهن من كل خبر : وكيف ذلك ؟ قال : لأنك أنت الرجل المطلوب . فضحك المهدي وعاد مع الرجل الى المسجد وهو يقول له : « عليك عهد الله وغليظ ميثاقه اننى اذا جمعت بينك وبين الرجل الذى تطلبه كان لى عليك ولصديقى هذا خمسة آلاف دينار ! .. » ولعله تفرس في الرجل الغفلة فأخذه الى حلقة قد اجتمع الناس فيها ، وأدخله من جانبها وزاغ منه .. وأجمع النية في تلك اللحظة على فراق مصر والمبادرة بالمسير الى المغرب وفى مسيره الى المغرب تعقبه والى مصر وأدركه وتردد فى وصفه فأطلقه ولاح عليه انه يحدث نفسه بلحاظه اذا تثبت من حقيقته ، فما عثم المهدي أن عاد بعد انطلاقه يبحث عن كلب من كلاب الصيد يتعلق به ابنه — وكانت تربيتة لابنه كما تقول فى مصطلح هذه الأيام تربية رياضية — فوقع فى نفس الوالى ان رجلا يعود بعد النجاة فى طلب كلب لا يظن به انه خائف على حياته وانه خارج فى طلب الخلافة وقال لأصحابه : « قبحكم الله . أردتم أن تحملونى على قتل هذا حتى أخذه . فلو كان يطلب ما يقال ، أو كان مريبا ، لكان يطوى المراحل ويخفى نفسه ، ولا كان رجح فى طلب كلب ... »

وقد يكون الوالى أطلقه لئلا أخذه منه كما يقول عريب بن سعد فى

تاريخه ، وانه خشى من أصحابه أن يرتابوا فيه ويرفعوا أمره الى رؤسائه وأن يلحقوا من ورائه بالمهدى وركبه ، فكانت حكاية الكلب هذه حيلة لتضليل أولئك الأصحاب وصرفهم عن المطاردة وعن الوشاية بالوالى الى بغداد ..



ومن حزمه بعد مبايعته بالخلافة انه بادر على الأثر الى تجديد نظام الدعوة في المغرب وفي مصر واليمن والعراق وخراسان ، وحمله على هذا التجديد أن أمر الدعوة لم يكن مجتمعا في يديه أيام استتاره ، فتولى الدعاة لدب أعوانهم بغير مراجعة المهدى في اختيارهم ، وتعود هؤلاء الأعوان أن يتلقوا أوامره من الدعاة الذين تدبوهم واختاروهم ، ولم تكن عاقبة هذا النظام مأمونة على الخليفة الجديد ولا على الخلافة الناشئة ، فانه خليف أن يجعله عالة على أتباعه وأن يطمع هؤلاء في الاستبداد به وعصيان حكمه . فنقض نظام الدعوة وعزل رؤساء الدعاة ولم يستثن أكبرهم - داعى اليمن ابن حوشب - فعزله وهو الذى كان أستاذ دعائه في الأقاليم ، وكان منهم عبد الله الشيعى الذى سبق المهدى الى المغرب واستقدمه اليها بعد التمهيد له وجتمع القبائل على عهده ، وقد رابه من الشيعى هذا وأخيه العباس انهما على اتصال خفى بزعماء القبائل وانهما يستكثران على الخليفة أن يحصر السلطان في يديه ، ولما اليه انهما يأتمران به ويبيتان النية مع زعماء القبائل على قتله ، فأمر بقتلهما وأظهر الرضى عن غيرهما ممن ظن فيهم الظنون ، فجعل يفرقهم فى المناصب النائية كأنه يكافئهم ويعتمد عليهم ، وهو فى الواقع يقصصهم عن مواطن الخطر ويوقع بينهم الحذر والمنافسة

وأطلق دعائه الجدد ، ومن أبقى عليه من الأقدمين ، يجوسون خلال الديار الاسلامية ليبيشروا به ويخذلوا الأنصار حول أعدائه ، فانطلق رسله الى بلاد الأمويين بالاندلس وبلاد الأدارسة بالمغرب ، ونشط رسله فى مصر واليمن والعراق وخراسان ، وأخذ بيديه أزمة الثورات فى كل اقليم من

تلك الأقاليم ، فاستمهل أعوانه كلما تعجلوا الثورة وظنوا أنهم قادرون عليها وأن الأوان قد آن للجهر بها ، ورأى هو بشاقب نظره ان ثورة الأطراف قبل فتح مصر ، أو قبل المسير اليها ، تغير بالشوار، وان الثورة بعد فتح مصر تنمة منتظرة قد تأتي عفوا وقد تشب دفعة وإخذ مع سقوط هيئة الدولة العباسية ، فلا يعى الثوار بالخروج عليها في غير حذر ولا ندم وقد صح تقديره بعد تسيير الحملة على مصر وتجربة الموقف مرتين والراجح من المقابلة بين برامج المهدي انه كان مقصور اليد في حملاته على مصر . كان يوصى بالاناة والتريث حتى يفرغ العمل في التخذيـل وكسب الأنصار ... ثم يضرب القدر ضربة من ضرباته التي تأتي على غير انتظار فيموت خليفة في بغداد ويستحكم الشقاق بين قواده ووزرائه ويفتتم الثائرون الفرصة قبل تمام الأهبة ، وتتوارد الكتب الى المهدي بالحض على الهجوم فلا يملك القعود والاكتفاء بالنظر الى هذه الأحداث من بعيد ، ولا يبلغ من ثقته بجدوى الهجوم أن يجمع له قوته ويترك المغرب خلوا من الجند مطمعة للمغيرين عليه والمنتقضين ممن بايعوه على دخل في أول عهده ، فينفذ الى المشرق حملة اضطرار لا حملة اختيار ، كالحملة التي عقد لواءها للزعيم البربري حباسة ثم حملته تبعة الاخفاق فيها والهرب منها بعد أن وصل الى الاسكندرية



أما الحطة التي يبدو انه كان يؤثرها ويختارها فهي ارجاء الحملة على مصر الى أن يفرغ من شأن المغرب ويقضى على فتنه ومشاغباته ، ويبتنى فيه المدينة التي أزمع أن يتخذها حصنا له يحتوى به من المغيرين والمنتقضين ، وقد شغلته فتن المغرب زمنا وأخرجته أيما احراج بعد مؤامرة عبد الله الشيعي وأخيه فقمع الفتنة قمعا عنيفا لا رحمة فيه ، ولم يسكن الى مقره بالمغرب الا بعد الفراغ من بناء المهديـة حوالى سنة خمس بعد الثلاثائة ، فقال يومئذ : « لقد أمنت الآن على الفاطميات .. ولم تفارقه طبيعة الحيلة والدهاء في بنائه للمهـدية ، فانتقى لها موقعا

يحيط به البحر من جهات ثلاث ، وأقام عليها سورا من الغرب له بابان من الحديد زنة الواحد منهما ألف قنطار وبنى فيها الصهاريج وأجرى فيها القنوات وجعل للمؤن أقبية تسع ميرة الحامية عدة شهور ، واتحى جانبا ثم بنى على مقربة من المهديّة مدينة أخرى سماها باسم زويلة إحدى قبائل البربر التي تواليه ، وخصص زويلة لدكاكين التجار وعازنهم تخفيها عن المهديّة وعزلا بين السكان ومرافقهم ، وأفضى الى خاصته بأنه انما فعل ذلك ليأمن غائلتهم . قال : « أن أموالهم عندي وأهاليهم هناك . فان أرادوني بكيد وهم بزويلة كانت أموالهم عندي فلا يمكنهم ذلك ، وان أرادوني بكيد وهم بالمهديّة خافوا على حرمهم هناك ، وبنيت بينى وبينهم سورا وأبوابا فأنا آمن منهم ليلا ونهارا ، لألى أفرق بينهم وبين أموالهم ليلا وبين حرمهم نهارا »



بعد هذا استعد للحملة الكبرى على مصر وعقد لواءها لولى عهده القائم فدخل الاسكندرية سنة (٣٠٧ للهجرة) وتقدم الى الجيزة واحتل الفيوم ثم دهم الوباء جيشه وفتك بالالوف من جنده وحيل بينه وبين المدد من المغرب بعد انهزام أسطوله ، لأنه كان أضعف من أسطول العباسيين ثم كانت الحملة الثالثة (سنة ٣٢١) وهو في وهن الشيخوخة ، وقيل انه مات قبل أن يحكم تديرها ، وبلغ من هيئته بين أهل المغرب أن خليفته القائم كتم خبر وفاته سنة كاملة ، مخافة الانتقاص ممن دانوا للحكم الجديد مهابة للمهدي ورهبة من تقمته

مات المهدي في سنة (٣٢٢ للهجرة) وولد في تاريخ مختلف عليه بين (سنة ٢٥٥ وسنة ٢٦٠ للهجرة) وبويح له بالخلافة وهو في نحو الأربعين ، فكانت مدة حكمه أربعاً وعشرين سنة ، ترك الدولة بعدها وقد استقر بانيها ورسخت أركانها ودانت لها الدول التي كانت تنازعه في المغرب وصقلية من الأغلبة والإدارة ومن يؤازرهم من الأمويين بالأندلس والعباسيين ببغداد ، ولم يعرف عنه طوال أيامه بالمغرب حاكما أو غير

حاكم انه فرغ لمناعم نفسه أو غفل يوما عن سياسة ملكه ، وكانت له زوجة واحدة وانقضت حياته وفي سيرته رد بلسان الحال لا بلسان المقال على الذين رموه بالانتماء الى أعداء الدين ، بل أعداء الأديان وانه تواطأ سرا مع رسل الفساد والفوضى لاستباحة المحرمات والاغراء بالفجور ، ولو لم يكن كذلك لما أبقى بعده ملكا مؤسسا يغالب عوادي الدهر من أول القرن الرابع الى نهاية القرن السادس ، أو يغالبها بآثاره الباقية الى اليوم

المعز لدين الله

واحتاجت الدولة الى التوطيد بعد التأسيس فقام بالقسط الاوفى من هذه المهمة ابن حفيده الملقب بالمعز لدين الله ، وهو الخليفة الذى فتحت مصر وبنيت القاهرة فى عهده ونقل مقر الملك اليها بعد انقضاء أربعين سنة على وفاة جده الكبير ، وقيل انها كانت نبوءة من يحسبون الأوقات فى مراحل التاريخ بالأربعينات

تولى الملك بعد المهدي ابنه « القائم بأمر الله » ثم المنصور بأمر الله ، وكلاهما جدير بأمانة ميراثه وان لم يبلغ من العظمة مبلغ المؤسس من قبله أو مبلغ الموطن من بعده . فعزز القائم الأسطول واحتل الشواطئ الايطالية حتى ثغر جنوة حماية لبلدة من غارة القراصنة ، ومات قبل التمكن من صد الخوارج الذين أطمعهم فيه موت أبيه ، ولولا اعتصامه بالمهدية لدالت الدولة كلها فى عشرة أعوام ، وارتقى ابنه المنصور الى العرش فاجتاح الخوارج أمامه وأسر زعيمهم القوى ابن كنداد وشتت جموعه ثم تردد بين صد الأمويين الذين أغاروا على مراكش فى هذه الأثناء وبين صد الافرنج الذين خيف منهم على شواطئه فوزع فواد بين هؤلاء وهؤلاء ليقف زحفهم ولا يخلى الطريق أمام أحدهم ، ومات مجهدا فى سنة (٣٤١ للهجرة) فارتقى العرش ابنه « معد أبو تميم » المعز لدين الله الذى كان بحق صاحب دور التوطيد بعد انتهاء دور التأسيس



قلنا فى كتاب « عبقرية خالد » ان ولاية أبى عبيدة على الشام كانت لازمة بعد ولاية خالد . لأن الدول تحتاج بعد دور الفتح الى غصن " تون مع السيف ..

وقد كان هذا شأن المعز في المغرب بعد جده .. فانه كان يحسن المجاملة الى جانب اليأس والصرامة ، وكانت نشأته نشأة علم وفروسية أو نشأة غلبة بالبرهان وغلبة بالسيف والصولجان

كان المعز يحضر دروسه على أساتذته والحرب قائمة والمهدية محصورة ، فكان يتلقى دروس الفروسية علما وعسلا ولما يفرغ من مراجعة الطروس والأسفار ، وتعلم لغات الأمم التي تتصل بالخلافة الفاطمية جميعا ، فكان يحسن البربرية والرومية والايطالية والنوبية ، ويتوسع في علوم العربية ، وكان له شعر ونثر يميل فيهما الى المحسنات لا تشايرها على الألسنة والأقلام في تلك الأيام

ويروى عن أنفته من الجهل انه سمع من بعض خدمه كلمة صقلية لا يعرفها واعتقد انها كلمة شتم ومهانة فحفظها وأنف أن يسأل عن معناها ولم يبرح حتى أتقن علم تلك اللهجة فاذا بالكلمة من أرذل شتائمها، وقد أنف من جهلها فأصبح يأنف من أن يواجهه أحد بشئها ..

وبويع له بالخلافة وهو في الرابعة والعشرين ، فهمته أول الأمر أن يستوثق من أمنع المعامل التي يعتصم بها الخارجون على الدولة ، فصعد الى جبل أوراس وفيه من القبائل من لم يكن قد دخل في طاعة آباءه فبايعوه ، وأسرع اليه المخالفون يتقربون اليه لما آنسوه من مودته وكرمه وأظهر ما ظهر من خصال المعز التي يتصف بها بناة الدول انه كان حريصا على الانتفاع بالتجارب والعبر ، وانه كان يحسن اصطناع الرجال ، وانه كان جيد الفراسة في أحوال الأمم واغتنام الفرصة من بينها لما يترقبه ويعقد العزيمة عليه ..

فلم ينس هزيمة الأسطول في الحملة على مصر ، ولم يزل حتى أمن على شواطئه واستطاع بقوته البحرية أن يرد أساطيل الروم عن بلاده وعن جزر البحر الخاضعة لحكمه .. ثم جدّد حفر الآبار في الطريق الى مصر ليأمن قطع الزاد والماء عن جيشه ومن اصطناعه للرجال انه كان يستخلص الخدام والأعوان ولا يغار

من تعظيمهم بين يديه بل يأمر الشعراء أن ينظموا القصائد في مدحهم ويأذن لهم أن يخاطبوا بها في حضرته ، وكذلك أمر شعراءه أن يمدحوا قائده جوهر الصقلى وأمر العظماء والكبراء أن يترجلوا عند توديعه ، ولما تم لجوهر فتح مصر وأرسل وكيله الكتامى جعفر بن فلاح لفتح الشام تخطى هذا الوكيل جوهرًا عند تبليغ بشارة الفتح الى المعز فلم يبدأ بإبلاغها الى رئيسه « المباشر » ليبلغها من جانبه الى الخليفة ، فغضب المعز على جعفر بن فلاح ورد اليه كتبه ليعيدها من طريق جوهر اليه

ومن اصطناعه للرجال انه كان يعفو عن الشجعان من أعدائه ويوقع في نفوسهم الأمن والطمأنينة بالتجربة بعد التجربة حتى يحضوه الطاعة خالصة بغير ريبة ، ومن المشهور عنه انه كان اذا لقي أحدا من مخالفيه تركه ينصرف وهو يحسبه من حزبه ورأيه ، ولعل هذا كان سبب الاشاعة التى تواترت بين الرهبان والقسوس بتنصره وبقائه على النصرانية ، فان الخبر الذى جاء فى كتاب « الخريدة النفيسة فى تاريخ الكنيسة » لأحد الرهبان يقول انه اعتزل الملك وترهب ومات فدفن فى مقبرة أبى سيفين ، ويقال فى سر ذلك انه تحدى البطرق ايرام أن يزحزح الجبل فجاءه بمن زحزحه على ملا من الأمراء والكبراء وقادة الجند ورؤساء الدواوين

والثابت من الأخبار يعنى عن هذه الاشاعات ، فان الخليفة المعز أمر قائده جوهر ألا يتعرض لمخالف فى الدين ولا فى المذهب بما يعطل شعائر دينه أو مذهبه ، وأطاع جوهر مولاه ، فبنى الدير الذى عرف بدير الخندق بديلا من الدير الذى أصابه الهدم عند تمهيد الأرض لبناء القاهرة ، وجاء المعز فجدد كل ما تهدم من الصوامع والبيع^(١) وجدد كنيسة « مركوريوس » التى تسمى بكنيسة أبى سيفين (لأن القديس كان يرسم على صهوة جواد وفى يديه سيفان) ... وقيل انه أمر بإقامة البناء على المجذوب الذى أثار الدهماء استنكارا لبنائها وآلى لبيتين فى حفرة الأساس حتى يقام عليه ، فلم ينقذه من مصيره الا شفاعته البطرق له عند الخليفة ..

(١) الخريدة : المرأة البحيية الطويلة السكوت • والعذراء • (٢) البيع :

حسم بيعة بكسر الباء • كنيسة المسيحيين •

فهذا وما جبل عليه المعز من المجاملة وما تعودته من الترحيب في مجلسه بالمتناظرين في الأديان والمذاهب هو على التحقيق أصل تلك الاشاعة عن مدفنه في مقبرة الكنيسة ، ولعلها اشاعة نبئت بعد عصر المعز بعدة سنين ، يوم كانت هذه الاشاعة وما اليها موئل العزاء في أيام الخليفة الحاكم المخبول ، لمن كان يضطهدهم من المخالفين ، وبينهم مسيحيون ومسلمون من الشيعة والسنين



ومن تفرسه في استطلاع أحوال الأمم واغتنام الفرص انه عول من اللحظة الأولى على فتح مصر ونشر فيها العيون والدعاة وجاءه من مصر وزراء يستعجلونه ويستحثونه ، وتلاحقت الأنباء بسوء الحال واشتداد الغلاء وفتك الرباء ، فلم يعجله ذلك كله كما أعجله ما سمعه عن تدهور الأخلاق بين ولاية الأمر ، ومنه في رواية المقرئى ان صبيه عرضت في مصر للبيع وطلب فيها البائع ألف دينار « فجبرت اليه في بعض الأيام امرأة شابة على حمار لتطلب الصبية فساوته فيها وابتاعها منه بستمائة دينار فاذا هي ابنة الأخشيد محمد بن طنج وقد بلغها خبر هذه الصبية ، فلما رأتها شغفتها حبا فاشتريتها لتستمتع بها »

قال المقرئى : « فعاد الوكيل الى المغرب وحدث المعز بذلك فأحضر الشيوخ وأمر الوكيل فقص عليهم خبر ابنة الأخشيد مع الصبية الى آخره فقال المعز : يا اخواننا ! انهضوا لمصر فلن يحول بينكم وبينها شيء ، فان القوم قد بلغ بهم الترف الى أن صارت امرأة من بنات الملوك فيهم تخرج بنفسها وتشتري جارية لتستمتع بها ، وما هذا الا من ضعف نفوس رجالهم وذهب غيرتهم ، فانهضوا لمسيرنا اليهم .. »

وقد كان القاطميون يحبون المواسم والمواكب ويتدعونها ويشجعون الرعية عليها ، ولكن المعز - على خلاف الممهور من سياسة أسرته - حظر الاحتفال بالنوروز بعد وصوله الى مصر منعا للتبذل الذى شاع فيه على آخر أيام الأخشيدين ، وتطهيرا للأخلاق مما أصابها في تلك

الأيام وأدرك منه المعز انه نذير بزوال ملك بنى الأخنيسيد
وقدم جوهر الى مصر فى سنة (٣٥٨ للهجرة) فاشتراط عليه وجوه
الامة ورؤساؤها قبل التسليم أن يؤمنهم على عقائدهم ومآلوفانهم ،
فكتب لهم عهد أمانه الذى قال فيه : « ذكرتم وجوها التستتم ذلرها
فى كتاب أمانكم ، فذكرتها اجابة لكم وتطمينا لأنفسكم ، فلم يكن فى
ذكرها معنى ولا فى نشرها فائدة ، اذ كان الاسلام سنة واحدة وشريعة
متبعة ، وهى اقامتكم على مذهبكم وأن تتركوا على ما كنتم عليه من
أداء المفروض فى العلم والاجتماع عليه فى جوامعكم ومساجدكم وثباتكم
على ما كان عليه سلف الامة من الصحابة رضى الله عنهم والتابعين
بعدهم ... ولكم على أمان الله التام العام الدائم المتصل الشامل الكامل
المتجدد التاكيد على الأيام وكرور الأعوام ... »



ووضع جوهر أساس القاهرة ، ولم يشأ المؤرخون أن ينسوا شهرة
الفاطميين برصد النجوم - وهى شهرة صحيحة - فقالوا انها سميت
بالقاهرة لأن المهندسين أقاموا على أسسها جبالا وعلقوا فى الجبال
أجراسا ليسمعها العمال عند حلول الرصد المطلوب ، وان غرابا وقع على
الجبال والمريخ فى الفلك فاهتزت الجبال وأخذ العمال فى وضع الحجارة
فسميت المدينة باسم القاهر الذى يطلقه المنجمون على المريخ ، لانه كان
فى معتقد الأولين اله الحروب .. !

هذه القصة « أولا » تروى عن بناء الاسكندرية

وهى « ثانيا » لا تعقل ، لأن النجوم ترصد ليلا والغرابان لا تطير
بالليل ، ولو طارت ليلا أو نهارا لما كانت وقعة غراب على جبل كافية لدق
الأجراس تدق على جميع الأسوار ، ولو كانت الأجراس تدق بهذه
السهولة لدقت قبل وقوع الغراب على الجبل لأسباب كثيرة تحرك الجبال
كما تحركها هزة الغراب ، ولو كان تحقيق الرصد مبنيا على العلم لا على
الرؤية لأمكن أن يبدأ التأسيس فى ساعة معلومة بغير حاجة انى الأجراس

ثم من قال انه غراب وهو مجهول ؟ وكيف عرفوه . والمظنون ان المهندسين هم الذين حركوا الحبال ؟ ولم لا يكون طيرا آخر أو جملة من الطير ؟ ..

وقد رويت القصة وتناقلها المؤرخون وتقبلها الكثيرون ، وفي التنبيه الى ما فيها من الاحالة^(١) عبرة لمن يصدق السعة التي تخلقها الأقاويل من هذا القبيل ..



واتبع جوهر سنة دولته في تخطيط المدن وتشبيد المباني ، فانهم تمودوا أن يبدأوا بتجديد المعالم والشارات ليستشعر الناس ألفة العهد الجديد بالنظر والسمع شيئا فشيئا قبل مطالبتهم بتغيير ما توارثوه وثبتوا عليه ، فشرع جوهر في بناء مسجد العاصمة الجديدة (٣٥٩ للهجرة) وسماه الجامع الأزهر على اسم الزهراء في أرجح الأقوال ، وكأنه أراد أن يستغنى بالعاصمة الجديدة ومسجدها عن القطائع عاصمة الطولونيين ومسجدها المشهور بمسجد ابن طولون ، وعن الفسطاط ومسجدها المشهور بالمسجد العتيق ، وكلتاها - أى القطائع والفسطاط - كانت عاصمة للقطر في أوانها ، واستحدث الأمراء بعد خراب القطائع عاصمة خارج الفسطاط سموها العسكر ثم أنشأ الفاطميون القاهرة معقلا ومقاما كدأبهم في تجديد المعالم والشارات على ما ألعنا اليه

وبعد فراغ جوهر من بناء القصور التي أعدت لاقامة الخلفاء أبلغ المعز فقدم الى الاسكندرية (شعبان ٣٦٢ للهجرة) وجلس لاستقبال رؤساء المدينة والوافدين اليها للتسليم عليه ثم خطبهم قائلا انه لم يقصد الى مصر طمعا في زيادة ملك أو مال وانما قصد اليها لتأمين الأنفس وحماية طريق الحج ودرء الغارة عن ديار الاسلام ، وهو كلام يقول مثله كل فاتح ولكنه كان في برنامج المعز خطة تملئها الضرورة عليه ، لأن تأمين الطريق الى الحجاز كان ضمنا لاستقرار الدولة الفاطمية ودفع الشبهات عنها ، اذ كان القرامطة يعملون باسمها وكان أعداء الدعوة الفاطمية

(١) الاحالة : أحال الرجل : أتى بالمحال وتكلم به .

يشيرون عن القوم أنهم يقطعون طريق الحج عملاً بمذهب الاسماعيليين
وزعمون ان الاسماعيليين يسقطون الحج من الفرائض ، فكان تأمين
طريق الحجاز من قبل مصر والشام خطة تقضى بها مصلحة الحاكم
والمحكوم ، ولم يلبث المزم في القاهرة سنة واحدة حتى تفاقم خطب النزاع
بينه وبين القرامطة وأعلن البراءة منهم وأعلنوا الخروج عليه ، وزحف
جيوشهم الى مصر ومعها قبائل البادية التي تطلب الغنيمة وتخشى من
عواقب تأمين الطريق ، فاستعد لهم المزم بمدة الحيلة حقنا للدماء وأرسل
الى زعيم القبائل البدوية حسان بن الجراح الطائي من يطعمه المال اذا
تراجع وتنحى عن أصحابه ، ووعدته ببائة ألف دينار .. فقبل الصفقة ،
وخرج المزم للقتال على اتفاق بينه وبين ابن الجراح أن ينهزم هذا بجيوشه عند
التقاء الصفوف ، وقد فعل وحمل معه أكياس الدنانير... ولكنها لم تحو
من الدنانير الصحاح غير مئات تبدو على وجه الأكياس ومن تحتها قطع
النحاس المذهبة يخفيها الزعيم المخدوع جميعا عن شركائه ، ودارت الدائرة
على القرامطة في ذلك اليوم فقتلوا من الغنيمة بالاياب ودبت المخاوف
والشكوك بينهم وبين أصحابهم فلم يرجعوا بعدها الى غاراتهم على مصر
ولم ينته عهد التوطيد بانهاء عهد المزم (في سنة ٣٦٥ للهجرة) فان
ابنه العزيز الذي تولى الملك بعده كان من كفأة الملوك وكانت طاعته
غالبة على المغرب ومصر وجزيرة العرب لا تخرج عليه خارجة فيها الا
عجل بقمعها وأعاد الأمور في أرجاء الدولة الى نصابها ، ولكنه مات
(سنة ٣٨٦) وقد بدأت في أيامه دسائس القصور وسياسة الحريم ،
وتناثرت هنا وهناك بذور الانحلال التي اختفت الى حين في ابان نضرة
الدولة وزهوها ، ثم برزت وتفرعت مع ادبار الأمور وتعاقب الضعفاء
من الأمراء ..

الحاكم بأمر الله

قام بعد العزيز على سرير مصر أسطورة في شخص انسان ، لو لم

يكن تاريخه خبرا يقينا لشك فيه المؤرخون أو جزموا بانكاره ، اذ كان مجموعة من النقائص والفرائب يكذب بعضها بعضا ولا يتصبور العقل لأول وهلة انها تصدر من انسان واحد ذلك هو الحاكم بأمر الله ..

كدن يعمر ويخرب ، وكان يلين ويقسو ، وكان ينهى عن المراسم ثم يفرض منها ما يشبه العبادة ، وكان يجيز شعائر أهل السنة وأهل الذمة ثم يمنعها ويبطش بمن يملئها .. وكان يحرم المباح ويبيح الكفر البواح ، وكان يبدل الليل بالنهار والنهار بالليل ، فمن فتح دكانا بالنهار جلدته ومن أغلق دكانا بالليل رماه بالعصيان ، وكان يعتق العبيد والاماء ويفرق عليهم الهبات والأرزاق ثم يستعيد الأحرار ويدينهم بما يأنف منه الأرقاء ، وكان يخرج الى غيران الجبل في الظلام ويختبئ في حجرات قصره منذ مشرق الشمس الى المغرب ، وكان يدعى علم الغيب ويعاقب من يحرس ماله ومتاعه كانه يشك فيه ، ثم يحاسب على الصغائر التي يغفرها المنتطسون ..

قال ابن خلدون : « ان حاله كان مضطربا في الجور والعدل والاخافة والأمن والنسك والبدعة » . وقال ابن خلكان : « انه كان جوادا سمحا ، خبيثا ماكرا ، رديء الاعتقاد ، سفاكا للدماء ، قتل عددا من كبراء دولته صبورا ، وكان عجيب السيرة يخترع كل وقت أمورا وأحكاما يحمل الرعية عليها .. »

ولم يذكر عن ملك في أحوال العقيدة ما ذكر عن هذا الحاكم بأمر الله ، وبأمره ، وبأمر المأمورين والأمراء

فمن مؤرخي القبط من يقول انه مات على النصرانية ، ومنهم من يقول انه كان يعبد المريخ ويتوهم انه يراه ويتحدث اليه ، ومن مؤرخي السنة من يقول انه ادعى الربوبية ، ومن أتباعه اليوم من ينفي الموت عنه ويزعم انه صعد الى السماء ليعود الى الأرض في آخر الزمان ، وأطبقت النقائص على تاريخ حياته بتاريخ وفاته ، فلم يعلم أحد متى مات وكيف مات

وفي رأينا بعد هذا ان سيرة الحاكم هي أعجب السير وأوضح السير
في وقت واحد ...

هي أعجبها في موازين النصوص والأوراق ، وهي أقلها عجبا في
ميزان علم النفس الذي لم ينفصل عن التاريخ قط في الكلام عن دولة
كما انفصل عنه في الكلام على ملوك هذه الدولة
واضح من تطبيق علم النفس على أعراض هذا الرجل انها
حالة من حالات الهوس بالأسرار أو الحالات التي تعرف بهوس الغموض (١)
أصحاب هذه الحالة مستغضبون مولعون بالأسرار ، يفرطون في
التفاؤل والتشاؤم لايمانهم بالرموز واعتقادهم ان الغيب يتحدث اليهم عن
مكنوناته بتلميحات من الحوادث والمعاني المزدوجة التي تحمل في أطوارها
ما ينم عليه ظاهرها للعارفين ، واذا غلا الظن بأصحاب هذه الحالة كانت من
الحالات التي تختلط بمرض الاضطهاد ، فيقع في روع المريض أن الناس
يضمرون له الشر ويتعقبهم بالتجسس والاستطلاع ، وينتقم منهم للوهم
العارض والشبهة الكاذبة ، لأنه يصدق كل خبر عنهم غير الخبر الصراح
ويسكن المتهوسون بالأسرار الى مناظر الظلام ، ويستهوهم الليل
بخفائيه ، وتروقه الوحدة في الخلوات ..

وليس المصاب بهذه الحالة مجنونا ذاهل الحس عما حوله في جميع
الأوقات ، بل هي نوبات تعتريه ولا تمنعه أن يبدع ابداع العباقرة
والموهوبين في بعض الفنون

أما علة هذا المرض فأنصار فرويد يرجعون بها كعادتهم الى صدمات
الطفولة وأزماتها التي ترتبط بالجنس على الخصوص ، فتتمكن في الوعي
الباطن وتتمكن منه على غير علم من ضحيتها ، حتى تنفجر دفعة واحدة
أو رويدا رويدا في مقتبل الشباب

وغير « الفرويديين » يملئونها باضطراب الحواس ولا سيما حاسة
السمع وحاسة البصر ، فيتوهم المريض انه يرى ويسمع ما ليس يراه
الأصحاء ولا يسمعون ، ويحدث أحيانا أن ينظر الى الشيء المائل فلا يراه

ويصمى الى الصوت البين فلا يسمعه ، وقد يتفقون مع جماعة فرويد في الرجوع بالعلة الى صدمات الطفولة وأزماتها دون أن يربطوها بالمسائل الجنسية ..

هذه الأعراض كلها ظاهرة فيما روى عن الحاكم من شتى المصادر ، ولم يكن الحاكم بمعزل عن البيئة التي تنسج فيها الآفات الى نفس الطفل الناشئ ، فقد نشأ الحاكم كما أسلفنا في عهد دسائس القصور وسياسة الحريم ، وتركه أبوه وهو في الحادية عشرة من عمره وأقام على وصايته ثلاثة متنافسين هم المملوك برجوان والقاضى محمد بن النعمان والحسن بن عمار زعيم قبائل البربر من كتامة ، وأول هؤلاء برجوان كان غارقا في دسائس القصور وسياسة الحريم

وقد أحاطت هذه الدسائس بالحاكم وهو في سن الخطر ، لأنه لم يكن من الطفولة بحيث يجهل ما حوله ، ولم يكن من الفتوة بحيث يدرك ما يحاط به ويملك الوسائل الى استطلاعه . كان في الحادية عشرة وكانت كل خفية من خفايا الدسائس تفره بالتطلع وتوسوس له بالريسة والتساؤل ، فإذا كان مع هذا قد نشأ في بيئة التنجيم وكبر وهو يصنف الى أحاديث الباطن والظاهر وأسرار العيوب التي تنكشف للواصلين من الأئمة ، فلا عجب في ابتلائه بتلك الآفة ، آفة الهوس بالأسرار أو الولع بوساوس الغموض ، ثم يجهز على البقية الباقية من عقله أولئك الوزراء والعشراء الذين يتلمسون مواطن الضعف في نفوس الأمراء الناشئين فيمعنون في استغلالها وبيالغون في تحسينها وتزيينها ، كما فعل الدرزي والأخرم من حاشية الحاكم المقربين ، اذ قيل انهم وسوسوا له بمذهب الحلول وخاطبوه مخاطبة الأرباب ، وأطبقت آفة الاطلاع المضلل على آفة الاستطلاع المكبوت ..

ولم يكن الحاكم من المسرفين في الشهوات فتختل أعصابه من قبل الاسراف ، ولم يكن يعاقر الخمر أو يستطيبها بل كان يحرمها وينهى عنها ولم يشرب النبيذ الا بالحاح طبيبه الذى خطر له أن يعالجه بادخال

السرور الى نفسه في مجالس الغناء مع يسير من الشراب ، وانما « عرض له كما قال الطبيب يحيى الانطاكي في تاريخه تشنج من سوء مزاج يابس في دماغه وهو مزاج المرضى الذي يحدث في المالتخوليات واحتجاج في مداواته منه الى جلومه في دهن البنفسج وترطيبه به ، وان كثرة سهره أيضا وشغفه بمواصلة الركوب والهيان الدائم مما يقتضيه هذا السوء المتقدم ذكره ، وان أبا يعقوب اسحاق بن ابراهيم بن اسطاس لما خدمه استماله الى أن تسامح في شرب النبيذ وسماع الأغاني بعد هجره لها ومنع الكافة منها ، فانصلحت أخلاقه وترطب مزاج دماغه واستقام أمر جسده ، ولما مات أبو يعقوب وعاد الى الامتناع عن شرب النبيذ ومن سماع الغناء رجع الى ما كان عليه »

تلك هي خلائق الحاكم كما يصورها علم النفس ولا يصور لنا فيها شيئا من تلك الأعاجيب التي يستغربها مؤرخو النصوص والأوراق ، فان طفلا يصاب بالتشنج وتحيط به في سن المراهقة دسائس القصور التي تحيط بالملوك الصغار ، وينشأ وهو يسمع الأحاديث عن التنجيم وأسرار الباطن والغيوب ، ثم يتلى من حوله بالمتزلزين والمنقبين عن مواطن الضعف في نفسه الحائرة - غير بدع أن يصاب بهوس الأسرار وأن تصدر منه تلك النقائص التي ينساق فيها على الرغم منه أو التي ينساق فيها مختاراً لأنه يتوهم انه يروض نفسه بالتقشف والتهجد^(١) ، وحمل الناس عليها والتقرب الى الله ببقاب من ينحرف عنها ، فتنكشف له الحجب التي لا تزال مسدلة دونه ، ويتهم نفسه كلما خفيت عليه مساتيرها بنقص في الرياضة وقصور في العبادة ، فلا يزال دهره بين خشوع العابد ومحاولة اليأس وقلق الحائر وايمان المستريح الى الظنون ، ودعوى المصدق لما يلقي عليه مما يستريح اليه

وسواء صح أن لكبة الحاكم كانت إحدى جرائر « الحريم » ودسائس القصور أو كانت لكبته جريرة المرض وحده فقد صدقت فراسة المعز في عاقبة التكثر من الزوجات والجوارى وأخذت سياسة القصور تتشعب

(١) التهجد : القيام في الليل للصلاة .

وتستشرى^(١) حتى تناولت كل شيء في الدولة والمجتمع ، وكانت جرائرها آخر الأمر شرا قائما بذاته وشرا محسوباً عليه سائر الشرور ، لأنه كان حائلاً دون اتقائها ومنعها كما كان حائلاً دون معالجتها بعد وقوعها فمن جراء دسائس القصور تعددت قوى الجيش وشجرت^(٢) بينها نوازع الشقاق تبعاً لاختلاف الأحزاب في كل حريم ، فكان للدولة قوة من الترك وقوة من السودان إلى جانب القوة التي كانت لها من البربر والعرب ، وأصبح حراس الأمن أول المزعجين للامنين ولأنفسهم وللقيادة والحكام

ولم يمض غير جيل واحد على قيام الدولة في مصر حتى ابتليت بسياسة « البيروقراطية » أو تحكم الدواوين فوق ما ابتليت به من سياسة الحريم ..

وسبب هذه الآفة ولاية بعض الخلفاء في سن الطفولة وولاية خلفاء آخرين كالأطفال وإن بلغوا مبلغ الرجال . فقد ركنوا إلى ترف القصور وقنعوا من الوزراء بجلب المال اليهم كلما طلبوه ، فقبض الجباة ورؤساء الدواوين والوزراء على أزمة الثروة وعلى أزمة السياسة وطمعوا لأنفسهم ولسادتهم فاستباحوا المصادرة وجمع الاتاوات من الرشوة والارهاب عدا ما يجمعون من الضرائب في غير موعد

والمصائب لا تأتي فرادى كما يقال ، فإن المجاعة من الداخل وهجوم الصليبيين وغير الصليبيين من الخارج قد أصابا الدولة بعجز فوق عجز حتى تعذر عليها التماسك والدفاع ، فحق عليها القول

وقد سمي عصر الخليفة « المستنصر » بالعصر الذهبي في الدولة الفاطمية مع ما كان يتخلله من القحط والمجاعة والوباء ، وما سمي عصره بهذا الاسم لأنه صنع فيه شيئاً خلال ستين سنة قضاها على العرش منذ جلس عليه وهو في السابعة (سنة ٤٢٧ هجرية) إلى أن مات وهو يدلف^(٣) إلى السبعين ، ولكنه كان عصراً كموسم الحصاد الذي تبرز فيه الثمرات والأشواك وتنضج فيه السنابل وما يحملها من الهشيم الذي ستذروه الرياح عما قريب أو تطلعه النار ذات الوقود

(١) تستشرى : تشتمد • (٢) شجرت : تشابكت • (٣) يدلف : دلف

الشيخ مشى وقارب الخطو •

فلما مات تعاقب بعده على الخلافة من لا يحسب من البناء ولا من الهادمين ، وإنما هو مهدوم تتداعى تحته قواعد الملك ، وقد يفارقها وهو قتيل ..

وكان بنو أيوب قد أخذوا بزمام السلطان في مصر قبيل انتهاء الدولة الفاطمية ، فلما استقر الرأي في أيام صلاح الدين على الدعاء للخليفة الناصر ، بإبلا من الخليفة الفاطمي الملقب بالعاقد ، تجاوزت المنايا بالدعاء الجديد ولم يعلم به الخليفة الذي تحول عنه الدعاء ، لأنه كان يهود بنفسه في مرض الوفاة ، فكانت سنة سبع وستين وخمسائة للهجرة هي خاتمة الأجلين : أجل الخليفة الذي عمر إحدى وعشرين سنة ، وأجل الدولة التي عمرت بين المغرب ومصر مائتي سنة وسبعين

وقد عزل أمراء الدولة بعد موت عبيدها منفردين لينتقضوا بنير عقب ، وقال المقرئ عن صلاح الدين والخليفة الأخير : « وأضعف العاقد باستنفاد ما عنده من الأموال فلم يزل أمره في ازدياد وأمر العاقد في نقصان ... ومنع العاقد من التصرف حتى تبين للناس ما يريد من إزالة الدولة ... فلم يبق للعائد سوى إقامة ذكره في الخطبة .. هذا وصلاح الدين يوالى الطلب منه كل يوم ليضعفه ، فأتى على المال والحيل والرقيق وغير ذلك حتى لم يبق عند العاقد غير فرس واحد فطلبه منه وألجأه إلى إرساله وأبطل ركوبه من ذلك الوقت وصار لا يخرج من القصر .. »

هذه قسوة لم يحسبها التاريخ على صلاح الدين ، لأنها من قسوة الزمن وجناية الأسلاف على الأخلاف ، أو هو قد حسبها في حساب الموازنة بين المناقب والمعائب ، وبين حكم المروءة وحكم السياسة المشنوءة ، وبين القضاء الذي يجريه صاحبه ، والقضاء الذي يجري على قاضيه فيجزيه وكأنه يعاقبه ، فرجحت كفة الاقبال وهو دائم الرجحان ودالت دولة الزوال فشالت كفتها في ميزان الزمان

(١) المشنوءة : المكروهة . (٢) شالت كفتها : شال الميزان ارتفعت إحدى كفتيه على الأخرى .

حضارة مصرية ..

إذا استثنينا الحضارات المصرية الأولى في أيام الفراعنة جاز أن يقال ان حضارة مصر في عهد الفاطميين لم يعرف لها نظير بعد الميلاد ، ولا استثناء لعهد البطالسة ، لأنه عهد غلبت فيه الصبغة الأجنبية على الصبغة الوطنية ، خلافا للحضارة في أيام الفاطميين ، فان صبغتها المصرية كانت غالبية على كل صبغة ، ومن ثم لم تتكرر في وطن آخر على هذه الصورة ، وبقيت مصر على مذهبها الدينى الذى كانت عليه قبل قيام الدولة بين ربوعها ..

وتصدق كلمة الحضارة هنا على كل حضارة تقاس بمقياس الثقافة أو مقياس الصناعة أو مقياس الثروة أو مقياس الشؤون الاجتماعية فلم توجد في مكتبة بعد مكتبة الاسكندرية خزائن للكتب كالحزائن التى وجدت في القصر الشرقى وتفاوت تقديرها بين ستمائة ألف مجلد ومليونين ، حسب اختلاف التقدير على ما يظهر بين عدد الكتب وعدد النسخ ، وقد كان فيها لبعض الكتب عشرات من النسخ للاعارة أو الاطلاع ..

وتنافست القصور في اقتناء الكتب النادرة ، فكان في كل قصر مكتبة تحتوى عشرات الألوف من كتب الفقه والأدب والرياضة والطب وسائر العلوم ..

وكان الخليفة يزور المكتبة العامة من حين الى حين فيترجل ويخلع عليه ، وتعرض عليه الكتب الواردة ليأذن بوضعها في الرفوف وأنشئت دار الحكمة ودار العلم . هذه للتعليم وتلك للمعلمين ، وفتحت فيهما مجالس المناظرة والمحاضرة ، يخصص منها قسم للرجال

وقسم للنساء ، وتنقل المناظرة أحيانا الى قصر الخليفة فيشترك فيها أو يشرف عليها ، ويأذن لكل ذى رأى أن يدلى برأيه فيها ، وإن خالف به اجماع الآراء ..

وشاعت بين العامة ثقافتهم التى ترضيهم من ملاحم التاريخ المنشور أو المنظوم ، فلم يكن مجلس من مجالس السمر العامة يخلو من القصصين أو الشعراء المنشدين ، يسمعون جمهرة الناس طرفا من التاريخ الشعبى والقصص الشعبية ، عدا مجالس الوعظ والتفقيه التى تفتح للقصاص فى المعاهد أو المساجد من صلاة الفجر الى صلاة العشاء وفى عهدهم أصلحت الدواوين ونظمت وسائل الرى وأعيدت مساحة الأرض وفكروا فى بناء الخزان عند أسوان ..

وتقدمت الفنون والصناعات ، وتنافس الفنانون والصناع فى هندسة البناء ، وفى النقش على الجدران والحفر على الحجارة الكريمة ، وشوهدت رسوم على النسيج تحكى اللوحات الفنية فى دقة التصوير وجمال التلوين ، وبلغ فن التصوير البارز والتصوير الفائر غاية ما يبلغه فى عصر من العصور، وصيغت التماثيل من المعادن والجواهر فأوشكت قيمة المعدن المرتخص أن تناظر قيمة المعدن النفيس بفضل الصناعة والاتقان وقد ألف الوصفون اذا بالغوا فى وصف العجائب أن يشبهوها بعجائب ألف ليلة وليلة ، ولكن عجائب ألف ليلة كانت كالنسخة المنقولة من ذخائر القصور فى تلك الحضارة ، لولا أن نسخة الحقيقة كانت هى الأعجب والأبداع من نسخة الخيال

وكانت التجارة مددا للصناعة لا ينقطع ولا يزال يعطيها كلما أخذ منها ويحثها على التوسع والمزيد : تأتي السفن من بحار المغرب وبحار الهند والصين بالحمات وتمود ببدايع المصنوعات ، أو تأتي ببدايع المصنوعات وتمود بما هو أبداع وأعلى ، دوايك فى مواسم العام كله لا تنى ذاهبة آية على مدى الصيف والشتاء

وتعددت المواسم والمحافل الاجتماعية ، وحافظت الدولة الجديدة على

مواسم الأزمات الغابرة وأضافت إليها ، فبعد الغاء النوروز عند مقدم الخليفة المعز إلى القاهرة عادوا إلى الاحتفال به وأضافوا إليه الاحتفال بالغطاس وختينس المهد وأعياد الربيع ، وأحصى من مواسم العام غير ذلك رأس السنة ويوم عاشوراء ومولد النبي ومولد الامام وموالد آل البيت ، وليالي الوقود وهي ليال من رجب وشعبان يحتفل بها قبل نوافل الصيام .. (١)

وتناظرت محافل الليل ومحافل النهار ، ولا سيما في شهر رمضان وليالي الأعياد ، وعود الخلفاء الشعب أن يستضيفوه ويدوا له الأسطة^(٢) ويخرجوا إليه يحيونه ويلقون منه التحية ، وأصبح الوافدون إلى مصر يحسبونها أمة فرغت للمواكب والمحافل والأسفار

ولم يكن قصارى ما في تلك المواكب انها مظاهر لهو وفراغ تعطل فيها الأعمال وتنسى فيها تكاليف المعيشة . بل هي كانت في حقيقتها معارض للفنون والصناعات ، يسير فيها أصحاب كل فن وصناعة على نظام معلوم ، ويتقدم كل طائفة نقيبها وأساتذتها يترنمون بمفاخر فنونهم وصناعاتهم ويعلمون عنها ويدلون عليها ، ومن هذه المواكب ما بقى إلى اليوم في زفة رمضان وزفة المحمل وزفة جبر البحر ، ومن تلك المحافل ما بقى في طلعة رجب ونصف شعبان وغيرها من ليالي الذكرى للأموات والزيارة للأحياء لا جرم كانت مصر أبان هذه الحضارة ملتقى الرواد والقصاد ، ولا جرم تحفل قصور الخلفاء والكبراء بمن يقصدون رحاب ذوي السلطان في كل زمان ومكان ، وأولهم السياح والشعراء

فما من رحلة أنجبه العالم الاسلامي لم يتخذ من مصر مقاما أو مزارا في تلك الأيام ، وما من قصر من قصور الملك في المشرق والمغرب عمر في ذلك العصر بمثل ما عمرت به القصور الفاطمية من الشعراء والأدباء وأوصى الخلفاء والأمراء شعراءهم بالإيجاز لاذحام القالة وكثرة المقال ، وزادوهم في الجزاء لكيلا يقال انه قصد في العطاء لا قصد في الثناء ، فقال أحدهم ابن مفرج يخاطب الخليفة الحافظ :

(١) نوافل : جمع نافلة وهي عمل ما لا يجب عمله ، كالصيام في غير شهر الصيام . (٢) الأسطة : جمع سباط وهو ما يبسط ليمد عليه الطعام .

أمرت أن نصوغ المدح مختصرا
 لم لا أمرت ندى كفيك يختصر
 ومن شعراء العصر من كان على خلاف مذهب الشيعة وكان يجهر
 بهذه المخالفة كعمارة اليمنى الذى قال :

مذاهبهم فى الجود مذهب سنة
 وان خالفونى فى اعتقاد التشيع

وهو الذى بخر^(١) نفسه على آثارهم وأوردها مورد الهلاك أملا فى
 نصرتهم واستعادة مجدهم ، فهو أحق الناس برئائهم ، وقصيدته التى قيل
 فيها انها أببلغ مانظم فى رثاء دولة هى أحق ما نودع به عيرانهم المهجور :

لهفى ولهف بنى الآمال قاطبة
 على فجيعتها فى أكرم الدول
 قدمت مصر فأولتني خلائفها
 من المكارم ما أربى على الأمل
 مررت بالقصر والأركان خالية
 من الوفود وكانت قبلة القبل
 فملت عنها بوجهى خوف منتقد
 من الأعادى ووجه الود لم يمل
 أسلت من أسفى دمعى غداة خلت
 رحابكم وغدت مهجورة السبل
 أبكى على ماترات من مكارمكم
 حال الزمان عليها وهى لم تحل
 دار الضيافة كانت أنس وافدكم
 واليوم أوحش من رسم ومن طلل
 وكسوة الناس فى الفصلين قد درست
 ورث منها جديد عندهم وبلى

(١) بخر : بخر نفسه أهلكها .

وموسم كان في يوم الخليج لكم
يأتى تعجلكم فيه على الجبل
وأول العام والعيدى كان لكم
فيهن من وبل جود ليس بالوشل^(١)
والأرض تهتز في يوم الغدير كما
يهتز ما بين قصريكم من الأسل^(٢)
والخيل تعرض في وشى وفي شية
مثل المرائس في حلى وفي حل
وما حملتم قري الأضياف من سعة الأ
طباقي الا على الأكتاف والعجل
وما خصصتم بير أهل ملتكم
حتى عمتم به الأقصى من الملل
كانت رواتبكم للذمتين وللض
سيف المقيم وللطاري من الرسل
ثم الطراز بتئيس الذى عظمت
منه الصلات لأهل الأرض والدول
باب النجاة هم دنيا وآخرة
وحبهم فهو أصل الدين والعمل
والله ما زلت عن حبي لهم أبدا
ما آخر الله لى في مدة الأجل
ولم يؤخر له في الأجل ، فانقضى أجل الدولة في سنة سبع وستين
 وخمسائة وانقضى أجل شاعرها في سنة تسع وستين وخمسائة
« قل اللهم مالك الملك قوى من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتمز
من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شىء قدير »

(١) الوشل : الماء القليل يتحلب من صخرة يقطر قليلا قليلا .

(٢) الأسل : نبات يخرج قصبانا دقاقا . والرماح .

فهرس

صفحة

٦ تمهيد

القسم الاول : فاطمة الزهراء

٩ أم الزهراء
١٧ لثأتها
٢٠ زواجها
٣٢ بلاغتها
٤٠ في الحياة
٤٧ وفاتها
٥٢ شخصية الزهراء
٥٦ الذرية الفاطمية

القسم الثاني : .. والفاطميون

٦٢ الفاطميون
٦٩ النسب
٧٩ الباطنية
٩٢ الباطنية الفاطمية
١١٠ حسن بن الصباح
١٢٧ السرية الباطنية
١٣١ بناء وهدامون ... ومهدمون
١٤٢ المعز لدين الله
١٥٥ حضارة محتضرة

أَبُو الشَّهْدَاءِ
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ

عباس محمود العقاد

أبو الشهباء
الحسين بن علي

منشورات المكتبة العصرية
مكتبة - بيروت

تقديم

سئل سعد زغلول مرة عن الكاتب الكبير عباس محمود العقاد . فقال :

« أديب فعل ، له قلم جبار ، ورجولة كاملة ، ووطنية صافية ، واطلاع واسع » ما قرأت له بحثاً ، أو رسالة في جريدة أو مجلة . الا أعجبت به غاية الاعجاب . وهو لا يعالج موضوعاً الا أحاط به جملة وتفصيلاً ، إحاطة لا تترك بعدها زيادة لمستزيد ، وله أسلوب أدبي فريد » .

وإذا كان هذا الحكم العادل يتطابق كل التطابق مع ما يمتاز به العقاد من مزايا وشمائل ، ومع ما تفردت به كتبه ومؤلفاته من روعة البيان ، وقوة التعبير ، ونصاعة الحجة ، فإن هذا الكتاب « أبو الشهداء ، الحسين بن علي » في مقدمة مؤلفاته الخالدة التي أبرزت الحقائق التاريخية ، وعالجت الشؤون النفسية ، في افاضة وشمول ، وتدقيق وتمحيص ، بحيث لا يجد الناقد البصير ثغرة ينفذ منها الى شيء من التخطئة والتصويب ، أو الى فضل من الشرح والايضاح .

ولا شك أن من يطلع على سيرة أبي الشهداء ، ويستجلي أحوال من خاضوا غمرات أحداثها سيعثر على فئتين من الناس هما على طرفي نقيض . فئة الحسين وأنصاره وأتباعه ومؤيديه التي تتمثل فيها أسمى وأشرف ما بلفته الانسانية في تاريخ حضارتها ، وأنبل ما بثته الأديان ودعت اليه من خصال الخير ، واعلاء كلمة الحق ، والجود بالنفس في سبيل نصرة المظلوم ، والثضاء على الضلال ، والسادرين فيه . وفئة المناوئين للحسين ، الذين أعمتهم منافعهم الذاتية ، ومطامعهم الدنيوية عن جلال قدره ، ورفعة مقامه ، وقرابته من سيد الأنبياء والمرسلين ،

وانحداره من أكرم أبوين ، من أب نافع عن الاسلام بسيفه ،
وروع قلوب أعدائه باقدامه وشجاعته ، ونور أذهان المؤمنين
بواسع علمه وسحر بيبانه . ومن أم معطرة الأنفاس بنفحات
النبوة ، مطهرة الأخلاق والشيم بمبق الوحي والرسالة .

وجدير بنا أن لا ننسى فئة ثالثة ثابت الى الرشد بعد أن ضلت
بالانحياز الى أخصام الحسين ، واستيقظ فيها الضمير فانضمت
الى صفه وقاتلت معه جنباً الى جنب واستشهد منها الكثير .

وهناك فئة غلب عليها الطمع في حطام الدنيا ، أو عمل ضعف
الايمان عمله في نفوسهم ، أو أذعنوا لدواعي التهديد والوعيد ،
فانقلبوا خاسئين الى صفوف الباطل ، أو استولت عليهم الحيرة
فباتوا لا يدرون أي الفريقين أحق بالاتباع .

وسيرة الحسين هي قصة الصراع العنيف بينه وبين يزيد بن
معاوية بن أبي سفيان . أو هي من جانب آخر قصة الصراع بين
الأمويين والهاشميين ، هذا الصراع الذي كان مستحكماً بينهم
قبل الاسلام ، واستمر في أشكال متعددة بعده ، ثم استفحل
واضطرم في خلافة علي بن أبي طالب الذي برز له معاوية ينازعه
الخلافة ، مؤثرا الحرب والطعان على الاعتراف بحق الامام
الصريح .

ان الصراع بين الحق والباطل قديم رافق الانسانية في جميع
مراحلها . وقد بلغ هذا الصراع الذروة في حالات كثيرة من
أبرزها ذلك الذي احتدم بين الحسين وأنصاره الأبرار من ناحية ،
وبين يزيد وزبانيته وعملائه من ناحية أخرى . ولم يكن في
الواقع صراعا بين رجلين أو فئتين ، وانما كان بين اتجاهين في
الحياة : اتجاه نحو الخير والكرم والأريحية والحرية والعدل وكل
ما يرتفع بالانسان من درك الحيوانية الى أوج القداسة والبراعة
والنقاء ، واتجاه نحو الشر واللؤم والاستعباد والظلم وكل ما
ينحدر بالانسان الى حضيض المهانة والانحطاط .

كان الحسين ، بحكم نشأته ، وتربيته ، ومزاياه الفطرية ،
وبحكم الوراثة الخلقية من أكرم بيت ، وأشرف خلق ، مؤمناً
أصدق الايمان بالله ، حريصاً أشد الحرص على شريعة الاسلام
أن يمسها أحد مهما علت منزلته بسوء ، صلباً أشد الصلابة في

احقاق الحق ، ومراعاة أحكام الاسلام لا تأخذه في الله لومة لائم . ومن كان هذا شأنه ، وهذه مبادئه ومعتقداته ، كان من العسير عليه أشد العسر ، لا بل من المستحيل أعظم ما تكون الاستحالة ، أن يفض الطرف ، أو أن يرضى بذلك الزيف الصارخ ، والانحراف عن نهج الدين القويم ، وانكار حق الأمة في التشاور والاختيار ، وذلك في اسناد الخلافة الى يزيد ، وتوليته أمور المسلمين رغم أنوفهم ، وبوسائل الخداع ، وضروب التهديد والوعيد ، وهو من هو في تبذله واستهتاره وايتاراه المجون على ما يتطلبه منصبه من الجِد والوقار ، واللهو على ما يستدعيه مقامه من رعاية شؤون المسلمين ، والتفاني في سبيل اسعاد المؤمنين الذين يأبون كل الالباء أن يتولى من كان مثله امانة المؤمنين *

وهكذا ، وبعد طول تأمل وتفكير ، واستماع الى المشيرين بالاقدام ، والناصحين بالنكوص والاحجام ، وبعد ما بدا لعينيه العجب العجيب من ثبات العامة قلوبهم بالايمان ، وتهافت الخائرة نفوسهم والمجبولة قلوبهم على ايثار الخذلان والاستسلام ، أقدم على خوض المعركة واضعا نصب عينيه الموت أو الشهادة في سبيل حق آمن به ، وتحمل من أجله ما لا يتحمله الا أولو العزم من الرجال *

وان من يتتبع أعمال هذا البطل الشهيد ، ويجيل الفكر والتأمل في أقواله وردوده على باطل خصومه ، منذ بدأت المعركة الى أن غلبت كثرة المبطلين قلة أصحاب الحق ليقع على أروع مشاهد البطولة والنخوة ، وأبرز مظاهر الشجاعة والحكمة ، مما يضيف عليه بحق وصدق لقب « أبي الشهداء » ويجعله أنموذجا للشهادة الصادقة في تاريخ البشرية جمعاء *

وأخيرا لا نرى بدا من التنويه بالخدمة التي يقدمها الى العالمين العربي والاسلامي السيد شريف عبد الرحمن الأنصاري صاحب المكتبة العصرية في صيدا وبيروت بتحمل عبء التأليف وتجديده لآثار الأديب الكبير عباس محمود العقاد ، فله خالص الشكر . ووافر الثناء *

صيدا - منيف لطيف

مقدمة المؤلف

يسرني أن أقدم الى حضرات القراء هذه الطبعة من كتاب « أبي الشهداء » ويمظم رجائي أن يصل الى أيد كثيرة غير التي وصل اليها في طبعاته السابقة ، وأن يتحقق له من عموم الرسالة بهذه المثابة ما يتمناه كل مؤلف لكل كتاب يريد به رسالة من الرسائل .

ليس من عادتي أن أطلع في كتبي بعد الفراغ من طبعها ، ويتفق أن تمضي السنوات دون أن ألقى عليها نظرة لغير مراجعة عاجلة ، فاذا حدث بعد ذلك أن أنظر فيها لتقديمها الى طبعة جديد . ، أمكنني أن أشعر بها شعور القارئ الذي يطلع عليها لأول مرة ، بعد أن شعرت بها شعور المؤلف الذي امتلا بها وأدارها في نفسه عدة مرات . وقد استغرب منها أمورا كالتي يستغربها القراء الذين يحكمون على موضوعاتها حكم « الأجانب الغرباء » . .

عجبا ! . . ان مشكلة الحياة الكبرى لم تتغير منذ ألف وثلثمائة سنة ، ولم تزل الحرب على أشدها بين خدام أنفسهم وخدام العقائد والأمثلة العليا ، ولم يزل الشهداء يصلونها نارا حامية من عبيد البطون والأكباد ، ولم يزل « داؤنا العياء » كما قال أبو العلاء ! . .

كان هذا شعوري بكتاب « أبي الشهداء » حين قرأته من جديد لتقديسه الى هذه الطبعة : مسكينة هذه الانسانية ! . . لا تزال في عطش شديد الى دماء الشهداء ، بل لعل العطش الشديد يزداد كلما ازدادت فيها آفات الاثرة والانانية ونسيان المصلحة الخالدة في سبيل المصلحة الزائلة ، أو لعل العطش الشديد الى دماء الشهداء يزداد في هذا الزمن خاصة دون سائر الأزمنة الغابرة ، لأنه الزمن الذي وجدت فيه الوحدة الانسانية وجودا ماديا فعليا وأصبح لزاما لها أن توجد في الضمير وفي الروح كما

وجدت في الخريطة الجغرافية وفي برامج السفن والطائرات •
الوحدة الانسانية اليوم حقيقة واقعية عملية ، ولكنها حقيقة
واقعية عملية في كل شيء الا في ضمير الانسان وروح الانسان •
حقيقة واقعية في اشتباك المصالح التجارية ، وفي اتصال
الأخبار بين كل ناحية من الكرة الأرضية وناحية أخرى ••
حقيقة واقعية في اشتباك المصالح التجارية ، وفي اتصال
التعبير ، فلا يضطرب عصب من أعصابها في أقصى المشرق حتى
تتداعى له سائر الأعصاب في أقصى المغرب وفي أقصى الشمال
والجنوب •

حقيقة واقعية في كل شيء الا في ضمير الانسان وفي روح
الانسان ، وهذا هو المهم والأهم اذا أريدت للانسانية وحدة
صحيحة صالحة جديرة بالدوام ••

ولن توجد هذه الوحدة الا اذا وجد الشهاداء في سبيلها •
فانعم بمقدم « أبي الشهاداء » من جديد الى ضمائر فريق كبير
من بني الانسان ، لعلهم يقدمون رسالته خطوة واحدة أو خطوات
في سبيل اليقين والعمل الخالص لوجه الحق والكمال •

نتفاعل أو لا نتفاعل •• نتشام أو لا نتشام ••
ليست هذه هي المسألة ، وانما المسألة هي ان طريق التفاؤل
معروف وطريق التشاؤم معروف ، فلا تتحقق مصلحة الانسانية
الا اذا عمل لها كل فرد من أفرادها ، وهانت الشهادة من أجلها
على خدامها ، وتقدم الصفوف من يقدم على الاستشهاد ومن
ورائه من يؤمن بالشهادة والشهاداء •

لا عظة ولا نصيحة ، ولكنها حقيقة تقرر كما تقرر الحقائق
الرياضية • فلا بقاء للانسانية بغير العمل لها ، ولا عمل لها ان لم
ينس الفرد مصلحته ، بل حياته في سبيلها ••

لا بقاء للانسانية بغير الاستشهاد ••
وفي هذه الآونة التي تتردد فيها هذه السقيقة في كل زاوية
من زوايا الأرض نلتفت نحن أبناء العربية الى ذكرى شهيدنا
الأكبر فنحنى الرؤوس اجلالا « لأبي الشهاداء » ••

عباس محمود العقاد

طبائع الناس

يتناوب طبائع الناس مزاجان متقابلان : مزاج يعمل أعماله للأريحية (١) والنخوة ، ومزاج يعمل أعماله للمنفعة والغنيمة . والمزاجان لا ينفصلان كل الانفصال . .

فقد تقتزن الأريحية بالمنفعة ، وتقتزن المنفعة بالأريحية ، ولكنهما إذا اصطدما - ولا سيما في الأعمال الكبيرة - لم يعسر عليك أن تفصل المزاجين وتمزل المعسكرين . فهذا للأريحية حتى يجب (٢) المنفعة ويخفيها ، وهذا للمنفعة حتى يجب الأريحية ويخفيها . . . أو كذلك يتراءيان .

وأصحاب المطالب الكبرى في التاريخ يعتمدون على هذا المزاج كما يعتمدون على ذاك . . فمنهم من يتوسل الى الناس بما فيهم من الجشع والخسة وقرب المآخذ وسهولة المسعى ، ومنهم من يتوسل الى الناس بما فيهم من طموح الى النبل والنجدة وركوب المخاطر ونسيان الصغائر في سبيل العظام . . ولكل منهما سبيله الى النفوس وأمله في النجاح على حسب الأوقات والبيئات . .

الا أن الأريحية أخلد من المنفعة بسنة من سنن الخلق التي لا تتبدل مع الأوقات والبيئات . .

لأن منفعة الانسان وجدت لفرد من الأفراد . .

أما الأريحية التي يتجاوز بها الانسان منفعتها فقد وجدت للأمة كلها أو للنوع الانساني كله . ومن ثم يكتب لها الدوام اذا اصطدمت بمنافع هذا الفرد أو ذاك . .

ولقد يبدو من ظواهر الأمور أن الأمر على خلاف ما نقول ، لأن الجريص على منفعته يبلغها ويمضي قدما اليها ، فينال المنفعة

(١) الأريحية : خصلة يرتاح بها المرء الى السخاء والكرم .

(٢) جب الشيء : قطعه .

التي لا ينالها صاحب الأريحية لأنه يتركها اذا اصطدمت بما هو
أجل منها .

وهذا صحيح مشهود لا مراء فيه . .

ولكن النجاح في الحركات التاريخية لن يسمى نجاحا اذا هو
لم يتجاوز حياة فرد أو طائفة من الافراد . فاذا قيل أن حركة
من الحركات التاريخية قد نجحت ، فمفزى ذلك بداهة أن الأفراد
القائمين بها يذهبون وهي الباقية بعد ذهابهم . . ومن هنا يصح
أن يقال ان الأريحية أبقى وأنجح اذا هي اصطدمت بالمنفعة
الفردية ، لأن ذهاب الفرد هنا أمر مفروغ منه بعد كل حساب ،
سواء أكان حساب الأريحيين أم حساب النفعيين .

وأصحاب الأريحية اذن أبعد نظرا من دهاء الطامعين والنهازين
للفرص والمغانم العاجلة . لأنهم خلقوا بفطرتهم على حساب
أعمار تتجاوز حساب عمرهم القصير . فهم — شعروا أو لم
يشعروا — بعيدو النظر الى حواقب الأمور ، وان خيل الى أناس
أنهم طائشون متهجمون .

* * *

أما موقف المؤرخين في العطف على حركات التاريخ فهو على
ما نرى موقف مزاج من هذين المزاجين ، وليس بموقف سبيل
من سبل البحث أو مذهب من مذاهب التفكير . .

فالذين يجنحون بمزاجهم الى المنفعة يفهمون أعداء المنتفعين
وينكرون ملامتهم على ناقدتهم . .

والذين يجنحون بمزاجهم الى الأريحية يفهمون دوافع النخوة
ويحسبونها عذرا لأصحابها أقوى من غواية المنافع والأرزاق .
الا أن الصواب هنا ظاهر جد الظهور لمن يريد أن يراه ؛
الصواب أن العطف على جانب المنفعة عبث لا معنى له ولا
حكمة فيه .

وان العطف على جانب الأريحية واجب يخشى على الناس من
تركه وإهماله ، اذ كان تركه مناقضا لصميم الفطرة التي من
أجلها فطر الناس على الاعجاب بكل ما يستحق الاعجاب .

فليس يخشى على الناس يوما أن ينسوا منافعهم ويقصروا في خدمة أنفسهم ، سواء عطف عليها المؤرخون أو أعرضوا عنها ساخرين منكرين •

ولكنهم يخسرون الأريحية إذا فقدوها وفقدوا الاعجاب بها والتطلع اليها ، وهي التي خلقت ليعجب بها الناس • لأن حرص الانسان على منفعته لا يغنيهم في حياتهم العامة أو في حياتهم الباقية • أما الأريحية التي يتجاوز بها الانسان نفسه في سبيل معنى من المعاني أو مثل عال من الامثلة العليا ، فهي الخليقة (١) النافعة للنوع الانساني بأسره ، وان جاز اختلافهم في كل معنى وفي كل مثال عال ••

صراع بين الأريحية والمنفعة

في ماضي الشرق وحاضره كثير من الحركات التاريخية التي وقع الصدام فيها بين الأريحية والمنفعة على أكثر من غرض واحد ••

ولكننا لا نحسبنا مهتدين الى نموذج لهذا الصدام أوضح في المبادئ وأهدى الى النتائج وأبين عن خصائص المزاجين معا من النموذج الذي عرضه لنا التاريخ في النزاع بين الطالبين والأمويين ، ولا سيما النزاع بينهما على عهد الحسين بن علي ، ويزيد بن معاوية •

قلنا في كتابنا « عبقرية الامام » فحواه ان الكفاح بين علي ومعاوية ، لم يكن كفاحا بين رجلين او بين عقليين وحيلتين •• ولكنه كان على الحقيقة كفاحا بين الامامة الدينية والدولة الدنيوية ، وان الأيام كانت أيام دولة دنيوية فغلب الداعون الى هذه الدولة من حزب معاوية ، ولم يغلب الداعون الى الامامة من حزب الامام •

ولو حاول معاوية ما حاوله علي لأخفق وما أفجح ، ولو أراد علي أن يسلك غير مسلكه لما أفاده ذلك شيئا عند محبيه ولا عند مبغضيه •

(١) الخليقة : الطبيعة •

فاذا جاز لأحد أن يشك في هذا الرأي ، وأن يرجع بنجاح معاوية الى شيء من مزاياه الشخصية فذلك غير جائز في الخلاف بين الحسين ويزيد . وكل ما يجوز هنا أن يقال ان أنصار الدولة الدنيوية غلبوا أنصار الامامة على سنة الخلفاء الراشدين ، لأن مطالب الامامة غير مطالب الزمان .

ما من أحد قط يزعم أن الصراع هنا كان صراعا بين رجلين أو بين عقليين وحيلتين . وانما هو الصراع بين الامامة والملك الدنيوي ، أو بين الأريحية والمنفعة في جولتهما الأولى ، ولم يكن ليزيد قط فضل كبير أو صغير بما قد بلغه من الفوز والغلبة . .

بل لا يمكن أن يتملل أحد هنا بما يتملل به أنصار المنافع عامة من « تقريره للنظام وحفظه للأمن العام » . . . فان يزيد لم يكن له فضل قط في قيام الدولة كما قامت على عهده وبعد عهده . وانما كانت الدولة تتماسك برغبة الراغبين في بقائها لا بقدرة الأمير المشرف عليها . وقد حدث بعد موت يزيد ان بويج ابنه معاوية الثاني بالشام — وكان من الزاهدين في الحكم — فنادى الناس الى صلاة جامعة ، وقال لهم : « أما بعد فاني قد ضعفت عن أمركم فابتغيت لكم مثل عمر بن الخطاب حين استخلفه أبو بكر فلم أجده ، فابتغيت ستة مثل ستة الشورى فلم أجدهم ، فأنتم أولى بأمركم فاخترارا له من أحببتهم » ثم أوى الى بيته ومضت شئون الدولة على حالها حتى مات بعد ثلاثة أشهر ، وله مع هذا منافس قوي كعبد الله بن الزبير بالحجاز .

فلا وجه للمفاضلة بين الحسين بن علي ويزيد بن معاوية . . ورأي معاوية وأعوانه في هذا أسبق من رأي الطالبيين وخصوم الأمويين ، فقد ترددوا كثيرا قبل الجهر باختيار يزيد لولاية العهد وبيعة الخلافة بعد أبيه . ولم يستحسنوا ذلك قبل ازجائهم (١) النصح الى يزيد غير مرة بالاقلع عن عيوبه

(١) أزجى الرجل الشيء دفعه برفق .

وملاهيته • ولما أنكر بعض أولياء معاوية جرأة الحسين عليه في الخطاب ، وأشاروا عليه أن يكتب له كتابا « يصغر اليه نفسه »
•• قال : « وما عسيت أن أعيب حسينا ؟ ••• والله ما أرى للعب فيه موصفا » •

و ثم تعلقه أخرى يتعلل بها المفاضلون بين علي ومعاوية ولا موضع لها في المناضلة بين ولديهما الحسين ويزيد • وتلك ما يزعمونه من غلبة معاوية على « علي » بحجته في الاقناع ونشاطه أو نشاط أصحابه في الدعوة السياسية ••
فهذه التعلل ان صلحت لتعليل نجاح معاوية ، فما هي بصالحة لتعليل نجاح يزيد ••

لان الذين انخدعوا أو تخادعوا للصيحة التي صاح بها معاوية في المطالبة بدم عثمان ، كانوا يرددون هذه الصيحة ويساعدونهم على ترديدها فقد الثأر المزعوم وسورة (١) العصبية المحتاجة ، ثم يساعدهم على ترديدها في مبدأ الأمر أن معاوية لم يكن مجاهرا بطلب الخلافة ولا متعرضا لمزاحمة أحد على البيعة ، وانما كان يتشبث بمقتل عثمان والمطالبة بدمه ، ولا يزيد في دعواه على ادعاء ولاية الدم وصلة القرابة •

* * *

ولكن الصائحين بهذه الصيحة مع معاوية قد عاشوا حتى رأوا بأعينهم مبلغ الغيرة على تراث عثمان ، وعلموا أن الملك هو الغرض المقصود من وراء تلك الفتن والأرزاء ، وان معاوية لا يقنع بأن يملك لنفسه حتى يورث الملك ولده من بعده ، وليس هو من أهل الرأي ولا هو من أهل السلاح ولا هو ممن تتفق عليه اراء هؤلاء ، لكنه فتى عرييد يقضي ليله ونهاره بين الخمر والطناير (٢) ، ولا يفرغ من مجالس النساء والندمان الا ليهرع الى الصيد فيقضي فيه الاسبوع بعد الاسبوع بين الأديرة والبوادي والآجام ، لا يبالي خلال ذلك تمهيدا للملك ولا تدريبا على حكم

(١) السورة : الحدة والشدة •

(٢) جمع طنبور بالضم وهو آلة للطرب ذات عنق طويل وستة اوتار

من نحاس •

ولا استطلاعاً لأحوال الرعية الذين سيتولاهم بعد أبيه ، ثقة بما صار إليه من التمهيد والتوطيد وما سوف يصير .
فكل خلاف جاز في المفاضلة بين علي ومعاوية غير جاز في المفاضلة بين الحسين ويزيد . . وانما الموقف الحاسم بينهما ، موقف الأريحية الصراح في مواجهة المنفعة الصراح . وقد بلغ كلاهما من موقفه أقصى طرفيه وأبعد غايته ، فانتصر الحسين بأشرف ما في النفس الانسانية من غيرة على الحق وكراهة للنفاق والمداورة ، وانتصر يزيد بأرذل ما في النفس الانسانية من جشع ومراء وخضوع لصغار المتع والأمواء .

أقام الحسين ليلته الاخيرة بحر بلاء وهو لا ينتظر من عاقبته غير الموت العاجل بعد سويقات ، فأذن لأصحابه أن يتفرقوا عنه تحت الليل ان كانوا يستحيون أن يفارقوه في ضوء النهار . فأبوا الا ان يموتوا معه ، وقال له مسلم بن عوسجة الأسدي : « نحن نتخلى عنك ولم نعذر الى الله في اداء حقتك » . أما والله لا أفارقك حتي أكسر في صدورهم زمحي واضربهم بسيفي ما بقي قائمه (١) بيدي ، ولو لم يكن معي سلاحي لتذفتهم بالحجارة دونك حتي أموت معك » . وقد بر بقسمه وبقي ومات . . ودنا منه حبيب بن مظاهر وهو يجود بنفسه ، فقال له : « لولا اني أعلم اني في أثرك لاحق بك لأحببت أن توصيني حتى احفظك بما أنت له أهل » ، فقال وكان آخر ما قال : « أوصيك بهذا برحك الله . ان تموت معه » وأوما بيده نحو الحسين .

وقتل الحسين . . وذهب الأمل في دولته ودولة الطالبين من بعده الى أجل بعيد ، ولكنه كان يشتم بالكلمة الموراء فيهن على الرجل من أصحاب الأريحية أن يموت ولا يصبر على سماع تلك الكلمة أو يحرك الجواب عليها . .

فلما نعي الحسين في الكوفة نادى واليها ابن زياد الى الصلاة الجامعة . وصعد الى المنبر ، وخطب القوم فقال : « الحمد لله الذي أظهر الحق وأهله ، ونصر أمير المؤمنين يزيد بن معاوية

(١) قائم السيف : مقبضه .

وحزبه ، وقتل الكذاب ابن الكذاب الحسين بن علي وشيعته » .
فما أتمها حتى وثب له من جانب المسجد شيخ ضرير هو
عبد الله بن عفيف الأزدي الذي ذهب إحدى عينيه يوم الجمل
وذهبت عينه الأخرى يوم صفين . فصاح بالوالي غداة يوم
انتصاره وزهوه : « يا ابن مرجانة ! » أتقتل أبناء النبيين
وتقوم على المنبر مقام الصديقين ؟ . إنما الكذاب أنت وأبوك
والذي ولاك وأبوه » .

فما طلع عليه الصباح الا وهو مصلوب . .

الى هذا الأفق الأعلى من الاريفية والنخوة ارتفعت بالنفس
الانسانية نصرة الحسين .

والى الاغوار المزدولة من الخسة والاثرة هبطت بالنفس
الانسانية نصرة يزيد . . وحسبك من خسة ناصريه ، أنهم كانوا
يجزون بالحطام وهتك الأعراض على غزو « المدينة » النبوية
واستباحة ذمارها (١) فيسرعون الى الجزاء . . يسرعون اليه
وليسوا هم بكافرين بالنبي الدفين في تلك المدينة ، فيكون لهم
عذر الاقدام على أمر لا يعتقدون فيه التحريم . .

بل حسبك من خسة ناصريه أنهم كانوا يرددون من مواجهة
الحسين بالضرب في كربلاء لاعتقادهم بكرامته وحقه ، ثم
ينتزعون لباسه ولباس نسائه فيما انتزعوه من أسلاب ! . ولو
أنهم كانوا يكفرون بدينه وبرسالة جده ، لكانوا في شرعة المروعة
أقل خسة من ذلك .

وتتقابل وسائل النجاح في المزاكين كما تتقابل المقاصد
والغايات . .

فكان شعار معاوية وأشياعه : « ان لله جنودا من العسل »
وهو يعني العسل الذي يداف (٢) بالسم ليخلي طريق النجاح من
كل معترض فيها ولو كان من الأصدقاء . فكثرت روايات
المؤرخين عن مقتل الحسن بن علي والأشتر النخعي بهؤلاء

(١) الذمار : بالكسر . : كل ما يلزمك حمايته وحفظه كالحرم والاهل
وان ضيعته لزموك اللوم فيه .
(٢) داف الدواء : خلطه بالماء .

الجنود ! .. وأعجب منها ما قيل عن مقتل عبد الرحمن بن خالد ،
وقد كان نصيرا لمعاوية في حروب الشام .. فانه مات مسموما
على ما اشتهر من الروايات ، لأنه رشح للخلافة بعد معاوية دون
يزيد .. وعلم ذلك أقرباء عبد الرحمن بن خالد ، فقتلوا طليبا
معاوية « ابن أثال » الذي اتهموه بسمه في الدوام .

ولو استباح الحسين وشيعته هذه الوسائل مرة واحدة ،
لكانوا وشيكن أن يبلغوا مقصدهم من قريب . فقد كان هانيء
ابن عروة شيخ كندة من أنصار الحسين وأبيه ، وكانت كندة
كلها تطيعه وتلييه حتى قيل أنه « اذا صرخ لباه منهم ألف سيف » .
فزاره عبيد الله بن زياد والي يزيد على الكوفة - ليعوده في
بعض مرضه ويتألفه ويستميله اليه . وقيل ان هانيئا عرض على
مسلم بن عقيل بن أبي طالب أن يقتل عبيد الله بن زياد وهو
عنده ، وقيل ان الذي عرض ذلك رجل من صحبة هانيء المقربين .
فأبى مسلم ما عرضه هذا وذاك ، وهو يومئذ طلبة ذلك الوالي ،
وجنوده قد تعقبوه وأهدروا دمه وأجزلوا الوعود لمن يسلمه أو
يدل عليه ، وقال : « انا أهل بيت نكره الغدن » . ولو أنه بطش
بأبن زياد ، لقد بطش يومئذ بأكبر أنصار يزيد ..

وليقل من شاء أن قتل ابن زياد كان صوابا راجحا ..

وأن التحرج من قتله كان خطأ فادحا من وجهة السياسة أو من
وجهة الأخلاق ، فالذي لا يشك فيه أنه ان كان صوابا فهو صواب
سهل يستطيعه كثيرون ، وان كان خطأ فهو الخطأ الصعب الذي
لا يستطيعه الا القليلون ..

كذلك يقول من يقول ان الأريحية التي سمت اليها طبائع
أنصار الحسين ، انما هي أريحية الايمان الذي يعتقد صاحبه
أنه يموت في نصرة الحسين فيذهب لساعته الى جنات النعيم ..
فهؤلاء الذين يقولون هذا القول يجعلون المنفعة وحدها باعث
الانسان الى جميع أعماله ، حتى ما صدر منها عن عقيدة وايمان .
وينسون ان المنفعة وحدها لن تفسر لنا حتى الفرائز الحيوانية
التي يصاب من جرائها الفرد طوعا أو كرها في خدمة نوعه ، بل
ينسون أن أنصار يزيد لا يكرهون جنات النعيم ولا يكفرون بها ،

فلماذا لم يطلبوها كما طلبها أنصار الحسين ؟ . انهم لم يطلبوها لأنهم منقادون لغواية أخرى ولأنهم لا يملكون عزيمة الايمان ونخوة العقيدة ، ولا تلك القوة الخلقية التي يتغلبون بها على رهبة الموت ويقدعون (١) بها وسوس التعلق بالعيش والخنوع للمتعة القريية . فلولا اختلاف الطبائع لظهر شغف الناس جميعا بجنت النعيم على نحو واحد ، ومضى الناس على سنة واحدة في الأريحية والفداء ، ومرجع الأمر اذن في آخر المطاف الى فرق واضح بين طبائع الاربيين وطبائع النفيين .

وكذلك يقول من يقول ان الأريحية في نفوس أنصار الحسين كانت أريحية أفراد معدودين ثبتوا معه ولم يخذلوه الى يومه الأخير . . وينسى هؤلاء ان الارتفاع ليقاس بالقمة الواحدة كما يقاس بالقمم الكثيرة ، وأن الفور ليسبر في مكان واحد كما يسبر في كل مكان ، وانما تكون الندرة هنا أدل على جلالة المرتقى الذي تطيقه النفس الواحدة أو الأنفس المعدودات ، ولا تطيقه نفوس الأكثرين . .

فمدار الخلاف اذن في هذه الجولة التاريخية انما هو الفارق الخالد بين مزاجين بارزين كائنا ما كان تفسين المفسرين للعقائد الروحية والمطامع السياسية ، ولم يتلاق هذان المزاجان على تناحر وتناجز (٢) كما تلاقيا عامة في النزاع بين الطالبين والأمويين ، وخاصة في النزاع بين الحسين ويزيد .

فحياة الحسين رضي الله عنه صفحة ، لا صفحة تماثلها في توضيح الفارق بين خصائص هذين المزاجين وبيان ما لكل منهما من عدة للنجاح في كفاح الحياة ، سواء نظرنا الى الأمد البعيد أو قصرنا النظر على الأمد القريب .

(١) قدح الرجل صاحبه : منعه وكفه . والفرس : كبحه .

(٢) تناجز القوم : ألحوا في القتال وتسافكوا دماءهم .

اسباب التنافس والخصومة

قبل أن يقف الحسين ويزيد متناجزين ، كانت الحوادث قد جمعت لهما أسباب التنافس والخصومة منذ أجيال ، وكان هذا التنافس بينهما يرجع الى كل سبب يوجب النفرة بين رجلين : من العصبية ، الى الترات (١) الموروثة ، الى السياسة ، الى العاطفة الشخصية ، الى اختلاف الخليفة والنشأة والتفكير . .

تنافس هاشم وأمّية على الزعامة قبل أن يولد معاوية . . فخرج أمّية ناقما الى الشام وبقي هاشم منفردا بزعامة بني عبد مناف في مكة . فكان هذا أول انقسام وتقسيم بين الأمويين والهاشميين : هؤلاء يمتصمون بالشام ، وهؤلاء يمتصمون بالعجاز . .

ثم علا نجم « أبي سفيان بن حرب بن أمّية » في الحجاز ، فأصبحت له زعامة مرموقة الى جانب الزعامة الهاشمية . فلما ظهرت الدعوة المحمدية أخذته الغيرة على زعامته ، فكسان في طليعة المحاربين للدعوة الجديدة . وندرت غزوة من الغزوات لم تكن فيها لأبي سفيان أصبع ظاهرة في تأليب القبائل وجمع الأموال . وشامت المصادفات زمنا من الازمان أن يظل وحده على زعامة قريش في حربها للنبي عليه الصلاة والسلام . فمات الوليد بن المغيرة زعيم مخزوم ، ودان زعماء تيم وبني عدن وغيرهم من البطون القرشية الصغيرة بالاسلام ، وبقي أبو سفيان وحده على رأس الزعامة الجاهلية والزعامة الأموية في منازلة النبي ومن معه من المهاجرين والأنصار ، وبلغ من تغفل العداء في هذه الأسرة للنبي عليه الصلاة والسلام ، أن أباهب عمه كان أوحده أعمامه في الكيد له والتأليب عليه ، وانما جاءه هذا من بنائه بأم جميل بنت حرب ، أخت أبي سفيان التي وصفها

(١) جمع ترة بكسر ففتح : النار .

القرآن بأنها « حمالة الحطب كناية عن السعي في الشر وتأريث (١) نار البغضاء » .

ثم فتحت مكة ، فوقف أبو سفيان ينظر الى جيش المسلمين ويقول للعباس بن عبد المطلب : « والله يا أبا الفضل لقد أصبح ملك ابن أخيك اليوم عظيما » . فلما قال العباس : « انها النبوة ! » : قال : « نعم اذن ! » .

وقد أسلم أبو سفيان وابنه معاوية عند فتح مكة ، وكان اسلام بيته أعسر اسلام عرف بعد فتحها . فكانت زوجته هند بنت عتبة تصيح في القوم بعد اسلامه : « اقتلوا الخبيث الدنس الذي لا خير فيه » . قبح من طليعة قوم . هلا قاتلتم ودفعتم عن أنفسكم وبلادكم ! » .

وظل أبو سفيان الى ما بعد اسلامه زمنا يحسب غلبة الاسلام غلبة عليه ، فنظر الى النبي مرة وهو بالمسجد نظرة الحائر المتعجب وهو يقول لنفسه : « ليت شعري (٢) بأي شيء غلبني ! » فلم يخف عن النبي عليه السلام معنى هذه النظرة ، وأقبل عليه حتى ضرب يده بين كتفيه وقال له : « بالله ، غلبتك يا أبا سفيان ! » .

وكان في غزوة حنين يشهد هزيمة المسلمين الأولى فيقول : « ما أراهم يقفون دون البحر ! » وقيل انه كان في حروب الشام يهتف كلما تقدم الروم : « ايه بني الأصفر » ، فاذا تراجعوا عاد فقال : « ويل لبني الأصفر ! » .

وقد تألفه النبي عليه السلام ما استطاع قبل فتح مكة وبعد فتحها ، فتزوج بنته أم حبيبة قبل الفتح وجعل بيته بعد الفتح حرما « من دخله فهو آمن ومن أغلق عليه داره فهو آمن » وأقامه على رأس المؤلفة قلوبهم الذين يزداد لهم في العطاء عسى أن يذهب ما في نفوسهم من الكراهة لغلبة الاسلام .

ومع هذا كان المسلمون يوجسون (٣) منه فلا ينظرون اليه ولا يقاعدونه ، حتى برم (٤) بذلك وأحب أن يمسح ما

(١) أرت النار : أوقدها .

(٢) ليت شعري : ليتني أعلم . (٣) أوجس الرجل من فلان : وقع في

نفسه الخوف منه . (٤) برم بالشئ : ضجر منه .

بصدورهم من قبله . . فتوسل الى النبي أن يجعل معاوية كاتباً بين يديه وأن يأمره فيقاتل الكفار كما كان يقاتل المسلمين .

ثم قبض النبي عليه السلام ، ونجم الخلاف على مبايعة الخليفة بعده بين المهاجرين والأنصار وبين بعض الصحابة من جهة أخرى . . فاشترأب أبو سفيان الى هذه الفتنة ، وخيل اليه أنه مصيب بين فتوقها ثغرة ينفذ منها الى السيادة على قريش ، ثم السيادة من هذا الطريق على الأمة الاسلامية بأسرها . . فدخل على « علي » والعباس ، يثيرهما ويعرض عليهما المعونة بما في وسعه من خيل ورجل . فنادى بهما : « يا علي ! وأنت يا عباس ! ما بال هذا الأمر في أذل قبيلة من قريش وأقلها ؟ والله لو شئت لأملأها عليه — على أبي بكر — خيلاً ورجلاً وأخذنها عليه من أقطارها » . .

وهو لا ريب لم يفضب لأن الخلافة قد فاتت بني هاشم ، ولا كان يسره أن تصير الخلافة اليهم فتستقر فيهم قراراً لا طاقه له بتحويله . . ولكنه أراد خلافاً يفتح الباب لزعامة أموية يملك بها زمام قريش والدولة العربية جمعاء . .

فلم يخف مقصده هذا على « علي » رضي الله عنه ، وقال : « لا والله لا أريد أن تملأها عليه خيلاً ورجلاً ، ولولا أننا رأينا أبا بكر لذلك أهلاً ما خليناه وإياها » . ثم أنبه قائلاً : « يا أبا سفيان ! ان المؤمنين قوم نصحة بعضهم لبعض ، وان المنافقين قوم غششة بعضهم لبعض . متخاونون وان قربت ديارهم وأبدانهم » .

وانقضت خلافة أبي بكر وخلافة عمر والأمر تجري في مجراها الذي يأخذ على المطامع سبيلها ، ويخيف أصحاب الفتن أن يبرزوا بها من جحورها . .

حتى قامت خلافة عثمان بن عفان فانتصر بها الأمويون أيما انتصار ، لأنه رأس من رؤوسهم وابن عم قريب لزعماء بيوتهم ، وأصبحت الدولة الاسلامية أموية لا يطمع في خيراتها ولا ولاياتها الا من كان من أمية أو من حزبها . فمروان بن الحكم وزير الخليفة الأكبر يغدق العطاء على الأقرباء ويحبسها عن سائر

الناس ، ومعاوية بن أبي سفيان والي الشام يجتذب اليه الأقرباء والأولياء ومن يرجى منهم العون ويخشى منهم الخلاف •

فلما قتل عثمان رضي الله عنه كان المنتفعون بمناصب الدولة وأموالها جميعا من الأمويين أو من صنائعهم المقربين ، ومال السلطان الى جانب أمية على كل جانب آخر من القرشيين وغير القرشيين •

لا جرم (١) كان الصراع بعد ذلك صراعا معروفا النهاية من مطلع البداية ، فقتل علي بن أبي طالب غيلة (٢) وخلصت الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان • •

ثم بايع أناس من أهل العراق وفارس الحسن بن علي ، فلم يستقم له أمرهم وضاق صدره حدالهم ومحالهم ، وكان رجلا سكيئا (٣) يكره المنازعة ويجنح الى العزلة ، فصالح معاوية على شروط • • وقضى له معاوية بالمعجل منها والتوى عليها بمؤجلها • وزاد على ذلك كما تواتر في شتى الروايات أنه أغزى امرأته جعدة بنت الأشعث بسمه ، ووعدا أن يزوجها يزيد ويعطيها مائة ألف درهم ، فوفى بوعد المال ولم يف بوعد الزواج • وقد أوصى الحسن رضي الله عنه أن يدفن عند قبر جده الا أن تخاف فتنة • فلما توفي أرادوا دفنه حيث أوصى ، فقام مروان بن الحكم وجمع بني أمية وزمرتهم ومنعوا مشيعيه • • فأنكر الحسين عليهم منع سبط النبي أن يدفن الى جوار جده ، فقيل له : « ان أخاك قال اذا خفتم الفتنة ففي مقابر المسلمين سعة • وهذه فتنة » • • فسكت على مضض •

أهداف معاوية

وقد كان معاوية ولا ريب ينوي أن يجعلها دولة أموية متعاقبة في ذريته من بعده ، منذ تصدى للخلافة وخلا له المجال ن أقوى منافسيه ، الا أنه كان يتردد ويتكتم ولا يفضي بنيته الى أقرب

(١) لا جرم في الاصل بمنزلة (لا بد) ثم تحولت الى معنى القسم فصارت بمنزلة (حقا) • (٢) قتله غيلة أي أهلكه على غرة (٣) سكييت بوزن كمييت وتشدد الكاف : آخر خيل السباق •

المقربين اليه ، ثم كبرت سنه وخاف أن يعجل عن قصده ، فمهد لبيعة ابنه يزيد بعض التمهيد وتوصل الى ذلك بما طاب له من وسيلة . . فلباه أهل الشام وكتب يبعثه الى الآفاق ، ثم همه أمر الحجاز فكتب الى مروان بن الحكم عامله أن يجمع من قبله لأخذ البيعة منهم ليزيد ، فأبى مروان وأغرى رؤوس قريش بالاباء ، لأنه كان يتطلع الى الخلافة بعد معاوية ويحسبه أقدر عليها من يزيد ، لما اشتهر به من نقص وعيب . . فعزله معاوية وولى سعيد بن العاص مكانه ، فلم يجبه أحد الى ما أراد . فكتب معاوية الى عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الله ابن جعفر ، والحسين بن علي ، وأمر عامله سعيدا أن يوصل كتبه اليهم ويبعث اليه بجواباتها . وقال لسعيد : « فهمت ما ذكرت من ابطاء الناس ، وقد كتبت الى رؤسائهم كتباً فسلمها اليهم . . ولتشدد عزيمتك وتحسن نيتك ، وعليك بالرفق . وانظر حسينا خاصة فلا يناله منك مكروه ، فان له قرابة وحقا عظيما لا ينكره مسلم ولا مسلمة . . وهو ليث عرين ، ولست آمنك ان ساورته ألا تقوى عليه » .

فأعيت سعيد بن العاص كل حيلة في اقناع وجهاء الناس وعامتهم بهذه البيعة البغيضة ، وخف معاوية الى مكة ومعه الجند وحقائب الأموال ، ودعا بأولئك النفر فقال لهم : « قد علمتم سیرتي فيكم وصلتي لأرحامكم ، يزيد أخوكم وابن عمكم ، وأردت أن تقدموا يزيد باسم الخلافة وتكونوا أنتم تعزلون وتؤمرون وتجبون المال وتقسمونه » .

فأجاب عبد الله بن الزبير ، وخيره بين أن يصنع كما صنع رسول الله اذ لم يستخلف أحدا ، أو كما صنع أبو بكر ، اذ عهد الى رجل ليس من بني أبيه ، أو كما صنع عمر اذ جعل الأمر شورى في ستة نفر ليس فيهم أحد من ولده ولا من بني أبيه .

فقال معاوية مغضبا : « هل عندك غير هذا ؟ » .

قال : « لا » .

والتفت الى الآخرين يسألهم قائلا : « فأنتم ؟ » فوافقوا ابن الزبير .

فقال متوعدا : « أعذر من أنذر ! » اني كنت أخطب فيكم فيقوم الي القائم منكم فيكذبني على رؤوس فأحمل ذلك وأصفح ، واني قائم بمقالة . . . فأقسم بالله لئن رد علي أحدكم كلمة في مقامي هذا ، لا ترجع اليه كلمة غيرها حتى يسبقها السيف الى رأسه ، فلا يبقين رجل الا على نفسه » .

ثم أمر صاحب حرسه أن يقيم على رأس كل منهم رجلين مع كل واحد منهما سيف ، وقال له : « ان ذهب رجل منهم يرد علي كلمة بتصديق أو تكذيب ، فليضرباه بسيفهما » .
ثم خرج بهم الى المسجد ورقى المنبر ، فحمد الله وأثنى عليه وقال :

— هؤلاء الرهط سادة المسلمين وخيارهم ، لا يبرم أمر دونهم ولا يقضى الا على مشورتهم ، وانهم قد رضوا وبايعوا ليزيد فبايعوه على اسم الله .
فبايع الناس . .

وهكذا كانت البيعة ليزيد في الحجاز . .

ومات معاوية وهو يعلم أن بيعة كهذه لا تجوز ولا تؤمن عقباها . . فأوصى ابنه « انه لا يخاف الا هؤلاء من قریش : الحسين بن علي ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير » . قال : « فأما عبد الله بن عمر فرجل قد وقفته (١) العبادة واذا لم يبق أحد غيره بايعك » وأما الحسين بن علي فلا أظن أهل العراق تاركيه حتى يخرجوه . . فان خرج عليك فظفرت به فاصفح عنه ، فان له رحما ماسة وحقا عظيما .

« أما ابن الزبير فانه خب ضب (٢) ، فاذا أمكنته فرصة وثب . . فان هو فعلها فقدرت عليه ، فقطعه اربا اربا (٣) الا أن يلتمس منك صلحا ، فان فعل فاقبل واحقن دماء قومك ما استطعت » . .

(١) وقد النعاس فلانا : غلبه ، وقذه الهم والمرض : هده وأضعفه .
(٢) الخب : بكسر الخاء وفتحها : الخداع ، والغب : الحقدود ،
(٣) اربا اربا : عضوا عضوا .

خلافة يزيد

وآل الأمر على هذا النحو الى يزيد في سنة ستين للهجرة ، وهو بين الرابعة والثلاثين والخامسة والثلاثين ، ولكنه دون أئداده في تجارب الأيام ، وليس حوله من المشيرين والنصحاء أمثال المغيرة ، وزيد ، وعمر بن العاص ، وغيرهم من القروم (١) الذين كانوا حول أبيه . فتهدب ما هو مقدم عليه ، وكتب الى عامله بالمدينة الوليد بن عتبة بن أبي سفيان : « أن خذ حسيناً ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، بالبيعة أخذاً شديداً ليست فيه رخصة حتى يبايعوا والسلام » .

فبعث الوليد الى مروان بن الحكم يستشيريه . وكان مروان يريد الخلافة لنفسه ، ولكنه علم بعد موت معاوية وقيام يزيد أن الأمر اليوم أمر بني أمية ، فإن خرج منهم فقد خرج منهم أجمعين . فنصح للوليد نصيحة ذات وجهين : ظاهرها الشدة في الدعوة ليزيد وباطنها السعي الى الخلاص من يزيد ومنافسيه . فقال : « أرى أن تبعث الساعة الى هؤلاء النفر فتدعوهم الى البيعة . أما ابن عمر فلا أراه يرى القتال ، ولكن عليك بالحسين وعبد الله بن الزبير ، فإن بايعا والا فاضرب أعناقهما » .

وضرب عنق الحسين وابن الزبير معناه الخلاص من أعظم المنافسين ليزيد . ثم الخلاص من يزيد نفسه بأثارة النفوس وإيقار الصدور عليه !

وقد ذهب رسول الوليد الى الحسين وابن الزبير ، فوجدهما في المسجد . فعلم الحسين ما يراد منه ، وجمع طائفة من مواليه يحملون السلاح ، وقال لهم وهو يدخل بيت الوليد « إن دعوتكم أو سمعتم صوتي قد علا فافتحموا علي يا أجمعكم ، والا فلا تبرحوا حتى أخرج اليكم » .

فلما عرضوا عليه البيعة ليزيد قال : « أما البيعة فإن مثلي لا يعطي بيعته سرا ، ولا أراك تقنع بها مني سرا » .
قال الوليد : « أجل ! » .

(١) جمع قرم بالفتح : السيد المعظم .

قال الحسين : « فاذا خرجت الى الناس فدعوتهم الى البيعة دعوتنا معهم فكان الأمر واحدا » .
ثم انصرف ومروان غاضب صامت لا يتكلم . . وما هو الا أن توارى الحسين حتى صاح بالوليد : « عصيتني والله ! لا قدرت منه على مثلها أبدا حتى تكثر القتل بينكم وبينه » .
فأنكر الوليد لجأته وقال له : « أتشير علي بقتل الحسين ! والله ان الذي يحاسب بدم الحسين يوم القيامة لخفيف الميزان عند الله » .

وهكذا انتهت المنافسة بين بني أمية وبني هاشم الى مفترق طريق لا سبيل فيه الى توفيق ، ولم تنقطع قط سلسلة هذه المنافسة منذ أجيال وان غلبها الاسلام في عهد النبوة ، وفي عهد الصديق والفاروق .

وكفى بالاسلام فضلا في هذا المجال أنه غلب العصبية بالعقيدة ، فجعلها تابعة لها غير قادرة على الجهر بمخالفتها ! ولكن العصبية المكبوحة عصبية موجودة غير معدومة . .

وكثيرا ما يفلت المكبوح من عنانه ، وان طالت به الرياضة والانقياد . .

فاتفق كثيرا في مساجلات شتى بين كبار الصحابة ، أن بدرت الى اللسان بوادر العصبية والنبي عليه السلام حاضر ، فلما أشار عمر بقتل أبي سفيان - على خلاف رأي العباس في استبقائه وتآلفه - قال العباس : « مهلا يا عمر ! فوالله لو كان من رجال بني عدي بن كعب ما قلت مثل هذا . . ولكنك قد عرفت أنه من رجال عبد مناف » .

ولما توثب أسيد بن حضير لضرب أعناق المفترين على السيدة عائشة ، ثار به سعد بن عبادة وصاح به : « كذبت لعمر الله ! ما تضرب أعناقهم » . أما والله ما قلت هذه المقالة الا انك قد عرفت أنهم من الخزرج ، ولو كانوا من قومك - الأوس - ما قلت هذا . . » .

وقد مات الفاروق وهو يوصي عليا فيقول : « اتق الله يا علي ان وليت شيئا فلا تحملن بني هاشم على رقاب المسلمين » . .

ثم يلتفت الى عثمان فيقول له : « اتق الله ان وليت شيئا فلا تحملن بني أمية على رقاب المسلمين » . .

ومن عجائب الحيل التي تحاول بها الفرائز الانسانية أن تبقي وجودها وتمضي لطيتها (١) ، أن بني أمية انتفعوا من حرب الاسلام للعصبية في تعزيز عصبيتهم ، فجعلوها حجة على بني هاشم أن النبوة لا تحصر الأمر فيهم وأن الأنبياء لا يورثون . . وإذا نهضت هذه الحجة على بني هاشم ، فبنو أمية أقوى المنتفعين بها من بطون عبد مناف !

وقد أوجبت الضرورة قبول المجاملة في هذه المنافسات فترة من الزمن على عهد معاوية بن أبي سفيان ، فكان يلفظ القول الى أبناء علي ويواليهم بالهدايا والمجاملات ، ولكنه كان مضطرا الى مجاملة آل علي ومضطرا الى تنقص علي والغض من دعواه . فكان بذلك مضطرا الى التقيضين في آن .

انه ملك وبايع بالملك ليزيد وهو يعلم أنه غالب بالسلاح والمال ، مغلوب بالسمعة والشعور . فكان الناس يفضلون عليا عليه وهو لا يملك أن يفاضله بقرابة النبي ، ولا بالسابقة الى الاسلام ، ولا بالعراقة في قريش . فتجنب النسب والسابقة ، وعمد الى شخص علي في منازعات الخلافة ، فاتهمه بتفرقة الكلمة بين المسلمين ، وأمر بلعنه على المنابر عسى أن يضعف من تلك المكانة التي هو مغلوب بها ويستبقي الدولة التي هو بها غالب . . ولج في ذلك حتى قتل أناسا لم يطيعوه في لعن علي واتهامه ، وأبى أن يجيب الحسن بن علي الى شرطه الذي أراد به أن يرفع اللعن عن أبيه . . . وكان معاوية على حصافته يجهل أنه قد أضاع سمعة وشعورا من حيث حارب عليا في مقام السمعة والشعور . .

وان مجاملة كهذه التي تحيي الرجل وتغض من قدر أبيه لهي أضعف مجاملة بين متلاقيين ، فضلا عن خصمين متنافسين قد آل بهما التنافس بعد أجيال الى مفترق الطريق .

(١) الطية بالكسر : المقصد والجهة والمنزل الذي يقصده الرجل .

زواج الحسين

وكانما كانت هذه المنافسة المؤصلة الجذور لا تكفي قصاص التاريخ ، فأضاف اليها أناس من ثقاتهم قصة منافسة أخرى هي وحدها كافية للنفرة بين قلبين متآلفين * وهي قصة زواج الحسين رضي الله عنه بزینب بنت اسحق التي كان يهاها يزيد هو أدنفه (١) وأعياء *

وكانت زينب هذه على ما قيل أشهر فتيات زمانها بالجمال ، وكانت زوجة لعبد الله بن سلام القرشي والي العراق من قبل معاوية *

فمرض يزيد بحبها وأخفى سره عن أهله ، حتى استخرجه منه بعض خصيان القصر الذين يعينونه على شهواته * فلما علم أبوه سر مرضه أرسل في طلب عبد الله بن سلام واستدعى اليه أبا هريرة وأبا الدرداء ، فقال لهما ان له ابنة يريد زواجها ولم يرض لها خليلا غير ابن سلام ، لدينه وفضله وشرفه ورغبة معاوية في تكريمه وتقريبه * فخدع ابن سلام بما بلغه وفاتح معاوية في خطبة ابنته ، فوكل معاوية الأمر الى أبي هريرة ليبلغها ويستمتع جوابها * فكان جوابها المتفق عليه بينها وبين أبيها أنها لا تكره ما اختاروه ، ولكنها تخشى الضرر وتشفق أن يسوقها الى ما يفضب الله * فطلق ابن سلام زوجته واستنجز معاوية وعده * فاذا هو يلويه به ويقول بلسان ابنته انها توجس من رجل يطلق زوجته وهي ابنة عمه وأجمل نساء عصره * *

وقيل ان الحسين سمع بهذه المكيدة ، فسأل أبا هريرة أن يذكره عند زينب خاطبا * فصدع أبو هريرة بأمره وقال لزينب : « انك لا تعدمين طلابا خيرا من عبد الله بن سلام » * قالت : « من ؟ » قال : « يزيد بن معاوية والحسين بن علي ، وهما معروفان لديك بأحسن ما تبتغيه في الرجال » *

(١) أدنف المرض فلانا : أثقله *

واستشارته في اختيار أيهما ، فقال : « لا أختار فم أحد علي
فم قبّله رسول الله ، تضعين شفتيك في موضع شفتيه » •

فقالت : « لا أختار علي الحسين بن علي أحدا وهو ريعانة
النبي وسيد شباب أهل الجنة » •

فقال معاوية متغيظا :

أنعمي أم خالد رب ساع لقاعد

ولم يلبث الحسين أن ردها الى زوجها قائلا : « ما أدخلتها في
بيتي وتحت نكاحي رغبة في مالها ولا جمالها ، ولكن أردت احلالها
لبعلها » •

فان صحت هذه القصة وهي متواترة في تواريخ الثقات ، فقد
تم بها ما نقص من النفرة والخصومة بين الرجلين ، وكان قيام
يزيد على الخلافة يوم فصل في هذه الخصومة ، لا يقبل الارجام ،
وكان بينهما كما أسلفنا مفترق طريق ••

* * *

الخصمان

موازنة

لخص المقريري المنافسة بين الهاشميين والأمويين في بيتين
فقال :

عبد شمس قد أضرت لبنيها
شم حربا يشيب منها الوليد
فابن حرب للمصطفى ، وابن هند
لعلي ، وللحسين يزيد

وسنعرض في ختام هذا الفصل عرضا موجزا لهذه المقابلة
المتسلسلة بين أفراد الأسرتين لتحقيق الرأي فيها ، ولكننا
نجتزئ هنا بالمقابلة بين الخصمين المتصاولين من هاشم وعبد
شمس في شخصي الحسين ويزيد . فإيا كان الميزان الذي يوزن
به كل من الرجلين فلا مرأء البتة في خير الرجلين .

وما من رجل فاز حيث ينبغي أن يخيب ، كما قد فاز يزيد بن
معاوية في حربه للحسين ، وما اختصم رجلان كان أحدهما أوضح
حقا وأظهر فضلا من الحسين في خصومته ليزيد بن معاوية .

والموازنة بين هذين الخصمين هي في بعض وجوها موازنة
بين الهاشميين والأمويين من بداعة الخلاف بين الأسرتين ، وهي
موازنة حفظت كفتيها على وضعهما زهاء سبعة قرون ، فلم
يظهر في هذه القرون أموي قح ، الا ظهرت فيه الخصال الأموية
المعهودة في القبيلة بأسرها ، ولم يظهر في خلالها هاشمي قح ،
الا رأيت فيه ملامح من تلك الخصال التي بلغت مثلها الأعلى
في محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام .

والهاشميون والأمويون من أرومة (١) واحدة ترتفع الى عبد
مناف ، ثم الى قريش في أصلها الأصيل .

(١) الأرومة : أصل الشجرة ، وتستعار للحسب .

ولكن الأسرتين تختلفان في الاخلاق والامزجة وان اتحدتا في
الأرومة ... فبنو هاشم في الاغلب الأعم مثاليون أريحيون ولا
سيما أبناء فاطمة الزهراء ، وبنو أمية في الاغلب الأعم عمليون
نفعيون ، ولا سيما الاصلاء منهم في عبد شمس من الآباء
والأمهات .

وتفسير هذا الاختلاف مع اتحاد الأرومة غير عسير ... فان
الأخوين في البيت الواحد قد يختلفان في الاخلاق والاعمال ، كما
يختلف الغريبان من أمتين بعيدتين ، تبعا لاختلاف سلسلة الميراث
في الأصول والفروع ، على ذلك النحو الذي يأذن أحيانا باختلاف
الألوان والملاح في نسل واحد ، تأخذ كل شعبة منه بناحية من
نواحي الوراثة .

ومن الثابت الذي لا نزاع فيه أن عبد المطلب وأمية كانا
يختلفان حتى في الصورة والقامة والملاح ...

وفي نسل أمية شبهة تشير اليها ولا نزاع ، فهي محل الإشارة
والمراجعة في هذا المقام ...

دخل دغفل النسابة على معاوية فقال له : « من رأيت من
علية قريش ؟ » فقال : « رأيت عبد المطلب بن هاشم وأمية
ابن عبد شمس » فقال : « صفهما لي » فقال : « كان عبد
المطلب أبيض ، مديد القامة ، حسن الوجه ، في جبينه نور
النبوة وعز الملك ، يطيف به عشرة من بنيهم كأنهم أسد غاب » .
: « فصف أمية » قال : « رأيت شيخا قصيرا ، نحيف الجسم
مريرا ، يقوده عبده ذكوان » فقال معاوية : « مه ! » ذاك
ابنه أبو عمرو » فقال دغفل : « ذلك شيء قلتموه بعد
وأحدثتموه » وأما الذي عرفت فهو الذي أخبرتك به » .

وذكر الهيثم بن عدي في كتاب المثالب أن أبا عمرو بن أمية
كان عبدا لأمية اسمه ذكوان فاستلحقه ، ونقل أبو الفرج
الأصبهاني - وهو من الأمويين - ما تقدم فلم يعرض له
بتسديد (١) ...

ووضح الفرق بين بني هاشم وبني أمية في الخلائق والمناقب

(١) التقييد : الإبطال والتكذيب

في الجاهلية قبل الاسلام . فكان الهاشميون سراعاً الى النجدة ونصرة الحق والتعاون عليه . . ولم يكن بنو أمية كذلك . . فتخلفوا عن حلف الفضول الذي نهض به بنو هاشم وحلفاؤهم ، وهو الحلف الذي اتفق فيه نخبة من رؤساء قريش « ليكون مع المظلوم حتى يؤدوا اليه حقه ، وليأخذن أنفسهم بالتأسي (١) في المعاش والتساهم في المال ، وليمنعن القوي من ظلم الضعيف والقاطن من عنف الغريب » واتفقوا على هذا الحلف لأن العاص ابن وائل اشترى بضاعة من رجل زبيدي ولواه بثمانها ، فنصروا الرجل الغريب على القرشي وأعطوه حقه . . ولما تنافر عبد المطلب وحرب بن أمية الى نفيل بن عدي ، قضى لعبد المطلب وقال لحرب :

أبوك معاهر وأبوه عف وداد الفيل عن بلد حرام
يشير الى فيل أبرهة الذي أغار به على مكة . وقال عن أمية انه « معاهر » لأنه كان يتعرض للنساء ، وقد ضرب بالسيف مرة لأنه تعرض لامرأة من بني زهرة . وكان له تصرف عجيب في علاقات الزواج والبنوة ، فاستلحق عبده ذكوان وزوجه امرأته في حياته ، ولم يعرف سيد من سادات الجاهلية قط صنع هذا الصنيع .

اختلاف النشأة

وندع اختلاف الطبائع ومغامز النسب ثم ننظر في اختلاف النشأة والعادة — مع اختلاف الخلقة الجسدية — فنرى أنهما صالحتان لتفسير الفارق بين أبناء هاشم وأبناء عبد شمس بعد جيلين أو ثلاثة أجيال . .

فقد كان بنو هاشم يعملون في الرئاسة الدينية ، وبنو عبد شمس يعملون في التجارة أو الرئاسة السياسية . . وهما ما هما في الجاهلية من الربا والمماكسة (٢) والغبن والتطفيف (٣) والتزييف ، فلا عجب أن يختلفا هذا الاختلاف بين أخلاق

(١) تأسي القوم : عزى بعضهم بعضاً

(٢) ماكس المشتري البائع : طلب منه حظ الثمن (٣) نقص المكيال .

الصراحة وأخلاق المساومة ، وبين وسائل الايمان ووسائل الحيلة على التجاح .

ويتفق كثيرا في الكهانات الوثنية أن يتصف رؤساء الأديان بصفات الرياء والدهاء والعبث بأحلام الأغرار والجهلاء ، ولكنهم يتصفون بهذه الصفة حين يعلمون الكذب فيما يمارسون من شعائر الكهانة ، ومظاهر العبادة ، ويتخذونها صناعة يرجونها لمنفعتهم أو لما يقدرون فيها من منفعة أولئك الأغرار والجهلاء . .

أما أبناء هاشم فلم يكونوا من طراز أولئك الكهان المشعوذين ، ولا كانوا من المحتالين بالكهانة على خداع أنفسهم وخداع المؤمنين والمصدقين بل كانوا يؤمنون بالبيت ورب البيت ، وبلغ من ايمانهم بدينهم أن عبد المطلب - جد النبي عليه السلام - أوشك أن يذبح ابنه فدية لرب البيت لأنه نذر « لئن عاش له عشرة بنين لينحرن أحدهم عند الكعبة » ، ولم يتحلل من نذره حتى استوثق من كلام العرافة بعد رمي القداح ثلاث مرات .

والأخلاق المثالية توائم الرئاسة الدينية التي يدين أصحابها بما يدعون اليه . . فان لم تكن في بني هاشم موروثه من معدن أصيل في الأسرة ، فهي أشبه بسمت (١) الرئاسة الدينية والعقيدة المتمكنة والشعائر المتبعة جيلا بعد جيل ، وهي أخلق أن تزداد في الأسرة تمكنا بعد ظهور النبوة فيها ، وأن يتلقاها بالوراثة والقدوة أسباط النبي وأقرب الناس اليه . .

وانك لتتحدرد مع أعقاب الذرية في الطالبيين - أبناء علي والزهراء - مائة سنة وأربعمائة سنة ، ثم يبرز لك رجل من رجالها فيخيلُ إليك أن هذا الزمن الطويل لم يبعد قط بين الفرع وأصله في الخصال والعادات . . كأنما هو بعد أيام معدودات لا بعد المئات وراء المئات من السنين ، ولا تلبث أن تهتف عجباً : ان هذه لصفات علوية لا شك فيها ، لانك تسمع الرجل منهم يتكلم ويجيب من يكلمه ، وتراه يعمل ويجزي من عمل له ، فلا تخطيء في كلامه ولا في عمله تلك الشجاعة والصراحة ، ولا ذلك الذكاء والبلاغ المسكت ، ولا تلك اللوازم التي اشتهر

(١) السمت : هيئة أهل الخير .

بها علي وآله وتجمعها في كلمتين اثنتين تدلان عليها أوفي دلالة ، وهما : « الفروسية والريضة » . .

طبع صريح ، ولسان فصيح ، ومتانة في الأسر (١) يستوي فيها الخلق والخلق . ونخوة لا تبالي ما يفوتها من النفع اذا هي استقامت على سنة المروعة والاباء . .

فمن يحيى بن عمر ، الى علي بن أبي طالب ، خمسة أو ستة أجيال . . ولكن يحيى بن عمر يوصف لك ، فاذا هو صورة مصغرة من صور علي بن أبي طالب على نحو من الانحاء ، فمن أوصافه التي وصفه بها الكاتب الأموي أبو الفرج الأصبهاني انه كان « رجلا فارسا ، شجاعا ، شديد البدن ، مجتمع القلب بعيدا عن رهق (٢) الشباب وما يعاب به مثله » .

ومما روي عنه « انه كان مقيما ببغداد ، وكان له عمود حديد ثقیل يكون معه في منزله ، وربما سخط على العبد أو الأمة من حشمة . . فيلوي العمود في عنقه فلا يقدر أحد أن يحله عنه حتى يحله يحيى رضي الله عنه » .

ولما ضايقه الأمراء وضنوا عليه بجرايته في بيت المال ، كان يجوع ويعرض عليه الطعام فيأباه ويقول : « ان عشنا أكلنا » . ثم ثار وبلغت أنباء ثورته بغداد ، فأقبلت عليهم الجموع المحشودة لقتاله ، وأسرع اليه بعض الأعراب فصاح به : « أيها الرجل ، أنت مخدوع . . هذه الخيل قد أقبلت » . فوثب الى متن فرسه فجال به ، وحمل على قائد القوم فضربه ضربة بسيفه على وجهه . . فولى منهزما وتبعه أصحابه ، فجلس معهم ساعة وهو لا يبالي ما يكون .

ولما تكاثرت عليه الجموع وقتل بعد ذلك ، اتهم الناس صاحبه الهيضم العجلي انه كان مدسوسا عليه ، وانه غرر به لينكص عنه عند احتدام القتال . فأقسم الرجل بالطلاق انه لم يكن له في الهزيمة صنع مدبر . . قال : « وانما كان يحيى يحمل وحده ويرجع ، فنهيته عن ذلك فلم يقبل . . وحمل مرة كما كان يفعل ، فبصرت عيني به وقد صرع في وسط عسكرهم ، فلما رأيته قتل انصرفت بأصحابي » .

(١) القوة وشدة الخلق .

(٢) الرهق بفتح الحاء : غثيان المحارم ، والسفه والأثم .

ويحيى الشهيد هذا هو الذي قال ابن الرومي جيميته
المشهورة في وصف قتاله ومقتله ، وهي طويلة منها قوله يخاطب
أمرأ زمانه :

فلوشهد الهيجا بقلب أياكم
غداة التقى الجمعان والخيـل تمعج (١)

لأعطى يد العاني أو ارتد هاربا
كما ارتد بالقاع الظليم (٢) المهيج
ولكنه ما زال يفشى بنحره

شبا (٣) الحرب حتى قال ذو الجهل : أهوج
وحاشى له من تلكم غير أنه
أبى خطة الأمر الذي هو أسمع

وأين به عن ذاك ؟ لا أين - أنه
إليه بمرفقه الزكيين مخرج
كاني به كالليث يحمي عرينه

وأشباله لا يزدهيه المهجع
كدأب علي في المواطن قبله
- أبي حسن - والفصن من حيث يخرج

كاني أراه إذ هوى عن جواده
وعفر (٤) بالترب الجبين المشجع
فحب به (٥) جسما إلى الأرض إذ هوى

وحب به روحا إلى الله تعرج
وقد أصاب ابن الرومي الوصف والتعليل ، فما كان كل من
يحيى ولا أسلافه من قبله إلا عليا صغيرا يتأسى بعلي الكبير ، أو

غصنا زاكيا يخرج من دوحته الكبرى ، « والفصن من حيث
يخرج » كما قال ، ولولا قوة هذه الطبائع في أساس الأسرة
الطالبية لما انحدرت على هذه الصورة الواضحة بعد ستة أجيال .

فنحن نرى يحيى بن عمر بعد هذه الأجيال - وهو بنموده
الحديدي وجراته التي لا تتزعزع ويقينه الذي لا يلوي به

(١) معج الفرس : أسرع سيره في سهولة . (٢) ذكر النعام .

(٣) الشبا جمع شباة وهي حد طرف الشيء .

(٤) عفره بالتراب : مرغه . (٥) حب به : ما أحبه .

الاغراء والوعيد - كأنما هو نسخة من جده الكبير الذي يحمل باب خيبر وقد أعيا حمله الرجال ، وينهد لعمر بن ود وقد تهيبه مئات الأبطال ، ويتوسط الصفوف حاسرا وقد برزوا له بشكة القتال ودروع النزال . .

ولم يكن لبني أمية - على نقيض هذا - نصيب ملحوظ من الخلائق المثالية والشمائل الدينية ، ولا كان ظهور النبوة في أسرة منافسة لأسرتهم من شأنه أن يعزز مناقبها فيهم كما يعتز بها أبناء بيتها وفروع أرومتها . بل لعله كان من شأنه أن يجنح بهم من طرف خفي إلى صفات تقابل تلك الصفات ، ومزايا تعوض لهم ما فاتهم من تلك المزايا . . فتمكنت فيهم قبل ظهور النبوة وبعدها خلائقهم العملية التي دربتهم عليها المساومات التجارية وراضهم عليها مراس المطامع السياسية . فاشتهر أناس من رؤوسهم بمحاسن هذه الخلائق ومعائبها على السواء ، وشاعت عنهم صفات الحلم والصبر والحكمة والدهاء كما شاعت عنهم صفات المراوغة والجشع والاقبال على التزلف ومناعم الحياة .

ولقد تقابل الحسين بن علي ويزيد بن معاوية في تمثيل الأسرتين ، كما تقابلا في كثير من الخلائق والخطوط . . ولكنهما تفاوتتا في تمثيل أسرتيهما كما تفاوتتا في غير ذلك من وجوه الخلاف بينهما . فكان الحسين بن علي نموذجا لأفضل المزايا الهاشمية ولم يكن يزيد بن معاوية نموذجا لأفضل المزايا الأموية ، بل كان فيه الكثير من عيوب أسرته ولم يكن له من مناقبها المغمودة الا القليل .

وليس لنا هنا أن نفصل القول في أحوال كل من الرجلين وخصائص كل من النموذجين ، ولكننا نجتزئ منهما بما يملأ الكفتين في هذا الميزان ، وهو ميزان الأريحية والنفعية في حادث كبير من حوادث التاريخ العربي يندر نظيره في جميع التواريخ .

* * *

مكانة الحسين

وإذا كانت المعركة كلها هي معركة الأريحية والنفعية ، فالمرية الأولى التي ينبني توكيدها هنا للحسين بن علي رضي الله

عنه هي مزية نسبة الشريف ومكانه من محبة النبي عليه الصلاة والسلام ..

ان المؤرخ الذي يكتب هذا الحادث قد يكون عربيا مسلما أو يكون من غير العرب والمسلمين ، وقد يؤمن بمحمد أو ينكر محمدا وغيره من الأنبياء .. ولكنه يخطيء دلالة الحوادث التاريخية اذا استخف بهذه المزية التي قلنا انها أحق مزايا الحسين بالتوكيد في الصراع بينه وبين يزيد .

فليس المهم أن يؤمن المؤرخون بقيمة ذلك النسب الشريف في نفوسهم أو قيمته في علوم العلماء وأفكار المفكرين ، ولكننا المهم أن أتباع يزيد كانوا يؤمنون بحق ذلك النسب الشريف في الرعاية والمحبة ، وأنهم مع هذا غلبتهم منافعهم على شعورهم فكان من حزب يزيد ولم يكونوا من حزب الحسين ..

لا هذه المزية في الحسين لما وضع الصراع بين الأريحية والامية عند الفريقين ، ولا كان المصطرعون هنا وهناك من جين مختلفين ، ولا كان للمعركة كلها تلك الدلالة التي نفت النفس الانسانية في جانبيين منها قوين ، يتنازعان حوادث لأمم والأفراد من زمان بعيد ، وسيظلان على نزاعهما هذا الى زمان بعيد .

ولقد كان الحسين بن علي بهذه المزية أحب انسان الى قلوب المسلمين ، وأجدر انسان أن تنعطف اليه القلوب .

كان النبي عليه السلام هو الذي سماه ، وسمى من قبله أخاه .. قال علي رضي الله عنه : « ولما ولد الحسن سميتته حربا فجم رسول الله فقال : (أروني ابني ما سميتموه ؟) . قلت : (حرب !) فقال : (بل هو حسن) . فلما ولد الحسين سميتته حربا ، فجم رسول الله فقال : (أروني ابني .. ما سميتموه ؟) . قلت : (حرب !) فقال : (بل هو حسين) .. » .

وذهب الى الحسين واخوته كل ما في فؤاد النبي عليه السلام من محبة البنين ، وهو مشوق الفؤاد الى الذرية من نسله . فكان عليه السلام لا يطيق أذاهما ، ولا يحب أن يستمع الى بكاء منهما في طفولتهما ، على كثرة ما يبكي الأطفال الصغار . وخرج من بيت عائشة يوما ، فمر على بيت فاطمة فسمع حسينا يبكي ، فقال : « ألم تعلمي أن بكاءه يؤذيني ؟ » .

وكان يقول : « ادعي الي ابني » .. فيشمهما ويضمهما اليه ، ولا يبرح حتى يضحكهما ويتركهما ضاحكين . وروى أبو هريرة أنه كان عليه السلام يدلع (١) لسانه للحسين ، فيرى الصبي حمرة لسانه فيهش اليه ، وكان عيينة بن بدر ، شهده في بعض هذه المجالس فقال متعجبا : « يصنع هذا بهذا ؟ فوالله ان لي الولد وما قبلته قط ! » قال عليه السلام : « من لا يرحم ، لا يرحم ؟ » .

وخرج ليلة في احدى صلاتي العشاء وهو حامل حسنا أو حسينا ، فوضعه ثم كبر للصلاة فأطال سجدة الصلاة ، قال راوي الحديث : « فرفعت رأسي فاذا بالصبي على ظهر رسول الله وهو ساجد فرجعت الى سجودي ، فلما قضى الصلاة قيل يا رسول الله : انك سجدت بين ظهري صلاتك سجدة أطلتها حتى ظننا أنه قد حدث أمر أو أنه يوحى اليك .. » قال : « كل ذلك لم يكن .. ولكن ابني ارتحلني (٢) فكرهت أن أعجله .. » .

وقام عليه السلام يخطب المسلمين ، فجاء الحسن والحسين وعليهما قميصان أحمران يمشيان ويعثران .. فنزل عليه السلام من المنبر ، فحملهما ووضعهما بين يديه ثم قال : « صدق الله .. (انما أموالكم وأولادكم فتنة) .. نظرت الى هذين الصبيين يمشيان ويعثران ، فلم أصبر حتى قطعت حديثي ورفعتهما » .

ولا يوجد مسلم في العصر القديم أو العصر الحديث يحب نبيه كما يحب المؤمنون أنبياءهم ، ثم يصغر عنده حساب هذا الحنان الذي غمر به قلبه الكريم سبطيه وأحب الناس اليه .. فبهذا الحنان النبوي قد أصبح الحسين في عداد تلك الشخوص الرمزية التي تتخذ منها الأمم والملل عنوانا للحب ، أو عنوانا للفخر ، أو عنوانا للألم والفداء .. فاذا بها محبوب كل فرد ومفخرته ، وموضع عطفه واشفاقه ، كأنما تمت اليه وحده بصلة القرابة أو بصلة المودة ..

وقد بلغ الحسين بهذا الحنان - مع الزمن - مبلغه من تلك المكانة الرمزية فأوشك بعض واصفيه أن يلحقه في حمله وولادته

(١) دلع لسانه : أخرجه . (٢) ارتحل الرجل بعيره : شد عليه الرجل وعلاه .

ورضاعه بمواليد المعجزات • فقال بعضهم : « لم يولد مولود لستة أشهر وعاش الا الحسين وعيسى بن مريم » • وقال آخرون انه رضي الله عنه لم ترضعه أمه ولم ترضعه أنثى « واعتلت فاطمة لما ولدت الحسين وجف لبنها فطلب رسول الله مرضعة فلم يجد ، فكان يأتيه فيلقمه ابهامه فيمصه ويجعل الله في ابهام رسوله رزقا يغذيه ، ففعل ذلك أربعين يوما وليلة ، فأنيت الله سبحانه وتعالى لحمه من لحم رسول الله .. » •

وروي عنه غير ذلك كثير من الأساطير التي تحيط بها الأمم تلك الشخوص الرمزية التي تعزها وتغليها فتلتمس لها مولدا غير المولد المألوف ، والنشأة المهودة ، وتلحقها أو توشك أن تلحقها بالخوارق والمعجزات ••

ولقد كانت حقيقة الحسين الشخصية كقوا لتلك الصورة الرمزية التي نسجت حولها الأجيال المتعاقبة قبل أن يرى منه أبناء جيله غير تلك الحقيقة •

فكان ملء العين والقلب في خلق وخلق ، وفي أدب وسيرة ، وكانت فيه مشابه من جده وأبيه •• الا أنه كان في شدته أقرب الى أبيه • قال رضي الله عنه مشيرا الى الحسن : « ان ابني هذا سيخرج من هذا الأمر ، أشبه أهلي بي الحسين » • واتفق بعض الثقات على أن « الغالب على الحسين الحلم والأناة كالنبي ، وعلى الحسين الشدة كعلي » •

صفات الحسين

وقد تعلم في صباه خير ما يتعلمه أبناء زمانه من فنون العلم والأدب والفروسية ، واليه يرفع كثير من المتصوفة وحكماء الدين نصوصهم التي يعولون عليها ويردونها الى علي بن أبي طالب رضي الله عنه •

وقد أوتي ملكة الخطابة من طلاقة لسان وحسن بيان وغنة صوت وجمال إمام • ومن كلامه المرتجل قوله في توديع أبي ذر وقد أخرجه عثمان من المدينة بعد أن أخرجه معاوية من الشام : « يا عماه ! ان الله قادر أن يغير ما قد ترى • والله كل يوم في شأن • وقد منعمك القوم دنياهم ومنعتهم دينك ، وما أغناك عما

منعوك وأحوجهم الى ما منعهم ، فاسأل الله الصبر والنصر ،
واستعذ به من الجشع والجزع ، فان الصبر من الدين والكرم ،
وأن الجشع لا يقدم رزقا والجزع لا يؤخر أجلا » .

وكان يومئذ في نحو الثلاثين من عمره فكانما أودع هذه
الكلمات شعار حياته كاملة منذ أدرك الدنيا الى أن فارقتها في
مصرع كربلاء .

وتواترت الروايات بقوله الشعر في أغراض الحكمة وبعض
المناسبات البيئية ، ومن ذلك هذه الأبيات :

اغن عن المخلوق بالخالق
تغن عن الكاذب والصادق
واسترزق الرحمن من فضله
فليس غير الله من رازق
من ظن أن الناس يغفونه
فليس بالرحمن بالوائق
ومنه هذان البيتان في زوجته وابنته :
لممرك اندي لأحب دارا
تكون بها سكينه والرباب
أحبهما وأبذل كل مالي
وليس لعاتب عندي عتاب

وهما - سواء صحت نسبتها اليه أو لم تصح - معبران عن
خلقه في بيته وبين أهله ، فقد كان من أشد الآباء حديبا على
الأبناء وأشد الأزواج عطفا على النساء ، ومن وفاء زوجاته
بعد مماته أن الرباب هذه التي ذكرت في البيتين السابقين خطبها
أشراف قريش بعد مقتله فقالت : « ما كنت لأتخذ حما (١) بعد
رسول الله » . وبقيت سنة لا يظللها سقف حتى فئيت وماتت ،
وهي لا تفتر عن بكائه والحزن عليه . .

خلق كريم

وقد سن الحسين لمن بعده سنة في آداب الأسرة تليق بالبيت

(١) حمو المرأة : أبو زوجها .

الذي نشأ فيه و وكل اليه أن يرعى له حقه ويوجب على الناس مهابته وتوقيره ، فهو على فضله وذكائه وشجاعته ورجعانه على أخيه الحسن في مناقب كثيرة ومآثر عدة كان يستمع الى رأي الحسن ولا يسوءه بالمراجعة أو المخالفة . فلما هم الحسن بالتسليم لمعاوية كان ذلك على غير رضى من الحسين . فلم يوافقه وأشار عليه بالقتال ، فغضب الحسن وقال له : « والله لقد هممت أن أسجنك في بيت وأطين عليك بابه ، حتى أقضي بشأني هذا وأفرغ منه ثم أخرجك » .

فلم يراجع الحسين بعدها وأثر الطاعة والسكوت . .
ومن رعايته لسنن الأسرة ووصايا الأبوة انه ركب دين فساومه معاوية بمائتي ألف دينار أو بمبلغ جسيم من المال على عين « أبي بيزر » فأبى أن يبيعها مع حاجته الى بعض ما عرض عليه - لأن أباه تصدق بماله لفقراء المدينة ، ولو أنه باعها لوقفها معاوية على أولئك الفقراء .

وقد أخذ نفسه بسمت الوقار في رعاية أسرته ورعاية الناس عامة . . فهابه الناس وعرف معاوية عنه هذه المهابة فوصفه لرجل من قريش ذاهب الى المدينة فقال : « اذا دخلت مسجد رسول الله فرأيت حلقة فيها قوم كان على رؤوسهم الطير ، فتلك حلقة أبي عبد الله مؤتذرا الى أنصاف ساقيه » .

ولم يذكر عنه قط أنه كان يواجه الناس بتخطئة وهو يعلمهم و بصرهم بشؤون دينهم ، الا أن تكون مكابرة أو لجاجة فله في جواب ذلك أشباه تلك القوارص التي كانت تؤثر عن أبيه .
وما لم تكن مكابرة أو لجاجة فهو يحتال على تصحيح الخطأ حيلة لا غشاضة فيها على المخطئين .

فمن آدابه وآداب أخيه في ذلك أنهما رأيا اعرابيا يخفف الوضوء والصلاة فلم يشاءا أن يجبهاه بغلظه وقالاه : « نحن شابان وأنت شيخ ربما تكون أعلم بأمر الوضوء والصلاة منا ، شنتوضاً ونصلي عندك ، فان كان عندنا قصور تعلمنا » . فتنبه الشيخ الى غلظه دون أن يأنف من تنبيههما اليه . و مر يوماً بمساكين يأكلون فدعوه الى الطعام على عادة العرب ، فنزل وأكل معهم ثم قال لهم : « قد أجبتكم فأجيبوني » ودعاهم الى الغداء في بيته .

ورويت الغرائب في اختبار حدقه بالفقه واللغة كما رويت أمثال هذه الغرائب في امتحان قدرة أبيه عليهما السلام . . ف قيل ان اعرابيا دخل المسجد الحرام فوقف على الحسن رضي الله عنه وحوله حلقة من مريديه فسأل عنه ، فقال لما عرفوه به : « اياه أردت . . جئت لأطارحه الكلام وأسأله عن عويص العربية » . فقال له بعض جلسائه : « ان كنت جئت لهذا فابدأ بذلك الشاب » . وأوما الى الحسين عليه السلام ، فلما سلم على الحسين وسأله عن حاجته قال : « اني جئتك من الهرقل والجعلل والأيتم والهمهم » فتبسم الحسين وقال :

— يا اعرابي ! . . لقد تكلمت بكلام ما يعقله الا العالمون .
فأجابه الأعرابي قائلا يريد الاغراب : وأقول أكثر من هذا ،
فهل أنت مجيبي على قدر كلامي ؟ . . ثم أذن له الحسين فأنشد أبياتا تسعة ، منها :

هفا قلبي الى اللهو وقد ودع شرخيه
فأجابه الحسين مرتجلا بتسعة أبيات في معناها ومن وزنها
وقوافيها ، يقول منها :

فما رسم شجاني قد محت آيات رسميه
سفور درجت ذيلين في بوغاء قاعيه
هتوف مرجف تثرى على تلبيد ثوبيه

الى آخر الأبيات . . . ثم فسر له ما أراد من الهرقل وهو ملك الروم ، والجعلل وهو قصار النخل ، والأيتم وهو بعض النبات ، والهمهم وهو القليب الغزير الماء ، وفي هذه الكلمات أوصاف البلاد التي جاء منها وإشارة اليها . .

فقال الاعرابي : « ما رأيت كاليوم أحسن من هذا الفلام كلاما ، وأذرب (١) لسانا ، ولا أفصح منه منطلقا » .
وتلك رواية من روايات على متواليها ، ان لم تنبئ بما وقع فهي منبئة بما تداوله الناس من شهرة الحسين في صباه الباكر بالعلم والفصاحة . .

ولخبرته بالكلام وشهرته بالفصاحة ، كان الشعراء يرتادونه

(١) ذرب اللسان أي حاد وفصيح

وبهم من الطمع في اصغائه أكبر من طمعهم في عطائه .. ولكنه على هذا كان يجري معهم على شرعة ذوي الأقدار والأخطار من أنداده ، فيبذل لهم الجوائز ما وسعه البذل ويؤثرهم على نفسه في خصاصة (١) الحال . وقد لامه أخوه الحسن في ذلك فكتب إليه « ان خير المال ما بقي به العرض » الا أنه في الواقع لم يكن يعطي لوقاية العرض وكفى ، ولكنه كان يعطي من قصده من ذوي الحاجات ولا يخيب رجاء لمن استعان به على مروءة .

وفاء وشجاعة

وفد اشتهر مع الجود بصفتين من أكرم الصفات الانسانية وأليقهما ببيته وشرفه ، وهما الوفاء والشجاعة .

فمن وفائه أنه أبى الخروج على معاوية بعد وفاة أخيه الحسن لأنه عاهد معاوية على المسالمة ، وقال لأنصاره الذين حرضوه على خلع معاوية أن بينه وبين الرجل عهدا وعقدا لا يجوز له نقضه حتى تمضي المدة ، وكان معاوية يعلم وفاءه وجوده معا ، فقال لصاحبه يوما وقد أرسل الهدايا الى وجوه المدينة من كسي وطيب وصلات : « ان شئتم أتباناكم بما يكون من القوم .. » أما الحسن فلمعه ينبل نسائه شيئا من الطيب ويهب ما بقي من حضره ولا ينتظر غائبا ، وأما الحسين فيبدأ بأيتام من قتل مع أبيه بصفين فان بقي شيء نحر به الجزر (٢) وسقى به اللبن .. » .

وشجاعة الحسين صفة لا تستغرب منه لأنها « الشيء من معدنه » كما قيل . هي فضيلة ورثها عن الآباء وأورثها الأبناء بعده ، وقد شهد الحروب في افريقية الشمالية وطبرستان والقسطنطينية ، وحضر مع أبيه وقائمه جميعا من الجمل الى صفين . وليس في بني الانسان من هو أشجع قلبا ممن أقدم على ما أقدم عليه الحسين في يوم كربلاء .

(١) الخصاصة : الفقر والحاجة .

(٢) جمع جزور وهو ما يباح أن يذبح من الأبل .

وقد تربى للشجاعة كما تلقاها في الدم بالوراثة ، فتعلم فنون الفروسية كركوب الخيل والمصارعة والعدو من صباه ولم تفته ألعاب الرياضة التي تتم بها مرانة الجسم على الحركة والنشاط . . ومنها لعبة تشبه « الجولف » عند الأوروبيين كانوا يسمونها المداحي : جمع مدحاة ، وهي أحجار مثل القرصة يحفرون في الأرض حفرة ويرسلون تلك الأحجار ، فمن وقع حجره في الحفرة فهو الغالب .

أما عاداته في معيشته فكان ملاكها لطف الحس وجمال الذوق والقصد في تناول كل مباح . كان يحب الطيب والبخور ، ويأنق للزهر والريحان . .

وروى أنس بن مالك انه كان عنده فدخلت عليه جارية بيدها طاقة من ريحان فحيته بها . فقال لها : « أنت حرة لوجه الله تعالى » فسأله أنس متعجبا : « جارية تجيئك بطاقة ريحان فتعتقها ؟ » قال : « كذا أدبنا الله . . قال تبارك وتعالى : (وإذا حييتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها) . . وكان أحسن منها عتقها » .

وكان يميل للفكاهة ويأنس في أوقات راحته لأحاديث أشعب وأضاحيكه ، ولكنه على شيوع الترف في عصره لم يكن يقارب منه الا ما كان يجمل بمثله . . حتى تحدث المتحدثون أنه لا يعرف رائحة الشراب . .

وكانت له صلوات يؤديها غير الصلوات الخمس ، وأيام من الشهر يصوم نهارها ويقوم ليلها . .

وقد عاش سبعا وخمسين سنة بالحساب الهجري ، وله من الأعداء من يصدقون ويكذبون . . فلم يعبه أحد منهم بمعابة ولم يملك أحد منهم أن ينكر ما ذاع من فضله ، حتى حار معاوية بعيبه حين استعظم جلساؤه خطاب الحسين له . واقترحوا عليه أن يكتب اليه بما يصغره في نفسه . فقال انه كان يجد ما يقوله في علي ، ولكن لا يجد ما يقوله في حسين .
تلك جملة القول في سيرة أحد الخصمين . .

خلق يزيد

ويقف خصمه أمامه موقف المقاتلة والمناقضة لا موقف المقارنة والمعادلة في معظم خلائقه وعاداته وملكاته وأعماله .

فيزيد بن معاوية عريق النسب في بني عبد مناف ثم في قريش ، ولكن الأصدق والخصوم والمادحين والقادحين متفقون على وصف الخلائق التي اشتهر بها أبناء هذا الفرع من عبد مناف . وأشهرها الأثرة ، وأحمد ما يحمد منها أنها تنفع الناس من طريق النفع لأصحابها . وندر من وجوه الأمويين في الجاهلية أو الاسلام من اشتهر بخصلة تجلب الى صاحبها ضررا أو مشقة في سبيل نفع الناس . .

وبيت أبي سفيان بيت سيادة مرعية لا مراة فيها . .

ولكن الحقيقة التي ينبغي أن نذكرها في هذا المقام أن معاوية ابن أبي سفيان لم يذن ليرت شيئا من هذه السيادة التي كان قوامها كله وفرة المال ، لأن أبا سفيان على ما يظهر قد أضاع ماله في حروب الاسلام ولم يكن له من الوفر ما يبقى على كثرة الوراثة . وروي أن امرأة استشارت النبي عليه السلام في التزوج بمعاوية فقال لها : « انه صعلوك ! » . .

كذلك ينبغي أن نذكر حقيقة أخرى في هذا المقام ، وهي أن معاوية لم يكن من كتاب الوحي كما أشاع خدام دولته بعد صدر الاسلام ، ولكنه كان يكتب للنبي عليه السلام في عامة الحوائج وفي اثبات ما يجبي من الصدقات وما يقسم في أربابها ، ولم يسمع عن ثقة قط انه كتب للنبي شيئا من آيات القرآن الكريم .

وعرفت لمعاوية خصال محمودة من خصال الجد والسيادة كالوقار والعلم والصبر والدهاء ، ولكنه على هذا كان لا يملك حلمه في فلتات تميد بالملك الراسخ ، ومنها قتله حجر بن عدي وستة من أصحابه لأنهم كانوا يتكرون سب علي وشيعته ، فما زال بقية حياته يندم على هذه الفعلة ويقول : « ما قتلت أحدا الا وأنا أعرف فيم قتلته ما خلا حجرا فاني لا أعرف بأي ذنب قتلته . . » .

وأم يزيد هي ميسون بنت مجدل الكلبية من كرائم بني كلب
المعركات في النسب ، وهي التي كرهت العيش مع معاوية في
دمشق وقالت تتشوق الى عيش البادية :

للبس عباءة وتقر عيني أحب الي من لبس الشفوف
وبيت تخفق الأرواح فيه أحب الي من قصر منيف ..
ومن هذه الأبيات قولها :

وخرة، (١) من بني عمي فقير أحب الي من علج عنيف ..
فارسلها وابنها يزيد الى باديتها ، فنشأ يزيد مع أمه بعيدا
عن أبيه .

وقد أفاد من هذه النشأة البدوية بعض أشياء تنفع الأقوياء ،
ولكنها على ما هو مألوف في أعقاب السلالات القوية تضرهم
وتجهز على ما بقي من العزيمة فيهم ..

فكان ما استفاده من بادية بني كليب بلاغة الفصحى ، وحب
الصيد ، وركوب الخيل ، ورياضة الحيوانات ولا سيما الكلاب .

وهذه صفات في الرجل القوي تزينه وتشجذ قواه ، ولكنها
في أعقاب السلالات — أو عكارة البيت كما يقال بين العامة —
مدعاة الى الاغراق في اللهو والولع بالفراغ لأنها هي عنده كل
شيء وليست مددا لغيرها من كبار الهمم وعظائم الهموم .

وهكذا انقلبت تلك الصفات في يزيد من المزية الى النقيصة
.. فكان كلفه بالشعر الفصيح مغريا له بمعاشرة الشعراء
والندماء في مجالس الشراب ، وكان ولعه بالصيد شاغلا يحجبه
عن شواغل الملك والسياسة ، وكانت رياضته للحيوانات مهزلة
تلحقه بأصحاب البطالة من القرادين والفهادين ، فكان له قره
يدعوه « أبا قيس » يلبسه الحرير ويطرز لباسه بالذهب
والفضة ويحضره مجالس الشراب ، ويركبه أتاناً في السباق
ويحرص على أن يراه سابقا مجليا على الجياد ، وفي ذلك يقول
يزيد كما جاء في بعض الروايات :

(١) الخرق. بكسر الخاء من الفتیان : الظريف في سماحة .

تمسك أبا قيس بفضل عنانها
فليس عليها ان سقطت ضمان
ألا من رأى القرد الذي سبقت به
جواد أمير المؤمنين أتان

وقد يكون عبد الله بن حنظلة مبالغا في المذمة حين قال فيما
نسب اليه : « والله ما خرجنا مع يزيد حتى خفنا أن نرمى
بالحجارة من السماء » ان رجلا يترك الأمهات والبنات والأخوات
ويشرب الخمر ويدع الصلاة ، والله لو لم يكن معي أحد من
الناس لأبليت الله فيه بلاء حسنا » .

ولكن الروايات لم تجمع على شيء كاجتماعها على ادمانه
الخمر ، وشغفه باللذات ، وتوانيهِ عن العظائم . . . وقد مات
بذات الجنب وهو لما يتجاوز السابعة والثلاثين ، ولعلها اصابة
الكبد من ادمان الشراب والافراط في اللذات . ولا يعقل أن
يكون هذا كله اختلافا واختراعا من الأعداء لأن الناس لم
يختلفوا مثل ذلك على أبيه أو على عمرو بن العاص ، وهما
بغضبان أشد البغض الى أعداء الأمويين . . . ولأن الذين حاولوا
ستره من خدام دولته لم يحاولوا الثناء على مناقب فيه تحل
عندهم محل مساوئه وعيوبه ، كأن الاجترار على مثل هذا الثناء
من وراء الحسيان .

ولم يكن هذا التخلف في يزيد من هزال في البنية أو سقم
اعتراه كذلك السقم الذي يعتري أحيانا بقايا السلالات التي
تهم بالانقراض والذئور ، ولكنه كان هزالا في الأخلاق وسقما
في الطوية . . . قعد به عن العظائم مع وثوق بنيانه وضخامة
جثمانه وانصافه ببعض الصفات الجسدية التي تزيد في وجهة
الأمراء كالوسامة وارتفاع القامة . وقد أصيب في صباه بمرض
خطير - وهو الجدري - بقيت آثاره في وجهه الى آخر عمره ،
ولكنه مرض كان يشيع في البادية ولم يكن من دأبه أن يقعد
بكل من أصيب به عن الطموح والكفاح .

وعلى فرط ولعه بالطراد حين يكون الطراد لهوا وفراغا ،
كانت همته الوانية تفتري به عن الطراد حين تتسابق اليه عزائم
الفرسان في ميادين القتال ، ولو كان دفاعا عن دينه وديناه .

فلما سير أبوه جيش سفيان بن عوف الى القسطنطينية لغزو الروم ودفاعا عن بلاد الاسلام - أو بلاد الدولة الأموية - ثاقل وتمارض حتى رحل الجيش وشاع بعد ذلك أنه امتحن في طريقه ببلاد المرض والجوع ، فقال يزيد :

ما أن أبالي بما لاقت جموعهم
بالفرقدونة من حمى ومن موم
إذا اتكأت على الأنماط مرتفقا

بدير مران عندي أم كلثوم

فأقسم أبوه حين بلغه هذان البيتان ليلحقن بالجيش ليدرا عنه عار النكول والشماتة بجيش المسلمين بعد شيوع مقاله في خلواته ..

ومن أعجب عجائب المناقضة التي تمت في كل شيء بين الحسين ويزيد أن يزيد لم يختص بمزية محمودة تقابل نظائرها من مزايا الحسين ، حتى في تلك الخصال التي تأتي بها المصادفة ولا فضل فيها لأصحابها ومنها مزية السن وسابقة الميلاد ..

فلما تنازعا البيعة كان الحسين في السابعة والخمسين مكتمل القوة ناضج العقل وفي المعرفة بالعلم والتجربة ، وكان يزيد في نحو الرابعة والثلاثين لم يمارس من شئون الرعاية ولا الرعية ما ينفعه بين هؤلاء أو هؤلاء .

ومزية السن هذه قد يطول فيها الأخذ والرد بين أبناء العصور الحديثة ، ولكنها كانت تقطع القول في أمة العرب حيث نشأ الأسلاف والأخلاف على طاعة الشيوخ ورعاية الأعمار ... وهذا على أن السابعة والخمسين ليست بالسن التي تعلو بصاحبها في الكبر حتى تسلبه مزية الفتوة ومضاء العزيمة ..

وكذلك لا يفاد أن « الوراثة المشروعة » في الممالك كان لها شأن يرجح بيزيد على الحسين في ميزان العروبة والاسلام . فقد كان توريث معاوية ابنه على غير وصية معروفة من السلف بدعة هرقلية كما سماها المسلمون في ذلك الزمان ، ولم يكن معقولا أن العرب في صدر الاسلام يوجبون طاعة يزيد لأنه ابن

معاوية وهم لم يوجبوا طاعة آل النبي في أمر الخلافة لأنهم قرابة محمد عليه السلام .

فقد شاعت عجائب التاريخ اذن أن تقيم بين ذينك الخصمين قضية تتضح فيها النزعة النفعية على نحو لم تتضح قط في أمثالها من القضايا ، وقد وجب أن ينخذل يزيد كل الخذلان لولا النزعة النفعية التي أعانته وهو غير صالح لأن يستعين بها بغير أعوان من بطانته وأهله . ولئن كان في تلك النزعة النفعية مسحة تشوبها من غير معدنها الوضيع لتكون هي عصبية القبيلة من بني أمية ، وهي هنا نزعة مواربة تعارض الايمان الصريح ولا تسلم من الختل والتلبيس .

لهذا شك بعض الناس في اسلام ذلك الجيل من الأمويين ، وهو شك لا نرتضيه من وجهة الدلائل التاريخية المتفق عليها . فقد يخطر لنا الشك في صدق دين أبي سفيان لأن أخباره في الاسلام تحتل التأويلين ، ولكن معاوية كان يؤدي الفرائض ويتبرك بتراث النبي ويوصي أن تدفن معه أظافره التي حفظها الى يوم وفاته . وليس ييسر علينا أن نفهم كيف ينشأ معاوية الثاني على تلك التقوى وذلك الصلاح وهو ناشئ في بيت مدخول الاسلام ، يتصارح أهله أحيانا بما ينم على الكفر به أو التردد فيه . .

انما هي الأثرة ، ثم الخرق في السياسة ، ثم التماذي في الخرق مع استثارة العناد والعداء . وفي تلك الأثرة ولواحقها ما ينشئ المقابلة من أحد طرفيها في هذه الخصومة ، ويتم المناظرة في شتى بواعثها بين ذينك الخصمين الخالدين ، ونعني بهما هنا المثالية والواقعية ، وما الحسين واليزيد الا المثالان الشاخصان منهما للعيان . .

أعوان الفريقين

رجال المعسكرين

كان الحسين في طريقه الى الكوفة - يوم دعاه شيعته اليها - يسأل من يلقاها من أحوال الناس فينبئونه عن موقفهم بينه وبين بني أمية ، وقلما اختلفوا في الجواب . .

سأل الفرزدق وهو خارج من مكة - والفرزدق مشهور بالتشيع لآل البيت - فقال له : « قلوب الناس معك وسيوفهم مع بني أمية ، والقضاء ينزل من السماء ، والله يفعل ما يشاء » . وقال له مجمع بن عبيد العامري : « أما أشرف الناس فقد أعظمت رشوتهم وملئت غرائرهم (١) فهم ألب (٢) واحد عليك ، وأما سائر الناس بعدهم فان قلوبهم تهوى اليك وسيوفهم غدا مشهورة عليك » .

وقد أصاب الفرزدق وأصاب مجمع بن عبيد ، فان الناس جميعا كانوا بأهوائهم وأفئدتهم مع الحسين بن علي ما لم تكن لهم منفعة موصولة بملك بني أمية ، فهم اذن عليه بالسيوف التي تشهرها الأيدي دون القلوب . وقد « أعظمت الرشوة » للرؤساء وأعظمت لهم من بعدها الوعود والآمال ، فعلموا أن دوام نعمتهم من دوام ملك بني أمية . .

فأما الرؤساء الذين كانت لهم مكانتهم بمعزل عن الملك القائم ، فقد كانوا ينصرون حسينا ولا ينصرون الأمويين . . أو كانوا يصانعون الأمويين ولا يبلغون بالمصانعة أن يشهروا الحرب على الحسين .

ومن هؤلاء هانيء بن عروة من كبار الزعماء في قبائل كندة ،

(١) جمع غرارة بالكسر وهي شبه العدل . (٢) الالب : الجمع الكثير من الناس . وهم عليه ألب واحد أي مجتمعون عليه .

وشريك بن الأعور ، وسليمان بن صرد الخزاعي ، وكلاهما من ذوي الشرف والدين .

بل كان من العاملين لبني أمية من يخزه ضميره اذا بلغ العداء للحسين أشده ، فيترك معسكر بني أمية ليلوذ بالمعسكر الذي كتب عليه الموت والبلاء . كما فعل الحر بن يزيد الرياحي في كربلاء وقد رأى القوم يهمون بقتل الحسين ولا يقنعون بحصاره . فسأل عمر بن سعد قائد الجيش : « أمقاتل أنت هذا الرجل ؟ » فلما قال « نعم » ترك الجيش الأموي وذهب يقترب من الحسين حتى دانه فقال له : « جعلت فداك يا ابن رسول الله . أنا صاحبك حبستك عن الرجوع وجمعجت (١) بك في هذا المكان ، وما ظننت أن القوم يردون عليك ما عرضته عليهم ، ووالله لو علمت أنهم ينتهون بك الى ما أرى ما ركبت مثل الذي ركبت ، واني تائب الى الله مما صنعت ، فهل ترى لي من توبة ؟ » .

فقبل الحسين توبته وجعل الرجل يقاتل من ساعتها حتى قتل ، وآخر كلمة على لسانه فاه بها : « السلام عليك يا أبا عبد الله ! » .

فمبجل ما يقال على التحقيق انه لم يكن في معسكر يزيد رجل يعينه على الحسين الا وهو طامع في مال ، مستميت في طمعه استماتة من يهدر الحرمات ولا يبالي بشيء منها في سبيل الحطام .

ولقد كان لمعاوية مشيرون من ذوي الرأي كعمرو بن العاص ، والمنيرة بن شعبة ، وزياد بن أبيه ، وأضرابهم من أولئك الدهاة الذين يسميهم التاريخ أنصار دول وبناءة عروش . . . وكان لهم من سمعة معاوية وذرائعه شعار يدارون به المطامع ويتحللون من التأثيم . . .

لكن هؤلاء بادوا جميعا في حياة معاوية ، ولم يبق ليزيد مشير واحد ممن يسميهم بأنصار الدول وبناءة العروش ، وانما بقيت له شرذمة على غرارهِ أصدق ما توصف به أنها شرذمة جلادين ، يقتلون من أمروا بقتله ويقبضون الأجر فرحين . . .

(١) جمعج البعير : حركه للاناخة أو النهوض . والبعير : برك .
والرحى : صانت .

فكان أعوان معاوية ساسة وذوي مشورة ..

وكان أعوان يزيد جلادين وكلاب طراد في صيد كبير ..

وكانوا في خلائقهم البدنية على المثال الذي يعهد في هذه الطغمة من الناس ، ونعني به مثال المسخام المشوهين .. أو أوك الذين تمتلئ صدورهم بالحقق على أبناء آدم ولا سيما من كان منهم على سواء الخلق وحسن الأحدث ، فإذا بهم يفرغون حقدهم في عدائه وإن لم ينتفعوا بأجر أو غنيمة ، فإذا انتفعوا بالأجر والغنيمة فذلك هو حقد الضراوة الذي لا تعرف له حدود ..

وشر هؤلاء جميعا هم شمر بن ذي الجوشن ، ومسلم بن عقبة ، وعبيد الله بن زياد . ويلحق بزميرتهم على مثال قريب من مثالهم عمر بن سعد بن أبي وقاص ..

فشمر بن ذي الجوشن كان أبرص كرية المنظر قبيح الصورة ، وكان يصطنع المذهب الخارجي ليجعله حجة يحارب بها عليا وأبناءه ، ولكنه لا يتخذ حجة ليحارب بها معاوية وأبناءه .. كأنه يتخذ الدين حجة للحقد ، ثم ينسى الدين والحق في حضرة المال ..

ومسلم بن عقبة مخلوق مسمم الطبيعة في مسلاخ (١) انسان ..

« وكان أعور أمغر (٢) نائر الرأس ، كأنما يقلع رجله من وحل إذا مشى » ..

وقد بلغ من ضراوته بالشر وهو شيخ فان مريض ، أنه أباح المدينة في حرم النبي عليه السلام ثلاثة أيام ، واستعرض أهلها بالسيف جزرا كما يجزر القصاب الغنم حتى ساخت (٣) الأقدام في الدم ، وقتل أبناء المهاجرين والأنصار وذرية أهل بدر ، وأخذ

(١) جلد . (٢) أبيض في وجهه حمرة . (٣) ساخت الأقدام في الطين : دخلت وغابت ..

البيعة ليزيد بن معاوية على كل من استبقاه من الصحابة
والتابعين على أنه عبد قن (١) لأمير المؤمنين ١٠٠!

وانطلق جنده في المدينة الى جوار قبر النبي يأخذون الأموال
ويفسقون بالنساء ، حتى بلغ القتل في تقدير الزهري سبعمائة
من وجوه الناس وعشرة آلاف من الموالي ، ثم كتب الى يزيد
يصف له ما فعل وصف الظافر المتهلل ، فقال بعد كلام طويل :
« فادخلنا الخيل عليهم ٠٠٠ فما صليت الظهر أصلح الله أمير
المؤمنين الا في مسجدهم ٠٠! بعد القتل الذريع والانتهاك العظيم
٠٠ وأوقعنا بهم السيوف وقتلنا من أشرف لنا منهم وأتبعنا
مدبرهم وأجهزنا على جريحهم وانتهبناها ثلاثا كما قال أمير
المؤمنين أعز الله نصره ، وجعلت دور بني الشهيد عثمان بن
عفان في حرز وأمان ، والحمد لله الذي شفا صدري من قتل
أهل الخلاف القديم والنفاق العظيم ، فطالما عتوا وقديما ما
طفوا ٠ أكتب هذا الى أمير المؤمنين وأنا في منزل سعيد بن العاص
مدنفا مريضا ما أراني الا لما بي ٠٠ فما كنت أبالي متى مت
بعد يومي هذا ٠٠٠ »

وكل هذا الحقد المتأجج في هذه الطوية العفنة إنما هو الحقد
في طبائع المسخاء الشائئين ٠٠٠ يومهم نفسه انه الحقد من ثار
عثمان أو من خروج قوم على ملك يزيد ٠٠
وكان عبيد الله بن زياد متهم النسب في قريش ، لأن أباه
زيادا كان مجهول الأب فكانوا يسمونه زياد بن أبيه ٠ ثم ألحقه
معاوية بأبي سفيان لان أبا سفيان ذكر بعد نبوغ زياد ، انه كان
قد سكر بالطائف ليلة فالتمس بغيا فجاءوه بجارية تدعى سمية ،
فقالت له بعد مولد زياد أنها حملت به في تلك الليلة ٠٠

وكانت أم عبيد الله جارية مجوسية تدعى مرجانة فكانوا
يعبرونه بها وينسبونه اليها ، ومن عوارض المسخ فيه — وهي
عوارض لها في نفوس العرب دخلة تورث الضغن والمهانة — انه
كان ألكن اللسان لا يقيم نطق الحروف العربية ٠

(١) القن بالكسر : العبد الذي أبوه مملوك ٠ وعبد قن : خالص العبودية ٠

فكان اذا عاب الحروري من الخمارج ، قال : « هروري »
فيضحك سامعوه ، وأراد مرة أن يقول أشهروا سيوفكم ، فقال
افتحوا سيوفكم * * فهجاه يزيد بن مفرغ قائلاً :

ويوم فتحت سيفك من بعيد

أضعت وكل أمرك للضياع

ولم يكن أهون لديه من قطع الأيدي والأرجل والامر بالقتل
في ساعة الغضب لشبهة ولغير شبهة * ففي ذلك يقول مسلم بن
عقيل وهو صادق مؤيد بالأمثال والمثالث : « ويقتل النفس التي
حرم الله قتلها على الغضب وسوء الظن ، وهو يلهو ويلعب كأن
لم يصنع شيئاً » *

وقد كانت هذه الضراوة على أعنفها وأسوئها يوم تصدى
عبيدالله بن زياد لمنازلة الحسين لأنه كان يومئذ في شرة
الشباب (١) لم يتجاوز الثامنة والعشرين ، وكان يزيد يبيغضه
ويبغض أباه لأنه كان قد نصح لمعاوية بالتمهل في الدعوة الى
بيعة يزيد ، فكان عبد الله من ثم حريصاً على دفع الشبهة
والغلو في اثبات الولاء للعهد الجديد * *

والذين لم يمسخوا في جبلتهم وتكوينهم هذا المسخ من أعوان
يزيد بن معاوية ، كان الطمع في المناصب والأموال واللذات قد
بلغ ما يبيلغه المسخ من تحويل الطبائع وطمس البصائر ومغالطة
النفوس في الحقائق * * *

ومن هذا القبيل ، عمر بن سعد بن أبي وقاص الذي أطاع
عبيدالله بن زياد في وقعة كربلاء ولم يعدل بتلك الوقعة عن
نهايتها المشثومة ، وقد كان العدول بها عن تلك النهاية في
يديه *

فقد أغرى عمر بن سعد بولاية الري ، وهي درة التاج في
ملك الأكاسرة الأقدمين * وكان يتطلع اليها منذ فتحها أبوه
القائد النبيل العزوف ، وينسب اليه أنه قال وهو يراو نفسه
على مقاتلة الحسين :

فوالله ما أدري واني لحائر

أفكر في أمري على خطرين

(١) شرة الشباب : نشاطه *

أترك ملك الري منيتي
أم أرجع مأثوما بقتل حسين
وفي قتله النار التي ليس دونها
حجاب ، وملك الري قرة عيني

فان لم تكن هذه الأبيات من لسانه فهي ولا شك من لسان
حاله ، لأنها تسجل الواقع الذي لا شبهة فيه ..

ومن الواقع الذي لا شبهة فيه أيضا ، أن عمر بن سعد هذا
لم يغل من غلظة في الطبع على غير ضرورة ولا استفزاز ، فهو
الذي ساق نساء الحسين بعد مقتله على طريق جثث القتلى التي
لم تزل مطروحة بالعراء .. فصحن وقد لمحنها على الطريق
صيحة أسالت الدمع من عيون رجاله ، وهم ممن قاتل الحسين
وذويه ..

هؤلاء وأمثالهم لا يسمون ساسة ملك ولا تسمى مهنتهم
تدعيم سلطان ، ولكنهم يسمون جلادين متنمرين يطيعون ما في
قلوبهم من غلظة وحقد ، ويطيعون ما في أيديهم من أموال
ووعود .. وتسمى مهنتهم مذبة طائشة لا يبالي من يسفك
فيها الدماء أي غرض يصيب ..

ومنذ قضى على يزيد بن معاوية أن يكون هؤلاء وأمثالهم
أعوانا له في ملكه ، قضى عليه من ساعتها أن يكون علاجه لمسألة
الحسين علاج الجلادين الذين لا يعرفون غير سفك الدماء والذين
يسفكون كل دم أجروا عليه ..

وهكذا كان ليزيد أعوان اذا بلغ أحدهم حده في معونته فهو
جلاد مبذول السيف والسوط في سبيل المال ..

وكان للحسين أعوان اذا بلغ أحدهم حده في معونته فهو
شهيد يبذل الدنيا كلها في سبيل الروح ..
وهي اذن حرب جلادين وشهداء ..

الحسين في مكة

عمل يزيد بوصية أبيه ، فلم يكن له هم منذ قيامه على الملك الا أن يظفر ببيعة الحسين وعبد الله بن الزبير في مقدمة النفر الذين أنكروا العهد له في حياة معاوية . . .
وكان الوليد بن عقبة بن أبي سفيان والي معاوية يومئذ على المدينة . فلما جاءه كتاب يزيد بنمي أبيه ، وأن يأخذ أولئك النفر بالبيعة « أخذوا شديدا ليس فيه رخصة (١) » دعا اليه بمروان بن الحكم ، فأشار بمشورته التي جمعت بين الاخلاص وسوء النية . . . وفحواها أن يبعث الى الحسين وابن الزبير ، فأن بايعا والا ضرب عنقيهما !

وحدث بين الحسين والوليد ما تقدمت الاشارة اليه في محضر مروان ، اذ عاد الحسين الى بيته . وقد عول على ترك المدينة الى مكة كما تركها ابن الزبير من قبله . . . فخرج منها لليلتين بقيتا من شهر رجب سنة ستين للهجرة ، ومعه جل أهل بيته واخوته وبنو أخيه ، ولزم في مسيره الى مكة الطريق الأعظم فلم يتنكبه (٢) كما فعل ابن الزبير مخافة الطلب من ورائه ، فصحت في الرجلين فراسة معاوية في هذا الأمر الصغير ، كما صحت في غيره من كبار الأمور . . .

وانصرف الناس في مكة الى الحسين عن كل مطالب بالخلافة غيره ، ومنهم ابن الزبير . فكان ابن الزبير يطوف بالكعبة كل يوم ويتردد عليه في صباحه ومساءه ، يتعرف رأيه وما نمي اليه من آراء الناس في الحجاز ، والعراق ، وسائر الأقطار الاسلامية . فلبث الحسين في مكة أربعة أشهر على هذه الحال ، يتلقى بين آونة وآونة دعوات المسلمين الى الظهور وطلب البيعة ، ولا

(١) الرخصة بالضم : التسهيل في الامر والتيسير خلاف التشديد .
والاذن . (٢) تنكبه : تجنبه واعتزل عنه .

سيما أهل الكوفة وما جاورها .. فقد كتبوا اليه يقولون ان هنالك مائة ألف ينصرونك ، وألحوا في الكتابة يستعجلونه الظهور .

وتردد الحسين طوال هذه الأشهر فيما يفعل بهذه الدعوات المتتابعات ، فبدأ له أن يتمهل حتى يتبين جلية القوم ويستطلع طلعمهم من قريب ..

وآثر أن يرسل اليهم ابن عمه مسلم بن عقيل بن أبي طالب يمهّد له طريق البيعة ان رأى فيها محلاً لتمهيد ، وكتب الى رؤساء أهل الكوفة قبل ذلك كتاباً يقول فيه : « أما بعد ، فقد أتتني كتبكم وفهمت ما ذكرتم من محبتكم لقدمي عليكم ، وقد بعثت اليكم أخي وابن عمي وثقتي من أهل بيتي مسلم بن عقيل ، وأمرته أن يكتب الي بحالكم وأمركم ورأيكم .. فان كتب الي أنه قد أجمع رأي ملتكم وذوي الفضل والحجى منكم على مثل ما قدمت علي به رسلكم وقرأت في كتبكم ، أقدم عليكم وشيكا ان شاء الله . فلمعري ما الامام الا العامل بالكتاب ، والآخذ بالقسط ، والدائن بالحق ، والحابس نفسه على ذات الله ، والسلام » .

ثم بلغ الحسين أن مسلماً قد نزل الكوفة ، فاجتمع على بيعته للحسين اثنا عشر ألفاً ، وقيل ثمانية عشر ألفاً ، فرأى أن يبادر اليه قبل أن يتفرق هذا الشمل ويطول عليهم عهد الانتظار والمراجعة ، فظهر عزمه هذا لمشيريه من خاصته وأهل بيته فاختلفوا في مشورتهم عليه بين موافق ومثبط وناصح بالمسير الى جهة غير جهة العراق .

كان أخوه محمد بن الحنفية يرى - وهو بعد في المدينة - أن يبعث رسله الى الأمصار ويدعوهم الى مبايعته قبل قتال يزيد فان أجمعوا على بيعته فذاك ، وان اجتمع رأيهم على غيره « لم ينقض الله بذلك دينه ولا عقله » ..

وكان عبد الله بن الزبير يقول له : « ان شئت أن تقيم بالحجاز آزرناك ونصحننا لك وبايعناك ، وان لم تشأ البيعة بالحجاز توليني أنا البيعة فتطاع لا تعصى » .

ويزعم كثير من المؤرخين ان ابن الزبير كان متهم النصيحة للحسين . . . ومن هؤلاء المؤرخين أبو الفرج الأصبهاني . قال : « ان عبد الله بن الزبير لم يكن شيء أثقل عليه من مكان الحسين بالحجاز . . . ولا أحب اليه من خروجه الى العراق طمعا في الوثوب بالحجاز . . . لأن ذلك لا يتم له الا بعد خروج الحسين ، فلقية وقال له : « على أي شيء عزمت يا أبا عبد الله ؟ » .

فأخبره برأيه في اتيان الكوفة وأعلمه بما كتب به مسلم بن عقييل ، فقال الزبير : « فما يحبسك ؟ » فوالله لو كان لي مثل شيعتك بالعراق ما تلومت (١) في شيء . ولعل أنصح الناس له في هذه المسألة كان عبد الله بن عباس لما بينهما من القرابة وما عرف به ابن عباس من الدهاء . . . سأله :

— ان الناس أرجفوا (٢) أنك سائر الى العراق ، فما أنت صانع ؟ . . . قال :

— قد أجمعت السير في أحد يومي هذين . فأعاده ابن عباس بالله من ذلك ، وقال له : — اني أتخوف عليك في هذا الوجه الهلاك . ان أهل العراق قوم غدر . أقم بهذا البلد فانك سيد أهل الحجاز ، فان كان أهل العراق يريدونك كما زعموا فلينفوا عدوهم ثم أقدم عليهم ، فان أبيت الا أن تخرج فسر الى اليمن ، فان بها حصونا وشعابا ولأبيك بها شيعة . فقال له الحسين :

— يا ابن عم ! . . . اني أعلم أنك ناصح مشفق ، ولكنني قد أزمعت وأجمعت على المسير . قال ابن عباس :

— ان كنت لا بد فاعلا ، فلا تخرج أحدا من ولدك ولا حرمك ولا نسائك ، فخليق أن تقتل وهم ينظرون اليك كما قتل ابن عفان .

(١) تلوم فلان في الامر : تلبث وانتظر انتظار من يتجنب الملام .
(٢) أرجف القوم : أكثروا من الاخبار السيئة .

السفر الى العراق

وخرج في الثامن من ذي الحجة لا ينتظر العيد بمكة ، لأن
أخبار البيعة بالكوفة حفزته الى التعجيل بالسفر قبل فوات
الأوان ..

وكان مسلم بن عقيل قد نزل بالكوفة ، فأقبل عليه الناس
ألوفا ألوفا يبأيعون الحسين على يديه .. وبلغوا ثمانية عشر
ألفا في تقدير ابن كثير وثلاثين ألفا في تقدير ابن قتيبة .

وهال الأمر النعمان بن بشير - والي الكوفة - فحار فيما
يصنع بمسلم وأتباعه وهم يزدادون يوما بعد يوم ، فصعد المنبر
وخطب الناس معلنا أنه لا يقاتل الا من قاتله ولا يشب الا على
من وثب عليه ..

وتسابق أنصار بني أمية الى يزيد ينقلون اليه ما يجري
بالكوفة ، فأشار عليه سرجون الرومي مولى أبيه أن يعزل
النعمان ويولي الكوفة عبيد الله بن زياد ، مضمومة الى البصرة
التي كان يتولاها في ذلك الحين .

وقدم عبيد الله الى الكوفة فكان أول ما عمل بها أن جمع
اليه عرفاء المدينة - أي مشايخ أحيائها - فأمرهم أن يكتبوا له
أسماء الغرباء ومن في أحيائهم من « طلبه أمير المؤمنين والحرورية
وأهل الريب » ، وأنذرهم « أيما عريف وجد في عرافته من بغية
أمير المؤمنين أحد لم يرفعه اليه ، صلب على باب داره ، وألغيت
تلك العرافة من العطاء » .

والتمس وجوه المدينة من شيعة الحسين يترضاهم ويستخرج
خفاياهم . فسأل عمن تخلف منهم عن لقائه وعلى رأسهم هانيء
ابن عروة ، فقليل له انه مريض لا يبرح داره .. وكان يتعلل
بالمرض تجنباً للقاءه والسلام عليه .

فذهب عبيد الله اليه يعودہ ويتلطف اليه ، وجاء في بعض
الروايات أنه قد أشير على مسلم بن عقيل بقتله وهو في بيت
هانيء ، فأبى أن يفتاله وهو آمن في بيت مريض يعودہ ..

وقال ابن كثير ما فحواه انهم أشاروا على مسلم بن عقيل بقتله وهو في دار شريك بن الأعور، وقد علم شريك أن عبيد الله سيعوده . . فبعث الى هانيء بن عروة يقول له : « ابعث مسلم ابن عقيل يكون في داري ليقتل عبيد الله اذا جاء يعودني » . . فتحين مسلم عن قتله ، وسأله شريك : « ما منعك أن تقتله ؟ » قال : « بلغني حديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (ان الايمان قيد الفتك ، لا يفتك مؤمن) ، وكرهت أن أقتله في بيتك » . . قال شريك : « أما لو قتلته لجلست في الثغر لا يستعدي به أحد ، ولكفيتك أمر البصرة ، ولكنت تقتله ظالما فاجرا » . ثم مات شريك بعد ثلاثة أيام . . .

وتضطرب الأقاويل في وقائع هذه الأيام لتلاحقها وكثرتها وكثرة رواياتها والعاملين فيها . . ولكن الشائع من تلك الاقاويل ينبئنا عن عنت شديد لقيه عبيد الله بن زياد في مغالبة مسلم وشيعته ، وأنه هرب مرة من المسجد لأن الناس بصروا بمسلم مقبلا فتصايحوا بعبيد الله فاعتصم بقصره وأغلق عليه أبوابه . .

واجتمع الى مسلم أربعة آلاف من حزبه ، فأمر من ينادي في الناس بشعار الشيعة : « يا منصور ! . . أمت » . ثم تقدم الى قصر الامارة في تعبئة كتعبئة الجيش .

ولم يكن في القصر الا ثلاثون رجلا من الشرط وعشرون من أهل الكوفة . فخامر اليأس عبيد الله وظن أنه هالك قبل أن يدركه الغوث من مولاة . ولكنه تحيل بما في وسع المستميت من حيلة هي على أية حال أجدى وأسلم له من التسليم ، فأنفذ أنصاره الى كل صوب في المدينة يعدون ويتوعدون . . وانطلق هؤلاء الأنصار يرجفون بقرب وصول المدد الزاخر من يزيد ، وينذرون الناس بقطع العطاء وأخذ البريء بالذنب والغائب بالشاهد ويبذلون المال لمن يرشى بالمال ، والوعد لمن يقنع بالوعد الى حين . .

مقتل مسلم بن عقيل

وتوسلوا بكل وسيلة تبلغ بهم ما أرادوا من تخذيل الناس عن مسلم بن عقيل حتى كانوا يرسلون الزوجة وراء زوجها والأم وراء ولدها والأخ وراء أخيه ، فيتعلقون بهم حتى يقفلوا الى دورهم أو يدخلوا بهم في زمرة عبيد الله . .

فلما غربت شمس ذلك اليوم ، نظر مسلم حوله فاذا هو في خمسمائة من أولئك الآلاف الأربعة . . ثم صلى المغرب فلم يكن وراءه في الصلاة غير ثلاثين تسللوا من حوله تحت الظلام ، وبقي وحيدا في المسجد لا يجد معه من يدلّه على منزل يأوي اليه .

وتسمع عبيد الله من القصر حين سكنت الجلبة ، وسأل أصحابه أن يشرفوا ليراوا من بقي من تلك الجموع . . فلم يروا أحدا ولم يسمعوا صوتا . فخيّل اليهم أنها مكيدة حرب وأن القوم رابضون تحت الظلال ، فادلى بالقناديل والمشاعل حتى اطمأن الى خلو المسجد وتفرق مسلم وأتباعه ، فدعا الى الصلاة الجامعة وأمر المتنادين في أرجاء الكوفة : « ألا برئت الذمة من رجل من الشرطة والعرفاء والمناكب - رؤوس العرفاء - والمقاتلة ، صلى العشاء الا في المسجد » .

وأقام الحراس خلفه وهو يصلي بمن أجابوه وقد امتلأ بهم المسجد ، فخطبهم بعد الفراغ من صلاته قائلاً : « برئت ذمة الله من رجل وجدنا ابن عقيل في داره » .

وصاح في رئيس شرطته : « يا حصين بن نمير ! ثكلتك أمك ان ضاع باب سكة من سكك الكوفة وخرج هذا الرجل ولم تأتني به ، وقد سلطتك على دور أهل الكوفة فابعث مراصد على أفواه السكك . . وأصبح غدا فاستبرئ (١) الدور وجس خلالها حتى تأتيني بهذا الرجل . . » .

وما هي الا سويصات حتى جيء بابن عقيل وقد دافع الشرط عن نفسه ما استطاع . ووصل الى القصر جريحا مجهدا ظمآن فاهوى الى قلة عند الباب فيها ماء بارد ، فقال له أحد أصحاب

(١) استبرأ : طلب الإبراء من الدين أو الاثم ونحوهما .

عبيد الله : « أتراها ما أبردها ! والله لا تذوق منها قطرة حتى تذوق الجحيم في نار جهنم ! » •

وأذكر عمر بن حريث هذه الفظاعة من الرجل ، فجاءه بقلعة عليها منديل ومعهما قدح فصب منها في القدح وأدناه منه ، فإذا هو ينفث الدم في القدح كلما رفعه للشرب منه حتى امتلأ وسقطت فيه ثنيتاه ، فحمد الله وقال : « لو كان لي من الرزق المقسوم لشربته » •

وأدخلوه على عبيد الله فنظر الى جلسائه وفيهم عمر بن سعد بن أبي وقاص ، فناشده القرابة ليسمع منه وصية ينفذها بعد موته • فأبى أن يصفي اليه ! • ثم أذن له عبيد الله فقام معه فقال مسلم : « ان علي بالكوفة دينا استدنته سبعمائة درهم ، فبع سيفي ودرعي فاقضها عني ، وابعث الى الحسين من يرده ، فاني قد كتبت اليه أعلمه أن الناس معه ولا آراه الا مقبلا » • فعاد عمر الى عبيد الله فأفشى له السر الذي ناجاه به وأوصاه أن يكتمه • ثم دعا عبيد الله بالحرس الذي قاومه مسلم وضربه على رأسه واسمه بكير بن حمران - فأسلم مسلما اليه وقال :

— لتكن أنت الذي تضرب عنقه •

وصعدوا به الى أعلى القصر فأشرفوا به على الجموع المحيطة به وضربوا عنقه ، فسقط رأسه الى الرحبة وألقيت جثته الى الناس • ثم أرسل برأسه الى يزيد مع رؤوس سراة في المدينة كان مسلم يأوي اليهم أول مقدمه اليها ، ومنهم هانيء بن عروة الذي تقدمت الإشارة اليه •

طلائع الفشل

كان مقتل مسلم بن عقيل في التاسع من ذي الحجة ليلة العيد • • وكان خروج الحسين من مكة قبل ذلك بيوم واحد ، فلم يسمع بمقتله الا وهو في آخر الطريق • •

ولما شارف العراق أحب أن يستوثق مرة أخرى قبل دخوله ،
فكتب الى أهل الكوفة كتاباً مع قيس بن سهر ، الصيداوي يخبرهم
بمقدمه ويحضهم على الجد والتساند ، فوافى قيس القادسية
وقد رصد فيها شرط عبيد الله فاعتقلوه وأشخصوه اليه . .
فأمره عبيد الله أن يصعد القصر فيسب « الكذاب بن الكذاب
الحسين بن علي » وينهى الناس أن يطيعوه .

فصعد قيس وقال : « أيها الناس . . ان هذا الحسين بن علي
خير خلق الله . ابن فاطمة بنت رسول الله ، وأنا رسوله اليكم !
وقد فارقت بالحاجز فأجيئوه ، وآلعنوا عبيد الله بن زياد
وأباه . . » .

فما كان منهم الا أن قذفوا به من حلق ، فمات . .

وحدث مثل هذا مع عبد الله بن يقطر . . فأبى أن يلعن
الحسين ، ولعن عبيد الله بن زياد ، ألقوا به من شرفات القصر
الى الأرض فاندكت عظامه ولم يمت ، فذبحوه . .

وجعل الحسين كلما سأل قادماً من العراق أنباء بمقتل رسول
من رسله أو داعية من دعائه ، فأشار عليه بعض صحبه بالرجوع ،
وقال له غيرهم : « ما أنت مثل مسلم بن عقيل ، ولو قدمت الكوفة
لكان الناس اليك أسرع . . » .

« وثب بنو عقيل فأقسموا لا يبرحون حتى يدركوا ثأرهم أو
يؤثروا ما ذاق مسلم . . »

ولم ير الحسين بعد ذلك أن يصحب معه أحدا الا على بصيرة
من أمره وما هو لاقية ان تقدم ولم ينصرف لشأنه . . فخطب
الرهط الذين صحبوه وقال لهم :

« وقد خذلنا شيعتنا . . فمن أحب منكم أن ينصرف

فلينصرف ، ليس عليهم منا ذمام . . » .

فتفرقوا الا أهل بيته وقليلاً ممن تبعوه في الطريق . .

الحسين والحر بن يزيد

والتقى الركب عند جبل ذي حسم بطلائع جيش عبيد الله يقودها الحر بن يزيد التميمي اليربوعي في ألف فارس ، أمروا بأن لا يدعوا الحسين حتى يقدموا به على عبيد الله في الكوفة . فأمر الحسين مؤذنه بالأذان لصلاة الظهر ، وخطب أصحابه وأصحاب الحر بن يزيد فقال :

- أيها الناس اني لم آتكم حتى أتتني كتبكم ورسلكم أن أقدم علينا فليس لنا امام ، لعل الله يجمعنا بك على الهدى والحق فقد جئتمكم .. فان تعطوني ما أطمئن اليه من عهدكم ومواثيقكم أقدم مصركم ، وان لم تفعلوا أو كنتم لقدمي كارهين انصرفت عنكم الى المكان الذي أقبلت منه ..

فلم يجبه أحد ..

فقال للمؤذن :

- أقم الصلاة !

وسأل الحر :

- أتريد أن تصلي أنت بأصحابك وأصلي بأصحابي ؟

فقال الحر :

- بل نصلي جميعا بصلاتك ..

ثم تياسر الحسين الى طريق العذيب ، فبلغها وفرسان عبيد الله يلأزمونه ويصرون على أخذه الى أميرهم وصدده عن وجهته حيثما اتجه غير وجهتهم ، فأقبل عليهم يعظهم وهم يصغون اليه فقال :

« أيها الناس ! .. ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرم الله مخالفا لسنة رسول الله يعمل في عباد الله بالاثم والعدوان ، فلم يغير ما عليه بفرا ولا قول كان حقا على الله أن يدخله مدخله .. ألا وأن هؤلاء قد لزموا طاعة الشيطان ، وتركوا طاعة الرحمن ، وأظهروا الفساد ، وعطلوا الحدود ، واستأثروا بالنفي ، وأحلوا حرام الله وحرّموا حلاله ، وأنا أحق من غيري .. »

« وقد أتتني كتبكم ورسلكم ببيعتكم وأنكم لا تسلمونني ولا تغدلونني ، فان بقيتم على بيعتكم تصيبوا رشدكم ، وأنا الحسين بن علي وابن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، نفسي مع أنفسكم وأهلي من أهلكم ، فلکم في أسوة • وإن لم تخطوا ونقضتم عهدي ، وخلعتم بيعتي ، فلعمرى ما هي لكم بنكير ، والمفرور من اغتر بكم ، فحظكم أخطاتم ، ونصيبكم ضيعتم •• ومن نكث فانما ينكث على نفسه وسيغني الله عنكم والسلام » •

فانصت الحر بن يزيد وأصحابه ثم توجه إليه يحذره العاقبة وينبئه : « لئن قاتلت لتقتلن ! » •

فصاح به الحسين :

— أباالموت تخوفني ! •• ما أدري ما أقول لك •• ولكنني أقول كما قال أخو الأوس لابن عمر وهو يريد نصره رسول الله ، فخوفه ابن عمر وأذنته أنه لمقتول فأنشد :

سأضني وما بالموت عار على الفتى
إذا ما نوى خيرا وجاهد مسلما
وآسى الرجال الصالحين بنفسه
وخالف مشبورا (١) وفارق مجرما
فان عشت لم أندم ، وان مت لم ألم
كفى بك ذلا أن تعيش وترغما

ثم سار الركبان ينظر بعضهما الى بعض كلما ماله الحسين نحو البادية أسرع الحر بن يزيد فردده نحو الكوفة • حتى نزلا بني نوى ، فاذا راكب مقبل عليه بالسلاح ، يحيي الحر ولا يحيي الحسين ، ثم أسلم الحر كتابا من عبيد الله يقول فيه : « أما بعد فجمع بالحسين حتى يبلغك كتابي ويقدم عليك رسولي ، فلا تنزله الا بالعراء في غير حصن وعلى غير ماء •• وقد أمرت رسولي أن يلزمك فلا يفارقت حتى يأتيني بانفاذك أمري والسلام » •

(١) المشبور : الخاسر الهالك •

فلما بدّا من الحر بن يزيد أنّه يريد أن ينفذ أمر عبيد الله
ابن زياد ويخشى رقيبته الذي أمر ألا يفارقه حتى ينفذ أمره ،
قال أحد أصحاب الحسين - زهير بن القين :

- انه لا يكون والله بعد ما ترون الانما هو أشد منه • يا ابن
رسول الله ! • ان قتال هؤلاء أهون علينا من قتال من يأبى •
بعدهم • قلعمري ليأتينا من بعدهم ما لا قبل لنا به • فلبس
نناجز هؤلاء •

فأعرض الحسين عن مشورته وقال :

- اني أكره أن أبدأهم بقتال •

عمر بن سعد

وكان الديلم قد ثاروا على يزيد بن معاوية واستولوا على
دستبي بأرضهمذان ، فجمع لهم عبيد الله بن زياد جيشا عدته
أربعة آلاف فارس بقيادة عمر بن سعد بن أبي وقاص الذي
يذكر الديلم اسم أبيه - سعد - فاتح بلادهم ، وقد وعد بولاية
الري بعد قمع الثورة الديلمية ، فلما قدم الحسين الى العراق
قال عبيد الله لعمر :

- نفرغ من الحسين ثم تسير الى عملك •

فاستعفاه ، وعلم عبيد الله موطن هواه فقال له :

- نعم نعفيك على أن ترد الينا عهدنا • •

فاستمهله حتى يراجع نصحاء • • فنصح له ابن أخته ابن
المغيرة بن شعبة - وهو من أكبر أعوان معاوية - ألا يقبل مقاتلة
الحسين ، وقال له :

- والله لأن تخرج من دنياك ومالك وسلطان الأرض لو كان

لك ، خير من أن تلقى الله بدم الحسين •

وبات ليلته يقلب وجوه رأيه ، حتى اذا أصبح ذهب الى ابن
زياد ، فاقتراح عليه أن يبعث الى الحسين من أشرف الكوفة من
ليس يفتنى في الحرب عنهم • • فأبى ابن زياد الا أن يسير الى
الحسين أو ينزل عن ولاية الري • • فسار على مضض وجنوده

متثاقلون متخرجون ، الا زعانف المرتزقة الذين ليس لهم من خلاق .

وكان جنود الجيش يتسللون منه ويتخلفون بالكوفة . .
فندب عبيد الله رجلا من أعوانه - هو سعد بن عبد الرحمن المنقري - ليطوف بها ويأتيه بمن تخلف عن المسير لقتال الحسين ، وضرب عنق رجل جيء به وقيل انه من المتخلفين ، فأسرع بقيتهم الى المسير .

وقد أدرك الجيش الحسين وهو بكر بلاء على نحو من خمسة وعشرين ميلا الى الشمال الغربي من الكوفة : نزل بها في الثاني من المحرم سنة احدى وستين . .

وخلا الجو في الكوفة لرجلين اثنين يسابق كلاهما صاحبه في اللؤم وسوء الطوية ، وينفردان بتصريف الأمر في قضية الحسين دون مراجعة من ذي سلطان . . وهما عبيد الله بن زياد ، وشمر ابن ذي الجوشن .

عبيد الله المغموز النسب الذي لا يشغله شيء ، كما يشغله التشفي لنسبه المغموز من رجل هو بلا مراة أعرق العرب نسبا في الجاهلية والاسلام . . فليس أشهى اليه من فرصة ينزل فيها ذلك الرجل على حكمه ، ويشعره فيها بذله ورغمه . .

شمر بن ذي الجوشن

وشمر بن ذي الجوشن الأبرص الكريه الذي يمضه من الحسين ما يمض كل لئيم مشنوء من كل كريم محبوب وسيم .
وكان كلاهما يفهم لؤم صاحبه ويعطيه فيه حقه وعذره ، فهما في هذه الخلطة متناصحان متفاهمان ! . .

ولم يكن أيسر من حل قضية الحسين على وجه يرضي يزيد ويمهد له الولاء في قلوب المسلمين ولو الى حين . . لولا ذلك الضغن الممتزج بالخليقة الذي هو كسكس المخمور لا موضع معه لرأي مصيب ، ولا لتفكير في عاقبة بعيدة أو قريبة . .
فالحسين في أيديهم ليس أيسر عليهم من اعتقاله وابقائه بأعينهم في مكان ينال فيه الكرامة ولا يتحفز لثورة .

لكنهما لم يفكرا في أيسر شيء ولا أنفع شيء للدولة التي
يخدمانها .. وانما فكرا في النسب المغموز والصورة المسوخة ،
فلم يكن لهما من هم غير ارغام الحسين واشهاد الدنيا كلها على
ارغامه .

تلقى ابن زياد من عمر بن سعد كتابا يقول فيه أن الحسين
« أعطاني أن يرجع الى المكان الذي أقبل منه أو أن نسيره الى أي
ثغر من الثغور شئنا ، أو أن يأتي يزيد فيضع يده في يده » .

والذي نراه نحن من مراجعة الحوادث والأسانيد أن الحسين
ربما اقترح الذهاب الى يزيد ليرى رأيه ، ولكنه لم يعدهم أن
يبايعه أو يضع يده في يده ... لأنه لو قبل ذلك لبايع في مكانه
واستطاع عمر بن سعد أن يذهب به الى وجهته ، ولأن أصحاب
الحسين في خروجه الى العراق قد نفوا ما جاء في ذلك الكتاب
ومنهم عقبة بن سميان حيث كان يقول : « صحبت الحسين من
المدينة الى مكة ومن مكة الى العراق ، ولم أفارقه حتى قتل
وسمعت جميع مخاطباته الى يوم قتله .. فوالله ما أعطاهم ما
يزعمون من أن يضع يده في يد يزيد ولا أن يسيره الى ثغر من
الثغور ، ولكنه قال : « دعوني أرجع الى المكان الذي أقبلت منه
أو دعوني أذهب في هذه الأرض المريضة حتى ننظر الى ما يصير
اليه أمر الناس » .

ولعل عمر بن سعد قد تجوز في نقل كلام الحسين عمدا ليأذنوا
له في خمله الى يزيد فيلقي عن كاهله مقاتلته وما تجر اليه من
سوء القالة ووخز الضمير ، أو لعل الأعوان الأمويين قد أشاعوا
عن الحسين اعتزامه للمبايعة ليلزموا بالبيعة أصحابه من بعده ،
ويسقطوا حجتهم في مناهضة الدولة الأموية ..

وأيا كانت الحقيقة في هذه الدعوى فهي تكبر مأثمة عبيد الله
وشمر ولا تنقص منها . ولقد كانا على العهد بمثليهما ..
كلاهما كفيل أن يحول بين صاحبه وبين خالجة من الكرم تغامر
أو تغالب اللؤم الذي فطر عليه ، فلا يصدر منهما الا ما يوائم
لئيمين لا يتفقان على خير ..

وكانت ما جتح عبيد الله الى شيء من الهوادة حين جاءه كتاب
عمر بن سعد ، فابتدريه شمر ينهائ ويجنح الى الشدة والاعتساف ،
فقال له :

— أتقبل هذا منه وقد نزل بأرضك والى جنبك ! والله لئن
رحل من بلادك ولم يضع يده في يدك ليكونن أولى بالقوة والعزة
ولتكونن أولى بالضعف والعجز . . فلا تعطله هذه المنزلة ، ولكن
لينزل على حكمك هو وأصحابه ، فان عاقبت كنت ولي العقوبة ،
وان عفوت كان ذلك لك .

ثم أراد أن يوقع بعمر ويتهمه عند عبيد الله ليخلفه في
القيادة ثم يخلفه في الولاية ، فذكر لعبيد الله أن الحسين وعمر
يتحدثان عامة الليل بين المسكرين . .

فعدل عبيد الله الى رأي شمر وأنفذه بأمر منه أن يضرب عنق
عمر ان هو تردد في اكراه الحسين على المسير الى الكوفة أو
مقاتلته حتى يقتل . وكتب الى عمر يقول له :

« أما بعد . . فاني لم أبعثك الى الحسين لتكف عنه ولا لتمنيه
السلامة والبقاء ولا لتطاوله ولا لتعتذر عنه ولا لتتعد له عندي
شافعا . . . أنظر فان نزل الحسين وأصحابه واستسلموا فابعث
بهم الي مسلما ، وان أبوا فازحف اليهم حتى تقتلهم وتمثل بهم ،
فانهم لذلك مستحقون فان قتل الحسين فأوطيء الخيل صدره
وظهره فانه عاق مشاق قاطع ظلوم . . فان أنت مضيت لأمرنا
جزيناك جزاء السامع المطيع ، وان أنت أبيت فاعتزل جندنا
وخل بين شمر بن ذي الجوشن وبين العسكر والسلام » .
وختمت مأساة كربلاء كلها بعد أيام معدودات . .

ولكنها أيام بقيت لها جريرة لم يحمدها طالب منفعة ولا طالب
مروءة ، ومضت مئات السنين وهي لا تمحو آثار تلك الأيام في
تاريخ الشرق والاسلام . .

هل أصاب ؟

خَطَأُ الشَّهَادَةِ

خروج الحسين من مكة الى العراق حركة لا يسهل الحكم عليها بمقياس الحوادث اليومية ، لأنها حركة من أندر حركات التاريخ في باب الدعوة الدينية أو الدعوة السياسية . لا تتكرر كل يوم ولا يقوم بها كل رجل ولا يأتي الصواب فيها - ان أصابت - من نحو واحد ينحصر القول فيه ، ولا يأتي الخطأ فيها - ان أخطأت - من سبب واحد يمتنع الاختلاف عليه . وقد يكون العرف فيها بين أصوب الصواب وأخطأ الخطأ فرقا صغيرا من فعل المصادفة والتوفيق ، فهو خليك أن يذهب الى النقيضين .

هي حركة لا يأتي بها الا رجال خلقوا لأمثالها فلا تخطر لغيرهم على بال ، لأنها تعنو على حكم الواقع القريب الذي يتوخاه في مقاصده سالك الطريق اللاحب (١) والدرب المطروق . هي حركة فذة يقدم عليها رجال أفذاذ ، من اللغو أن ندينهم بما يعمله رجال من غير هذا المعدن وعلى غير هذه الوتيرة . . . لأنهم يحسون ويفهمون ويطلبون غير الذي يحسه ويفهمه ويطلبه أولئك الرجال . . .

هي ليست ضربة مغامر من مغامري السياسة ، ولا صفقة مساوم من مساومي التجارة ، ولا وسيلة متوسل ينزل على حكم الدنيا أو تنزل الدنيا على حكمه ، ولكنها وسيلة من يدين نفسه ويدين الدنيا برأي من الآراء هو مؤمن به ومؤمن بوجوب ايمان الناس به دون غيره . . . فان قبلته الدنيا قبلها وان لم تقبله فسيان عنده فواته بالموت أو فواته بالحياة ، بل لعل فواته بالموت أشهى اليه . . .

هي حركة لا تقاس اذن بمقياس المغامرات ولا الصفقات

(١) الواضح البين .

ولكنها تقاس بمقياسها الذي لا يتكرر ولا يستعاد على الطلب من كل رجل أو في كل أوان ..

ولا ننسى أن السنين الستين التي انقضت بعد حركة الحسين، قد انقضت في ظل دولة تقوم على تخطئته في كل شيء وتصويب مقاتليه في كل شيء ..

إن القول بصواب الحسين معناه القول ببطلان تلك الدولة ، والتماس العذر له معناه القاء الذنب عليها . وليس بخاف على أحد كيف ينسى الحياء وتبتذل القرائح أحيانا في تنزيه السلطان القائم وتأثيم السلطان الذاهب . فليس الحكم على صواب الحسين أو على خطئه اذن بالأمر الذي يرجع فيه الى أولئك الصنائع المتزلفين الذين يرهبون سيف الدولة القائمة ويغتمون من عطائها ، ولا لصنائع مثلهم يرهبون بعد ذلك سيفاً غير ذلك السيف ويغتمون من عطاء غير ذلك العطاء ..

إنما الحكم في صواب الحسين وخطئه لأمرين لا يختلفان باختلاف الزمان وأصحاب السلطان ، وهما البواعث النفسية التي تدور على طبيعة الانسان الباقية ، والنتائج المقررة التي مثلت للعيان باتفاق الأقوال .

وبكل من هذين المقياسين القويين نقيس حركة الحسين في خروجه على يزيد بن معاوية ، فنقول انه قد أصاب ..

أصاب اذا نظرنا الى بواعثه النفسية التي تهيمن عليه ولا يتخيل العقل أن تهيمن عليه بواعث غيرها .. وأصاب اذا نظرنا الى نتائج الحركة كلها نظرة واسعة ، لا يستطيع أن يجادل فيها من يأخذ الأمور بسنة الواقع والمصلحة أو من يأخذ الأمور بسنة النجدة والمروءة ..

فما هي البواعث النفسية التي قامت بنفس الحسين يوم دعي في المدينة بعد موت معاوية لمبايعة ابنه يزيد ؟

هي بواعث تدعوه كلها أن يفعل ما فعل ولا تدعو مثله الى صنيع غير ذلك الصنيع . وخير لبني الانسان ألف مرة أن يكون فيهم خلق كخلق الحسين الذي أغضب يزيد بن معاوية ، من أن يكون جميع بني الانسان على ذلك الخلق الذي يرضى به يزيد .

فأول ما ينبغي أن نذكره لفهم البواعث النفسية التي خامت
نفس الحسين في تلك المحنة الأليمة ، أن بيعة يزيد لم تكن
بالببيعة المستقرة ولا بالببيعة التي يضمن لها الدوام في تقدير

صحيح . .

فهي بيعة نشأت في مهد الدس والتمليق ، ولم يجسر معاوية
عليها حتى شجعه عليها من له مصلحة ملحة في ذلك التشجيع . .
كان المغيرة بن شعبه واليا لمعاوية على الكوفة ، ثم هم بعزله
واسناد ولايته الى سعيد بن العاص جريا على عادته في اضعاف
الولاة قبل تمكنهم ، وضرب فريق منهم بفريق حتى يعينه بعضهم
على بعض ولا يتفقوا عليه . فلما أحس المغيرة نية معاوية ، قدم
الشام ودخل على يزيد وقال له كالمستفهم المتعجب :

— لا أدري ما يمنع أمير المؤمنين أن يعقد لك البيعة ؟
ولم يكن يزيد نفسه يصدق أنه أهل لها أو أن بيعته مما يتم
بين المسلمين على هيئة . فقال للمغيرة :

— أو ترى ذلك يتم ؟

فأراه المغيرة أنه ليس بالمسير ، اذا أراد أبوه . .
وأخبر يزيد أباه بما قال المغيرة ، فعلم هذا أن فرصته
سائحة وأنه سيبادل معاوية رشوة آجلة برشوة عاجلة . . يرشوه
باعانته على بيعة يزيد ، ويأخذ منه الرشوة ببقائه على ولاية
الكوفة الى أن يقضى في أمر هذه البيعة ، وله في التمهيد لها
نصيب . .

فلما لقي معاوية سأل هذا عما أخبره به يزيد ، فأعاده عليه
وهو يزخره له بما يرضيه . قال :

— قد رأيت ما كان من سفك الدماء والاختلاف بعد عثمان ،
وفي يزيد منك خلف فاعقد له ، فان حدث بك حادث كان كهفا
للناس وخلفا منك ، ولا تسفك دماء ولا تكون فتنة .

فسأله معاوية وهو يتهيب ويتأني :

— ومن لي بذلك ؟ . .

قال :

— أكفيك أهل الكوفة ، ويكفيك زياد أهل البصرة ، وليس
بعد هذين المصرين أحد يخالفك .

فردم معاوية الى عمله كما كان يتعتي ، وأوصله ومن معه
ألا يتمجلوا باظهار هذه النية - - ثم استشار زياد بن أبي سفيان ،
فأطلع هذا بعض خاصته على الأمر وهو يقول :

— ان أمير المؤمنين ، يتخوف نفرة الناس ويرجو طاعتهم . .
ويزيد صاحب رسالة (١) وتهاون مع ما قد أولع به من الصيد . .
فألق أمير المؤمنين وأد اليه فعلات يزيد وقل له رويدك بالأمر ،
فأحرى أن يتم لك ولا تعجل فان دركا في تأخير خير من فوت في
عجلة . .

فأشار عليه صاحبه « ألا يفسد على معاوية رأيه ولا يبغضه
في ابنه » . وعرض عليه أن يلقي يزيد فيخبره أن أمير المؤمنين
كتب اليك يستشيرك في البيعة له وانك تتخوف خلاف الناس
لهنات ينقمونها عليه ، وأنك ترى له ترك ما ينقم عليه لتستحكم
له الحجة على الناس .

وقالوا ان يزيد كف عن كثير مما كان يصنع بعد هذه
النصيحة ، وأن معاوية أخذ برأي زياد في التؤدة فلم يجهر بعقد
البيعة حتى مات زياد . .

وقد أحس معاوية الامتعاض من بيته قبل أن يحسه من
الغرباء عنه . فكانت امرأته « فاختة » بنت قرطة بن حبيب بن
عبد شمس تكره بيعة يزيد وتود لو أثر بالبيعة ابنها عبد الله ،
فقالت له :

— ما أشار به عليك المغيرة . . ؟ أراد أن يجعل لك عدوا من
نفسك يتمنى هلاكك كل يوم .

واشتدت نقمة مروان بن الحكم — وهو أقرب الأقرباء الى
معاوية — حين بلغته دعوة العهد ليزيد فأبى أن يأخذ العهد له
من أهل المدينة ، وكتب الى معاوية : « ان قومك قد أبوا اجابتك
الى بيعتك » . فعزله معاوية من ولاية المدينة وولاه سعيد بن
العاص . فأوشك مروان أن يثور ويعلن الخروج وذهب الى
أخواله من بني كنانة فنصروه وقالوا له :

(١) الرفق واللين .

— نحن نبلك في يديك وسيفك في قرابك • فمن رميته بنا
أصبناه ومن ضربته قطعناه • • الرأي رأيك ، ونحن طوع
يمينك • •

ثم أقبل مروان في وفد منهم كثير الى دمشق ، فذهب الى قصر
معاوية وقد أذن للناس ، فمنعه الحاجب لكثرة من رأى معه
فصر به و اقتحموا الباب • ودخل مروان وهم معه حتى سلم على
معاوية وأغلظ له القول • فخاف معاوية هذا الجمع من وجوه
قومه وترضى مروان ما استطاع ، وجعل له ألف دينار كل شهر
ومائة لمن كان معه من أهل بيته •

ولم يكن مروان وحده بالفاضل بين بني أمية من بيعة يزيد ،
بل كان سعيد بن عثمان بن عفان يرى أنه أحق منه بالخلافة لأنه
ابن عثمان الذي تذرع معاوية الى الخلافة باسمه فقال لمعاوية :
— يا أمير المؤمنين • • علام تبائع ليزيد وتتركني ! • •
فوالله لتعلم أن أبي خير من أبيه وأمي خير من أمه ، وانك انما
نلت ما نلت بأبي • •

فسرى (١) معاوية عنه • • وقال له ضاحكا هاشا :

— يا ابن أخي ! • • أما قولك ان أباك خير من أبيه ، فيوم
من عثمان خير من معاوية • • وأما قولك ان أمك خير من أمه ،
ففضل قرشية على كلبية فضل بين ، وأما أن أكون نلت ما أنا
فيه بأبيك فانما الملك يؤتيه الله من يشاء • • قتل أبوك رحمه
الله فتواكلته بنو العاص وقامت فيه بنو حرب ، فنحن أعظم
بذلك منه عليك ، وأما أن تكون خيرا من يزيد فوالله ما أحب
أن داري مملوءة رجالا مثلك بيزيد • • ولكن دعني من هذا
القول وسلني أعطك ، وولاه خراسان • •

فكان أكبر بني أمية أعظمهم أملا في الخلافة بعد معاوية ،
وكان بفضهم لبيعة يزيد على قدر أملهم فيها ، وهؤلاء — وان
جمعتهم مصلحة الأسرة فترة من الزمن — لم تكن منافستهم هذه
ليزيد بالعلامة التي تؤذن بالبقاء وتبشره بالضمان والقرار • •

(١) سرى عنه أو عن قلبه كشف عنه الهم •

وعلى هذا النحو ولدت بيعة يزيد بين التوجس والمساومة
والاكراه . . وبهذه الجفوة قوبلت بين أخلص الأعوان وأقرب
القرباء . .

وظهر من اللحظات الأولى ، ان المغيرة بن شعبه كان سمسارا
يضافق (١) على ما لا يملك . . فقد ضمن الكوفة والبصرة
ومنع الخلاف في غيرهما ، فاذا الكوفة أول من كره بيعة يزيد ،
واذا البصرة تتلكأ في الجواب وواليها يرجىء الأمر ويوصى
بالتمهل فيه فلا يقدم عليه معاوية في حياته ، واذا أطراف
الدولة من ناحية همدان تثور ، واذا بالحجاز يستعصي على
بني أمية سنوات ، واذا باليمن ليس فيها نصير للأمويين ، ولو
وجدت خارجا يعلن الثورة عليهم لكانت ثورتها كثورة الحجاز . .

بل يجوز أن يقال - مما ظهر في حركة الحسين كل الظهور -
أن الشام نفسها لم تنطو على رجل يؤمن بحق يزيد وبطلان
دعوى الحسين . . فقد كانوا يتخرجون من حرب الحسين ويتسلل
من استطاع منهم التسلل قبل لقائه ، الا أن يهدد بقطع الأرزاق
وقطع الرقاب .

والحوادث التي تلت حركة الحسين الى ختام عهد يزيد أدل
مما تقدم على اضطراب عهده وقلة ضمانه ، لأن الأحداث
والنذر لم تزل تتوالى ببقية حياته وبعد موته بسنين .

ونحن اليوم نعلم من التاريخ كيف انتهت هذه الحوادث
والنذر في عهد يزيد أو بعد عهده ، فيخيل إلينا أن عواقبها لم
تكن تحتل الشك ولم يكن بها من خفاء . ولكن الذين
استقبلوها كانوا خلقاء ألا يروا فيها طوابع ملك تعنو (٢) له
الرؤوس ويرجى له طول البقاء .

بواعث الخروج

نعم كانت هناك ندحة عن الخروج لو كان يزيد في الخلافة
رضى المسلمون من العقل والخلق وسلامة التدبير وعزة المثل

(١) يبايع ويساوم . (٢) تخضع .

والدولة ، وكان المسلمون قد توافوا على اختياره لحبهم اياه ، وتعظيمهم لعقله وخلقه واطمئنانهم الى سياسته واعتمادهم على صلاحه واصلاحه . .

ولكنه على نقیض ذلك ، كان كما علمنا رجلا هارلا في أحوج الدول الى الجد ، لا يرجى له صلاح ولا يرجى منه اصلاح . وكان اختياره لولاية العهد مساومة مكشوفة قبض كل مساهم فيها ثمن رضاه ومعونته جهره وعلانية من المال أو الولاية أو المصانعة ، ولو قبضوا مثل هذا الثمن ليبياعوا وليا للعهد شرا من يزيد لما همهم أن يبياعوه وان تعطلت حدود الدين وتقوضت معالم الأخلاق . .

وأعجب شيء أن يطلب الى حسين بن علي أن يبيع مثل هذا الرجل ويزكيه أمام المسلمين ، ويشهد له عندهم أنه نعم الخليفة المأمول صاحب الحق في الخلافة وصاحب القدرة عليها . . ولا مناص للحسين من خصلتين : هذه ، أو الخروج ! . . لأنهم لن يتركوه بمعزل عن الأمر لا له ولا عليه . .

ان بعض المؤرخين من المستشرقين وضعاف الفهم من الشرقيين ينسون هذه الحقيقة ولا يولونها نصيبها من الرجحان في كف الميزان .

وكان خليقا بهؤلاء أن يذكروا أن مسألة العقيدة الدينية في نفس الحسين لم تكن مسألة مزاج أو مساومة ، وأنه كان رجلا يؤمن أقوى الايمان بأحكام الاسلام ويعتقد أشد الاعتقاد أن تعطيل حدود الدين هو أكبر بلاء يحيق به وبأهله وبالأمة العربية قاطبة في حاضرها ومصيها . لأنه مسلم ولأنه سبط محمد . . . فمن كان اسلامه هداية نفس فالاسلام عند الحسين هداية نفس وشرف بيت . .

وقد لبث بنو أمية بعد مصرعه ستين سنة يسبونهم ويسبون أباه على المناير ، ولم يجسر أحد منهم قط على المساس بورعه وتقواه ورعايته لأحكام الدين في أصغر صغيرة يباشرها المرم سرا أو علانية ، وحاولوا أن يعيبوه بشيء غير خروجه على دولتهم فقصرت السنتهم والسنة الصنائع والأجراء دون ذلك . فكيف يواجه مثل هذا الرجل خطرا على الدين في رأس الدولة

وعرش الخلافة مواجهة الهوادة والمشايعة والتأمين ؟ وكيف يسام
أن يرشح للامامة من لا شفاعاة له ولا كفاية فيه الا أنه ابن
أبيه ؟ .

لقد كان أبوه معاوية على كفاءة ووقار وحنكة ودراية
بشؤون الملك والرئاسة ، وكان له مع هذا نصحاء ومشيرون
أولو براعة وأحلام تكبح من السلطان ما جمع وتقيم ما انحرف
وتملي له فيما عجز عنه . وهذا ابنه القائم في مقامه لا كفاءة
ولا وقار ولا نصحاء ولا مشيرون ، الا من كان عوناً على شر
أو موافقاً على ضلالة . فما عسى أن تكون الشهادة له بالصلاح
للإمامة الا تفريراً بالناس وقناعة بالسلامة أو الأجر المبدول
على هذا التفرير ؟ .

ثم هي خطوة لا رجعة بعدها اذا أقدم عليها الحسين بما أثر
عنه من الوفاء وصدق السريرة . فاذا بايع يزيد فقد وفي له
بقية حياته كما وفي لمعاوية بما عاهده عليه ، ولا سيما حين
يبايع يزيد على علم بكل نقيصة فيه قد يتعلل بها المتعلل لنقض
البيعة وانتحال أسباب الخروج .

فملك يزيد لم يقم على شيء واحد يرضاه الحسين لدينه أو
لشرفه أو للأمة الإسلامية . ومن طلب منه أن ينصر هذا الملك
فانما يطلب منه أن ينصر ملكاً ينكر كل دعواه ولا يحمد له حالة
من الأحوال ، ولا تنس بعد هذا كله أن هذا الملك كان يقرر
دعائمه في أذهان الناس بالنقض من الحسين في سمعة أبيه وكرامة
شيئته ومريديه . فكانوا يسبون علياً على المنابر وينعتونه
بالكذب والمروق والعصيان ، وكانوا يتحرون أنصاره حيث
كانوا فيقهرونهم على سبه والنيل منه بمشهد من الناس ، والا
أصابهم العنت والعذاب وشهروا في الأسواق بالصلب والهوان .
فمجاراة هذه الأمور كلها في مفتتح ملك جديد معناه أنها سنة
قد وجبت واستقرت الجيل بعد الجيل بغير أمل في التغيير
والتبديل . فمن أقر هذه السنة في مفتتح هذا الملك الجديد فقد
ضعف أمله وضعف أمل أنصاره فيه يوماً بعد يوم ، وازداد مع
الزمن ضعفاً كما ازدادت حجة خصومة قوة عليه .

هذه هي البواعث النفسية التي كانت تجيش في صدر الحسين يوم دعاه أوليائه بني أمية الى مبايعة يزيد والنزول عن كل حق له ولأبنائه ولأسرته في امامة المسلمين ، كائنا من كان القائم بالامر وبالفعل ما بلغ من قلة الصلاح وبطلان الحجة . وهي بواعث لا تشنيه عن الخروج ولا تزال تلح عليه في اتخاذ طريق واحد من طريقين لا معدل عنهما ، وهما الخروج ان كان لا بد خارجا في وقت من الأوقات ، أو التسليم بما ليست ترضاه له مروءة ولا يرضاه له ايمان . .

مصرع وانتصار

أما نتائج الحركة كلها - اذا نظرنا اليها نظرة واسعة - فهي أنجح للفضية التي ثاب ينصرها من مبايعة يزيد .
فقد صرع الحسين عام خروجه ، ولحق به يزيد بعد ذلك بأقل من أربع سنوات . . .

ولم تنقض ست سنوات على مصرع الحسين حتى حاق الجزاء بكل رجل اصابه في كربلاء ، فلم يكذ يسلم منهم أحد من القتل والتفكيك مع سوء السمعة ووسواس الضمير .

ولم تعمّر دولة بني أمية بعدها عمر رجل واحد مديد الأجل ، لم يتم لها بعد مصرع الحسين نيف وستون سنة ! . . . وكان مصرع الحسين هو الداء القاتل الذي سكن في جثمانها حتى قضى عليها ، وأصبحت ثارات الحسين نداء كل دولة تفتتح لها طريقا الى الأسماع والقلوب . .

ولاصابة هذه الحركة في نتائجها الواسعة دخل في روع بعض المؤرخين أنها تدبير من الحسين رضي الله عنه ، توخاه منذ اللحظة الأولى وعلم موعد النصر فيه . فلم يخامره الشك في مقتله ذلك العام ، ولا في عاقبة هذه الفعلة التي ستحيق لا محالة بقاتليه بعد أعوام .

فقال ماريين الألماني في كتابه (السياسة الاسلامية) : « ان حركة الحسين في خروجه على يزيد انما كانت عزيمة قلب كبير عز عليه الاذعان وعز عليه النصر العاجل ، فخرج بأهله وذويه

ذلك الخروج الذي يبلغ به النصر الآجل بعد موته ، ويحيي به قضية مغدولة ليس لها بغير ذلك حياة » .
فان لم يكن رأي الكاتب حقا كله ، فبعضه على الأقل حق لا شك فيه ويصدق ذلك - في رأينا - على حركة الحسين بعد أن حيل بينه وبين الذهاب لوجهه الذي يرتضيه ، فأثر الموت كيفما كان ولم يجهل ما يحقق ببني أمية من جراء قتله . . فهو بالغ منهم بانتصارهم عليه ما لم يكن ليبلغه بالنجاة من وقعة كربلاء .

وقد جرى ذكر الموت على لسان الحسين من خطوته الأولى وهو يتهيا للرحيل ويودع أصحابه في الحجاز ، فقال لهم : « ان الموت حق على ولد آدم » ولم يخف عليه أنه يركب الخطة التي لا يبالي راكمها ما يصيبه من ذلك القضاء .

لكنه لم يكن ييأس من اقناع الناس والتفافهم به منذ خطوته الأولى . ولم يعقد عزمه على ملاقة الموت حتى ساموه الرغم ، وأبوا عليه أن ينصرف الى أي منصرف قبل التسليم المبين ، مسوقا على الكره منه الى عبيد الله بن زياد . .

وتباین آراء المتأخرين خاصة في خروج الحسين بنسائه وأبنائه ، أكان هو الاحزم والاكرم أم كان الاحزم والاكرم أن يخرج بمفرده حتى يرى ما يكون من استجابة الناس له أو اعراضهم عنه وضعفهم في تأييده .

وليس للمتأخرين أن يقضوا في مسألة كهذه بمقولهم وعاداتهم ، لأنها مسألة يقضى فيها بحكم العقل العربي وعاداته في أشباه هذه المواقف . وقد كان اصطحاب النساء والأبناء عادة عربية في البعوث التي يتصدى لها المرء متعمدا القتال دون غيره فضلا عن البعوث التي قد تشتبك في القتال وقد تنتهي بسلام كبعثة الحسين .

فكان المقاتلون في وقعة ذي قار يصطحبون حلائلهم وذرائعهم ويقطعون وذن الرواحل - أي أحزمتها - قبل خوض المعركة ، وكان المسلمون والمشركون معا يصطحبون الحلائل والذرائع في غزوات النبي عليه السلام ، وكان مع المسلمين في حرب الروم

صفوة نساء قريش وعقائل بيوتاتها ، وكان النبي عليه الصلاة والسلام يصطحب زوجة أو أكثر من زوجة في غزواته وحروبه ، وحكم الواحدة هنا حكم الكثيرات ، وهي عادة عربية عريقة يقصدون بها الاشهاد على غاية العزم وصديق النية فيما هم مقبلون عليه ، وفي معلقة ابن كلثوم اشارة مجملة الى معنى هذه العادة العربية من قديم عصورها حيث يقول :

على آثارنا يبيض حسان
نحاذر أن تقسم أو تهونا
يقتن جياننا ويقلن لستم
بعولتنا اذا لم تمنعونا

وقد كان الحسين رضي الله عنه يندب الناس لجهاد يخوضونه ان قضي عليهم أن يخوضوه فلا يبالون ما يصيبهم في أنفسهم وفي أبنائهم واموالهم ، لانهم يطلبون به ما هو اعز على المؤمن من النفس والولد والمال ، فليس من المروعة أن يندبهم لأمر ولا يكون قدوة لهم فيه .

وكان على الحسين وقد أزمع الخروج أن يجمع له أقوى حجة في يديه ويجمع على خصومه أقوى حجة تنقلب عليهم ، اذا غلبوه وأخفق في مسعاته . . فيكون أقوى ما يكون وهو منتصر ، ويكونون أبغض ما يكونون وهو مخذول . .

والمسلم الذي ينصر الحسين لنسبه الشريف أولى أن ينصره غاية نصره وهو بين أهله وعشيرته ، والا فما هو بناصره على الاطلاق ، وتنقلب الآية في حالة الخذلان ، فينال المنتصر من البغضاء والنقمة على قدر انتصاره الذي يوشك أن ينقلب عليه .

صواب الشهداء

وجملة ما يقال ان خروج الحسين من الحجاز الى العراق ، كان حركة قوية لها بواعثها النفسية التي تنهض بمثله ولا يسهل عليه أن يكبتها أو يحيد بها عن مجراها . .

وانها قد وصلت الى نتائجها الفعالة من حيث هي قضية عامة تتجاوز الأفراد الى الأعقاب والاجيال ، سواء آكانت هذه القضية نصرة لآل الحسين أم حربا لبني أمية ..

انما يبدو الخطأ في هذه الحركة حين ننظر اليها من زاوية واحدة ضيقة المجال قريبة المرمى ، وهي زاوية العمل الفردي الذي يراض بأساليب المييشة اليومية ويدور على النفع العاجل للقائمين به والداعين اليه ..

فحركة الحسين لم تكن مسددة الأسباب لمنفعة الحسين بكل ثمن وحيثما كانت الوسيلة ..
وعلة ذلك ظاهرة قريبة ..

وهي أن الحسين رضي الله عنه طلب الخلافة بشروطها التي يرضاها ولم يطلبها غنيمة يحرص عليها مهما تكلفه من ثمن ومهما تتطلب من وسيلة ..

وهنا غلطة الشهداء ..
بل قل : هنا صواب الشهداء ..

ومن هو الشهيد ان لم يكن هو الرجل الذي يصاب ويعلم أنه يصاب لان الواقع يخذله ولا يجري معه الى مرماه ؟
منذ القدم ، أخطأ الشهداء هذا الخطأ ، ولو أصابوا فيه لما كانوا شهداء ولا شرفت الدنيا بفضيلة الشهادة ..

فالحسين رضي الله عنه قد طلب خلافة الراشدين حيث لا تتسنى خلافة الراشدين ، أو حيث تتسنى الدولة الدنيوية التي يضمن بها أصحابها ويتكالبون عليها ويتوسلون اليها بوسائلها ..
فكانت عنايته بالدعوة والاقناع أعظم جدا من عنايته بالتنظيم والالزام ..

نزل رسوله الأول مسلم بن عقيل بالكوفة صفر اليمين من المال حتى احتاج فيها أن يقترض سبعمائة درهم هي التي أوصى بردها الى أصحابها قبل قتله ..

وتلك عقبة من العقبات التي تعوق الدعوات الكبار ، ولكنها على هذا لم تكن بالعقبة العvisية التذليل ..

فلو أنه قد طلب المال من وسائله الدنيوية أو السياسية ، لما استعصى عليه أن يأخذ منه ما يكفيه . فلعله كان ميسورا له بعد أن تجمع حوله الأنصار وبايع الحسين على يديه ثلاثون ألفا كما جاء في بعض الروايات . ففي تلك اللحظة لعله كان يستطيع أن يحيط بقصر الوالي الأموي ويستولي عليه وينشئ الحكومة الحسينية فيه . ثم لعله كان يستطيع بعد ذلك أن يوجه الدعاة الى أطراف الدولة الشرقية ليتلقى البيعة ويقيم الولاية ويحشد الأجناد . .

فإذا كان هذا فاته حتى خف الأمويون لدرء الخطر عنهم وبعثوا الى الكوفة بعبيد الله بن زياد ، فقد سبق عبيد الله هذا في يوم من الأيام الى يديه وكان في وسعه أن يبطش به ويستوي على كرسيه ويحرم يزيد بن معاوية نصيرا من أعنف أنصاره . . وقد فاته هذا لأن شريعة الخلافة لا تبيحه في رأيه ، أو لأنه اعتقد أن الحق بين وأن الباطل بين . . . فلا حاجة به بعد التمييز بينهما الى فتكة الغدر كما سماها ، ولا محل عنده لاهدار الدماء وهو ينمسي على الدولة القائمة أنها تهدر الدماء بالشبهات . .

ولقد رأى مسلم أن حق صاحبه في الخلافة قائم على شيء واحد وهو اقبال الناس اليه طائعين ومبايعتهم اياه مختارين . فأما وقد تفرقوا عنه رهبة من السلطان أو ضعفا في اليقين ، فالرأي عنده أن يكتب الى صاحبه يعلمه بانفضاض الناس عنه ويثنيه عن القدوم ، ولا حق له عليهم بعد ذلك حتى يثوبوا اليه . .

وقيام الخلافة على هذا الاختيار عقيدة لا نفهمها نحن الآن ، ولكن قد يفهمها يومئذ من كان على مقربة من عهد النبوة وعهد الصديق والفاروق . .

فقد كان الصراع بين الحسين ويزيد أول تجربة من قبيلها بعد عهد النبوة وعهد الخلفاء الأولين . . ولم يكن لها ما تذكر به في أقرب جيرة لها فضلا عن أرجاء لا شبهة فيه بين الحق والباطل وبين الفضيلة والنقيصة . .

لكنه في بيعة الحسين كان قد وضع وضوح الصبح لذي
عينين ..

وكان ذلك كما قلنا أول تجربة من قبيلها بعد عهد الفداء في
سبيل العقيدة والايمان .. بعد العهد الذي كان الرجل فيه
يخرج من ماله وينفصل من ذويه ويتجرد لحرب أبيه وأخيه وبنيه
ان خالفوه في أمر الاسلام .. بعد العهد الذي كان القليل فيه
من المسلمين يصدون الكثير من المشركين وفي أيديهم السلاح
والعتاد ومن ورائهم المعازل والأزواد ... بعد العهد الذي تغير
فيه الناس ، وخيل الى من كان يعهدهم على غير تلك الحال أنهم
متغيرون ..

الناس عبيد الدنيا

فكيف ينخدل الحسين وينتصر يزيد في عالم شهد النبوة وشهد
الخلافة على سنة الراشدين ؟ ان كلمة واحدة قالها الحسين في
ساعة يأسه تشف عن مبلغ يقينه بوجوب الحق وعجبه من أن
يكون الأمر غير ما وجب ، وذلك حيث قال : « الناس عبيد الدنيا ،
والدين لعق (١) على أسنتهم يحوطونه ما درت به معائشهم ،
فاذا محصوا (٢) بالبلاء قل الديانون » .

ان الطبائع الأرضية لا تنخدع في صلاح الناس ولا تعجب
هذا العجب لأنها لا تخرج من نطاقها المحدود ولا تصدق ما وراءه
من الآمال والوعود .

انها لا تضل عن طريق المنفعة لأنها لا تعرف غيرها من طريق ،
انها تؤثر القنديل الخافت في يدها على الكوكب اللامع في
السماء ، لا لأنها لا ترى الكوكب اللامع في السماء ، بل لأنها
ترى القنديل والكوكب فتعلم أن هذا قريب وأن ذاك جد بعيد ..

انها لا تنخدع بالسراب لأنها لا تخرج من عقر دارها ولا
تشعر بظلم الفؤاد ولا تنظر الى السراب ..

(١) لعق الصبي العسل لحسه أي أكله باصبعه . (٢) محصى اللأ الذنب
أذهب . ومحصى الذهب بالنار خلصه مما يشوبه من التراب .

ولكن طبيعة الشهداء غير طبيعة المساومة على البيع
والشراء ..

طبيعة المساومة موكلة بالحرص على الهئات ..

وطبيعة الشهادة موكلة ببذل الحياة لما هو أدوم من الحياة ..

وشتان طبيعة وطبيعة ، وشتان خطأ الشهداء وشتان
المساومين .

وليست موازين المساومة بالموازين الفذة التي يصلح عليها
أمر بني الانسان ، فان بني الانسان ما بهم غنى قط عن الذين
يخطئون لأنهم أرفع من المصيبين ، وانهم لهم الشهداء .

وانهم لعلى صواب في المدى البعيد ، وان كانوا على خطأ في
المدى القريب .. مدى الأجواف والمعدات والجلود لا مدى
الأرواح والاخلاد ..

من هؤلاء كان الحسين رضي الله عنه ، بل هو أبو الشهداء
وينبوع شهادة متعاقبة لا يقرن بها ينبوع في تاريخ البشر
أجمعين .

فلا جرم يصيب في المدى البعيد ويخطيء في المدى القريب ..
مدى المنفعة التي تناله هو في معيشة يومه ، وهو المدى الذي
لا يأسف عليه ولا ينص (١) الركاب اليه ..

(١) نص الراكب ناقلته : رفعها في السير وحركها حتى استقصى ما

الحرم المقدس

عرفت قديما باسم « كور بابل » ثم صحفت الى كربلاء ، فجعلها هذا التصحيف عرضة لتصحيف آخر يجمع بين الكرب والبلاء ، كما رسمها بعض الشعراء ••

ولم يكن لها ما تذكر به في اقرب جيرة لها فضلا عن ارجاء الدنيا البعيدة منها •• فليس لها من موقعها ، ولا تربتها ، ولا من حوادثها ، ما يغري أحدا برويتها ثم يثبت في ذاكرة من يراها ساعة يرحل عنها •

فلعل الزمن كان خليقا أن يعبر بها سنة بعد سنة وعصرا بعد عصر ، دون أن يسمع لها اسم أو يحس لها بوجود •• الا أن تذكر « نينوى » وجيرتها فتدخل في زمرة تلك الجيرة بغير حساب • وشامت مصادفة من المصادفات أن يساق اليها ركب الحسين بعد أن حيل بينه وبين كل وجهة أخرى ، فاقترن تاريخها منذ ذلك اليوم بتاريخ الاسلام كله • ومن حقه أن يقترن بتاريخ بني الانسان حيثما عرفت لهذا الانسان فضيلة يستحق بها التنويه والتخليد •

فهي اليوم حرم يزوره المسلمون للعبرة والذكرى ، يزوره غير المسلمين للنظر والمشاهدة ، ولكنها لو أعطيت حقها من التنويه والتخليد ، لحق لها أن تصبح مزارا لكل آدمي يعرف لبني نوعه نصيبا من القداسة وحظا من الفضيلة ، لأننا لا نذكر بقعة من بقاع هذه الأرض يقترن اسمها بجملعة من الفضائل والمناقب أسمى وألزم لنوع الانسان من تلك التي اقترنت باسم كربلاء ، بعد مصرع الحسين فيها •

فكل صفة من تلك الصفات العلوية التي بها الانسان انسان وبغيرها لا يحسب غير ضرب من الحيوان السائم •• فهي مقرونة في الذاكرة بأيام الحسين رضي الله عنه في تلك البقعة الجرداء •

وليس في نوع الانسان صفات عنويات أنبل ولا ألزم له من الايمان والفداء والايثار ويقظة الضمير وتعظيم الحق ورعاية الواجب والجلد في المحنة والأنفة من الضيم والشجاعة في وجه الموت المحتوم .. وهي - ومثيلات لها من طرازها - هي التي تجلت في حوادث كربلاء منذ نزل بها ركب الحسين ، ولم تجتمع كلها ولا تجلت قط في موطن من المواطن تجليها في تلك الحوادث ، وقد شاء القدر أن تكون في جانب منها أشرف ما يشرف به أبناء آدم ، لأنها في الجانب الآخر منها أخزى ما يخزى به مخلوق من المخلوقات ..

وحسبك من تقويم الأخلاق في تلك النفوس ، أنه ما من أحد قتل في كربلاء الا كان في وسعه أن يتجنب القتل بكلمة أو بخطوة ، ولكنهم جميعا آثروا الموت عطاشا جيعا مناضلين على أن يقولوا تلك الكلمة أو يخطوا تلك الخطوة ، لأنهم آثروا جمال الأخلاق على متاع الحياة ..

أو حسبك من تقويم الأخلاق في نفس قائدها وقودتها أنهم رأوه بينهم فافتدوه بأنفسهم ، ولن يبتعث المرء روح الاستشهاد فيمن يلزمه الا أن يكون هو أهلا للاستشهاد في سبيله وسبيل دعوته ، وأن يكون في سليقة الشهيد الذي يأتي به الشهداء ..

نموت معك

أقبل الفتى الصغير علي بن الحسين على أبيه .. وقد علم أنهم مخيرون بين الموت والتسليم فسأله :
- ألسنا على الحق ؟ ..

قال الوالد المنجب النجيب :

- بلى والذي يرجع اليه العباد ..
فقال الفتى :

- يا أبة ..! فاذن لا تبالي ! ..

وهكذا كانوا جميعا لا يبالون ما يلقون ، ما علموا أنهم قائمون بالحق وعليه يموتون ..

وأراد الحسين - وقد علم أن التسليم لا يكون - أن يبقى للموت وحده وألا يعرض له أحدا من صحبه .. فجمع مرة بعد مرة وهو يقول لهم في كل مرة : « لقد بررتم وعاونتم والقوم

لا يريدون غيري • ولوقتوني لم يبتغوا غيري أحدا • • فإذا
جنكم (١) الليل فتفرقوا في سواده وانجوا بأنفسكم • •

فكأنما كان: قد أراد لهم الهلاك ولم يرد النجاة ، وفزعوا من
رجائهم إياه كما يفزع غيرهم من مطالبتهم بالثبات والبقاء •
وقالوا له كأنهم يتكلمون بلسان واحد : « معاذ الله والشهر
الحرام • • ماذا نقول للناس إذا رجعنا إليهم ؟ أنقول لهم انا
تركنا سيدنا وابن سيدنا وعمادنا ، تركناه غرضا للنبل
ودريئة (٢) للرماح وجزرا للسباع ، وفررنا عنه رغبة في
الحياة ؟ معاذ الله • • بل نحيا بحياتك ونموت معك • • »

قالوا له نموت معك ولك رأيك : ولم يخطر لأحد منهم أن
يزين له العدول عن رأيه إيثارا لنجاتهم ونجاته • ولو خادعوا
أنفسهم قليلا لزينوا له التسليم وسموه نصيحة مخلصين يريدون
له الحياة ، ولكنهم لم يخادعوا أنفسهم ولم يخادعوه ، ورأوا
أصدق النصيحة له أن يجنبوه التسليم ولا يجنبوه الموت ، وهم
جميعا على ذلك •

ولم يكونوا جميعا من ذوي عمومته وقرباه ، بل كان منهم
غرباء نصحوا له ولأنفسهم هذه النصيحة التي ترهب العار ولا
ترهب الموت • فقال له زهير بن القين : « والله لو ددت أني قتلت
ثم نشرت ثم قتلت حتى أقتل هكذا ألف مرة ، ويدفع الله بذلك
الفشل عن نفسك وعن أنفس هؤلاء الفتيان من أهل بيتك » •
وقال مسلم بن عوسجة كأنه يعتب لما اختار له من السلامة :
« نحن نخلي عنك ؟ وبم نعتذر الى الله في أداء حقتك ؟ لا والله
حتى أطمع في صدورهم برمحي وأضربهم بسيفي ما ثبت قائمه
في يدي ، ولو لم يكن معي سلاح أقاتلهم لقدفتهم بالحجارة •
والله لا نخليك حتى يعلم الله أنا قد حفظنا غيبة رسوله فيك •
وأما والله لو علمت أنني أقتل ثم أحيى ثم أحرقت ثم أحيى ثم
أحرقت ثم أذرى ويفعل بي ذلك سبعين مرة ما فارقتك حتى ألقى
حمامي دونك • • »

(١) جنه الليل : ستره وأخفه • (٢) كل ما استتر به الصياد ليختل
الصيد أي يخدعه •

وجيء الى رجل من أصحابه الغرياء نبأ عن ابنه في فتنة
الديلم ، فعلم أن الديلم أسروه ولا يفكون أساره بغير فداء ،
فأذن له الحسين أن ينصرف وهو في حل من بيعته ويعطيه فداء
ابنه • فأبى الرجل أباء شديدا ، وقال : « عند الله أحسنه
ونفسي » ثم قال للحسين : « هيهات أن أفارقك ثم أسأل الركبان
عن خبرك • لا يكن والله هذا أبدا » • •

وقد تناهت هذه المناقب الى مداها الأعلى في نفس قائدهم
الكريم • • يخيل الى الناظر في أعماله بكر بلاء أن خلائقه الشريفة
كانت في سباق بينها أيها يظفر بفخار اليوم ، فلا يدرى أكان في
شجاعته أشجع ، أم في صبره أصبر ، أم في كرمه أكرم ، أم في
إيمانه وأنفته وغيرته على الحق بالغا من تلك المناقب المثلى
أقصى مداه • • الا انه كان يوم الشجاعة لا مراة ، وكانت
الشجاعة فضيلة الفضائل التي تمدها سائرها بروافد من كل
خلق نبيل يعينها على شأنها • فكان الحسين - شبل علي - في
شجاعته الروحية والبدنية معا غاية الغايات ، وكان مضرب المثل
بين الرعيل الأول من أشجع الشجعان في أبناء آدم وحواء •

ملك جأشه • • وكل شيء من حوله يوهن الجأش ، ويعمل
عقدة العزم ، ويفري بالدعة والمجاراة • •

ملك جأشه ومن حوله نساؤه وأبناؤه في نضارة العمر ،
يجوعون ويظماون ، ويتشبثون به ويبيكون ، وملك جأشه روية
وأناة ولم يملكه وثبة واثب الى الغضب أو هيجة مهتاج الى
الوغي ، فكان قبل القتال وفي حومة القتال قويا بصيرا ينفذ
الضعف عن عزائمه ، كما ينفذ الأسد غبرات الحصيلاء عن
نبدته ، ولم يخامره الأسف قط في ذلك الموقف المرهوب الا من أجل
أحبائه وأعزائه الذين يراهم ويرونه ويسمع صيحتهم
ويسمعونه • فقال وهو ينظر الى الأخبية ومن فيها : « لله در
ابن عباس فيما أشار به علي ! » •

وجلس ليلة القتال في خيمته يعالج سهامها له بين يديه ويرتجز
وأمامه ابنه المليل :

يا دهر أف لك من خليل
كم لك بالاشراق والأصيل
من صاحب وماجد قتيل
والدهر لا يقنع بالبديل
والأمر في ذاك الى الجليل
وكل حي سالك سبيلي .

فرد ابنه عبرته لكيلا يزيدہ ألما على آله . وسمعتہ أخته
زينب ، فلم تقو على حنانها ووجلها ، وخرجت اليه من خبائها
حائرة تنادي : « واكلاہ ! اليوم مات جدي رسول الله وأمي
فاطمة الزهراء وأبي علي وأخي الحسين فليت الموت أعدمني
الحياة يا حسيناه ! يا بقية الماضين وثمانة الباقين ! » .
فبكى لبكاؤها ولم ينثن ذرة عن عزمه الذي بات عليه ، وقال
لها :

- يا أخت ! لو ترك القطا لنام . . ولم يزل يناشدها . .
ويعزيها وهو في قرارة نفسه مستقر كالطود على مواجهة الموت
واباء التسليم أو النزول على « حكم ابن مراحنة » كما قال . .
ثم احتملها مغشيا عليها حتى أدخلها الخباء . .
تزول الممالك وتدول الدول وتنجع المطامع أو تغيب وتحضر
المطالب أو تغيب . وهذه الخلائق العلوية في صدر الانسان أحق
بالبقاء من الممالك وما حوته ، ومن الدول وما حفظته أو
ضييعته ، بل أحق بالبقاء من رواسي الأرض وكواكب السماء . .

حرب النور والظلام

وكانت فئة الحسين صغيرة كما علمنا قد رصدت لها هنالك
تلك الفئة الكبيرة التي تناقضها أتم ما يكون التناقض بين
طرفين ، وتباعدها أبعد ما تكون المسافة بين قطبين ، فكل ما فيها
أرضي مظلم مسف بالغ في الاسفاف ، وليس فيها من النفحة
العلوية نصيب . .

ألمصادفات نظام وتديبر ١٩٠٠!

نحن لا نعلم الا أنها مصادفات يخفى علينا ما بينها من
الوشائج والصلات .. ولكنها - لذلك - هي الأعاجيب التي
تستوقف النظر لعجبتها العاجب ، وان لم تستوقفه لما يفهمه فيها
من نظام وتديبر .

فجيرة كربلاء كانت قديما من معاهد الايمان بحرب النور
والظلام ، وكان حولها أناس يؤمنون بالنضال الدائم بين أورمزد
وأهرمان . ولكنه كان في حقيقته ضربا من المجاز وفنسا من
الخيال .

وتشاء مصادفات التاريخ الا أن ترى هذه البقاع التي آمنت
بأورمزد وأهرمان حربا هي أولى أن تسمى حرب النور والظلام
من حرب الحسين ومقاتليه ..

وهي عندنا أولى بهذه التسمية من حروب الاسلام والمجوسية
في تلك البقاع وما وراءها من الأرض الفارسية لأن المجوسي
كان يدافع شيئا ينكره .. ففي دفاعه معنى من الايمان بالواجب
كما تخيله ورآه ، ولكن الجيش الذي أرسله عبيد الله بن زياد
لحرب الحسين كان جيشا يحارب قلبه لأجل بطنه أو يحارب ربه
لأجل واليه . اذ لم يكن فيهم رجل واحد يؤمن ببطلان دعوى
الحسين أو رجحان حق يزيد ، ولم يكن فيهم كافر ينفخ (١) عن
عقيدة غير عقيدة الاسلام ، الا من طوى قلبه على كفر كمين
هو مخفيه ، ولا نخالهم كثيرين ..

ولو كانوا يحاربون عقيدة بعقيدة ، لما لصقت بهم وصمة
النفاق ومسمة الأخلاق .. فعداوتهم ما علموا أنه الحق وشعروا
أنه الواجب أقبح بهم من عداوة المرء ما هو جاهله بعقله
ومعرض عنه بشعوره ، لأنهم يحاربون الحق وهم يعلمون ..
ومن ثم كانوا في موقفهم ذاك ظلما مطبقا . ليس فيه من
شعور الواجب بصيص واحد من عالم النور والفداء .. فكانوا
حقا في يوم كربلاء قوة من عالم الظلام تكافح قوة من عالم النور .

(١) يدافع .

أقربهم الى العذر يومئذ من اعتذر بالفرق والرهبة لأنهم
أكرهوه بالسيف على غير ما يريد . . فكان الجبن أشرف ما فيهم
من خصال السوء

وكان منهم أناس كتبوا الى الحسين يستدعونه الى الكوفة
ليبايعوه على حرب يزيد ، فلما ندبهم عمر بن سعد للقائه
وسؤاله أحجموا عما ندبهم له واستعفوه ، لأن جوابهم ان سألوه
في شأن مجيئه اليهم : انني جئتكم ملبيا ما دعوتهم اليه ! . .
وركب أناسا منهم الفرع الدائم بقية حياتهم لأنهم عرفوا
الاثم فيما اقترفوه عرفانا لا تسمهم المغالطة فيه ، ومن هؤلاء
رجل من بني أبان بن دارم كان يقول :

- قتلت شابا أمرد مع الحسين بين عينيه أثر السجود . .
فما نمت ليلة منذ قتلته الا أتاني فيأخذ بتلابيبي حتى يأتي
جهنم فيدفعني فيها ، فأصبح فما يبقى أحد في الحي الا سمع
صياحي .

ورأى هذا الرجل صاحب له بعد حين وقد تغير وجهه واسود
لونه ، فقال له : « ما كدت أعرفك » ، وكان يعرفه جميلا شديد
البياض . .

ومنهم من كان يتزاور (١) عن الحسين في المعمة ، ويخشى
أن يصيبه أو يصاب على يديه ، ولو أنهم حاربوه لأنهم علموا
أنه أهل للمحاربة فلم يتزاوروا عنه ولم يتحاشوه لكانت الحرب
هناك حربا بين رأيين ومذهبين وشجاعتين ، ولكنهم كشفوا
أنفسهم بتحاشيهم اياه . فاذا هم يحاربون رأيهم الذي يدينون به ،
وليهم الذي يضمنون له الحرمة والكرامة ، وفي ذلك خزيهم
الاثيم .

على أن الجبن والجشع لا يفسران كل ما اقترفه جيش عبيد
الله من شر ولؤم في أيام كربلاء .

فلا حاجة للجبان ولا بالجشع الى التمثيل والتنكيل أو
التبرع بالأيذاء حيث لا تلجئه الضرورة اليه ، وليس قتل
الطفل الصغير الذي يموت من العطش وهو على مورد الماء

(١) يعدل وينحرف .

بالأمر الذي يلجئ اليه الجبن أو يلجئ اليه طلب المال ، وقد حدث في أيام كربلاء من أمثال هذا البغي اللئيم شيء كثير رواه الأمويون ، ولم تقتصر روايته على الهاشميين والطلبين أو أعداء بني أمية !

وينبغي أن نفهم ذلك على وجه واحد لا سبيل الى فهمه بغيره ، وهو نكسة الشر في النسس البشرية ، حين تلج بها مغالطة الشعور وحين تغاب عنانها حتى تعييها المغالبة فينتلق بها العنان .

فالرجل النجيث المفرق في الخيانة قد يتصرف في خلوته تصرف الأندال ثم لا يبالي أن يعرف نذالته وهو بنجوة من أعين الرقباء . ولكن أربعة الآلاف لا يتصارعون بالنذالة بينهم ولا يقول بعضهم لبعض أنهم يفعلون ما يستحقون به التحقير والمهانة ولا تقبل لهم فيه معذرة ولا علة . وانما شأنهم في هذه الحالة أن يصطنعوا الحماسة ويجاهدوا التردد ما استطاعوا ليظهروا في ثوب الغلاة المصدقين الذين لا يشكون لحظة في صدق ما يعملون ، فيغمض الرجل منهم عينيه ويستتر بفشاء من النفاق حتى ليوشك أن يخدع نفسه عن طوية فؤاده .

وتلك لاجاة المغالطة في الشعور .

أما مجاذبة النفس عنانها وانطلاقها بغد هذه المجاذبة المخففة ، فالشواهد عليها كثيرة فيما نراه كل يوم . يحاول الرجل أن يتجنب الخمر فلا يستطيع ، فاذا هو قد خلع العذار (١) وغرق فيها ليله ونهاره غير مبال بما يقال كأنما هو القائل : « دع عنك لومي فان اللوم اغراء » .

وتحب المرأة أن تستحي وتتوارى من المسبة في هواها ، ثم يغلبها هواها فاذا هي قد ألقت حياها للريح ، وصنعت ما تحجم عنه التي لم تنازع نفسها قط في هوى ، ولم تشمر قط بوطاة الخجل والاستتار .

(١) العذار : جانب الوجه المحاذي للأذن والشعر النابت عليه . وخلع فلان عذاره : أي ألقى عنه الحياء فصار يفعل ما يشاء ولا يبالي .

واندفاع المتهمين على الشر في حرب كربلاء بغير داع من الحفيظة ولا ضرورة ملزمة تقضي بها شريعة القتال ، لهو الاندفاع الذي يسبر لنا عمق الشعور بالاثم في نفوس أصحاب يزيد . وقد رأينا من قبل عمق الشعور بالحق في أصحاب الحسين ، وما بنا من حاجة الى البحث عن علة مثل هذه العلة لمن خلقوا مجرمين وخلققت معهم ضراوة الحقد والايذاء لهذا الميدان وغير هذا الميدان ، كشمر بن ذي الجوشن ، ومن جرى مجراه . . . فهؤلاء لا يصنعون غير صنيعهم الأثيم كلما وجدوا السبيل اليه .

على أنها - بعد كل هذا - حرب بين الكرم واللؤم ، وبين الضمير والمعدة ، وبين النور والظلام . . . فشأنها على اية حال أن تصبح مجالا من الطرفين لقصارى ما يبلغه الكرم وقصارى ما يبلغه اللؤم ، وقد بلغت في ذلك أقصى مدى الطرفين .

ومن المتعذر بعد وقوف هاتين القوتين موقف المرافقة والمناجزة ، أن نتقصى أوائل القتال ونتتبع ترتيب الحوادث واحدة بعد واحدة على حسب وقوعها . . . فان الأقوال في سرد حوادث كربلاء لا تتفق على ترتيب واحد ، سواء كان هذا الترتيب في رواية أنصار الحسين أو رواية أنصار يزيد .

الا أن الترتيب الطبيعي يستبين للعقل من سبب الوقوف في ذلك المكان ، وهو منع الحسين أن ينصرف الى سبيله وأن يرد الماء حتى يكرهه العطش الى التسليم ، وكان الموقف كما وصفه أبو العلاء بعد ذلك بأربعة قرون :

منع الفتى هينا (١) فجر عظاما

وحمي نمر (٢) الماء فانيعث الدم

ولم يمتنع طريق الماء في بادئ الأمر دفعة واحدة لأن حراس المورد من جماعة عمر بن سعد ، لم يكونوا على جزم بما يصنعون في مواجهة الحسين وصحبه . . . فلما اندفع بعض

(١) الهين بوزن سيد وتخفيف الياء : السهل اللين والضعيف الذليل .

(٢) النمر من الماء الناجع في الري .

أصحاب الحسين الى الماء بالقرب والأداوي (١) ، مانعهم القوم
هنية ثم أخلوا لهم سبيل النهر خوفا وحيرة ، فشربوا وملأوا
قربهم وأداواهم بما يغنيهم عن الاستقاء الى حين * . . .
والظاهر أن الشر كله كان في حضور شمر بن ذي الجوشن
على تلك الساحة ، متربصا كل التربص بمن يتوانى في حصار
الحسين ومضايقته فيعزله ويعرضه لسوء الجزاء ، ثم يطمع من
وراء ذلك أن يتولى قيادة الجيش وامارة الري بعد عزل عمر بن
سعد بن أبي وقاص * . فبطل التردد شيئا فشيئا ، وتمذر على
الحسين وأصحابه بعد الهجمة الأولى أن يصلوا الى الماء * . ولبثوا
أياما وليس في معسكرهم ذو حياة من رجل أو امرأة أو طفل
أو حيوان الا وهو يتلظى على قطرة ماء فلا ينالها ، ومنهم
الطفل العليل والشيخ المكدود والحيوان الأعجم ، وصياح هؤلاء
الظماء من حرقة الظما يتوالى على مسمع الحسين ليل نهار وهو
لا يملك لهم غير الوصاية بالصبر وحسن المؤاساة * .

وفي ذلك المأزق الفاجع ، نضحت طبائع اللؤم في معسكر ابن
زياد بشر ما تنضح به طبيعة لئيمة في البنية الآدمية * .
فاقتربوا من خسة الأذى ما تنزه عنه الوحوش الضاريات ،
وجعلوا يتلهون ويتفكهون بما تقشعر منه الجلود وتندى له
الوجوه ، ونكاد نمسك عن تسطيره أسفا وامتعاضا لولا أن
القليل منه جزء لا ينفصل من هذه الفاجعة ، وبيان لما يلي من
وقمها في النفوس وتسلسل تراثها الى أمد بعيد * .

مآثم مخزية

فمن هذه المآثم المخزية أن الحسين برح به العطش فلم يباله
* . ولكنه رأى ولده عبد الله يتلوى من ألمه وعطشه ، وقد يبح
صوته من البكاء ، فحمله على يديه يهم أن يسقيه ويقول للقوم :
« اتقوا الله في الطفل ان لم تتقوا الله فينا » فأوتر رجل من
نبالة الكوفة قوسه ، ورمى الطفل بسهم وهو يصيح ليسمعه
العسكران . « خذ اسقه هذا » * . فنمذ السهم الى أحشائه !! * .

(١) جمع اداوة وهي اناء صغير من جلد يتخذ للماء .

وكانوا يصيحون بالحسين متهاتفين : « ألا ترى الى الفرات
كانه بطون الحيات ؟! » والله لا تذوقه حتى تموت ومن معك
عطشا » .

ولما اشتد عطش الحسين دنا من الفرات ليشرب ، فرماه
حصين بن نمير بسهم وقع في فمه . . فانتزعه الحسين وجعل
يتلقى الدم بيديه فامتلت راحته بالدم ، فرمى به الى السماء
وقد شخص ببصره اليها وهو يقول : « ان تكن حبست عنا النصر
من السماء ، فاجعل ذلك لما هو خير منه ، وانتقم لنا من القوم
الظالمين ! » .

وقد كان منع الماء - قبل الترامي بالسهم - نذيرا كافيا
بالحرب ، يبيح الحسين أن يصيب منهم من يتعرض للاصابة . .
ولكنه رأى شمر بن ذي الجوشن - أبغض مبغضيه المؤلبين
عليه - يدنو من بيوته ويجول حولها ليعرف منفذ الهجوم عليها ،
فأبى على صاحبه السلم بن عوسجة أن يرميه بسهم وقد أمكنه
أن يصميه (١) وهو من أسد الرماة . . لأنه كره أن يبداهم
بعداء . .

وكانه لمح منهم ضعف النية وسوء الدخلة في الدفاع عن
مولاهم ، وعلم أنهم لا يخلصون في حبه ، ولا يؤمنون بحقه ،
وأنهم يخدمونه للرغبة أو الرهبة ولا يخدمونه للحق والذمة . .
صع أن يقرع ضمائرهم وينبه غفلة قلوبهم ، ورمى بأخر
سهم من سهام الدعوة قبل أن يرمي بسهم واحد من سهام القتال .
فخرج لهم يوما بزي جده عليه السلام متقلدا سيفه لابسا عمامته
ورداءه ، وأراههم أنه سيخطبهم ، فكان أول ما صنعوه دليلا على
صدق فراسته فيهم ، لأن رؤساعهم ومؤلبهم أشفقوا أن يتركوا
له أذان القوم فينفذ الى قلوبهم ويلمس مواقع الاقناع من
ألبابهم . فضجوا بالصياح والجلبة وأكثروا من العجيج والحركة
ليحجبوا كلامه عن أسماعهم ويتقوا أثر موعظته فيهم ، وهو
بتلك الهيئة التي تفضي عنها الأبصار وتعنو لها الجباه . .

(١) أصمى الصائد الطير : رماه فقتله مكانه وهو يراه .

ولكنه صابرهم حتى ملوا ، و ن اخوانهم ضجيجهم هذا الذي يكشفون به عن عجزهم وخوفهم ، ولا يوجب الثقة بدعواهم عند اخوانهم .. فهدأوا بعد لحظات وسمعوه بعد الحمد والصلاة : « أنسبونني من أنا .. هل يحل لكم قتلي وانتهاك حرمتي ؟ ألسنت ابن بنت نبيكم ؟ .. أولم ييلفكم ما قاله رسول الله لي ولأخي : هذان سيذا شباب أهل الجنة ؟ ويعحكم ! .. أتطلبونني بقتيل لكم قتلته أو مال لكم استهلكته ؟ .. ثم نادى بأسماء أنصاره الذين استدعوه الى الكوفة ثم خرجوا لحربه في جيش ابن زياد . فقال : « يا شيث بن الربيع ! يا حجار بن أبحر ! يا قيس بن الاشعث ! يا يزيد بن الحارث ! يا عمر بن الحجاج ! .. ألم تكتبوا الي أن قد أينعت الثمار واخضرت الجنبات ، وانما تقدم عني جند لك مجند ؟ .. » .

فزلزلت الأرض تحت أقدامهم بهذه الكلمات وبلغ بها المقنع ممن فيه مطمع لاقتناع ، وتحولت الى صفة فئة تعلم انها تتحول الى صف لن تجد فيه غير الموت العاجل ، واستطابت هذا الموت ولم تستطع البقاء مع ابن زياد لاغتنام الغنيمة وانتظار الجزاء من المناصب والأموال .

ولم تكن كلمة الحسين كل ما شهره عسكره من سلاح الدعوة قبل الاحتكام الى السيف .. فقد كانت للبطل المجيد زهير بن القين كلمات في أهل الكوفة أمضى من السيوف والرماح حيث تصيب ، فركب فرسه وتعرض لهم قائلا : « يا أهل الكوفة ! نذار لكم من عذاب الله نذار ، ان حقا على المسلم نصيحة المسلم ، ونحن حتى الآن أخوة على دين واحد ما لم يقع بيننا وبينكم السيف ، فاذا وقع السيف انقطعت العصمة وكنا نحن أمة وأنتم أمة .. ان الله قد ابتلانا وإياكم بذرية نبيه محمد صلى الله عليه وسلم لينظر ما نحن وأنتم عاملون ، وانا ندوكم الى نصر حسين وخذلان الطاغية ابن الطاغية عبيد الله بن زياد ، فانكم لا تدركون منهما الا سوءا : يسملان (١) أديكم ، ويقطمان أيديكم وأرجلكم ويمثلان بكم ، ويرفعانكم على جذوع

(١) سمل عينه فقاها .

النخل ويقتلان أمثالكم وقراءكم أمثال حجر بن عدي وأصحابه
وهانيء بن عروة وأشباهه » •

فوجم منهم من وجم ، وتوقع منهم من توقع ، على ديدن (١)
المريب المكابر اذا خلع العذار ولم يأنف من العار ، وتوعده
وتوعدها الحسين معه أن يقتلوهم أو يسلموهم صاغرين الى
عبيد الله بن زياد •

تخاذل وضعف

ولا يظهر من عدد الفريقين ساعة القتال أن المتحولين الى
معسكر الحسين كانوا كثيرين أو متلاحقين • ولكن بداءة التحول
كانت مما يخيف ويزعج ، لأنها اشتملت على قائد كبير من قواد
ابن زياد هو الحر بن يزيد الذي أرسلوه في أول الأمر ليحلىء (٢)
الحسين عن دخول الكوفة ، وقد كان يحسب أن عمله ينتهي الى
هذه المراقبة ولا يمدوها الى القتال وسفك الدم • • فلما تبين
نية القتال ، أقبل يدنو نحو عسكر الحسين قليلا قليلا ، وتأخذه
رعدة وينتابه ألم شديد • • حتى راب امره صاحبه المهاجر بن
اوس فقال له :

والله ان أمرك لمريب • • ما رأيت منك قط مثل ما أراه
الآن ، ولو قيل من أشجع أهل الكوفة ما عدوتك • •

— اني أخير نفسي بين الجنة والنار ، ولا أختار على الجنة
شيئا ولو قطعت أو حرقت • •

ثم ضرب فرسه ، ولحق بالحسين وهو يعتذر قائلا :

— لو علمت أنهم ينتهون الى ما أرى ما ركبت مثل الذي
ركبت ، واني قد جئتكم تائبا مما كان مني الى ربي ، مؤاسيا
لك بنفسي حتى أموت بين يديك ! • •

(١) عادة • (٢) حلا القوم : منعهم وطردهم •

ولن يخلو معسكر ابن زياد من مئات كالحمر بن يزيد يؤمنون
 إيمانه ويودون لو يلحقون به إلى معسكر الحسين ، ويزعجهم أن
 يتحول أمامهم إلى المعسكر وهم ناظرون إليه ، لأنه يبيكتهم
 ويكشف مغالطتهم بينهم وبين أنفسهم ويحضهم على الاقتداء به
 والتدبر في أسباب ندمه ، لا لأنه ينتقص عددهم أو يندر بالهزيمة
 في ميدان القتال . . فكلهم ولا ريب يشعر بشعوره ويعتق في
 فضل الحسين على يزيد مثل اعتقاده ، وبعيد على العقل أن
 يصدق في هؤلاء الشراذم أنهم قد أطاعوا يزيد لأنه صاحب بيعة
 حاصلة وأنهم قد « تأدبوا بأدب الدولة » أدبا يغلب شعور
 الجماعة وإيمان المرم بحق الشريعة وحرمة البيت النبوي ،
 ويهون عليه قتل سبط النبي في هذا السبيل ، وكيف وإن مهم
 لمن بايع الحسين على اليمين ودعاه إليه ليقود « الجند المجند »
 إلى قتال يزيد ؟ فكلهم في البيعة الحاصلة لفظ يلوكونه بالسنتهم
 ولا يستر ما في طويتهم ، وليس أثقل على أمثال هؤلاء من عبء
 المغالطة كلما بلبلج في مكانه وحركته القدوة التي يريدونها ولا
 يقوون عليها ، كتلك القدوة الماثلة بصاحبهم الحر بن يزيد .
 لا جرم كان أعظم الجيشين قلقا وأشدهما حيرة وأعجلهما إلى
 طلب الخلاص من هذا المأزق الثقيل هو أكبر الفئتين وأقوى
 العسكريين . .

شجاعة جند الحسين

كان هناك عسكريان أحدهما صغير يلح عليه العطش والضيق ،
 ولكنه كان مطمئنا إلى حقه يلقي الموت في سبيله ويزيده العطش
 والضيق طمأنينة إلى هذا المصير . .
 والعسكر الآخر أكبر العسكريين ولكنه كان « يخون » نفسه
 في ضمير كل فرد من أفرادها ، وتملكه الحيرة بين ندم وخوف
 وتبكيك ومغالطة واضطراب ، يحز في الأعصاب ويقذف المرم إلى
 الخلاص كيفما كان الخلاص . .

وطال القلق على دخيلة عمر بن سعد فأطلقه سهما في الفضاء
 كأنه كان متشبها بصدوره فاستراح منه بانطلاقه . .

فزحف الى مقربة من معسكر الحسين ، وتناول سهما فرماه
عن فرسه الى المعسكر وهو يصيح :

— أشهدوا لي عند الأمير انني أول من رمى الحسين ..
ثم تتابعت السهام فبطلت حجة السلم وذهب كل تأويل في نية
القوم ، وقال الحسين وهو ينظر الى السهام وينظر الى أصحابه :
— قوموا يا كرام فهذه رسل القوم اليكم .
وبذلك بدأ القتال ..

وقد تأهب الحسين لهذه المنازلة المنتظرة ، وان كان على
انتظاره اياها قد تريت حتى يبدأوه بالعدوان من جانبهم ،
وحتى يجب عليه الدفاع وجوبا لا خلاف فيه ..

فاختار له رابية يحتمي بها من ورائه ، ووسع وهدتها حتى
أصبحت خندقا لا يستهل عبوره .. فأوقد فيه النار ليمنع عليهم
الالتفاف به من خلفه ، وهم في كثرتهم التي ترجع عدة صحبه
ستين ضعفا قادرون على مهاجمته من جميع نواحيه .

وكان معه اثنان وثلاثون فارسا وأربعون راجلا .. وهم
نيف وأربعة آلاف يكثر فيهم الفرسان وراكبو الابل ويحملون
صنوبا مختلفة من السلاح ..

ومع هذا التفاوت البعيد في عدة الفريقين ، كان المعسكر
القليل كفؤا للمعسكر الكثير لو جرى القتال على سنة المبارزة
التي كانت دعوة مجابة في ذلك العصر ، اذا اختارها أحد
الفريقين ..

فان آل علي جميعا كانوا من أشهر العرب — بل من أشهر
العرب والمعجم — بالقوة البدنية والصبر على الجراح والاضطلاع
بعمام الحرب ساعات بعد ساعات ، ومنهم من كان يلوي الحديد
فلا يقيمه غيره ، ومنهم محمد بن الحنفية الذي صرع جبابرة
القوة البدنية بين العرب والمعجم في زمانه ، ومن أشهر هؤلاء
الجبابرة رجل كان في أرض الروم يفخر به أهلها .. فأرسله
ملكهم الى معاوية يمجز به العرب عن مصارعته واتقام بأسه .
فجلس محمد بن الحنفية وطلب من ذلك الجبار الرومي أن
يقيمه ، فكان كأنما يحرك جبلا لصلابة أعضائه وشدة أسره .

فلما أقر الرجل بمعجزه رفعه محمد فوق رأسه ثم جلد به الأرض
مرات •

والحسين رضي الله عنه قد كان هو ومن معه من شباب آل
علي ممن ورث هذه القوة البدنية كما ورثوا ثبات الجأش وحمية
الفؤاد ، وكانوا كفوًا لمبارزة الأنداد واحدا بعد واحد حتى
يفرغ جيش عبيد الله من فرسانه القادرين على المبارزة ، ولا
يبقى منهم غير الهمل (١) يتبددون في منازلة الشجعان ، كما
تتبدد السائمة (٢) المذعورة بالعراء ••

وكان مع الحسين نخبة من فرسان العرب كلهم لهم شهرة
بالشجاعة والبأس وسداد الرمي بالسهم ومضاء الضرب بالسيف ،
ولن تكون صحة الحسين غير ذلك بداهة وتقديرا لا يتوقفان
على الشهرة الدائمة والوصف المتواتر ، لأن مزاملة الحسين في
مثل تلك الرحلة هي وحدها آية على الشجاعة في ملاقات الموت
وكرم التحيزة (٣) في ملاقات الفتنة والاعراء •• فإذا جرى
القتال كله مبارزة بين أمثال هؤلاء ومن يبرزون لهم من جيش
عبيد الله ، فهم كفاء للمنازلة وليس أملهم في الغلب بضعيف •
وقد بدأ القتال بهجوم الخيل من قبل جيش ابن زياد ،
فأشرع (٤) أصحاب الحسين لها رماحهم وجثوا على الركب
ينتظرونها فلم تقم الخيل للرماح وأوشكت أن تجفل مولية
بفرسانها ••

فعدل الفريقان الى المبارزة ، فلم يتعرض لها أحد من جيش
ابن زياد الا فشل أو نكص على عقبيه ، فخشي رؤوس الجيش
عقبى هذه المبارزة التي لا أمل لهم في الغلبة بها ، وصاح عمر
ابن الحجاج برفاقه :

— أتدرون من تقاتلون ؟•• تقاتلون فرسان المصر وقوما
مستमितين • لا يبرز اليهم منكم أحد فانهم قليل •• لو لم ترموهم
الا بالحجارة لقتلتموهم ••

(١) الابل بلا راع • (٢) الماشية ترعى حيث شامت • (٣) الطبيعة
والسجية •

(٤) أشرع الرمح نحوه سدده •

فاستصوب عمر بن سعد مقاله ، ونهى الناس عن المبارزة ..
فلما برز عابس بن أبي شبيب الشاكري بعد ذلك وتحداهم
للمبارزة ، تحاموه لشجاعته ووقفوا بعيدا منه . فقال لهم عمر :

— أرموه بالحجارة ..

فرموه من كل جانب .. فاستمات وألقى بدرعه ومغفره (١)
وحمل على من يليه ، فهزمهم وثبت لجموعهم حتى مات .

وعجزت خيل القوم مع كثرتها عن مقاومة خيل الحسين ،
وهي تنكشف كل ساعة عن فارس قتيل .. فبعث عروة بن قيس
مقدم الفرسان في جيش ابن زياد يقول لعمر بن سعد : « ألا ترى
ما تلقى بخلي هذا اليوم من هذه العدة اليسيرة ؟ .. ابعث اليهم
الرجال والرماة » فبعث اليه بنخمسمائة من الرماة وعلى رأسهم
الحسين بن نمير ، فرشقوا أصحاب الحسين بالنبل حتى عقروا
الغيل وجرحوا الفرسان والرجال .

وكان أبو الشعثاء يزيد بن زياد الكندي ممن عدل الى جيش
الحسين وهو من أشهر رماة زمانه . فلما تكاثر عليهم رمسي
النبال والسهام ، جثا بين يدي الحسين وأرسل مائة سهم لم يكذب
يخيب منها خمسة أسهم .. وقاتل حتى مات ..

وكان الذين عدلوا الى عسكر الحسين أشد أنصاره عزمة في
القتال وهجمة على الموت ، ومنهم الحر بن يزيد الذي تقدم
ذكره . فجاهد ما استطاع ليقتنع أصحابه الأولين بالكف عن
حرب الحسين أو بالعدول الى صفه .. وقام على فرسه يخطب
أهل الكوفة ويزجرهم ، فسكتوا هنيهة ثم رشقوه بالنبل فعمقروا
فرسه وجرحوه .. فما زال يطلب الموت ويتحرى من صفوفهم
أكثفها جمعا وأقتلها نبلا حتى سقط مشغنا بالجراح وهو ينادي
الحسين : « السلام عليكم يا أبا عبد الله » .

ولم يكن من أصحاب الحسين الا من يطلب الموت ويتحرى
مواقفه وأهدافه .. فكان نافع بن هلال البجلي يكتب اسمه على

(١) المففر : حلقات من حديد تسبغ على العنق فتقيه من ضرب السيوف

أفواق (١) نبلة ويرسلها فيقتل بها ويجرح ، وقلما يخطئ ،
مرماه . فأحاطوا به وضربوه على ذراعيه حتى كسرتا ، ثم
أسروه والدم يسيل من وجهه ويديه ، فحسبوه يلين للوعيد
ويجزع من التمثيل به ، فأسمعهم ما يكرهون وراح يستزيد
غيظهم ويقول لهم : « لقد قتلت منكم اثني عشر رجلا سوى من
جرحت ، ولو بقبت لي عضد وساعد لزدت » .

مصرع الحسين

راستهدف الحسين رضي الله عنه لأقواس القوم وسيوفهم ،
فجعل أنصاره يحمونه بأنفسهم ولا يقاتلون الا بين يديه .
وكلما سقط منهم صريع ، أسرع الى مكانه من يخلفه ليلقى حقه
على أثره .

فضاقت الفئة الكثيرة بالفئة القليلة ، وسول لهم الضيق بما
يعانون من ثباتها أن يقوضوا الأخبية التي أوى اليها النساء
والأطفال ليحيطوا بالعسكر القليل من جميع جهاته . ثم أخذوا
في احراقها ، وأصحاب الحسين يصدونهم ويدافعونهم ، فرأى
رضي الله عنه أن اشتغال أصحابه بمنعهم يصرفهم عن الاشتغال
بقتالهم ، فقال لهم :

— دعوهم يحرقونها . . فانهم اذا أحرقوها لا يستطيعون أن
يجوزوا اليكم منها . .

وغل على حضور ذهنه وثبات جأشه في تلك المحنة المتراكبة
التي تعصف بالصبر وتطيش بالألباب . . وهو جهد عظيم
لا تحتويه طاقة اللحم والدم ، ولا ينهض به الا أولو العزم من
أندر من يلد آدم وحواء . . فانه رضي الله عنه كان يقاسي جهد
المطش والجوع والسهر ونزف الجراح ومتابعة القتال ، ويلقي
بأله الى حركات القوم ومكائدهم ، ويدبر لرمطه ما يحبطون به
تلك الحركات ويتقون به تلك المكائد ، ثم هو يحمل بسلامه
وبلاءهم . . ويتكاثر عليه وقر الأسى لحظة بعد لحظة كلما فجع

(١) جمع فوق بالضم وهو موضع الوتر من السهم .

بشهيد من شهدائهم • ولا يزال كلما أصيب عزيز من أولئك
الأعزاء حمله الى جانب اخوانه وفيهم رمق ينازعهم وينازعونه
وينسون في حشجة الصدور ما هم فيه • • فيطلبون المار ويحزن
طلبهم في قلبه كلما أعياء الجواب ، ويرجع الى ذخيرة بأسه
فيستمد من هذه الآلام الكاوية عزما يناهض به الموت ويعرض
به عن الحياة • • ويقول في أثر كل صريع : « لا خير في العيش
من بعدك » ويهدف صدره لكل ما يلقاه • •

وانه لفي هذا كله ، وبعضه يهد الكواهل ويقصم الأصلاب
• • اذا بالرماح والسيوف تنوشه (١) من كل جانب ، واذا بالقتل
يتعدى الرجال المقاتلين الى الأطفال والصبيان من عترته وآل
بيته ، وسقط كل من معه واحدا بعد واحد فلم يبق حوله غير
ثلاثة يناضلون دونه ويتلقون الضرب عنه ، وهو يسبقهم ويأذن
لن شاء منهم أن ينجو بنفسه وقد دنت الخاتمة ووضع المصير • •

وكان غلام من آل الحسين — هو عبد الله بن الحسن أخيه —
ينظر من الأخبية ، فرأى رجلا يضرب عمه بالسيف ليصيبه حين
أخطأ زميله ، فهرول الغلام الى عمه وصاح في براءة بالرجل :
— يا ابن الخبيثة • • أتقتل عمي ؟

فتعمده الرجل بالسيف يريد قتله ، فتلقى الغلام ضربته
بيده فانقطعت وتعلقت بجلدها • • فاعتنقه عمه وجعل يواسيه
وهو مشغول بدفاع من يليه • •

ثم سقط الثلاثة الذين بقوا معه ، فانفرد وحده بقتال تلك
الزحوف المطبقة عليه • وكان يحمل على الذين عن يمينه
فيتفرقون ، ويشد على الخيل راجلا ويشق الصفوف وحيدا ،
ويهايه القريبون فيبتعدون ، ويهم المتقدمون بالاجهاز عليه ثم
ينكصون • • لأنهم تخرجوا من قتله ، وأحب كل منهم أن يكفيه
غيره مغبة وزره ، فغضب شمر بن ذي الجوشن وأمر الرماة أن
يرشقوه بالنبل من بعيد ، وصاح بمن حوله :

(١) ناش الرجل الشيء : تناوله بيده •

— ويحكم ٠٠! ماذا تنتظرون بالرجل ٠٠! اقتلوه ثكلتكم
أمهاتكم ٠٠

فاندفعوا اليه تحت عيني شمر مخافة من وشايته وعقابه ٠٠
وضربه زرعة بن شريك التميمي على يده اليسرى فقطعها ،
وضربه غيره على عاتقه فخر على وجهه ، ثم جعل يقوم ويكبو
وهم يطعنونه بالرماح ويضربونه بالسيف حتى سكن حراكه ،
ووجدت بعد موته رضوان الله عليه ثلاث وثلاثون طعنة وأربع
وثلاثون ضربة غير إصابة النبل والسهم ، وأحصاها بعضهم في
ثيابه فإذا هي مائة وعشرون ٠

ونزل خولي بن يزيد الأصبحي ليحتز رأسه ، فملكته رعدة
في يديه وجسده ، فنهاه شمر وهو يقول له :
— فت الله في عضدك (١) ٠٠!

واحتز الرأس وأبى إلا أن يسلمه اليه في رعدته ، سخرية به
وتماذيا في الشر ، وتحديا به لمن عسى أن ينعاه عليه ! وقضى
الله على هذا الخبيث الوضر أن يصف نفسه بفعله وصفًا لا
يطرقه الشك والالتهام ، فكان ضعفه هذا كله ضعفنا لا معنى له
ولا باعث اليه إلا أنه من أولئك الذين يخزيهم اللؤم فيسليهم
بعض السلوى أن يؤلوا به الكرام ، ويجعلوه تحديا مكشوفًا
كأنه معرض للزهو والفخار ، وهم يعلمون أنه لا يفخر به ولا
يزهى ! ولكنهم يبلغون به مأربهم إذا ألموا به من يحس فيهم
الضعة والمار ٠٠

وبقيت ذروة من الحمية يرتفع اليها مرتفع ٠٠
وبقيت وهدة من الخسة ينحدر اليها منحدرين كثيرون ٠٠
فلم يكن في عسكر الحسين كله إلا رمق واحد من الحياة باق
في رجل طمين مشغن بالجراح ، تركوه ولم يجهزوا عليه لظنهم
أنه قد مات ٠٠

(١) فت في عضده أو ساعده : كسر قوته وأوهنه ٠

ذلك الرجل الكريم هو سويد بن أبي المطاع أصدق الأنصار
وأنبال الأبطال . .

فأبى الله لهذا الرمق الضعيف أن يفارق الدنيا بغير مكرمة
يتم بها مكرمات يومه ، وتشتمل عليها النفوس الكثيرات فإذا
هي حسبها من شرف مجد وثناء . .

تنادى القوم بمصرع الحسين فبلغت صيحتهم مسمعه الذي
أثقله النزع وأوشك أن يجهل ما يسمع . فلم يخطر له أن يسكن
لينجو وقد ذهب الأمل وحم الختام ، ولم يخطر له أنه ضعيف
منزوف يعجل به القوم قبل أن ينال من القوم أهون منال ، ولم
يحسب حساب شيء في تلك اللحظة العصبية إلا أن يجاهد في
القوم بما استطاع ، بالغ ما بلغ من ضعف هذا المستطاع . .

فالتمس سيفه فإذا هم قد سلبوه ، ونظر الى شيء يجاهد به
فلم تقع يده الا على مديّة صغيرة لا غناء بها مع السيوف والرماح
. . ولكنه قنع بها وغالب الوهن والموت ، ثم وثب على قدميه
من بين الموتى وثبة المستيثس الذي لا يفر من شيء ولا يبالي من
يصيب وما يصاب . فتولاهم الذعر وشتت أيديهم التي كانت
خليقة أن تمتد اليه ، وانطلق هو يشن فيهم قتلا وجرحا حتى
أفاقوا له من دعرهم ومن شغلهم بضجتهم وغنيمتهم . فلم يقروا
عليه حتى تعاون على قتله رجلان . . فكان هذا حقا هو الكرم
ر يجد في عسكر الحسين الى الرمق الأخير .

خسة ووحشية

وكان حقا لا مجازا ما توخيناه حين قلنا انها طرفان
متناقضان ، وأنها حرب بين أشرف ما في الانسان وأوضع ما في
الانسان .

فبينما كان الرجل في عسكر الحسين ينهض من بين الموتى
ولا يضمن بالرمق الأخير في سبيل ايمانه ، اذا بالآخرين يقتربون
أسوأ المآثم في رأيهم - قبل رأي غيرهم - من أجل غنيمة هينة
لا تسمن ولا تغني من جوع . فلو كان كل ما في عسكر الحسين

ذهبوا ودرا لما أغنى عنهم شيئاً وهم قرابة أربعة آلاف •• ولكنهم ،
ما استيقنوا بالعاقبة - قبل أن يسلم الحسين نفسه الأخير - حتى
كان همهم الى الأسلاب التي يطلبونها حيث وجدوها ، فأهرعوا
الى النساء من بيت رسول الله ينازعونهن الحلبي والثياب التي
على أجسادهن ، لا يزعمهم عن حرمان رسول الله وازع من
دين أو مروءة • وانقلبوا الى جثة الحسين يتخطفون ما عليها من
كسائم تغلته الطمون حتى أوشكوا أن يتركوها على الأرض
عارية ، لولا سراويل لبسها رحمه الله ممزقة وتعتمد تمزيقها
ليتركوها على جسده ولا يسلبوها • ثم ندبوا عشرة من الفرسان
يوطئون جثته الخيل كما أمرهم ابن زياد ، فوطئوها مقبلين
ومدبرين حتى رضوا صدره وظهره •

وقد يساق الغنم هنا معذرة للآثم بالغ ما بلغ هذا من العظم ،
وبالغا ما بلغ ذلك من التفاهة • لكنهم في الحقيقة قد ولعوا بالشر
للشر من غير ما طمع في منعم كبير أو صغير • فحرموا الري على
الطفل الظالم العليل وأرسلوا الى أحشائه السهام بديلاً من
الماء ، وقتلوا من لا غرض في قتله وروعوا من لا مكرمة في ترويعه
•• فربما خرج الطفل من الأخبية ناظراً وجلاً لا يفقه ما يجري
حوله ، فينبقض الفارس الرامح فوق فرسه ويطمنه الطمننة
القاضية بمرأى من الأم والأخت والعمة والقريبة ، ولم تكن في
الذي حدث من هذا القبيل مبالغة يزعمونها كما زعم أجرام الذمم
بعد ذلك عن حوادث كربلاء وجرائر كربلاء • فقد قتل فعلاً في
كربلاء كل كبير وصغير من سلالة علي رضي الله عنه ، ولم ينج
من ذكورهم غير الصبي علي زين العابدين •• وفي ذلك يقول
سراقه الباهلي :

عين جودي بعبرة وعويل
واندبي ما ندبت آل الرسول
سبعة منهم لصلب علي
قد أيّدوا وسبعة لعقيل

وما نجا علي زين العابدين الا بأعجوبة من أعاجيب المقادير،
لأنه كان مريضا على حجور (١) النساء يتوقعون له الموت هامة
اليوم أو غد ، فلما هم شمر بن ذي الجوشن بقتله ، نهاه عمر
ابن سعد عنه اما حياء من قرابة الرحم أمام النساء - وقد كان
له نسب يجتمع به في عبد مناف - وأما توقعا لموته من السقم
المضني الذي كان يعانيه . . فنجا بهذه الأعجوبة في لحظة عابرة ،
وحفظ به نسل الحسين من بعده ، ولولا ذلك لباد .

ثم قطعوا الرؤوس وزفعوها أمامهم على الحراب ، وتركوا
الجثث ملقاة على الأرض لا يدفنونها ولا يصلون عليها كما
صلوا على جثث قتلاهم . . ومروا بالنساء حواسر من طريقها
فولولن باكيات وصاحت زينب رضي الله عنها :

- يا محمداه . . هذا الحسين بالعراء وبناتك سبايا وذريتك
مقتلة تسفي (٢) عليها الصبا . .
فوجم القوم مبهوتين وغلبت دموعهم قلوبهم . فبكى العدو
كما بكى الصديق . . !

لم تنقض في ذلك اليوم خمسون سنة على انتقال النبي محمد
عليه السلام من هذه الدنيا الى حظيرة الخلود : محمد الذي بر
بدينهم ودنياهم فلم ينقل من الدنيا حتى نقلهم من الظلمة الى
النور ، ومن حياة التيه في الصحراء الى حياة عامرة يسودون بها
أمم العالمين ثم هذه خمسون سنة لم تنقض بعد ، واذا هم في
موكب جهير يجوب الصحراء الى مدينة بعد مدينة : سبايا بنات
محمد حواسر على المطايا وأعلامه رؤوس أبنائهم على الحراب ،
وهم داخلون به دخول الظافرين !

وبقيت الجثث حيث نبذوها بالعراء « تسفي عليها الصبا » .

فخرج لها مع الليل جماعة من بني أسد كانوا ينزلون بتلك
الأنحاء . . فلما أمتوا الميرون بعد يوم أو يومين سروا مع
القمراء الى حيث طلعت بهم على منظر لا يطلع القمر على مثله
- شرفا ولا وحشة - في الآباد بعد الآباد . .

(١) جمع حجر بكسر الحاء وهو الحفن .

(٢) أسفت الريح التراب حملته .

وكان يوم المقتل في العاشر من المحرم .. فكان القمر في تلك
الليلة على وشك التمام .. فحفروا القبور على ضوءه ، وصلوا
على الجثث ودفنوها ، ثم غادروها هناك في ذمة التاريخ . فهي
اليوم مزار يطيف به المسلمون متفقين ومختلفين ، ومن حقه أن
يطيف به كل انسان ، لأنه عنوان قائم لأقدس ما يشرف به هذا
الحي الآدمي بين سائر الأحياء .

فما أظلت قبة السماء مكانا لشهيد قط هو أشرف من تلك
القباب بما حوته من معنى الشهادة وذكرى الشهداء ..



موطن الرأس

اتفقت الأقوال في مدفن جسد الحسين عليه السلام ، وتعددت
أيما تعدد في موطن الرأس الشريف ..

فمنها أن الرأس قد أعيد بعد فترة الى كربلاء فدفن مع
الجسد فيها ..

ومنها أنه أرسل الى عمرو بن سعيد بن العاص والي يزيد
على المدينة ، فدفنه بالبقيع عند قبر أمه فاطمة الزهراء ..

ومنها أنه وجد بخزانة ليزيد بن معاوية بعد موته ، فدفن
بدمشق عند باب الفراديس ..

ومنها أنه كان قد طيف به في البلاد حتى وصل الى عسقلان ،
فدفنه أميرها هناك وبقي بها حتى استولى عليها الافرنج في
الحروب الصليبية .. فبذل لهم الصالح طلائع وزير الفاطميين
بمصر ثلاثين ألف درهم على أن ينقله الى القاهرة حيث دفن
بمشهده المشهور . قال الشعراني في طبقات الأولياء : « ان
الوزير صالح طلائع بك رزيك خرج هو وعسكره حفاة الى
الصالحية ، فتلقى الرأس الشريف ووضع في كيس من الحرير
الأخضر على كرسي من الابنوس وفرش تحت المسك والعنبر
والطيب ، ودفن في المشهد الحسيني قريبا من خان الخليفي في
القبر المعروف » .

وقال السائح الهروي في الاشارات الى أماكن الزيارات :
« وبها - أي عسقلان - مشهد الحسين رضي الله عنه : كان
رأسه بها ، فلما أخذتها الفرنج نقله المسلمون الى مدينة القاهرة
سنة تسع وأربعين وخمسمائة » .

وفي رحلة ابن بطوطة أنه سافر الى عسقلان « وبه المشهد

الشهير « حيث كان رأس الحسين بن علي عليه السلام ، قبل أن ينقل الى القاهرة » .

وذكر سبط بن الجوزي فيما ذكر من الأقوال المتعددة أن الرأس بمسجد الرقة على الفرات ، وأنه لما جيء به بين يدي يزيد بن معاوية قال : « لأبعثنه الى آل أبي معيط عن رأس عثمان » وكانوا بالرقة ، فدفنوه في بعض دورهم ثم دخلت تلك الدار بالمسجد الجامع ، وهو الى جانب سوره هناك .

فالأماكن التي ذكرت بهذا الصدد ستة في ست مدن هي : المدينة ، وكربلاء ، والرقة ، ودمشق ، وعسقلان ، والقاهرة ، وهي تدخل في بلاد الحجاز والمراق والشام وبيت المقدس والديار المصرية . وتكاد تشتمل على مداخل العالم الاسلامي كله من وراء تلك الأقطار ، فان لم تكن هي الأماكن التي دفن فيها رأس الحسين فهي الأماكن التي تحيا بها ذكراه لا مرأ .

وللتاريخ اختلافات كثيرة ، نسميها بالاختلافات اللفظية أو العرضية ، لأن نتيجتها الجوهرية سواء بين جميع الأقوال ، ومنها الاختلاف على مدفن رأس الحسين عليه السلام . فإيا كان الموضع الذي دفن به ذلك الرأس الشريف ، فهو في كل موضع أهل للتعظيم والتشريف . وانما أصبح الحسين -- بكرامة الشهادة وكرامة البطولة وكرامة الأسرة النبوية -- معنى يحضره الرجل في صدره وهو قريب أو بعيد من قبره . وان هذا المعنى لفي القاهرة ، وفي عسقلان ، وفي دمشق ، وفي الرقة ، وفي كربلاء ، وفي المدينة ، وفي غير تلك الأماكن سواء .

وقاحة ابن زياد

ويقل الاختلاف أو يسهل التجاوز عنه كذلك فيما حدث بين فاجعة كربلاء ولقاء يزيد .

فالمتواتر الموافق لسير الأمور أنهم حملوا الرؤوس والنساء الى الكوفة ، فأمر ابن زياد أن يطاف بها في أحياء الكوفة ثم ترسل الى يزيد .

وكانت فعلة يدارونها بالتوقع فيها على سنة المأخوذ الذي لا يملك مداراة ما فعل . فبات خولني بن يزيد ليلته بالرأس في

بيته ، وهو يمئتي نفسه بغنى الدهر كما قال • فأقسمت امرأة له
حضرية : « لا يجمع رأسها ورأسه بيت وفيه رأس ابن رسول
الله » •

ثم غدا الى قصر ابن زياد وكان عنده زيد بن أرقم من
أصحاب رسول الله •• فرآه ينكت (١) ثنايا الرأس حين وضع
أمامه في أجانة (٢) ، فصاح به مفضيا :

— ارفع قضيبك عن هاتين الشفتين •• فوالذي لا اله غيره
لقد رأيت شفتي رسول الله على هاتين الشفتين يقبلهما ••
وبكى ••

فهزىء به ابن زياد وقال له :

— لولا أنك شيخ قد خرفت وذهب عقلك ، لضربت عنقك !
فخرج زيد وهو ينادي في الناس غير حافل بشيء :

— أنتم معشر العرب العبيد بعد اليوم •• قتلتم ابن فاطمة
وأثرتم ابن مرجانة ، فهو يقتل شراركم ويستعبد خياركم •

وأدخلت السيدة زينب بنت علي رضي الله عنها ، وعليها
أردل ثيابها ومعها عيال الحسين واماؤها •• فجلست ناحية
لا تتكلم ولا تنظر الى ما أمامها • فسأل ابن زياد :

— من هذه التي انحازت ناحية ومعها نساؤها ؟

فلم تجبه •• فأعاد سؤاله ثلاثا وهي لا تجيبه ، ثم أجابت
عنها إحدى الاماء :

— هذه زينب بنت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه
وسلم •

فاجترأ ابن زياد قائلا :

— الحمد لله الذي فضحككم وقتلكم وأبطل أحدوئكم ••

وقد كانت زينب رضي الله عنها حقا جديرة بنسبها الشريف
في تلك الرحلة الفاجعة التي تهد عزائم الرجال •• كانت كاشجع
وأرفع ما تكون حفيذة محمد وبنت علي وأخت الحسين • وكتب
لها أن تحفظ بشجاعتها وتضحيتها بقية العقب الحسيني من
الذكور •• ولولاها لانقرض من يوم كربلاء ••

(١) نكت الرجل الارض بمصا أو باصبعه ضربها ، يفعل ذلك المفكر
المهموم • (٢) لحن تفسل فيه الثياب •

فلم تمهل ابن زياد أن ثارت به قائلة :

— الحمد لله الذي أكرمنا بنبيه وطهرنا من الرجس تطهيرا
•• انما يفضح الفاسق ويكذب الفاجر ، وهو غيرنا والحمد لله •
فقال ابن زياد :

— قد شفى الله نفسي من طاغيتك والعصاة •
فغلبها الحزن والغیظ من هذا التشفي الذي لا ناصر لها منه ،
وقالت :

— لقد قتلت كهلي ، وأبدت أهلي ، وقطعت فرعي واجتثت
أصلي ، فان يشفك هذا فقد اشتفيت ••
فتهاوت ابن زياد ساخرا وقال :
— هذه سجاعة (١) •• لعمري لقد كان أبوها سجاعا شاعرا •
فقالت زينب :

— ان لي عن السجاعة لشغلا •• ما للمرأة والسجاعة ؟

علي زين العابدين

ثم نظر ابن زياد الى غلام عليل هزيل مع السيدة زينب فسأله :
— من أنت ؟

قال : علي بن الحسين •
قال : أولم يقتل الله علي بن الحسين ؟
قال : كان لي أخ يسمى عليا قتله الناس •
فأعاد ابن زياد قوله : الله قتله •
فقال علي : الله يتوفى الأنفس حين موتها ، وما كان لنفس
أن تموت الا بإذن الله ••

فأخذت زيادا عزة الاثم وانتهره قائلا :

— وبك جرأة لجوابي !
وصاح الخبيث الأثيم بجنده :
— اذهبوا به فاضربوا عنقه ••

(١) السجاع والسجاعة : الآتي بالسجع في كلامه •

فجاشت بعمّة الغلام قوة لا يردّها سلطان ، ولا يرهبها سلاح
•• لأنها قوة من هان لديه الموت وهانت عليه الحياة ، فاعتنقت
الغلام اعتناق من اعتزم ألا يفارقه الا وهو جثة هامدة ، وأقسمت
لئن قتلته لتقتلني معه • فارتد ابن زياد مشدوها وهو يقول
متعجبا :

– يا للرحم •• اني لأظنها ودت أني قتلتها معه ••
ثم قال : « دعوه لما به » •• كأنه حسب أن العلة قاضية عليه •
وعلي هذا هو زين العابدين جد كل منتسب الى الحسين عليهما
السلام ، وكان كما قال ابن سعد في الطبقات : « ثقة كثير الحديث
عاليا رفيعا ورعا » ، وكما قال يحيى بن سعيد : « أفضل هاشمي
رأيته في المدينة » ••
ولولا استماتة عمته كما ترى ، لقد كادت تذهب بهذه البقية
الباقية كلمة على شفّتي ابن زياد !

الرأس عند يزيد

ولما قضى الخبيث نهمة كيده من الطواف برأس الحسين في
الكوفة وأرباضها (١) ، أنفذه ورؤوس أصحابه الى دمشق
مرفوعة على الرماح ، ثم أرسل النساء والصبيان على
الاقتاب (٢) ، وفي الركب علي زين العابدين مغلول الى عنقه
يقوده شمر بن ذي الجوشن ومعضر بن ثعلبة •• فتلاحق الركبان
في الطريق ودخلا الشام معا الى يزيد •

وتكرر منظر القصر بالكوفة في قصر دمشق عند يزيد •• ولا
نستغرب أن يتكرر بعضه حتى يظن انه قد وقع في التاريخ خلط
بين المنظرين ، لأن المناسبة في هذا المقام تستوحي ضربا واحدا
من التعقيب وضربا واحدا من الحوار ••

فارتاع من بمجلس يزيد من نبأ المقتلة في كربلاء حين بلغتهم ،
وقال يحيى بن الحكم وهو من الأمويين :

(١) جمع ربض بفتحيتين : ما حول المدينة من بيوت ومساكن • (٢) جمع
قتب بفتحيتين : أكاف صغير أي برذعة على قدر سنام البعير •

لهام (١) بجنب الطف أدنى قرابة
من ابن زياد العبد ذي الحسب الوغل (٢)
سمية أمسى نسلها عدد الحصى

وبنت رسول الله ليست بندي نسل

فأسكته يزيد .. وقال وهو يشير الى الراس وينكت ثناياه
بقضيب في يده : (أتدرون من أين أتى هذا ؟) انه قال :
« أبي علي خير من ابيه وأمي فاطمة خير من أمه ، وجدي رسول
الله خير من جده وأنا خير منه وأحق بهذا الامر » .. فاما أبوه
فقد تحتاج أبي وابوه الى الله وعلم الناس أيهما حكم له ، واما
أمه فلمعمرى فاطمة بنت رسول الله خير من امي ، واما جده
فلمعمرى ما احد يؤمن بالله واليوم الآخر يرى لرسول الله فينا
عدلا ولا ندا ، ولكنه أتى من قبل فقهه ولم يقرأ : قل اللهم مالك
الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء) ..

وهو كلام ينسب مثله الى معاوية في رده على حجج علي في
الخلافة .. ولعل يزيد قد استعاره من كلام أبيه وزاد عليه .

ونظر بعض أهل الشام الى السيدة فاطمة بنت الحسين -
وكانت جارية وضيئة (١) - فقال ليزيد : « هب لي هذه » ،
فأرعدت وأخذت بثياب عمتها .. فكان لعمتها في الذود منها
موقف كموقفها بفصر الكوفة ، زيادا عن أخيها زين العابدين ،
وصاحت بالرجل :

— كذبت ولؤمت .. ما ذلك لك ولا له .

فتغيظ يزيد وقال : « كذبت ، ان ذلك لي .. ولو شئت
لفعلت » .

قالت : « كلا والله .. ما جعل الله لك ذلك ، الا أن تخرج
من ملتنا وتدين بغير ديننا » .

فاشتد غيظ يزيد وصاح بها : « اياي تستقبلين بهذا ؟ ..
انما خرج من الدين أبوك وأخوك » .

(١) الهام : الرأس . (٢) الوغل : النذل الساقط .
(١) الوضيء : الحسن النظيف البهيح ، وهي وضيئة .

قالت : « بدين الله ودين أبي وأخي وجدي اهتديت أنت وأبوك وجدك » ..

فلم يجد جوابا غير أن يقول : « بل كذبت يا عدوة الله » .
فقالت : « أنت أمير تشتم ظلما ، وتقهر بسطوانك » .
فأطرق وسكت ..

وأدخل علي بن الحسين مغلولاً ، فأمر يزيد بفك غله وقال له :
- ايه يا ابن الحسين .. أبوك قطع رحمي وجهل حقني
ونازعني سلطاني ، فصنع الله به ما رأيت ..
قال علي :

- ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في كتاب
من قبل أن نبرأها . ان ذلك على الله ليسير ، لكيلا تأسوا (١)
على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم والله لا يحب كل مختال
فخور . فتلا يزيد الآية : « وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت
أيديكم » ثم زوى وجهه وترك خطابه ..

وكان لقاء نساء يزيد خيرا من لقائه .. فواسين السيدة
زينب والسيدة فاطمة ومن معهما ، وجعلن يسألنهن عما سلبنه
بكربلاد فيرددن اليهن مثله وزيادة عليه ..

وأحب يزيد أن يستدرك بعض ما فاتته ، فلبجا الى النعمان
ابن بشير واليه الذي عزله من الكوفة لرفقه بدعاة الحسين ..
وأمره أن يسير آل الحسين الى المدينة ويجهزهم بما يصلحهم .
وقيل انه ودع زين العابدين ، وقال له : « لعن الله ابن مرجانة
.. أما والله لو أني صاحب أبيك ما سألتني خصلة أبدا الا
أعطيته اياها ، ولدفعت الحتف عنه بكل ما استطعت ولو بهلاك
بعض ولدي . ولكن الله قضى ما رأيت يا بني ! .. كاتبني من
المدينة ، وأنه الي كل حاجة تكون لك » .

(١) تأسوا : تحزنوا . (٢) زوى ما بين عينيه : جمعه وقبضه وأماله .

تبعه يزيد

والناس في تقدير التبعة التي تصيب يزيد من عمل ولاته مشارب وأهواء ، يرجع كل منهم الى مصدر من مصادر الرواية فيبني عليه حكمه .

فمنهم من يرى انه بريء من التبعة كل البراءة . . ومنهم من يرى انه أقرب فعلة ابن زياد ثم ندم عليها . . ومنهم من يقول انه قد أمر بكل ما اقترفه ابن زياد وتوقع حدوثه ولم يمنعه وهو مستطيع أن يمنعه لو شاء .

والثابت الذي لا جدال فيه ، ان يزيد لم يعاقب أحدا من ولاته كبير أو صغر على شيء مما اقترفوه في فاجعة كربلاء ، وأرسله في دولته بعد ذلك كانت هي سياسة أولئك الولاة على وتيرة واحدة مما حدث في كربلاء ، فاستباحة المدينة - دار النبي عليه السلام - وتحكيم مسلم بن عقبة في رجالها ونسائها ، ليست بعمل رجل ينكر سياسة كربلاء بفكره وقلبه ، أو سياسة رجل تجري هذه الحوادث على نقيض تدبيره وشعوره وما زال يزيد وأخلافه يأمررون الناس بلعن علي والحسين وآلهما على المنابر في أرجاء الدولة الإسلامية ، ويستفتون من يفتيهم بأهدار دمهم وصواب عقابهم بما أصابهم . ومن تجب لعنته على المنابر بعد موته بسنين ، فقتله جائز أو واجب في رأي لا عنيه .

ومن أفرط في سوء الظن ، رجح عنده أن عبيد الله بن زياد كان على اذن مستور بكل ما صنع ، ويملي (١) لهم في هذا الظن أن استئصال ذرية الحسين من الذكور خطة تهم يزيد لوراثته الملك في بيته وعقبه ، ويفيده أن يقدم عليها مستترا من وراء ولاته ثم ينصل (٢) منها ويلقي بتبعاتها عليهم . ولو لم يكن ذلك لكان عجيبا أن توكل حياة الحسين وأبنائه وآله الى والي الكوفة بغير توجيه من سيده ومولاه . . فقد كان الزمن الذي انقضى منذ خروج الحسين من مكة الى نزوله بالطف على الفرات

(١) أملى الراعي للبعير : أرخى له ووسع . ولغلان في غيه : اطال .

(٢) نصل من الذنب : خرج وتبرا .

كافيا لبلوغ الخبر الى يزيد ورجوع الرسل بالتوجيه الضروري في هذا الموقف لوالي الكوفة وغيره من الولاة ، فان لم يكن الأمر تدبيرا متفقا عليه فهو المساءة التي تلي ذلك التدبير في السوء والشناعة ، وهي مساءة التهاون الذي لا تستقيم على مثله شئون دولة . وقد روى ابن شريح اليشكري أن عبيد الله صارحه بعد موت يزيد فقال : « أما قتلي الحسين فانه أشار الي يزيد بقتله أو قتلي فاخترت قتله » وهو كلام متهم لا تقوم به حجة على غائب قضى نحبه . .

ويبدو لنا أن الظن بتهاون يزيد هنا أقرب الى الظن بإيعازه وتدبيره . . لأنه جرى عليه طوال حكمه وألقى حبل ولايته على غاربهم وهو لاه بصيده وعبثه ، وأنه ربما ارتاح في سريره بادیء الأمر الى فعلة ابن زياد وأعوانه . . ولكنه ما عثم أن رأى بوادر العواقب توشك أن تطبق عليه بالوبال من كل جانب ، حتى تيقظ من غفلته بعد فوات الوقت فعمد الى المحاسنة والاستدراك جهد ما استطاع ، ولم يكن في يقظته على هذا معتصما بالحكمة والسداد . .

ولقد رأى البوادر منه غير بعيد ، ولما تنقض ساعات على ذيوع الخبر في بيته قبل عاصمة ملكه . . فنمى ابن الحكم فعلة ابن زياد ، وناح نساؤه مشفقات من هول ما سمعن ورأين ، وبكى ابنه الورع الصالح معاوية فكان يقول اذا سئل : « نبكي على بني أمية لا على الماضين من بني هاشم » . .

ومهما تكن غفلة يزيد ، فما أحد قط يلمح تلك البوادر ثم يجهل أنها ضربة هوجاء لن تذهب بغير جريرة ، ولن تهون جريرتها في الحاضر القريب ولا في الآتي البعيد . .

والواقع انها قد استتبعت بعدها جرائم شتى لا جريرة واحدة ، وما تنقضي جرائمها الى اليوم . .

فلم تنقض سنتان حتى كانت المدينة في ثورة حنق جارف يقتلع السدود ويخترق الحدود . . لأنهم حملوا اليها خبر الحسين محمل التشهير والشماتة . وضحك واليهم عمرو بن سعيد حين

سمع أصوات البكاء والصراخ من بيت آل النبي ، فكان يتمثل
قول عمرو بن معد يكرب :

عجت (١) نساء بني زياد عجة
كعجيج نسوتنا غداة الأرتب
وكانت بنت عقيل بن أبي طالب تخرج في نسائها حاسرة
وتنشد :

ماذا تقولون ان قال النبي لكم :
ماذا فعلتم ؟ وأنتم آخر الأمم ؟
بعترتي ، وبأهلي ، بعد مفتقدي ..
منهم أسارى ومنهم ضرجوا بدم
ما كان هذا جزائي اذ نصحت لكم
أن تخلفوني بسوء في ذوي رحمي

فكان الأمويون يجيبون بمثل تلك الشماتة ، ويقولون كما
قال عمرو بن سعيد : « ناعية كناعية عثمان » .
ولا موضع للشماتة هنا بالحسين ، لأنه قد أصيب على باب
عثمان وهو يذود عنه ويجتهد في سقيه وسقي آل بيته .. ولكنها
شماتة هوجاء لا تعقل ما تصنع ولا ما تقول .

ثورة المدينة

وللقدر المتاح لجت بالولاة الأمويين رغبتهم في تليفق
« المظاهرات الحجازية » ، فلم يرعوا ما بأهل المدينة من الحزن
اللاعج (١) والأسى الدفين . وجعلوا همهم كله أن يكرهوا
القوم على نسيان خطب الحسين واصطناع الولاء المفتصب
ليزيد . فحملوا الى دمشق وفدا من أشراف المدينة لم يشوا أن
عادوا اليها منكرين لحكم يزيد مجمعين على خلع بيعته . و . احوا

(١) عج : صاح ورفع صوته .

(١) المحرق .

يقولون لأهل المدينة : « انا قدمنا من عند رجل ليس له دين ، يشرب الخمر ، ويضرب بالطناير ، ويعزف عنده القيان ، ويلعب بالكلاب ، ويسمر عنده الخراب » .

وقال رئيسهم عبد الله بن حنظلة الأنصاري وهو ثقة عند القوم لصلاحه وزهده : « لو لم أجد الا بني هؤلاء - وكان له ثمانية بنين - لجاهدت بهم » وقد أعطاني وما قبلت عطائه الا لأتقوى به » .

والتهبت نار الثورة بالألم المكظوم والدعوة الموصولة فأخرج المدنيون والي يزيد وجميع من بالمدينة من الأمويين ومواليهم وأعلنوا خلعهم للبيعة ..

وصدق ابن حنظلة النية ، فكان يقدم بنيه واحدا بعد واحد حتى قتلوا جميعا ، وقتل بعدهم أنفة من حياة يسام فيها الطاعة ليزيد وولاته ..

وبدا في ثورة المدينة أن يزيد لم يستفد كثيرا ولا قليلا من عبدة كربلاء ، لأنه سلط على أهلها رجلا لا يقل في لؤمه وغله وسوء دخلته ، ولعله بالشر والتعذيب ، وعبثه بالتقتيل والتمثيل ، عن عبيد الله بن زياد ، وهو مسلم بن عقبة المري . فأمره أن يسوم الثائرين البيعة بشرطه ، وأن يستبيح مدينتهم ثلاثة أيام ان لم يبادروا الى طاعته ، وكان شرطه الذي سامهم اياه بعد اقتحام المدينة وانقضاء الأيام الثلاثة التي انتظر فيها طاعتهم « انهم يبأيعون أمير المؤمنين على انهم خول له يحكم في دمائهم وأموالهم ما شاء » .

واذا كان شيء أثقل على النفوس من هذا الشرط ، وأقبح في الظلم من استباحة الأرواح والأعراض في جوار قبر النبي عليه السلام .. فذاك هو ولاية هذا النكال بيد مجرم مفطور على الغل والضعينة مثل مسلم بن عقبة ، كأنه يلقي على الناس وزر مرض النفس ومرض الجسد ومرض الدم الذي أبلاه ، ولم يبذل ما في طويته من رجس ومكيدة . « فاستعرض أهل المدينة بالسيف جزرا كما يجزر القصاب الغنم ، حتى ساخت الأقدام في الدم وقتل أبناء المهاجرين والأنصار » .

وأوقع كما قال ابن كثير « من المفاصد العظيمة في المدينة النبوية ما لا يعد ولا يوصف » . . ولم يكفه أن يسفك الدماء ويهتك الأعراض حتى يلتذ باثارة الآمال والمخاوف في نفوس صرعاه قبل عرضهم على السيف ، فلما جاءوه بمعقل بن سنان صاحب رسول الله هش له وتلقاه بما يطعمه ، ثم سأله « أعطشت يا معقل . . ؟ حوصوا له شربة من سويق اللوز الذي زودنا به أمير المؤمنين » . . فلما شربها قال له : « أما والله لا تبولها من مثانتك أبدا . . وأمر بضرب عنقه . . » .

ويروي ابن قتيبة أن عدد من قتل من الأنصار والمهاجرين والوجوه ألف وسبعمائة ، وسائرهم من الناس عشرة آلاف سوى النساء والصبيان . .

وحادث واحد من حوادث التمثيل والاستباحة يدل على سائر الحوادث من أمثاله . . دخل رجل من جند مسلم بن عقبة على امرأة نفساء من نساء الأمصار ومعها صبي لها . فقال : « هل من مال ؟ » .

قالت : « لا . . والله ما تركوا لنا شيئا » .
قال : « والله لتخرجن الي شيئا أو لأقتلنك وصبيك هذا » .
فقالت له : « ويحك . . انه ولد ابن أبي كبشة الأنصاري صاحب رسول الله » . فأخذ برجل الصبي والثدي في فمه ، فجذبه من حجرها فضرب به الحائط فانتثر دماغه على الأرض .
وهو مثل من أمثال قد تكررت بعدد تلك البيوت التي قتل فيها أولئك الألوف من النسوة والاطفال والآباء والأمهات . . .
وقد مات هذا السفاح وهو في طريقه الى مكة يهم بأن يعيد بها ما بدأ بالمدينة . . فدفن في الطريق وتعقبه بعض الموتورين من أهل المدينة فنبشوا قبره وأحرقوه .

جريرة العدل

ولم تنقض سنوات أربع على يوم كربلاء حتى كان يزيد قد قضى نحبه ، ونجمت بالكوفة جريرة العدل التي حاقت بكل من مد يدا الى الحسين وذويه . .

فسلط الله على قاتلي الحسين كفؤا لهم في النعمة والنعكال
يفل حديدهم بحديدته ويكيل لهم بالكيل الذي يعرفونه • وهو
المختار بن أبي عبيد الثقفي داعية التوابين من طلاب ثار
الحسين • فأهاب بأهل الكوفة أن يكفروا عن تقصيرهم في نصرته ،
وأن يتعاهدوا على الأخذ بثأره فلا يبقين من قاتليه أحد ينعم
بالحياة ، وهو دفين مذال (١) القبر في العراق • •

فلم ينج عبيد الله بن زياد ، ولا عمرو بن سعد ، ولا شمر
بن ذي الجوشن ، ولا الحصين بن نمير ، ولا خولي بن يزيد ،
ولا أحد ممن أحصيت عليهم ضربة أو كلمة أو مدوا أيديهم
بالسلب والمهانة الى الموتى أو الأحياء • •

وبالغ في النعمة فقتل وأحرق ومزق وهدم الدور وتعقب
الهاربين ، وجوزي كل قاتل أو ضارب أو ناهب بكفاء عمله • •
فقتل عبيد الله وأحرق ، وقتل شمر بن ذي الجوشن وألقيت
أشلائه للكلاب ، ومات مئات من رؤسائهم بهذه المثالات وألوف
من جندهم وأتباعهم مفرقين في النهر أو مطاردين الى حيث لا وزر
لهم ولا شفاعة • • فكان بلاؤهم بالمختار عدلا لا رحمة فيه ،
وما نحسب قسوة بالآثمين سلمت من اللوم أو بلغت من العذر
ما بلغت قسوة المختار •

ولحقت الجريمة الثالثة بأعقاب الجريمة الثانية في مدى
سنوات معدودات • •

فصمد الحجاز في ثورته أو في تنكره لبني أمية الى أيام عبد
الملك بن مروان ، وكان أخرج الفريقين من سبق الى أخرج
العمليين • وأخرج العمليين ذاك الذي دفع اليه - أو اندفع اليه -
الحجاج عامل عبد الملك • • فنصب المنجنيق على جبال مكة ،
ورمى الكعبة بالحجارة والنيران فهدمها وعفى (١) على ما تركه
منها جنود يزيد بن معاوية • فقد كان قائده الذي خلف مسلم بن
عقبة وذهب لحصار مكة أول من نصب لها المنجنيق وتصدى لها
بالهدم والاحراق • •

(١) أزال غلامه : أماته •

(١) عفت الريح الدار : محتها ودرستها •

وما زالت الجرائر تتلاحق حتى تقوض من وطاتها ملك بني
أمية ، وخرج لهم السفاح الأكبر وأعوانه في دولة بني العباس ..
فعموا بنقمتهم الأحياء والموتى ، وهدموا الدور ، ونبشوا
القبور ، وذكر المنكوبون بالرحمة فتكات المختار بن أبي عبيد ،
وتجاوز الثأر كل مدى خطر على بال هاشم وأميه يوم مصرع
الحسين .

لقد كانت ضربة كربلاء ، وضربة المدينة ، وضربة البيت
الحرام ، أقوى ضربات أمية لتمكين سلطانهم وتثبيت بنيانهم
وتغليب ملكهم على المنكرين والمنازعين .. فلم ينتصر عليهم
المنكرون والمنازعون بشيء كما انتصروا عليهم بضربات أيديهم
ولم يذهبوا بها ضاربين حقبة ، حتى ذهبوا بها مضروبين الى
آخر الزمان .

وتلك جريرة يوم واحد هو يوم كربلاء .. فاذا بالدولة
العريضة تذهب في عمر رجل واحد مديد الأيام ، واذا بالغالب
في يوم كربلاء أخسر من المغلوب اذا وضعت الأعمار المنزوعة في
الكفتين ..

مَنْ الظَّالِمُ؟

غبن أن يفوت الانسان جزاؤه الحق على عمله وخلقه ..
وأثقل منه في الغبن أن ينقلب الأمر فيجزى المحسن بالاساءة ،
ويجزى المسيء بالاحسان ..
وقد تواضع الناس منذ كانوا على معنى للتاريخ والأخلاق ،
ووجهة للشريعة والدين ..

والجزاء الحق هو الوجهة الواحدة التي تلتقي فيها كل هذه
المقاصد الرفيعة .. فإذا بطل الجزاء الحق فني بطلانه الاخلال
كل الاخلال بمعنى التاريخ والأخلاق ، ولباب الشرائع والأديان .
وفيه حكم على الحياة بالعبث وعلى العقل الانساني بالتشويه
والخسار .

والجزاء الحق غرض مقصود لذاته يحرص عليه العقل
الانساني كرامة لنفسه ويقينا من صحته وحسن أدائه ، كالنظر
الصحيح نحسبه هو غرضا للبصر يرتاح الى تحقيقه ويحزن
لفواته وان لم يكن وراء ذلك ثواب أو عقاب ، لأن النظر الصحيح
سلامة محبوبة والاخلال به داء كريه .

ولا يستهدف هذا القسطاس المستقيم لمحنة من محنه التي
تزري بكرامة العقل الانساني ، كاستهدافه لها وهو في مصطدم
التضحية والمنافع ، أو في الصراع بين الشهداء وأصحاب الطمع
والحيلة ..

فني هذا المصطدم يبدو للنظرة الأولى أن الرجل قد أضاع
كل شيء وانهمزم ، وهو في الحقيقة غانم ظافر .
ويبدو لنا أنه قد ربح كل شيء وانتصر وهو في الحقيقة خاسر
مهموم ..

ومن هنا يدخل التاريخ ألزم مداخله وأبينها عن قيمة البحث فيه ، لأنه المدخل الذي يفضي الى الجزاء الحق والنتيجة الحقّة ، وينتهي بكل عامل أفلح أو أخفق في ظاهر الأمر الى نهاية مطافه وغاية مسماه في الأمد الطويل .

وقد ظفر التاريخ في الصراع بين الحسين بن علي ويزيد بن معاوية بميزان من أصدق الموازين التي تتاح لتمحيص الجزاء الحق في أعمال الشهداء وأصحاب الطمع والحيلة ، فقلما تتاح في أخبار الأمم شرقا أو غربا عبرة كهذه البيرة بوضوح معالمها أو أشواطها ، وفي تقابل النصر والهزيمة فيها بين الطوالع والخواتم ، على اختلاف معارض النصر والهزيمة . .

فيزيد في يوم كربلاء هو صاحب النصر المؤزر الذي لا يشوبه خذلان . .

وحسين في ذلك اليوم هو المخدول الذي لم يطمح خاذله من وراء الظفر به الى مزيد . .

ثم تنقلب الآية أيما انقلاب . .

ويقوم الميزان ، فلا يختلف عارفان بين كفة الرجحان وكفة الخسران . .

وهذا الذي قصدنا الى تبينه وجلائه بتسطير هذه الفصول . وما من عبرة أولى من هذه بالتبيين والجلال لدارس التاريخ ودارس الحياة وطالب المعنى البعيد في أطوار هذا الوجود .

ولسنا نقول ان الصراع بين الحسين ويزيد مثل جامع لكل ألوان الصراع بين الشهادة والمنفعة أو بين الايمان والمآرب الأرضية ، فان لهذا الصراع لألوانا تتعده ولا تتكرر على هذا المثال ، وان له لعناصر لم تجتمع كلها في طرفي الخصومة بين الرجلين ، وأشواطا لم تتخذ الطريق الذي اتخذته هذه الخصومة في البداية أو النهاية .

ولسنا نقول أن الصراع بين الحسين ويزيد مثل جامع لكل ألوان الصراع وتفردا بارزة ماثلة للتأمل والتعقيب ، وهي ان مسألة الحسين ويزيد قد كانت صراعا بين خلقين خالدين ، وقد

كانت جولة من جولات هذين الخلقين اللذين تجاوزوا أحقاباً غابرات ولا يزالان يتجاوزان فيما يلي من الأحقاب ، وقد أسفرا عن نتيجة فاصلة ينفرد لها مكان معروف بين سائر الجولات ، وليست جولة أخرى منهن بأحق منها بالتعليق والتصديق . .

ووجهتنا من هذه العبرة أن يعطى كل خلق من أخلاق العاملين حقه بمعيار لا غين فيه . .

فاذا سعى أحد بالحيلة فخدع الناس وبلغ مآربه فليكن ذلك مغنمه وكفى ، ولا ينفعه ذلك في استلاب السمعة المحبوبة والعطف الخالص والثناء الرفيع . .

واذا خسر أحد حياته في سبيل إيمانه فليكن تلك خسارته وكفى ، ولا ينفعه ذلك في استلاب السمعة المحبوبة والعطف الخالص والثناء الرفيع . .

واذا خسر أحد حياته في سبيل إيمانه فليكن تلك خسارته وكفى ، ولا ينكب فوق ذلك بخسارة في السمعة والعطف والثناء .

فلو جاز هذا لكان العطف الانساني أزيف ما عرفناه في هذه الدنيا من الزيوف ، لأن خديعة واحدة تشتتريه وتستبيقيه . وما من زيف في العروض الأخرى الا وهو ينطلي يوما وينكشف بقية الأيام . .

واذا كان احتيال الانسان لنفسه معطيه كل ما تهبه الدنيا من غنم النفع والمحبة والثناء ، فقد ربح المحتالون وخسر نوع الانسان .

واذا كانت خسارة المرء في سبيل إيمانه تجمع عليه كل خسارة ، فالأحمق الفاشل من يطلب الخير للناس ويففل عن نفسه في طلبه .

فكفى الواصل ما وصل اليه . .

وكثير عليه أن يطمع عند الخلف والسلف فيما ادخرته الانسانية من الثناء والعطف لمن يكرمونها بفضيلة الشهادة والتضحية ، ويخسرون .

وهذا الفیصل (١) العادل أعدل ما يكون فیما بین الحسین
ویزید . . .

فاذا قیل ان معاویة قد عمل وقد أفلح بالحيلة والدهاء ،
فیزید لم یعمل ولم یفلح بحيلة ولا دهاء . . . ولكنه ورث المنافع
التي یشتری بها الأیدی والسیوف ، فجال بها جولة رابحة فی
کفاح الضمائر والقلوب .

فینبغي ألا یربح بهذه الوسيلة ، فأما وقد ربح . . . فینبغي
أن یقف الربح عند ذاك ، وینبغي للعذر الکاذب والثناء المأجور
ألا یحسبا على الناس بحساب العذر الصادق والثناء الجمیل .

وقد تزلف الی یزید من یتزلفون الی أصحاب المال والسلطان
ثم أخذوا أجورهم ، فینبغي أن یقوم ذلك الثناء بقيمة تلك
الأجور وأن یكون ما قبضوه من أجر غاية ما استحقوه ، ان كانوا
مستحقیه .

أما أن یضاف ثناء الخلود الی صفقة أولئك المأجورین ، فقد
أصبح ثناء الخلود اذن صفقة بغير ثمن ، أو هو علاوة مضمونة
على صفقة كل مأجور . . .

ان صاحب الثناء المبدول لا یسأل عن شيء غیر العطاء
المبدول ، ولكن التاریخ خلیق أن یسأل عن أعمال وأقوال قبل
أن یبدل ما لديه من ثناء .

ولیس فی تاریخ یزید عمل واحد صحیح أو مدعی ولا كلمة
واحدة صحیحة أو مدعاة ، تقیمه بحیث أرادہ المأجورون من
العذر الممهد والمدح المعقول ، أو تخوله مكان الترجیح فی الموازنة
بینہ و بین الحسین . . .

كل أخطائه ثابتة علیه — ومنها بل كلها — خطؤه فی حق
نفسه ودولته ورعاياه . ولیس له فضل واحد ثابت ولا كلمة
واحدة مأثورة تنقض ما وصفه به ناقدوه وعائبوه .

(١) الفیصل : السیف القاطع . والقضاء بین الحق والباطل . وحکم
فیصل أي ماض .

فقد كانت له ندحة (١) عن قتل الحسين ، وكان يخدم نفسه ودولته لو أنه استبقاه حيث يتقيه ويرعاه . . .
وكانت له ندحة عن ضرب الكعبة واستباحة المدينة وتسليط أمثال مسلم بن عقبة وعبيد الله بن زياد على خلائق الله .
وكانت له ندحة عن السمعة التي لصقت به ولم تلتصق به افتراء ولا ادعاء كما يزعم صنائعه ومأجوروه ، لأن واصفيه بتلك السمعة لم يلصقوا مثلها بأييه . . .
ومن كان حقه في النعمة التي نعم بها مغتصباً ينتزعه عنوة ، لا يكن حقه في الفضل والكرامة جزافاً (٢) لا حسيب عليه .
وتسديد العطف الانساني هنا فرض من أقدم الفروض على الناظرين في سير الغابرين ، لأن العطف الانساني هو كل ما يملك التاريخ من جزاء ، وهو الثروة الوحيدة التي يحتفظ بها الخلود . . .

واننا لندع الخطأ في سياسة النفعيين ، وننظر اليهم كأنهم مصيبون في السياسة بصراء بمواقع التدبير .
فعلى هذه الصفة - لو تمت لهم - لا يحق لخادم زمانه أن ينازع الشهداء في ذخيرة العطف الخالد ، وهم خدام العقائد التي تتخطى حياة الأجيال كما تتخطى حياة الأجيال كما تتخطى حياة الأفراد . . .

فإن حرمان الشهداء حقهم في عطف الأسلاف خطأ في الشعور ، وخطأ كذلك في التفكير . . .

والناس خاسرون إذا بطل عطفهم على الشهداء ، وليس قصارى أمرهم أنهم قساة أو جاحدون . . . لأن الشهادة فضيلة تروح وتأتي وتكثر حيناً وتندر في غير ذلك من الأحيان . أما حب المنفعة فإن سميته فضيلة فهو من الفضائل التي لن تفارق الأحياء أجمعين ، من ناطقة وعجماء .

على أن الطبائع الآدمية قد أشربت حب الشهداء والعطف عليهم وتقديس ذكركم بغير تلقين ولا نصيحة ، وانما تنحرف

(١) سعة .

(٢) الجزاف بالضم : بيع الشيء وشرائه من غير وزن ولا كيل .

عن سواء هذه السنة لعوارض طارئة أو باقية تمنعها أن تستقيم معها . وأكثر ما تأتي هذه العوارض من تضليل المنفعة والهوى القريب ، أو من نكسة في الطبع تغريه بالضغن على كل خلق سوي وسجية سمعة محببة إلى الناس عامة ، أو من الإفراط في حب الدعة حتى يجفل المرء من الشهادات استهوالاً لتكاليفها واستعظاماً للقدوة بها ، فيتهم الشهاداء بالهوج ويتمقب أعمالهم بالنقد لكيلا يتهم نفسه بالجبن والضعف ويستحق المذمة واللوم في رأي ضميره . وإن لم يتهمهم بالهوج ولم يتمقبهم بالنقد ، وقف من فضائلهم موقف ازورار وفتور . . وجنح إلى معذرة الآخرين والتفاهم بينه وبين من لا يستشهدون ، ثم يعارضون الشهاداء فيما يطمحون إليه .

ومعظم المؤرخين الذين يعارضون الشهاداء ودعاتهم لغير منفعة أو نكسة هم من أصحاب الدعة المفرطة وأنصار السلامة الناجية ، ويغلب على هذه الخلقة أن تسلبهم ملكة التأريخ الصحيح لأنها تعرضهم للخطأ في الحكم والتفكير ، كما تعرضهم للخطأ في العطف والشعور .

ومن المعقيين على تاريخ هذه الفترة عندنا — في العربية — مؤرخ يتخذ منه المثل لكل من العذر والعطف حين يصل الأمر إلى الاستشهاد كراهة للظلم ودرءاً للمنكرات ، وهو الأستاذ محمد الخضري صاحب تاريخ الأمم الإسلامية رحمه الله . .

ففي تعقيبه على ثورة المدينة التي قدمنا الإشارة إليها يقول: إن الإنسان ليعجب من هذا التهور الغريب والمظهر الذي ظهر به أهل المدينة في قيامهم وحدهم بخلق خليفة في مكانه أن يجرد عليهم من الجيوش ما لا يمكنهم أن يقفوا في وجهه . ولا ندري ما الذي كانوا يريدونه بعد خلق يزيد . . . أيقنون مستقبلين عن بقية الأمصار الإسلامية ، لهم خليفة منهم يلي أمرهم أم حمل بقية الأمة على الدخول في أمرهم ؟ وكيف يكون هذا وهم منقطعون عن بقية الأمصار ولم يكن معهم في هذا الأمر أحد من الجنود الإسلامية . . . أنهم فتقوا فتقاً وارتكبوا جرماً فعليهم

جزء عظيم من تبعة انتهاك حرمة المدينة ، وكان اللازم على
يزيد وأمير الجيش أن لا يسرف في معاملتهم بهذه المعاملة ..
فانه كان من الممكن أن يأخذهم بالحصار .. » .

ويخيل اليك وأنت تقرأ كلام الأستاذ عن هذه الفترة كلها
أن لديه أعذارا ليزيد وليس لديه عذر لأهل المدينة . لأنه يفهم
كيف يغضب المرء لما في حوزته ، ولا يفهم كيف تضيق به كراهة
الظلم وغيره المعقدة عن الاحتمال ..

وشعوره هذا يحول بينه وبين الحكم الصحيح على حوادث
التاريخ ، لأنه يحول بينه وبين انتظار هذه الحوادث حيث تنتظر
لا محالة ، واستبعادها حيث هي بعيدة عن التقدير .

فلم يحدث قط في مواجهة الظلم وانتزاع الدول المكروهة أن
شعر الناس كما أرادهم الأستاذ أن يشعروا أو فكروا في الأمر
كما أرادهم أن يفكروا ..

ومستحيل حدوث هذا أشد الاستحالة ، وليس قصاراه (١)
أنه لم يحدث من قبل في حركات التاريخ ..

فهذه الحركات التي تواجه الدول المكروهة لا تنتظر — ولا
يمكن أن تنتظر — حتى تربى قوتها وعدتها على ما في أيدي
الدولة التي تكرهها من قوة وعدة ..

ولكنها حركة أو دعوة تبدأ بفرد واحد يجترئ على ما يهابه
الآخرون ، ثم يلحق به ثان وثالث ورابع ما شاء له الاقتناع
وضيق الذرع بالأمور ، ثم ما ينالهم من نقمة فيشيع الغضب
وينكشف الظلم عن كان في غفلة عنه ، ثم يشتد الحرج بالظالم
فيدفعه الحرج الى التخبط على غير هدى ، ويخرج من تخبط
غليظ أحرق الى تخبط أغلظ منه وأحرق .. فلا هم يقفون في
أمتاعهم وتدمرهم ولا هو يقف في بطشه وجبروته ، حتى
يفلوا به البطش والجبروت فيكون فيه وهنه والقضاء عليه .

على هذا النحو يعرف المؤرخ الذي يعالج النفوس الآدمية
ما هو من طبيعها وما هو خليق أن ينتظر منها ، فلا يعالجها حق

(١) قصارى بضم القاف : الجهد والغاية .

الملاج على أنها مسألة جمع : طرح في دفتر الحساب بين هذا الفريق وذاك الفريق .

وعلى هذا النحو تكون حركة الحسين قد سلكت طريقها الذي لا بد لها أن تسلكه ، وما كان لها قط من مسلك سواء وصل الأمر في عهد يزيد الى حد لا يعالج بغير الاستشهاد ، ما نحا منحاه . .

وهذا هو الاستشهاد ومنحاه . وهو - بالبداية التي لا تحتاج الى مقابلة طويلة - منحى غير منحى الحساب والجمد والطرح في دفاتر التجار .

ومع هذا يدع المؤرخ طريق الشهادة تمضي الى نهاية مطاوعا ثم يتناول دفتر التجار كما يشاء . . فانه لو اجد في نهاية المطاف أن دفتر التجار لن يكتب الربح آخرا الا في صفحة الشهداء . فالدعاة المستشهدون يخسرون حياتهم وحياة ذويهم ، ولكنهم يرسلون دعوتهم من بعدهم ناجحة متفاقمة فتظفر في نهاية مطافها بكل شيء حتى المظاهر العرضية والمنافع الأرضية . . .

وأصحاب المظاهر العرضية والمنافع الأرضية يكسبون في أول الشوط ثم ينهزمون في وجه الدعوة المستشهدة حتى يخسروا حياتهم أو حياة ذويهم ، وتوزن حظوظهم بكل ميزان ، فاذا هم بكل ميزان خاسرون . . .

وهكذا أخفق الحسين ونجح يزيد . . . ولكن يزيد ذهب الى سبيله وعوقب أنصاره في الحياة والحطام والسمة بعده بشهور ، ثم تقوضت دولته ودولة خلفائه في عمر رجل واحد لم يجاوز الستين . .

وانهزم الحسين في كربلاء وأصيب هو وذووه من بعده ولكنه ترك الدعوة التي قام بها ملك العباسيين والفاطميين وتعلل بها أناس من الأيوبيين والعثمانيين ، واستظل بها الملوك والأمراء بين العرب والفرس والهنود ، ومثل للناس في حلة من النور تخشع لها الأبصار . .

وباء بالفخر الذي لا فخر مثله في توارين بني الانسان غير مستثنى منهم عربي ولا أعجمي ولا قديم ولا حديث .

أبو الشهداء

فليس في العالم أسرة أنجبت من الشهداء من أنجبتهم أسرة
الحسين عدة وقدرة وذكره .. وحسبه أنه وحده في تاريخ هذه
الدنيا الشهيد ابن الشهيد أبو الشهداء في مئات السنين ..

وأيسر شيء على الضعفاء الهازلين أن يذكروا هنا، طلب
الملك ليغمروا به شهادة الحسين وذويه ..

فهؤلاء واهمون ضالون مغرَقون في الوهم والضلال ..

لأن طلب الملك لا يمنع الشهادة ، وقد يطلب الرجل الملك
شهيدا قديسا ويطلبه وهو مجرم بريء من القداسة ..

وانما هو طلب وطلب ، وانما هي غاية وغاية ، وانما المعول
في هذا الأمر على الطلب لا على المطلوب .

فمن طلب الملك بكل ثمن ، وتوسل له بكل وسيلة ، وسوى
فيه بين القصب والحق وبين الخداع والصدق وبين مصلحة
الرعية ومفسدتها ، ففي سبيل الدنيا يعمل لا في سبيل الشهادة .

ومن طلب الملك وأباه بالثمن المعيب ، وطلب الملك حقا ولم
يطلبه لأنه شهوة وكفى ، وطلب الملك وهو يعلم أنه سيموت
دونه لا محالة ، وطلب الملك وهو يعتز بنصر الايمان ولا يعتز
بنصر الجند والسلاح ، وطلب الملك دفعا للمظلمة وجلبا
للمصلحة كما وضحت له بنور ايمانه وتقواه ، فليس ذلك
بالعامل الذي يخدم نفسه بعمله ، ولكنه الشهيد الذي يلبي
داعي المروءة والأريحية ويطيع وحي الايمان والعقيدة ويضرب
للناس مثلا يتجاوز حياة الفرد الواحد وحياة الأجيال الكثيرة ..

من ثم يقيم الآية على حقيقة الحقائق في أمثال هذا الصراع
بين الخلقين أو بين المزاجين والتاريخين ..

وهي ان الشهادة خصم ضعيف مغلوب في اليوم والأسبوع
والعام ..

ولكنها أقوى الخصوم الغالبين في الجيل والأجيال ومدى
الأيام .

وهي حقيقة تؤيدها كل نتيجة نظرت اليها بعين الأرض أو
بعين السماء على أن تنظر اليها في نهاية المطاف .

ونهاية المطاف هي التي يدخلها « نوع الانسان » في حسابه
ويوشح (١) عليها وشائج عطفه واعجابه . لأنه لا يعمل لوجبات
ثلاث في اليوم ، ولا ينظر الى عمر واحد بين مهد ولحد ، ولكنه
يعمل للدوام وينظر الى الخلود ..

* * *

(١) يربط ويعلق ويشبك .

عاشق الجمال

إذا لحقت السيرة بعالم المثال الذي يتطلع اليه خيال الشعراء
وتتغنى به قرائح أهل الفن ، فقد تنزهت عن ربة (١) الجسد
وأصبحت صورة من الصور المثلى في عالم الجمال ..

ومن آيات الجمال انه يتحدى المنفعة ويؤثر البطولة على
السلامة ..

فاذا تملقت القريحة بالجمال ، فلا جرم تزن الأمور بغير
ميزان الحساب والصفقات .. فتعرض عن النعمة وهي بين
يديها وتقبل على الألم وهي ناظرة اليه ، وتلزمها سجية العشق
الآخذ بالأعنة ، فتنقاد له ولا تنقاد لنصيحة ناصح أو عدل
عادل .. لأن المشغوف بالجمال ينشده ولا يبالي ما يلقيه في
سبيله ..

وقد تمثلت سجية عاشق الجمال في كل شعر نظمه شعراء
الحسين وذويه تعظيما لهم وثناء عليهم .. فلم يتجهوا اليهم
ممدوحين وانما اتجهوا اليهم صورا مثلى يهيمنون بها كما يهيم
المحب بصورة حبيبه ، ويستعذبون من أجلها ما يصيبهم من ملام
وايلام ..

وفي معنى كهذا المعنى يقول الكمييت شاعر أهل البيت :

طربت وما شوقا الى البيض أطرب

ولا لعبا مني ، وذو الشيب يلعب

(١) الربة : عروة في حبل تجعل في عنق البهيمة أو يدها تمسكها .

ولم يلهنني دار ولا رسم منزل
ولم يتطربني بنان مخضب
ولا أنا ممن يزجر الطير همه
أصاح غراب أم تعرض ثعلب
ولا السانحات البارحات عشية
أمر سليم القرن أم أمر أعضب (١)
ولكن الى أهل الفضائل والنهي
وخير بني حواء ، والخير يطلب
الى النفر البيض الذين بحبهم
الى الله فيما نالني أتقرب
بني هاشم ، رهط النبي ، فأنني
بهم ولهم أرضى مرارا وأغضب
خففت لهم مني جناحي مودة
الى كنف عطفاه أهل ومرحب
يشيرون بالأيدي الي وقولهم
ألا خاب هذا ، والمشيرون أخيب
فطائفة قد كفرتني بحبيكم
وطائفة قالوا : مسيء ومذنب
فما ساعني تكفير هاتيك منهم
ولا عيب هاتيك التي هي أعيب

(١) السانح : الطير الذي يمر من اليسار الى اليمين وعكسه البارح ،
والاعضب : المكسور .

يعيبونني من خبهم وضلالهم
على حبكم ، بل يسخرون وأعجب
وقالوا : ترابي (١) هواه ورأيه
بذلك أدعى فيهم وألقب
على ذاك أجرياي ، فيكم ضريبتني
ولو جمعوا طرا علي وأجلبوا
وأحمل أحقاد الأقارب فيكم
وينصب لي في الأبعدين فأنصب

وقد مر بنا حديث زين العابدين رضي الله عنه ، وهو غلام
عليل أوشك أن يتخطفه الموت بكلمة من عبيد الله بن زياد لأنه
استكبر « أن تكون به جرأة على جوابه » .

فهذا الغلام العليل قد عاش حتى انعقد له ملك القلوب حيث
انعقد ملك الأجسام لهشام بن عبد الملك سيد ابن زياد وآله . .

وذهب هشام بين جنده وحشمه يحج البيت ويترضى الناس ،
فلم يخلص الى الحجر الأسود لتزاحم الحجيج عليه . وانه لجالس
على كرسيه ينتظر انفضاض الناس اذا بزین العابدين يقبل الى
الحجر الأسود في وقاره وهيئته ، فيتحنى له الحجيج ويحفوا به
وهو يستلم الحجر مطمئنا غير معجل . . ثم يعود من حيث أتى
والناس مشيعوه بالتجلة والدعاء .

وتهول رجلا من حاشية هشام هذه المهابة التي لم يرها لمولاه
فيسأل : « من هذا الذي هابه الناس هذه الهيبة ! » .
ويخشى هشام أن يطلع جنده على مكانة رجل لم يتناول الى

(١) من كني علي بن أبي طالب « أبو تراب » وترابي نسبة اليه .

مثل مكانته بسلطانه وعتاده فيقول : « لا أعرفه » .. ويقتضب
الجواب .

وهذا الذي تصدى له شاعر آخر قد غامر بحياته ونواله
ليقول بالقصيد المحفوظ ما ثقل على لسان هشام أن يقوله في
كلمتين عابرتين ..

وذلك هو الفرزدق حيث قال :

هذا الذي تعرف البطحاء وطاته
والبيت يعرفه والحيل والحرم
هذا ابن خير عباد الله كلهم
هذا التقى النقي الطاهر العلم
هذا ابن فاطمة ان كنت جاهله
بجده أنبياء الله قد ختموا
وليس قولك من هذا بضائره
العرب تعرف من أنكرت ، والمعجم
إذا رآته قريش قال قائلها :
إلى مكارم هذا ينتهي الكرم
من معشر حبهم دين ، وبفضهم
كفر ، وقربهم منجى ومعتصم
وتصدى عبيد الله بن كثير لأمير مكة - خالد بن عبيد الله -
فلعنهُ وهو قادر على قتله لأنه يلعن عليا وحسينا في خطبه ،
وأنشد :

لن الله من يسب عليا
وحسينا من سوقة وامام

أيسب المطهرون جدودا
والكرام الآباء والأعمام
يأمن الطير والحمام ولايا
من آل الرسول عند المقام
طبت بيتا وطاب أهلك أهلا
أهل بيت النبي والاسلام
رحمة الله والسلام عليه
كلما قام قائم بسلام

وتنقضي السنون وتتسامح العربية بشاعر فعل لم يسلم من
لسانه أحد ، ولم ينزه أحدا من المجزئين أو المقترين عليه عن
استحقاق الهجاء .. فكان ينشد الأبيات المقدعة ، ويسأل عن
صاحبها فيقول : « لم يستحقها أحد بعينه بعد ، ولسوف يستحقها
كثيرون » .

هذا الشاعر المعجيب هو دعبل الغزاعي الذي يهز أوتار
النفوس بأمثال هذه الأبيات في آل البيت :

مدارس آيات خلت من تلاوة
ومنزل وحي مقفر العرصات .. !
لآل رسول الله بالخياف من مني
وبالركن والتعريف والحجرات
ديار علي ، والحسين وجعفر
وحمزة ، والسجاد ذي الثغفات (١)

(١) كان علي بن الحسين يلقب بذئ الثغفات لان جبهته أصبحت كثفنة
البعير - أي ركبته - من كثرة السجود .

ديار عفاها كل جون مبادر
ولم تعف للأيام والسنوات

الى أن يقول :

ملا مك في أهل النبي فانهم
أحباي ما عاشوا وأهل ثقاتي

فيا رب زدني من يقيني بصيرة
وزد حبهم يا رب في حسناتي

أحب قصي الرحم من أجل حبهم
وأهجر فيهم أسرتي وبناتي

لقد حفت الأيام حولي بشرها
واني لأرجو الأمن بعد وفاتي

ألم تر أني من ثلاثين حجة
أروح وأغدو دائم الحسرات

أرى فيئهم في غيرهم متقسما
وأيدئهم من فيئهم صفرات

قال رسول الله نحف جسومهم
وآل زياد حفل القصرات (١)

بنات زياد في القصور مصونة
وآل رسول الله في الفلوات ٠٠١

إذا وتروا مدوا الى أهل وترهم
أكفا عن الأوتار منقبضات ٠٠١

(١) القصة الرقبة ، وحفل القصرات أي غلاظ الرقاب من السمن .

ووهب علي بن موسى الرضا للشاعر جائزة من دراهمه
المضروبة باسمه وخلع عليه من ثيابه ، فبذل له أهل الشام «قم»
ثلاثين ألف درهم ليبيعهم الخلعة ففطن بها • ثم ترصدوا له في
الطريق ليأخذوها منه عنوة تبركا وذكرى • فسمح بالمال ولم
يسمح بالخلعة • • واسترضوه فلم يرض الا أن يعطوه كما من
أكمائها ليدفن معه في كفنه ، وتقسموا الخلعة بينهم فخورين بها
غير مباينين ما بذلوه في ثمنها •

وانقضت فترة لم تطل • • وتسامعت العربية بشاعر آخر
أفحل من دعبل وأقدر منه على التصرف بالهجاء والمديح •

ذلك هو أبو العباس علي بن الرومي الذي نسي ممدوحيه
من آل طاهر وبني العباس ليذكر حق حفيده الحسين يحيى بن
عمر الشهيد • ولو كلفه ذكره القتل والحرمان •
وفي بعض ما ساقه من النذر لأمرائه زمانه مهلكة له قلما يفلت
منها قائل بحياته ، وذاك حيث يقول من قصيدته الجيمية :

غررتم لئن صدقتم أن حالة
تدوم لكم ، والدهر لوان ، أخرج
لعمل لهم في منطوى الغيب ثائرا
سيسمو لكم والصبح في الليل مولج
بمجر تضيق الأرض من زفراته
له زجل ينفي الوحوش وهزمج (١)

(١) الهزيمة اختلاط الصوت ، والمجر الجيش الكبير • والزجل رفع
الصوت •

يود الذي لاقوه أن سلاحه
هنالك خلخال عليه ودملج (١)
فيدرك ثار الله أنصار دينه
ولله أوس آخرون وخزرج
ويقضي امام الحق فيكم قضاءه
مبيناً ، وما كل الحوامل (٢) تخدج (٣)

وكل أولئك شاعر ينسى التقوى في مواطن شتى من عمله
وقوله ولا ينساها في حق الشهداء من آل الحسين وصحبه .. لأنه
يحس الجمال احساس الشعراء ويهتز « للصورة المثلى » اهتزاز
الأريحية التي يحلم بها رواد الخيال . فهم هنا بمرآة (٤) من
قيود العيش ووساوس الحاجة وأعباء التوازع الأرضية ،
يستوحون سليقة القول فيما ينبغي أن يقال .. فيجري على
لسانهم كأنهم مسوقون إليه ..

بل كل أولئك شاعر لا يسغو بالمدح وهو موصول بالعطاء
الجزيل ، ثم هو يسغو به للشهداء وآلهم على غير أمل في نوال ،
وعلى خوف شديد من الحرمان والوبال ..

وشاعر آخر لم يكن يهجو من الناس هذا أو ذاك ، ولكنه كان
سيئ الظن بالناس أجمعين .. وكان يقول ما بدا له في الدنيا
والدين ، ولكنه يجامل مع المجاملين فلا يقصر عن شأوهم في
السابقين أو اللاحقين .

(١) حلي يلبس في المعصم .

(٢) الحوامل : الحبالى . (٣) خدجت الدابة : ألقت ولدها قبل أوانه
وان كان تام الخلق . (٤) المرآة : المكان المرتفع يراقب منه العدو .

ذلك هو أبو العلاء المعري حيث قال في الفجر والشفق :

وعلى الدهر من دماء الشهيد
بن علي ونجله شاهدان
فهما في أواخر الليل فجرا
ن ، وفي أولياته شفقان
ثبتا في قميصه ليحيى الحث
ر مستعديا الى الرحمن

وان وحي الشعر من سرائر النفوس لأصدق حكما من لسان
التاريخ اذا اختلف الحكماء ..

ولكنهما قد توافيا معا على مقال واحد .. فجلوا لنا من
سيرة الحسين رضي الله عنه صورة الجمال في عالم المثال ،
وكذلك يعيش ما عاش في أخلاق الناس *



الفهرست

الموضوع	صفحة
تقديم	٥
مقدمة المؤلف	٩
مزاجان تاريخيان : طبائع الناس	١١
الخصومة : اسباب التنافس	٢٠
الخصومات : موازنة	٣٠
أعوان الفريقين : رجال المعسكرين	٥١
خروج الحسين : الحسين في مكة	٥٢
هل اصاب : خطأ الشهداء	٧١
كربلاء : الحرم المقدس	٨٦
جزيرة كربلاء : موطن الرأس	١١٠
نهاية المطاف : من الظافر ؟	١٢٤
في عالم الجبال : عاشق الجبال	١٣٤

عباس بن محمود البغدادی

عائشة
الصديقة بنت الصديق

المرأة العربیة

كانت نظرة العرب إلى المرأة نظرة طبيعية مرتجلة .

ونعني بالنظرة الطبيعية المرتجلة أنها النظرة التي لا يشوبها إحساس دخيل من وهم العقائد أو حكم التشريع ، ولكنها تمضي على الفطرة التي توحىها ضرورة الساعة أو ضرورة البيئة ، وتختلف على حسب اختلاف هذه الضرورات .

فالعرب لم يضربوا اللعنة قط على المرأة في جاهليتهم الأولى ، لأن اللعنة التي ضربت على المرأة في القرون الأولى وامتدت إلى القرون الوسطى إنما جاءت من الإيمان بالخطيئة التي انحدرت بآدم وحواء من نعيم الفردوس ، وأصبحت المرأة ملعونة موصومة بالنجاسة والشر عند بعض الناس لأنهم ألقوا عليها تبعة الشهوات التي تثيرها فيهم وجعلوها حباله للشيطان ، مذ كانوا يحسون بغوايته الخفية كلما أحسوا بغواية الشهوة الحيوانية ، ومناطقها المرأة قبل غيرها من هذه الأحياء .

فالعرب لم ينظروا قط إلى المرأة هذه النظرة ، ولم يحكموا عليها قط بالنجاسة والأصالة في الشر والخبائث ، لأنهم لم يعرفوا الخطيئة بهذا المعنى في عهد الجاهلية .

كذلك لم يعرفوا التشريع الموضوع الذي يحكم عليها بالاستعباد والخطية

المتمتع عليها في المنزلة الاجتماعية ، وإنما عُرِف هذا وأشباهه عند الرومان قبل الإيمان بالخطيئة وقبل الإيمان بالدين ، لأنهم كانوا أصحاب ملك عريض لا غنى لهم فيه عن ترتيب الحقوق والمعاملات بين أبناء المجتمع وبناته كافة ، فلما رتبوا هذه الحقوق نظروا إلى المرأة في زمانهم نظرتهم إلى كل ضعيف تابع لغيره . ولم يلاحظوا في ذلك عنثاً خاصاً بها ولا ضعينة «جنسية» موجهة إليها دون غيرها . لأنهم نظروا هذه النظرة بعينها إلى أبنائهم الصغار وإلى القاصرين منهم على الإجمال ، فعاملوهم معاملة الضعفاء وأعطوهم من الحقوق ما يعطاه الضعفاء ، وهم مع ذلك في عزة الأقارب والأبناء .

هذه النظرة أيضاً لم يعرفها العرب في جاهليتهم الأولى ، لأنهم لم يضطروا إلى وضع تشريع كامل للدولة كاملة . ولكنهم تركوا أنفسهم على سجيبتها كما تختلف بها عاداتها ومأثوراتها . وارتجلوا معاملة المرأة ارتجالاً كما تدعوهم إلى ذلك ضرورة البيئة أو ضرورة اللحمة الحاضرة . فربما عاملوها معاملة الرقيق المستضعف في بعض الأحيان . وربما نسبوا إليها الأبناء دون الآباء من الرجال في أحيان أخرى .

والمرجع في كل أولئك إلى أحوال المعيشة العامة في الجزيرة العربية . وخلاصتها السريعة أنها أحوال نزاع شديد على المرعى وموارد الماء ، لقلة المرعى وكثرة طلاب هذا وذاك .

وهذا النزاع الشديد يجعل القدرة على « حماية الذمار » مقدمة على كل قدرة ، لأنها مسألة تتعلق بها الحياة والفناء :

وهو كذلك خائق أن يجعل المرأة في بعض الأحوال كلاً ثقيلاً على عوائق ذويها ، لأنها تستنفد القوت ولا تشترك في حمايته والدود عنه .

وهذا الذي يفسر لنا كثيراً من النقائص العجيبة في الآداب العربية ، لأنها — عند الرجوع بها إلى أسبابها — لا تحسب من النقائص ولا تزال متشابهة متقاربة في الأصول .

فمن ذلك مثلاً أن الحرب نشبت بين بني بكر وبني تغلب أربعين سنة لأن البسوس ابنة منقذ أضافت رجلاً ففُضِرَ كليب ناقة ذلك الرجل وهو في ضيافة البسوس ، فأقسم ابن اختها جسّاس لها « ليقتلن غداً جمل هو أعظم عقراً من ناقة جارك » ، وقتل كليياً سيد بني تغلب في ثأر تلك الناقة ، أو من أجل كرامة امرأة في ناقة جارها .

وإلى جانب ذلك يعلم القارىء أن قبائل من العرب كانت تدفن بناتها في طفولتها فراراً من عارها أو إشفاقاً من نفقتها .

ويلوح أنهما نقيضان لا يلتقيان .

والواقع أنهما غير نقيضين ، وأن البيئة التي تدعو إلى إحدى الحصلتين حقيقة أن تدعو إلى الأخرى .

فإن آداب الحماية تجعل المرأة أحق شيء بأن يحمى وأن يغار عليه الحماية ، لأنها أمس بالرجل من أرض المرعى ومن ماء البئر ومن الحمل والناقة ، فمن فرط فيها فما هو بقادر على حماية شيء من هذه الأشياء .

ومن هنا فرط الغيرة على العرض وإيثار الموت للبنت على العار .

وإذا رجعنا إلى الأصل في « آداب الحماية » وهو النزاع الشديد الذي أوجبه شح الأرض بالري والطعام ، فالحاجة إلى القوات خليقة أن تغري بالقسوة المهينة وأن توسوس للمعوزين في سنوات الضيق بالتخلص ممن يستنفد القوات ولا يعين على تحصيله أو اللود عن موارده ، ونعني بهن البنات الزائدات عن حاجة القبيلة في تلك السنوات .

وربما ظن بعضهم أن الوأد كله من مخافة العار كما قال البحري وهو يعزي بني حميد ذلك العزاء العجيب عن فقد فتاة :

أتبكي من لا ينازل بالسيه ف مشيحاً ولا يهز الاواء

ويحتج عزاءه بقوله :

ولعمري ما العجز عندي إلا أن تبيت الرجال تبكي النساء
فقد قال في تلك القصيدة .

لم يثد كثرهن قيس تميم عيلة ، بل حمية ولإباء

يشير إلى قيس بن عاصم سيد بني تميم الذي أقسم ليثدن كل بنت ولدت له لأن ابنته اختارت صاحبها الذي سبها على العودة إلى أهلها ، فكلام البحري إن صدق فإنما يصدق على قيس وأمثاله . ولكنه لا ينفي أن العرب وجد فيهم من يثد البنات عيلة — أي لإشفاقاً من النفقة — كما وجد فيهم من يثد البنات أنفة من العار . وآية ذلك أن صعصة بن ناجية كان يشتري البنات من آبائهن ليستحييهن فيقبلون ذلك ويبيعونهن راضين عن بيعهن ، حتى قيل إنه افتدى ثمانين ومائتي وليدة بالشراء . ولو كان آباؤهن يثدونهن خشية العار وحده لما أغنى عنهم إقصاؤهن وهن في قيد الحياة ، ولحق بهم في بيعهن عار لا يقبله من يأنف من العار .

والقرآن الكريم يقول : « ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق » .

ونخرج من هذا جميعه بأن هذه النقائص الظاهرة مصدرها واحد ، وهو النزاع على الرزق وما أوجبه من تقديس فضائل الحماية والدفاع عن الحرمات . فهذا المصدر يفسر لنا وأد البنات خشية الإملاق كما يفسر لنا وأدهن خشية العار ، ويفسر لنا احتقار البكاء على المرأة كما يفسر لنا إعزاز جارها حتى لتنشب الحرب أربعين سنة غضباً من إصابة ناقة في جوار خالة رئيس ، ويرجع كله إلى نظرة طبيعية تجري مع الحوادث في مجراها ، فلا يشوبها وهم من عقيدة دينية ولا يخالطها قيد من أحكام التشريع .

* * *

ومن لوازم هذا النزاع الشديد في مظهر آخر من مظاهر البادية العربية

أنه جعل المرأة عاملة نافعة في حياة الأسرة وحياة القبيلة ، لأن المعيشة الضناك التي كان يعيشها البدوي في صحرائه المجدبة تأتي عليه الترف والبذخ ولا تنسج لإسراف المديني الذي ينفق على المرأة ولا أرب له عندها غير المتعة والمسرة ، ولا عمل لها عنده غير الراحة والزينة . فكانت المرأة العربية - في البادية خاصة - تعمل كل ما تستطيع أن تعمل لخدمة أسرتها وقبيلتها ، ويعلم كل ما تستطيع أن تعلم لإتقان عملها وتجويد خدمتها . فكانت ترضع الإبل والشاء وتمخض اللبن وتغزل الصوف وتصنع الخيام وتضمد الجراح وتطب لنفسها في شؤون الحمل والولادة وتحقق من هذه الشؤون ما تجهله المرأة الحضرية في كثير من أمم العصر الحديث ، وتعينها على ذلك حاجتها إلى تطبيب نفسها وقيامها على رعي الأحياء التي تلامزها في غدوها ورواحها وفي صحتها ومرضاها وفي حملها وولادتها وفي اختيار الأصلح والأجدي لنسلها ونتاجها .

وقد رويت عن نساء العرب صفات أخرى للحمل والرضاعة تشبه هذه الصفة في جملة معناها ، وهي صفات لا يشترط أن تطابق العام الحديث في جميع تحليلاته وتفصيلاته ، بل حسبها على سذاجتها أن تدل على طب معروف في علاج الحمل والولادة والرضاع ، وأن الأمر في هذه الشؤون لم يكن عند المرأة العربية هملاً متروكاً للمصادفات ، كما يشاهد ذلك في بيئة الكثير من الحضريات المعاصرات .

* * *

إلا أن الشظف الذي كان يعم الجزيرة العربية ويذكي فيها ذلك النزاع الشديد على الرزق لم يكن خلاوياً من الجوانب التي يرق فيها وياطف وتسري منها الرقة واللفظ إلى العلاقة بين الرجال والنساء ، فتتعم المرأة بالرفق الذي يرفع من مكانتها ويهذب من معاملتها في سائر البيئات الإنسانية لا في الجزيرة العربية وحدها .

وأهم هذه الجوانب جانب النشأة في بيئة الحضارة ، وجانب النشأة في بيئة السيادة .

فالحضارة تصقل الطباع وتهذب حواشي النفوس وتغني القبائل عن القتال وعن ثورة الغضب للدمار المهدد بالليل والنهار ، وأول ما يظهر هذا الصقل والتهذيب في العلاقة بين الرجل والمرأة لأنها العلاقة التي تمتحن بها الكياسة وآداب الخطاب .

والسيادة تعلم السادة أن يعنوا بمكان بناتهم من العزة والرخاء ، فلا يسلمونهن لمن ينزل بهن عن منزلة العقائل المبعجلات اللواتي يغنين في بيوتهن عن الخدمة المسفة والعيش الدليل .

ولهذا كان سادة العرب يختارون الأزواج لبناتهم ثم لا يكتفون باختيارهم حتى يشركوهم في الرأي ويدخلوهم في المشورة، ومن أنباء ذلك التي استفاضت في الأدب العربي أن الحارث بن عوف المري قدم على أوس بن حارثة الطائي خاطباً فدخل أوس على زوجته ودعا ببنته الكبرى فقال لها : يا بنية ! هذا الحارث ابن عوف سيد من سادات العرب قد جاءني طالباً خاطباً وقد أردت أن أزوجه منك فما تقولين ؟ قالت : لا تفعل . قال : ولم ؟ قالت : لأنني امرأة في وجهي ردة وفي خلقي بعض العهدة ، ولست بأبنة عمه فيرعى رحمي ، وليس بجارك في البلد فيستحي منك ، ولا آمن أن يرى مني ما يكره فيطلقني فيكون عليّ وعليك من ذلك ما فيه .

فصرفها ودعا بابنته الوسطى وعرض عليها ما عرضه على الكبرى . فقالت : إني خرقاء وليست بيدي صناعة ولا آمن أن يرى مني ما يكره فيطلقني !

فلما دعا باختهما الصغرى قالت : « ... ولكنني والله الجميلة وجهاً الصانع يداً الرفيعة خلقاً الحسبية أباً ، فإن طلقني فلا أخلف الله عليه بخير ! » . وهذه الفتاة الصغرى - واسمها بهيسة - هي التي تزوجها الحارث

وزفت إليه ، فأنكرت منه أن يدخل عليها في ثياب العرس والحرب قائمة بين عبس وذبيان فلا يشغله عن الطيب والزفاف أن يصلح بينهما ... فأكبر منها زوجها هذه الحكمة ، وسعى في الصلح بين الحيين حتى استجيب إليه .
ومن جاءت الأنباء على اختلاف الروايات باستشارتهن في الزواج هند بنت عتبة أم معاوية بن أبي سفيان . وقد خطبها سيدان من قومها فاستخبرت أباها عنهما فقال يصفهما : « أما أحدهما ففي ثروة وسعة من العيش ، وإن تابعته قابلك ، وإن ملت عنه حط إليك ، تحكمين عليه في أهله وماله . وأما الآخر فموسع عليه منظور إليه في الحسب الحسب والرأي الأريب ، مدّره أرومته وعز عشيرته ، شديد الغيرة لا ينام على ضعة ولا يرفع عصاه عن أهله » .

فقالت : « يا أبت ! الأول سيد مضياع للحرّة ، فما عست أن تلين بعد إباؤها وتضيع تحت جناحه إذا تابعها بعلها فأشرت وخافها أهاها فأمنت؟ ساء عند ذلك حالها وقبح عند ذلك دلالها . فإن جاءت بولد أحمقت ، وإن أنجبت فمن خطأ ما أنجبت ، فاطو ذكر هذا غني ولا تسسه علي بعد ! وأما الآخر فبعل الفتاة الحريذة الحرّة العقلية . وإني لأخلاق مثل هذا لموافقة . فزوجنيه » .

ويلوح من تكرار هذه الأنباء أن استشارة البنات في أمر زواجهن كان سنة من السنن المرعية بين سادات العرب لا يشذ عنها إلا القليل .

* * *

ومن البديهي أن هذه العادات والآداب التي تنشأ من بيئة الوطن ومناخه تعم الأمة برمتها ولا يقع فيها التفاوت إلا ما لا بد منه بين فرد وفرد ، أو بين طبقة وطبقة ، على المثال الذي قدمناه .

بيد أنك قد ترى في الأمة طائفة من عليتها أو بيتاً من بيوتها يخيل إليك أنهم خصوا من دونها بصفوة هذه الآداب ونقاوة هذه العادات .

أو يخيّل إليك أن آداب الأمة كلها إنما كانت تحضيراً مقصوداً لهذه الطائفة أو لهذا البيت ، يأخذون منه بالخلاصة المصفاة واللباب المختار .

فلذا صرح هذا الوصف في قبيلة من قبائل العرب فهو أصبح ما يكون في قبيلة بني تميم ، ثم في بيت أبي بكر الصديق الذي كان في موضع الذؤابة من هذه القبيلة .

فقد اجتمعت لبني تميم خلاصة الآداب التي نجمت من فرائض الحماية والذود عن الذمار ، ثم تناولتها بالصقل والتهديب بيئة السيادة وبيئة الحضارة . وكان بيت الصديق على التخصيص مثلاً في هذه الآداب جميعها يحتذى به بين الحواضر العربية .

لأن سيادة هذا البيت لم تكن سيادة طغيان وقتال ، ولكنها كانت سيادة شرف وأمانة ، وكانت حصته في الجاهلية من مقاوم الشرف حصّة الوفاء بالمغارم وضمان الديون ، وعمله الأكبر في الجاهلية يدور على التجارة ومعاملة الناس ولا يدور على البأس والإكراه .

فنشأ البيت كله على الرفق والدمائة ورقة الحاشية ، واشتهر بتدليل نسائه وبناته حتى قيل - كما جاء في الأغاني - لمن كن أحظى خلق الله عند أزواجهن . وكانت عند الحسين بن علي رضوان الله عليهما أم إسحاق بنت طلحة ، فكان يقول : « والله لربما حملت ووضعت وهي مصارمة لي لا تكلمني » .

وندر من أبناء الصديق رضي الله عنه من لم يكن له مع امرأته شأن يذكر في باب المحبة بين الأزواج .

فبعد الله أكبر أولاده بني بعاتكة بنت زيد العدوية فهام بها وشغل عن خاصة أمره وعامته ، حتى نصح له أبوه بطلاقها فطلقها وهو كاره ، ثم أدركه الندم فنظم فيها القصائد ومنها :

أعانتك لا أنسالك ما ذرّ شارق وما لاح نجم في السماء محلق
أعانتك قلبي كل يوم ولياسة لديك بما تخفي النفوس معلق
ولم أر مثلي طلق اليوم مثلها ولا مثلها في غير شيء تطلق

وأخوه عبد الرحمن نقله عمر بن الخطاب ليلى ابنة الجودي من حسان
غسان الموصوفات بالقسامة والجمال فلازمها ولم يفارقها فترة إلا نظم الشعر
في الحنين إليها ، ومن قوله فيها :

تذكرت ليلى والسمواة بيننا فما لابنة الجودي ليلى وماليا
وأنى نلاقها بلى . ولعلها إذا الناس حجوا قايلاً أن توافيا

وأفرط في التعلق بها حتى لامته شقيقته السيدة عائشة رضي الله عنها
وما زالت به حتى جفأها ، فعادت تلومه في جفأها وتقول له : « أفرطت
في الأمرين . فإما أن تنصفها ، وإما أن تجهزها إلى أهلها » . فجهازها إلى أهلها .

ومن ذرية الصديق « ابن أبي عتيق » صاحب عمر بن أبي ربيعة شاعر
الغزل المشهور ، وكان يسمع بالخفاء بينه وبين الثريا فيركب من مدينة إلى
مدينة ليصلح بينهما ، ولا يترجل عن مطيته حتى يتم الصلح على ما يرومه .

وهو مع هذا كان يتحرج من نزوات عمر ويسأله : ألم تخبرني أنك ما
أنت حراماً قط ؟ فيقول : بلى ! فيستخبره عن قوله :

وما نلت منها محرماً غير أننا كلانا من الثوب المورد لابس
ثم لا يتركه حتى يجيبه بما يدفع شكه ويرده إلى حسن ظنه .

* * *

فآداب الرجال والنساء في بني تميم كانت مثلاً للرعاية التي تظفر بها
المرأة العربية في بيئة السيادة وبيئة الحضارة .

ولكنها لم تزل عربية في قرارها ، ولم تنقطع عن آداب الأمة التي جعلت

عرضها أحق شيء بالحماية ، وأقمن حصن أن تمنعه وتغار عليه .

فكان أبو بكر نفسه مثلاً من أمثلة الغيرة بين أهله وقومه ، وقد قال ابن سيرين : كان أغير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر . وروى عن عبد الله بن عمرو بن العاص أن نفرأ من بني هاشم دخلوا على زوجته أسماء بنت عميس فكره دخولهم عليها وشكاهم إلى النبي عليه السلام فقام على المنبر فقال : لا يدخلن رجل بعد يومي هذا على مغيبة إلا أن يكون معه رجل أو أثنان .

ولما شتب عمر بن أبي ربيعة بعائشة بنت طلحة التيمية تجمع فتیان نيم فأنذروه لئن تعرض لها بعد ذلك ليقتلنه شر قتلة ، فأقسم لا عاد .

وعائشة هي التي كانت تعاتب في كشف وجهها فتقول : « إن الله وسني بميسم جمال أحببت أن يراه الناس ويعرفوا فضله عليهم ، فما كنت لأستره . ووالله ما في وصمة يقدر أن يذكرني بها أحد » .

فهو دلال لا ينسى الصيانة ، ورفق لا ينسى الغيرة ، وآداب سيادة وحضارة لا تنسى الأصول المعروفة في آداب البداوة .

وفي هذه البيئة التي تحوطها الحمية والرعاية نشأت ربة هذه الدراسة وموضوع هذا الكتاب : عائشة بنت الصديق رضي الله عنها .

ولكنها تفردت برعاية لم تشاركها فيها ولائد هذه البيئة . فقد تربت على النعمة والخير ، وتلدبت على العزة والكرامة ، وتعلمت القراءة التي لم يكن يتعلمها من نجباء الأبناء في بيوت السادة إلا القلة المعدودة .

فصح أن يقال إن الرعاية التي ظفرت بها ربة هذه الدراسة كانت هي خلاصة الكرامة التي هيأتها لبناتها حمية البداوة ، وصقلتها مع الزمن شمائل الحضرة ومآثر الشرف والسيادة .

المَرْأَةُ الْمُسْلِمَةُ

جاء الإسلام فبدأ من النهاية التي انتهت إليها آداب الحضارة والسيادة وهي خلاصة العرف الذي تعارف عليه سادة الحضرة في معاملة المرأة العربية. إلا أنه جعل هذا العرف حقاً مكتوباً على الرجال لكل امرأة من كل طبقة ، ولم يقصره على عقائل البيوتات كما كان مقصوراً عليهن في آداب الجاهلية بحكم الاصطلاح والعادة ، يتبعه من يرضاه ويهمله من يأباه .

ثم زاد على هذا العرف منزلة من الرعاية لم تصل إليها أرفع النساء في أرفع البيوتات قبل الدعوة المحمدية ، لأنه جعلها مناط التكليف ووجه إليها الخطاب في كل شيء كما وجهه إلى الرجال . إلا ما هو من خصائص عمل الرجال في العرف المستقيم .

فالمرأة في شريعة الإسلام إنسان مرعي الحقوق والواجبات... « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف . وللرجال عليهن درجة » .

وكل امرأة أو فتاة - من العلية أو السوق - لا يصح زواجها حتى يرجع إليها فيه « فلا تنكح الأيم حتى تستأمر ولا البكر حتى تستأذن » ، علامة إذنها السكوت كما جاء في بعض الأحاديث .

ولها أن تملك ما تشاء وأن تبيع وتشتري ما تشاء ، وأن تشترك في الإرث وكان حراماً عليها ، لأنها لا تحمل الدرع ولا تقرب بالسيف . بل

كان من حق الرجل أن يتخذها هي ميراثاً ينتقل إليه كرهاً كما يرث الخليل والإبل والحطام . فأبطل الإسلام ذلك حيث جاء في القرآن الكريم : « يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء كرهاً » .

وقضى بأن تباع النساء كما بايع الرجال ، فلا تغني عن مبايعتهن مبايعة آبائهن وأزواجهن وأوليائهن . ونص القرآن الكريم على ذلك حيث جاء في سورة الممتحنة : « يا أيها النبي إذا جاءك المؤمنات يبائعنك على أن لا يشركن بالله شيئاً ولا يسرقن ولا يزنين ولا يقتلن أولادهن ولا يأتين ببهتان يفترينه بين أيديهن وأرجلهن ولا يعصينك في معروف فبايعهن واستغفر لهن الله إن الله غفور رحيم » .

وأبى الإسلام إلا أن يكفل لها حسن المودة كما كفل لها حسن المعاملة وأن يوسع لها من حقوق البر والعطف كما وسع لها من حكم الشريعة . فأوصى المسلمين أن يستقبلوا ولادتها بالرضى ، وزجر الذين يستقبلونها على غيظ وحرد : « وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم ، يتوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب . ألا ساء ما يحكمون » .

ومن الآداب القرآنية أن يغالب الرجل كراهتها إذا تغير قلبه من نحوها عسى أن ينوب إلى حبها أو يكون في احتمالها خيراً له ولها : « وعاشروهن بالمعروف فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً » .

وكانت وصايا النبي (ص) على منهاج أوامر القرآن في إنصاف المرأة ورعايتها ، فكان عليه السلام يقول : « خيركم خيركم للنساء » ... و « ... ما أكرم النساء إلا كريم ولا أهانن إلا لئيم » .

وأسند الوصاة بها في بعض الأحاديث إلى وحي جبريل حيث قال : « ما زال جبريل يوصيني بالنساء حتى ظننت أنه يحرم طلاقهن » .

والتعليم الذي كان في بيوت السادة فلتة لا يقاس عليها بين الرجال فضلاً عن النساء جاء الإسلام فجعل « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » واستحبه عليه السلام حتى للإماء حيث قال : « أيما رجل كانت عنده وليدة فعلمها فأحسن تعليمها ، وأدبها فأحسن تأديبها ، ثم أعتقها وتزوجها فله أجران » .

* * *

هذه هي المنزلة التي تبوأتها المرأة في الشريعة الإسلامية .

وهذه هي المعاملة التي أوجبها آداب الإسلام على المسلمين كافة ، وهي أرفع من كل أدب ترقى إليه الجاهلية في الجوانب التي تهذب فيها معاملة المرأة بين ذوي السيادة والحضارة من أهلها ، وأضيفت إليها على عهد الإسلام جوانب شتى لم يكن للمرأة فيها أيسر نصيب من رعاية أو إنصاف .

ومهما يكن من الرأي في موقف العصور الحديثة من المرأة — وهو ما نعرض له في ختام هذا الكتاب — فالذي لا ريب فيه أن الإسلام قد رفعها درجات فوق أرفع منزلة بلغت بين العرب أو بين الأمم الأخرى ، وأن المسلم الذي يعمل بدينه يوليها من البر فوق ما طلبته لنفسها ، لو أنها كانت في زمان يطلب فيه النساء لأنفسهن حقاً من الحقوق .

* * *

ولم تكن تلك غاية المرتقى

فلأن الفرائض الدينية تطاع ولا تطاع ، وهي على هذه موكلة بالتعميم الذي يستوي فيه جميع المسلمين المخاطبين بالتكليف . وإنما طاعة التكليف فضيلة تعلوها فضائل الاختيار والرغبة والاشتياق إلى الإنجاز ، كأن الإنجاز هو المثوبة التي تغني عن المثوبة الموعودة . وها هنا تتفاوت المراتب وترقى الفضائل من التعميم الشائع إلى الامتياز والرجحان ، وتستبق النفوس حتى

يكون العمل المفروض أمنية محبوبة يؤلم النفس أن تعاق دونه ولا تباغ الغاية منها .

وتلك عليا مراتب الأنبياء .

وهي المرتبة التي سما إليها صاحب الدعوة الإسلامية بما تهيأ له من تمام الأريحية الإنسانية وملاك الفطرة النبوية .

فالحق أن محمداً عليه السلام لم يفرض على نفسه الشريفة محاسنة المرأة كما تفرض الأوامر السماوية على من يطيعها ولا مسرة له في طاعتها ، ولكنه حاسنها فطرة كما حاسن كل مخلوق حي ولا سيما الضعفاء . وجعل البر بها مقياس المفاضلة بين أخلاق الرجال وعنوان المنافسة في طلب الخير والكمال . فقال غير مرة : « خيركم خيركم للنساء » .

وبلغ من ذلك أنه يأوي إلى البيت « فيكون في مهنة أهله فإذا حضرت الصلاة خرج إلى الصلاة » وأنه استحب خدمة الزوجة في منزلها فقال : « خدمتك زوجتك صدقة » وكان أكيس رجل في معاملة أهل بيته ، يشفق أن يرينه غير باسم في وجوههم ، ويزورهم جميعاً في الصباح والمساء ، وإذا خلا بهم « كان ألين الناس ، ضحاكاً بساماً » كما قالت عائشة رضي الله عنها .

ومن المبالغات المألوفة في تنامي الرحمة أن يقال « إنه أرحم به من أمه وأبيه » .

لكنه عليه السلام كان حقاً أرحم بأهله من آبائهم وأمهاتهم حتى الذين اشتهروا بالحدب الشديد على ذوي الرحم كأبي بكر الصديق رضوان الله عليه .

ففي الأحاديث عن عائشة أنها قالت : « كان بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم كلام . فقال : من ترضين أن يكون بيني وبينك ؟ أترضين بأبي عبيدة بن الجراح ؟ قلت . لا . ذلك رجل هين لين يقضي

لك . قال :- أترضين بأبيك ؟ قلت : نعم . فأرسل إلى أبي بكر فجاء ، فقال :
اقصصي ! فقلت : بل اقصص أنت ... فقال : هي كذا وكذا ... فقلت :
اقصدي ! فرفع أبو بكر يده فلطمني وقال : تقولين يا بنت أم رومان : اقصدي ؟
من يقصد إذا لم يقصد رسول الله ؟ فجعل الدم يسيل من أنفي ، وقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم : إنا لم نرد هذا ... وجعل يغسل الدم بيده من ثيابي ،
ويقول : رأيت كيف أبعدك الله منه ... »

وكان بره بمن مات من أزواجه أكرم من بره بمن يعشن معه ويراهن
كل يوم . فلما ماتت زوجته الأولى خديجة رضي الله عنها حزن عليها وسمى
العام الذي قبضت فيه « عام الحزن » ووفى لذكرها طوال حياته ، حتى
لقد كانت عائشة تغار منها وهي في قبرها أشد من غيرها من زوجاته اللواتي
يعشن معها في كنفه ، وقالت له يوماً : هل كانت إلا عجوزاً بذلك الله خيراً
منها ؟ فقال لها مفضياً : « لا والله ! ما أبدلني الله خيراً منها . آمنت بي إذ
كفر الناس ، وصدقني إذ كذبني الناس ، وواستني بماها إذ حرمني الناس ،
ورزقني الله منها الولد دون غيرها من النساء » .

وإن هذا الوفاء للذكرى الزوجة الغابرة لخليق أن يرضي المرأة — حين
تنسى غيرها — أشد من رضاها عن مكاشفتها بالتفضيل في حياتها بلحماها
وشبابها ونعيم عشرتها وصفاتها .

* * *

ونحن لا نعتسف التوفيق والترتيب حين نقول عن ربة هذا الكتاب
— عائشة بنت الصديق — إنها لوحظت في آداب العرب والإسلام كأنها الوجهة
التي اتجهت إليها هذه الآداب في طريق الارتقاء والتلهيب .

فمن قسمتها في آداب العرب النسائية أنها نشأت في خلاصة تيم الذين
اشتهروا بظرف الرجال وتدليل النساء .

من قسمتها في الإسلام أنها ملكة حقوق المرأة المسلمة ، وتجاوزتها

فملكنت الخطوة التي يضيفها على نسائه نبي كريم ، يتجاوز الحقوق المفروضة
صعبداً في معارج الكمال ، وكانت هي بعد هذا صاحبة الخطوة الأولى بين
هؤلاء النساء .

إنها المجدودة من بنات حواء .

ولهذا الجدد السعيد شأن أي شأن في تاريخها الذي اتصل بتاريخ الإسلام .



المرأة الخالدة

إن المرأة التي اجتمعت لها خلاصة الرعاية في آداب أمة من الأمم لذات شأن في تاريخ قومها لا يسهو عنه باحث موكل بدراسة التاريخ أو دراسة الآداب .

وأعظم من ذلك شأن المرأة التي كتبت لها خلاصة الرعاية في دين من الأديان ، والتي اشتركت في سيرة النبي المرسل بذلك الدين ، ونقلت أحاديثه في أحكام شريعته وخطرات ضميره ، ولقيت عنده اللحظة التي لم تلقها واحدة من النساء .

والسيدة عائشة رضي الله عنها هي هذه ، وهي تلك .

هي المرأة التي لوحظت في آداب الأمة العربية كأنما استخلصت لها هذه الآداب لتظفر منها بالرعاية الأولى .

وهي المرأة التي قال عنها النبي عليه السلام إنها أحب الناس إليه . وتلقى الأعتاب عنها مئات الأحاديث التي عرفوه بها في دينه وديناه .

وكلاهما شأن عظيم يربو الإنسان بين قومه مكاناً ملحوظاً من جوانب التاريخ ...

ولكن السيدة عائشة مع هذا وذاك تهم الباحثين والمؤرخين لسبب آخر غير هذين السببين . أو للسبب الآخر المتمم لهذين السببين . لأنها المرأة في

تكوينها الأصل الذي خلقه الله منذ خلق حواء ، أو هي المرأة التي تتمثل فيها الأنثى الخالدة التي لا تحتويها أمة واحدة ولا يستأثر بها زمان واحد ، لأنها استمدت من طبائع الإنسانية كل ما قدر لها من دوام .

وهذا هو جانب الاهتمام الصميم بكل عظيمة وكل عظيم .

فمهما يقل القائلون في غرض المؤرخ من سير العظماء فالحقيقة التي لا ريب فيها عندنا هي أن الغرض الأول أو الغرض الذي تنتهي إليه جميع الأغراض — هو توثيق الصلة بين الإنسانية وبين عظمائها وعظيبتها والنفاذ إلى الجوانب الإنساني من كل نفس تستحق التنويه والدراسة .

وما من علامة هي أصدق دلالة على السيرة الناجحة من هذه العلامة .

فنحن نعلم أننا سائرون على الجادة في التعريف بصاحب السيرة أو صاحبها إذا نظرنا فرأينا أننا قد وصلنا من تلك السيرة إلى صميم الإنسان .

ونحن نعلم أننا تأهون في الطريق إذا نظرنا فلم نجد بين أيدينا إلا سرايل العظمة وأقواس النصر ومواكب الرهبة والخشوع .

نحن إذا فهمنا النبي نبياً وكفى فإنما وصلنا بين ضميره وضمائرننا وبين محراب العبادة عنده ومحراب العبادة عندنا .

ونحن إذا فهمنا البطل بطلاً وكفى فإنما وصلنا بين قدرته وقدرتنا وبين ضخامته بالقياس إلينا وضالتنا بالقياس إليه .

ونحن إذا فهمنا الرئيس رئيساً وكفى فإنما وصلنا بين مركزه في الأمة ومركزنا ، وبين الحقوق التي له والواجبات التي عليه ، والحقوق التي لنا والواجبات التي علينا .

ولكننا إذا فهمنا النبي إنساناً فقد فهمناه كاه وفهمناه على حقيقته التي تعيننا وتعقد له أواصر القرابة فيما بينه وبيننا ، لأننا وصلنا بين الإنسان فيه والإنسان فينا .

وكذلك البطل ، وكذلك الرئيس ، وكذلك كل ذي شأن يستحق
البحث فيه .

هم غرباء حتى يقال : هذا هو الإنسان ! فإذا هم الأقربون الذين ترضينا
عظمتهم لأنهم منا ونحن منهم ، ولأنهم خالدون خلود الإنسان من وراء
الأقوام والأزمان .

والسيدة عائشة رضي الله عنها مثل من أمثلة الأنوثة الخالدة في جميع
أقوامها وجميع عصورها .

فضلها في الكتابة عنها أنها كتابة عن تلك الأنوثة التي نالمحها حولنا
ونلمحها من قبلنا في كل أنثى .

وانها ترينا النبي في بيته فترينا الرجل الذي ارتفع بالنبوة إلى عليا مراتب
الإنسانية ، ولكنه مع هذا هو الرجل في بيته كما يكون الرجال بين النساء على
سنة الفطرة المعهودة من آدم وحواء .

وفضلها على الجملة أنك تقرأ من أخبارها ما تقرأ فلا تزال تقول بعد
كل خبر ترويه أو يرويه غيرها : أجل هذه هي الأنثى الخالدة في كل سمة
من سماتها .

هذه هي الأنثى الخالدة في غيرها ، وهذه هي الأنثى الخالدة في دلالتها ،
وهذه هي الأنثى الخالدة في كل ما عرفت به الأنثى من حب الزينة وحب
التدليل والتصغير وحب التطلع وحب المكايدة والمناوشة : ومكاتمة الشعور
والتعريض بالقول وهي قادرة على التصريح .

وكل لون من ألوان الغيرة التي تراءى في طبيعة المرأة فهو باد في خبر
من أخبار السيدة عائشة ، كأوضح ما يبدو وأصدق ما يكون في طبائع النساء .
والغيرة في طبائع النساء ألوان :

تغار المرأة على قلب الرجل الذي تحبه ولو شغلته الذكرى ولم تشغله

المودة الحاضرة ، لأنها تعلم من هذا أنها لم تشغل قلبه كله ، وهي تأسى على كل ما يفوتها من شواغل ذلك القلب ، ولو لم تكن ثمة منافسة محذورة .

وتغار المرأة من المرأة الحميلة وإن لم تنافسها على رجل تحبه ، وتغار من شريكها في رجلها كائناً ما كان حظها من الجمال ، وتغار من كل مزينة غير الجمال ما كان فيها سبيل إلى الخطوة في القلب الذي تريده لها ولا تطبيق المزاومة عليه .

و « الأنثى الغيرة » في جميع هذه الألوان من الغيرة النسائية ماثلة هنالك في سيرة عائشة كما روتها هي وكما رواها غيرها ، ما من فارق بينها وبين سائر النساء إلا الأدب الذي ينبغي لها والحق النبوي الذي هي جاهدة جهدها أن توفره وترعاه .

كانت السيدة خديجة متوفاة منذ سنوات يوم بنى النبي بالسيدة عائشة . لكن السيدة عائشة كانت تغار منها غيرة لم تنطو على مثلها لشريكاتها اللواتي يعشن معها ، لأنها شغلت قلب النبي بعد وفاتها فلم يزل يذكرها ويحب لحبها من كان يزورها أو يراها .

وكان عليه السلام يمر بعض العجائز فسألته السيدة عائشة في ذلك فقال : إن خديجة أوصتني بها ... فقالت مغضبة : خديجة . خديجة ... لكأنما ليس في الأرض امرأة إلا خديجة !

وعلى حلم رسول الله ربما غضب أحياناً من ثورتها على ذكرى خديجة ، فغضب في هذه المرة وتركها فترة ثم عاد وأنها - أم رومان - عندها فقالت له أمها : يا رسول الله ! مالك ولعائشة ؟ إنها حديثة السن وأنت أحق من يتجاوز عنها . فلم يدعها حتى أخذ بشدقها معاتباً وهو يقول لها : ألسن القائلة : كأنما ليس على وجه الأرض امرأة إلا خديجة !

وسألته مرة : ما تذكر من عجوز حمراء الشدين قد بدلك الله خيراً

منها ؟ فأسكتها قائلاً : « والله ما أبدلني الله خيراً منها . آمنت بي حين كذبتني الناس ، وواستني بما لها حين حرمني الناس ، ورزقت منها الوالد وحرمته من غيرها » .

أما شريكاتها اللواتي كن يعايشنها في بيت النبي فربما كانت تغار من إحداهن لطعام يستطيبه النبي عندها فضلاً عن الغيرة من الحمل أو الملاحه ؟ تعود عليه السلام أن يستطيب العسل الذي تهيئه له زينب بنت جحش من أجمل أمهات المؤمنين وأحظاهن عنده . فأجمعت رأياً مع صديقتها حفصة بنت عمر أن يبغضاه في عسلها وقالت فيما روته عن نفسها : « ... فتواطأت أنا وحفصة أيتنا دخل عليها فلتقل له : أكلت مغافير ؟ وهي طعام من صمغ حلز ولكنه كريبه الرائحة ، ولم يكن أبغض إلى النبي عليه السلام من رائحة كريبه ... فلما دخل عندها رسول الله قالت : إني أجِد منك ريح مغافير . قال : لا ، ولكنني كنت أشرب عسلاً عند زينب بنت جحش فلن أعود إليه ! » .

وقد عرفت زميلتها السيدة صفية بجودة الطهي ، وهي في الأصل إسرائيلية من أهل خيبر . فنفست عليها السيدة عائشة هذه الإجابة ولم تكتم منها بل هي التي روتها ومن حديثها عنها عرفناها . قالت : « ما رأيت صانعة طعام مثل صفية . صنعت لرسول الله طعاماً وهو في بيتي فأخذني أفكل - أي قشعريرة - فارتعدت من شدة الغيرة فكسرت الإناء ثم ندمت فقلت : يا رسول الله ما كفارة ما صنعت ؟ قال : إناء مثل إناء وطعام مثل طعام » .

وهذه غيرتها من زميلات لم يجهرن بالمنافسة والمفايضة . وهي بالبداية دون غيرتها من الزميلات اللواتي كن ينافسها جبهة ويكاشفن النبي عليه السلام بالشكوى عن تفضيلها عليهن في المودة والخطوة ، وعلى رأسهن أم سلمة التي شهدت على نفسها والنبي يخطبها أنها غيور لا تطيق المنافسة ، فكان عليه السلام يحاملها ليذهب غيرتها ، وتغضب عائشة من هذه المجاملة

على علمها بمكانتها عنده ، قالت :

دخل عليّ يوماً رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت :
— أين كنت منذ اليوم ؟

قال : يا حميراء كنت عند أم سلمة .

قلت : ما تشيع من أم سلمة ؟

فتبسّم . ثم قلت : يا رسول الله ، ألا تخبرني عنك لو أنك نزلت بعدوتين
إحداهما لم ترع والأخرى قد رُعيت أيهما كنت ترعى ؟

قال : التي لم ترع !

قلت : فأنا ليس كأحد من نسائك . كل امرأة من نسائك قد كانت
عند رجل ، غيري ...
فتبسّم عليه السلام .

وإذا كانت أكلة أو شربة عسل تستطاب عند إحدى الزميلات ، أو
معاملة لإحداهن جبراً لخاطر ومدارة لغيرة — تثير هذه المنافسة وتغري بهذه
المؤامرة فليس من العسير أن نفهم كيف تكون الغيرة التي تثيرها الذرية
المحبوبة المرقوبة حين يرزقها النبي من إحدى زوجاته وقد حرمها من سائرهن
سنوات ، وهو شديد الكلف بها والتطلع إليها .

تلك إذن غيرة لا تمسكها الحدود ولا تكبحها المجاملات .

وقد ثارت نائرتها يوم ولد له عليه السلام ابنه إبراهيم من مارية القبطية ،
وكانت على هذه المزية التي امتازت بها جمياة يضاء ، تغار منها الزميلة
لجمالها وصباحتها فوق غيرها منها لهذه الأمومة التي تفردت بها بين تسع
نظيرات .

قالت كتب السير : وغارت زوجات النبي ولا كعائشة .

لأن عائشة رضي الله عنها كانت صاحبة المكانة الأولى التي ترفعت إليها « مارية » بأمومتها ، فهي أحق بالغيرة على تلك المكانة من سواها .

ولا ريب في حب عائشة للنبي ولا في سرورها ورضاها بما يسره ويرضيه . ولكننا نطالب الطبيعة الإنسانية — والطبيعة النسوية — بما يرهقها إذا نحن ترقبنا منها أن تسر بما يثير غيرتها ، وأن تحب الرجل ثم تسر بما عسى أن يصرف حبه عنه ، أو ينقص سهمها فيه .

فمن الطبيعي أن تسر المرأة بسرور الرجل لأنها تحبه .

ومن الطبيعي كذلك أن تغار من السرور الذي يحبه إلى غيرها ، لأنها تحبه .

وقد يفترق القلبان في لحظة من اللحظات لأنهما مقتربان أشد اقتراب .

وهذا الذي حدث عند مولد إبراهيم من مارية القبطية . وهي فتية جميلة رضية ، يدنيها من قلب النبي شتى المزايا ، وأولاهها هذه المزية التي تربي على كل مزية .

فلما رأت عائشة فرح النبي بالوليد الموموق وأحست شغف النبي به جاهدت نفسها أن تغالب غيرتها فلم تقو على هذه المغالبة ، وقال لها يوماً : انظري إلى شبهه ! فلم تملك لسانها أن تقول : ما أرى شيئاً ... وربما أعجبه نمو الوليد ولفتها إلى بياضه ولحمه وترعرع جسمه ، فيعز عليها أن تعجب مثل عجبه . لأنه هكذا كل طفل يشرب من اللبن ما يشرب إبراهيم !

وكان غضب النبي من غيرتها غضب تأديب وتهذيب ، لا غضب سخط وتأنيب . فكان يعذرها فيما يمسه ولا يعذرها فيما ينبغي لها أن تتوخاه أو تتحره ، أو فيما يحسن بالمرأة التي أحبها هذا الحب أن تقلع عنه وتعرف موضع الملامة فيه .

فقلما لامها في شيء يمسه من غيرتها .

ولكنه كان لا يسكت مرة عن مؤاخذتها على فلتات هذه الغيرة التي تمس بها أناساً آخرين . فيؤاخذ مؤاخذة المؤدب الرفيق ولا يدع لها أن تعيد ما آخذها عليه .

مايت أمامه زوجته السيدة صفية فذكرت من عيوبها أنها قصيرة . فكره أن تصب في حديثها وقال : « يا عائشة ! لقد قلت كلمة لو مزجت بماء البحر لمزجته » .

وحكت أمامه إنساناً فلم يعجبه ما يعجب الزوج المحب من هذه الفكاهة التي تسوغ وتستملح في ذوق كثيرين ، ونهاها أن تحكي الناس حكاية استهزاء .

• • •

ومن « الأنثويات » الخالدة في طبيعة المرأة دلالها ومغاضبتها وهي أشوق ما تكون إلى المصالحة وتقصير أمد المغاضبة .

وللسيدة عائشة نواذر شتى في هذا الدلال الذي شابهت به كرائم قومها وزادت عليهن بما بلغته من المنزلة التي لم يبلغنها .

غضب النبي من نسائه لكثرة منازعاتهن وإلحافهن عليه بطلب المزيد من النفقة والزينة . فأقسم ليهجرهن شهراً ؛ وشاع بين المسلمين أنه طلقهن جميعاً !

وكان لهذه الإشاعة بين المسلمين رجة أي رجة ، لأن تطليق النبي زوجاته جميعاً هو أكبر طارق يتعرض له عليه السلام في بيته ويمتد أثره إلى القبائل والبيوت التي كانت تجمعها بها صلة المصاهرة . وفي وسعنا أن نتخيل تلك الرجة بين الصحابة إذا علمنا أن صاحباً لعمر بن الخطاب سمع بالنبأ ليلاً فأسرع إلى بابه يدقه دقاً شديداً ويسأل عنه في فزع : أئسم هو ؟ فلما خرج إليه قال صاحبه : حدث أمر عظيم . قال عمر : ما هو ؟ أجاءت غسان ؟ قال : لا . بل أعظم منه وأطول . طلق النبي صلى الله عليه وسلم نساءه .

ثم تحرى عمر الخبر من رسول الله فعلم أن الأمر دون ذلك وأن رسول الله إنما أقسم ليهجرهن شهراً . فما لبث أن استأذنه عليه السلام ليبادر إلى المسلمين المجتمعين بالمسجد فينقل إليهم حقيقة النبأ ويذهب عنهم ما خامرهم من الأسى لما بلغهم من طلاق نسائه .

ولا ريب أن نساء النبي أنفسهن كانت بينهن للنبأ رجة أشد عليهن من هذه الرجة ؛ وكان لهذه العقوبة التي لم يعاقبهن بمثلها من قبل أثرٌ في قلوبهن أبغ من هذا الأثر .

فلما انقضت الأيام التي أوعدن بها بالسيدة عائشة فدخل عليها وهي أشوق ما تكون إلى لقائه . فماذا سمع منها أول ما سمع ؟

قالت : يا رسول الله أقسمت أن لن تدخل علينا شهراً . وقد دخلت وقد مضى تسعة وعشرون يوماً !

فقال عليه السلام : إن الشهر تسعة وعشرون .

أنراها كانت تنتظر استيفاء الثلاثين ولا تقنع بالهجر تسعة وعشرين يوماً ؟

كلا . فقد عدتهن يوماً يوماً وعلمت ساعة دخول النبي كم مضى وكم بقي على ظنها من أيام العقوبة . ولكنها الأنثى الخالدة كما أسلفنا ، ولا بد للأنثى الخالدة في هذا الموقف من مكاتمة ، ولا بد لها من دلال .

* * *

وما من سمة الأنوثة الخالدة غير هذه السمات إلا وجدت السيدة عائشة وقد صدقت فطرتها فيه ، وإن كانت لتروض نفسها تلك الرياضة العالية التي تجمل بزوجة محمد وبنت الصديق وأم المؤمنين .

فإذا عرضت مناسبة للسن فليس أحب إليها من أن تقول : وكنت جارية

حديثه السن ، أو حدث ذلك لجهلي وصغر سني ، وربما راقها أن تختار من الروايات التي ذكروها لها عن سننها أقرب تلك الروايات إلى التصغير وأولها أن تميزها بين زميلاتها بميزة الشباب .

وقد تكون وحدها في بيتها فتعجبها ثيابها وتحب أن تنظر إليها . قالت : « ولبست ثيابي فطفقت أنظر إلى ذيلي وأنا أمشي في البيت وألتفت إلى ثيابي وذيلي . فدخل عليّ أبو بكر فقال : يا عائشة ! أما تعلمين أن الله لا ينظر إليك الآن ؟ قلت : ولم ذاك ؟ قال : أما علمت أن العبد إذا دخله العجب بزيينة الدنيا مقتنه ربه عز وجل حتى يفارق تلك الزينة ؟ فنزعته فتصدقته به ، قال أبو بكر : عسى ذلك أن يكفر عنك » .

وهي عائشة كاملة في هذه القصة الصغيرة : هي حواء التي تحب أن تنظر إلى زينتها ، وهي أم المؤمنين التي تحب أن ينظر الله إليها ، وهي هنا أيضاً حواء تطمح إلى زينة أعلى وأعلى .

* * *

ولن تعوزنا أسباب الاهتمام بحياة كهذه الحياة ، لأنها المرأة العربية والمرأة المسلمة ، والمرأة الخالدة في كل زمان .

عائشة

ولدت عائشة لأبي بكر الصديق من زوجته « أم رومان » واسمها زينب أو دعد مختلف فيه ، كما اختلفوا في نسبها واتفقوا على أنها من كنانة .

وكانت قبل بناء الصديق بها زوجاً لصاحبه في الجاهلية عبد الله بن الحارث ابن سخبرة ، وولدت له ابنه الطفيل ، ثم مات فخلفه عليها أبو بكر ليحفظ بيت صاحبه وحليفه .

ومن المتفق عليه أنها كانت امرأة ذكية ، أسلمت وهاجرت ولقيت عنثاً شديداً في سبيل دينها وزوجها ، ويروى عن النبي عليه السلام أنه قال : « من سره أن ينظر إلى امرأة من الحور العين فليتنظر إلى أم رومان » .

وقد اختلفوا في سنة وفاتها ، من قائل : إنها توفيت في حياة النبي عليه السلام ، إلى قائل : إنها عاشت إلى أيام عثمان رضي الله عنه ، والأرجح في رواية البخاري أنها عاشت إلى أيام عثمان .

ولا يعرف على التحقيق في أي سنة ولدت السيدة عائشة رضي الله عنها : ولكن أقرب الأقوال إلى الصديق وأحراها بالقبول أنها ولدت في السنة الحادية عشرة أو الثانية عشرة قبل الهجرة ، فتكون قد بلغت الرابعة عشرة من عمرها أو قاربتها يوم بنى بها الرسول عليه السلام .

وجملة ما يفهم من وصفها على التحقيق أنها كانت بيضاء ، فكان عليه

السلام يلقيها بالحميراء ، وكانت أقرب إلى الطول لأنها كانت تعيب القصر كما مر في كلامها عن السيدة صفية ، وكانت في صباها نحيلة أو أقرب إلى النحول ، حتى كان الذين يحملون هودجها خالياً يحسبون فيها . قالت في حديث لها مشهور : « ... وأقبل إليّ رهط الذين كانوا يرحلون لي - أي يحماون الرحل على البعير - فحملوا هودجي وهم يحسبون أنني فيه ، وكانت النساء إذ ذاك خفافاً لم يهبلن ولم يغشهن اللحم . إنما يأكلن العلكة من الطعام .. فلم يستكثر القوم ثقل الهودج حين رحلوه ورفعوه ، إذ كنت مع ذاك جارية حديثة السن » .

ثم مالت بعد سنوات إلى شيء من السمنة كما جاء في كلامها في حديث آخر : « ... خرجت مع النبي صلى الله عليه وسلم في بعض أسفاره وأنا جارية لم أحمل اللحم . فقال صلى الله عليه وسلم للناس : تقدموا ! فتقدموا . ثم قال : تعالي حتى أسابقك . فسابقته فسكت . حتى إذا حملت اللحم وكنا في سفرة أخرى قال صلى الله عليه وسلم للناس : تقدموا ! فتقدموا . ثم قال : تعالي حتى أسابقك فسابقته فسبقني فجعل صلى الله عليه وسلم يضحك ويقول : هذه بتلك » .

وعلمنا من بعض أحاديثها أنها وعكت مرة فتمزق شعرها . فمن ثم وصيتها على ما يظهر بالشعر حيث تقول : « إذا كان لأحدكم شعر فليكرمه » . وعلمنا من رواية وقعة الحمل أنها كانت جهورية الصوت ، تخطب العسكر من هودجها في ساحة الحرب فيسمع بخطابها .

وعلمنا من جملة أوصافها وأخبارها أنها كانت حية الطبع موفورة النشاط كدأب العصبيين من النساء والرجال ، وكان أبوها رضي الله عنه من أصحاب هذا المزاج ولا مرأ .

والظاهر أنها ورثت عنه كثيراً من خلقه وخلقه على السواء . فقد كان الصديق جميلاً حتى جاء في بعض الروايات أنه لقب بالعتيق لجماله ، وكان

نحياً دقيق التكوين. كما هو مشهور ، وكانت فيه حدة طبع مع حدة ذكاء
وكان كريماً سريعاً إلى نجدة المعوزين والضعفاء ، وكان صادق المقال لم
يؤخذ عليه كذب في الجاهلية ولا في الإسلام ، وكان ماضي اللسان قديراً على
إفحام من يجترئ عليه ، وتشبهه السيدة عائشة في هذه الخلائق شهاً كان
يوشي إلى النبي عليه السلام كلما سمعها تجيب من يساجلها أن يقول : إنها
ابنة أبي بكر ! إنها ابنة أبي بكر !

وقد راضت. حدثها زمناً كما كان أبوها يروض حدثه طوال حياته ،
ولكنها لم تبلغ من ذلك ما باخه أبوها لمكان الرجل من القدرة والحاجة إلى
سياسة الدنيا ، ومكان الفتاة من الضعف ومن الخطوة التي تغنيها عن الصرامة في
مغالبة النفس ومراس الخطوب في كفاح الحياة .

والمعهود في أخلاق الناس أن الحدة تلازمها سرعة الغضب كما تلازمها
سرعة الصفح والنسيان في معظم الأحيان .

وليس في أخبار السيدة عائشة ما يناقض هذه المشاهدة التي تعم النساء
كما تعم الرجال ، فليس مما ينقضها أنها رضي الله عنها بقيت على مودة من
مسألة الإفك طوال حياتها فلم تنس قط مقالة أحد من القائلين أو الساعين فيها .
إذ ليس أهول على نفس الفتاة خاصة ولا أوجع لضميرها من مطعن يهدم
سمعتها ويعصف بهنائها ويفقدها الرجل الذي تحبه والمكانة التي تبوأها ،
وأهول ما يكون ذلك على البريئة العزيزة التي يهولها الأمر على قدر ظلمها فيه
وعلى قدر نكبتها بما تفقده من العزة والسمعة . فلا يقاس على مودة السيدة
عائشة في مسألة الإفك سائر خلائقها ودوافع ضميرها . فليس في غير هذه
المسألة ما ينم على شيء يتجاوز الحدة العارضة إلى الضغينة الباقية .

حدث مسروق الهمداني قال : « دخلت على عائشة وعندها حسان وهو
يرثي بنتاً له ويقول :

رزان حصان ما تزن بريية وتصيح غرثي من لحوم الغوافل

فَقَالَتْ عَائِشَةُ : لَكِنْ أَنْتَ لَسْتَ كَذَلِكَ . فَقُلْتُ لَهَا : أَيْدْخُلْ عَلَيْكَ هَذَا
وَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ) فَقَالَتْ :
« أَمَّا تَرَاهُ فِي عَذَابٍ عَظِيمٍ قَدْ ذَهَبَ بِصَرِّهِ » .

وهذا لأن حسان بن ثابت كان ممن نسب إليه شعر في مسألة الإفك لا
يرضي السيدة عائشة .

على أنها قبلت عذره كما جاء في رواية أخرى ونهت عن شتمه ، وذلك
فيما رواه يوسف بن ماهك عن أمه حيث تقول : « كُنْتُ أَطُوفُ مَعَ عَائِشَةَ
بِالْبَيْتِ فَذَكَرْتُ حَسَانَ فَسَبَّيْتَهُ فَقَالَتْ : بَشْ مَا قُلْتَ ، أَتَسْبِيْنَهُ وَهُوَ الَّذِي يَقُولُ :

فَإِنْ أَبِي وَاللَّهِ وَعَرَضِي لَعَرَضَ مُحَمَّدٌ مِنْكُمْ وَقَاءَ

فَقُلْتُ : أَلَيْسَ مِنْ لَعْنِ اللَّهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ بِمَا قَالَ فِيكَ ؟ قَالَتْ : لَمْ
يَقُلْ شَيْئًا وَلَكِنَّهُ الَّذِي يَقُولُ :

حَصَانُ رِزَانٍ مَا تَزُنُ بِرَيْبَةٍ وَتَصْبِغُ غُرَّتِي مِنْ لَحُومِ الْغَوَافِلِ
فَإِنْ كَانَ مَا قَدْ جَاءَ عَنِّي قُلْتُهُ فَلَا رَفْعَ سَوْطِي إِلَيَّ أَنَا مِلِّي

رَقَالَ هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ : « كُنْتُ قَاعِدًا عِنْدَ عَائِشَةَ فَمَرَّ بِجَنَازَةِ
حَسَانَ بْنِ ثَابِتٍ فَتَلَّ مِنْهُ فَقَالَتْ : مَهْلًا ! فَذَكَرْتُهَا كَلَامَهُ فَقَالَتْ : فَكَيْفَ
بِقَوْلِهِ :

فَإِنْ أَبِي وَاللَّهِ وَعَرَضِي لَعَرَضَ مُحَمَّدٌ مِنْكُمْ وَقَاءَ

وَلَا شَكَّ أَنَّ الَّذِي ذَكَرْتَهُ السَّيِّدَةُ عَائِشَةُ لِحَسَانَ لَا يَنْسِي ، وَأَنَّ الَّذِي
صَفَحَتْ عَنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ كَثِيرٌ ، وَأَنَّ حَمْدَ الصَّفْحِ هُنَا أَوْلَى مِنْ مَلَا حِظَةَ التَّذْكِيرِ
وَالْتَبَكُّيْتِ .

* * *

أما كرم السيدة عائشة فهي فيه إلى النجدة أقرب منها إلى السخاء ، وهي

فيه على آسال من أبيها العظيم رضي الله عنه . تنقذ من الأسر وتغيث من
البلاء وتعطي من هو في حاجة إلى العون العاجل ما تيسر لها العطاء ، وكانت
في كرمها على حال سواء في أيام النبي عليه السلام حين لا مال لديها إلا القليل
الذي هي أحوج إليه : أو في أيام الفتوح التي تيسر لها فيها من المال ما لم
يكن قبل بميسور .

كان لعتبة بن أبي المهلب جارية حبشية اسمها بريرة زوجها على غير
رضاها عبداً من عبيد المغيرة فكرهته وأعرضت عنه ، وهي أهل لمن هو
أصلح وآدب منه . فرحمته السيدة عائشة فاشتريتها وأعتقتها . وخاطبت فيها
النبي عليه السلام فقال لها : ملكك نفسك فاختاري !

وكان زوجها يتعلق بها ويتبعها حيث سارت وهي معرضة عنه ، فتعجب
النبي بين أصحابه يوماً من فرط حبه لها وزهدا فيه ، وقال لها : اتقي الله
فإنه زوجك وأبو ولدك ! قالت : أأمرني ؟ قال : لا . إنما أنا شافع . فقالت :
إذن لا حاجة بي إليه .

وما زالت بعد ذلك في خدمة السيدة عائشة تخلص لها وتذكر لها عطفها
عليها ولا تنسى لها جميلها .

وقد أعانها على هذا الخلق السمع أنها رزقت القدوة القرية بسيد المواسين
للضعفاء ومعلم الجاهلين لكسر القلوب ، فما من شأو بلغته في هذا المعراج
الرفيع إلا ارتفع بها رسول الله إلى أعلى منه وأجمل . كانت عندها فتاة يتيمة
اسمها الفارعة بنت أسعد فزوجتها لنييط بن جابر الأنصاري وسارت معها في
زفافها إلى بيت زوجها . فلما عادت سألها عليه السلام : ما كان معكم هو
فإنه يعجب الأنصاري ؟ هلا بعثتم جارية تضرب بالدف وتغني ؟ فسألته :
ماذا تقول يا رسول الله ؟ قال : تقول أتيناكم أتيناكم فحيونا نحبيكم . ولولا
الذهب الأحمر ما حلت بواديكم ، ولولا الحنطة السمراء ما سمنت عذارىكم .

وحدثت مولاتها أم ذرة - وهي من الثقات - أن ابن الزبير بعث إلى

السيدة عائشة بغير ريتين فيهما مال يبلغ مائة ألف درهم . وكانت صائمة فدعت بطبق فجعلت تقسم في الناس . ثم أمست فقالت : يا جارية هاتي فطري . قالت أم ذرة : أما استطعت فيما أنفقت أن تشتري بدرهم لحماً تفطرين عليه ؟ فقالت : لا تعنيني ! لو كنت أذكرتني لفعلت !

وقال ابن سعد عن عروة بن الزبير . رأيت عائشة تصدق بسبعين ألفاً ، وإنها لترقع جانب درعها . وأيسر ما يستفاد من هذه الروايات على اختلاف مكان رواها من الثقة أنها رضي الله عنها كانت مشهورة بالكرم والإحسان إلى مستحقيه .

وقد كانت بنت أبيها في أكثر من خصلة واحدة من هذه الخصال النادرة بين الرجال والنساء : ولكنها كانت أشبه ما تكون به في خصلة الصدق التي بها اشتهر ومن أجلها نعت بالصدق وغلب هذا النعت عليه حتى أوشكل أن ينسب الناس اسمه الذي دعاه به أبواه . وقد امتحن صدقها في مآزق عسيرة البلاء للنفوس فتمحصت عن معدن كريم وعرق سليم ودلت على أصالة هذا الميراث النفيس من أبيها العظيم . ففي الغاشية التي أطبقت على العالم الإسلامي من جراء الخلاف على الخلافة تطايرت الأحاديث الموضوعة من هنا وهناك وتعمد أناس أن يصوغوا من عندهم حديثاً لكل حزب ينصره ويرضيه ويكبت خصمه ويخزيه . وافتنّ الوضع في محاكاة الأحاديث النبوية ذلك الافتنان الذي شقى به المحققون للروايات بعد ذلك بسنين . وكانت السيدة عائشة تشترك في خصومات المتخاصمين على الخلافة باختيارها أو تساق إلى المشاركة فيها على كره منها . وكانت هي أول من يُسمع له إذا روت حديثاً يدمغ خصومها ويعزز أنصارها ، ولكنها لم تنقل قط في كل ما ثبتت نسبته إليها حديثاً واحداً تمسه الشبهات من قريب أو بعيد ولا تؤيده الأسانيد الأخرى ، ولم تحرف كلمة واحدة إلى غير موقعها طواعية لإغراء تلك النوازع النفسية التي تطيش بالأسنة أو تضال العقول ، وهو امتحان ليس أعسر منه امتحان

في هذا الباب ، ولهذا كانوا يروون عنها الأحاديث فيقوانون : حدثتنا الصديقة بنت الصديق !

ومن الصفات التي شابهت فيها أباها الذكاء المتوقد والبديهة الواعية ولم تقصر فيها عن شأوه .

بل لا نحسبها قصرت عن شأو واحد من معاصريها بين الرجال والنساء على السواء في سرعة الفهم وقدرة التحصيل والإحاطة بكل ما يقع في متناول ذهنها .

قال أبو الزناد : ما رأيت أحداً أروى لشعر من عروة بن الزبير . فقيل له : ما أرواك ! قال : وما روايتي في رواية عائشة ! ما كان ينزل بها شيء إلا أنشدت فيه شعراً .

وقد كان عروة بن الزبير أشد الناس حباً لحالته السيدة عائشة وإعظاماً لها وتوقيراً لسيرتها ، ولكن الذي روي عنها من الشواهد الشعرية في أخبارها التي نقلت إلينا يدل على صدق ما وصفها به من غزارة الحفظ وحسن الاستشهاد .

دخل عليها النبي عليه السلام وهي تتمثل بالبيتين التاليين :

ارفع ضعيفك لا يحربنك ضعفه يوماً فتدركه العواقب قد نما
يجزيك أويثني عليك وإن من أثنى عليك بما فعات فقد جزي

فقال عليه السلام : لقد أتاني جبريل برسالة من ربي : « أيما رجل صنع إلى أخيه صنعة فلم يجد له جزاء إلا الثناء عليه والدعاء له فقد كافأه » .

ورأت أباها بجود بنفسه فقالت :

لعمري ما يغني الثراء عن الفتي إذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر

وعادت تقول :

وأبيض يُستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمة للأرامل
ومما يروى أنها أنشدته في تلك الساعة وهي ولهى لفراق أبيها :

وكل ذي غيبة يسؤوب وغائب الموت لا يسؤوب

ويؤخذ من بعض ما نقل عنها أنها كانت تسمع شعر زهير وتعجب به ، فقالت لإحدى بناته فيما روى الهيثم بن عدي : « إن الحال التي كساها أبوك هَرَمًا لم يبلها الدهر » .

على أن الفهم والحفظ ملكتان معروفتان للسيدة عائشة كثرت أوقات الشواهد الشعرية التي وصلت إلينا من أخبارها .

فحسبها أنها قد روت للنبي عليه السلام أكثر من ألفي حديث في مختلف المسائل التي تدخل فيها الأحكام الشرعية والعظات الخلقية والآداب النفسية والأصول التي يرجع إليها في الدين والعبادة .

بل حسبها أن ثبت لها عشر هذا العدد من الأحاديث النبوية ليثبت لها أنها كانت تفهم وتعي وتحسن الحفظ فيما تنقله بحروفه كما تحسن التعبير فيما تحكيه بكلامها ، وأنها تحيط في فهمها وحفظها بكل ما أحاطت به الأحاديث من المعارض والمناسبات .

ومع هذا يروي الثقات أنها كانت تحفظ وتفقه وتفسر ولا يقتصر علمها على وعي الكلمات والعبارات . قال أبو موسى الأشعري : ما أشكل علينا أمر فسألنا عنه عائشة إلا وجدنا عندها علماً فيه ، وقال عطاء بن أبي رباح : كانت أفقه الناس وأعلم الناس وأحسن الناس رأياً في العامة . وقال مسروق الحمداني : رأيت مشيخة أصحاب رسول الله الأكابر يسألونها عن الفرائض ، وقال عروة بن الزبير : ما رأيت أحداً أعلم بفقه ولا بطب ولا بشعر من عائشة .

ومن الأحاديث التي ترفع إلى النبي أنه قال : خذوا شطر دينكم عن

هذي الحميراء ، وهو حديث لم يثبت بالسند الصحيح ، ولكن الحق الذي لا مراة فيه أن المسلمين قد عرفوا الكثير من أمر نبيهم وأمر دينهم من أحاديث عائشة عن زوجها المحبوب عليه السلام .

ولا ريب أنها كانت تقتدي بأبيها في حفظ الأخبار والأنساب كما كانت تقبس من ميراث أخلاقه وطباعه وملكاته . ويستفاد من بعض المنقول عنها أنها كانت توافة إلى معرفة كل ما نعرف من تواريخ الأمم غير قانعة بأخبار الأمة العربية ، ولا بالأخبار التي تعنيها خاصة كأخبار النبي والصحابه والعشيرة الإسلامية ، ومنها خبر النجاشي حين هاجر المسلمون إلى بلاده فأوفد إليه المشركون جماعة منهم يحملون إليه الغوالي والنفائس ليطش بأولئك المهاجرين أو يردهم إلى قومهم ، فقال : « ما أخذ الله مني الرشوة حين رد علي ملكي فأخذ الرشوة منه ، وما أطاع الناس في فأطيعهم فيه » .

فخفي على السامعين معنى كلامه هذا حتى بلغ السيدة عائشة ففسرته بما انتهى إلى علمها ، وهو أن هذا النجاشي كان من الأمراء المخصوبين فأقصاه الملك الغاصب وباعه بيع الرقيق ، ثم أعيد إلى ملكه فاقضى الرجل الذي اشتراه حقه وأبى هذا النجاشي إلا أن يعطوه الدراهم من أموالهم ليجزئهم بصنيعهم ، فذلك إذ يقول : ما أخذ الله مني رشوة حين رد علي ملكي فأخذ الرشوة فيه .

وهو تفسير لا يعنينا هنا أن نستقصيه من الوجهة التاريخية ، ولكن الذي يعنينا منه شغف السيدة باستطلاع أحوال الأمم كافة حيثما تسنى لها سبيل الاطلاع .

* * *

وغزارة الاطلاع بينة — إلى جانب هذا — من لغة السيدة عائشة التي امتزجت بأسلوبها في كل ما نقل عنها ولا سيما الخطب والوصف خاصة . فقد كانت لها مادة من اللغة لا تنهياً بغير محصول كبير من أبناء العربية التي تستقى من أعرق مصادرها .

قالت في خطبة بعد وقعة الجمل تذكر أباها : « ... وأبي ثاني اثنين
الله ثالثهما ، وأول من سمي صديقاً ، مضى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو عنه راض ، وقد طوقه وهق ^(١) الإمامة ثم اضطرب جبل الدين فأخذ
بطرفيه وربق ^(٢) لكم أثنائه فوقه ^(٣) النفاق وغاض نبع الردة وأطفأ ما حشت
يهود ، وأنتم يومئذ جحظ العيون تنتظرون العدو وتستمعون الصيحة فرأب
الثأبي ^(٤) وأرزم ^(٥) مسقاه. وامتاح من المهواة واجتهر دفن الرواء ^(٦) حتى
أعطن الوارد وأورد الصادر ، وعل الناهل ^(٧) فقبضه الله واطناً على هام
النفاق ، مذكياً نار الحرب للمشركين ، فانتظمت طاعتكم بحبله فولى أمركم
رجلاً مرعياً إذا ركن إليه ، بعيد ما بين اللابتين ^(٨) عركة ^(٩) للأداة بجنبه
صفوحاً عن أذاة الجاهلين ، يقظان الليل في نصرة الإسلام » .

ووصفت أباها في خطبة أخرى فقالت : « رحمك الله يا أبت ! فلئن
أقاموا الدنيا لقد أقيمت الدين حين وهى شعبه ، وتفاقم صدعه ، ورجفت
جوانبه ، وانقبضت عما إليه أصغوا ، وشمرت فيما عنه ونوا ، واستصغرت
من دنياك ما أعظموا ، ورغبت بدينك عما أغفلوا ، طالوا عنان الأمر واقتعدت
مطي الحذر ، فلم تهتضم دينك ولم تنس غدك ، ففاز عند المساهمة قدحك
ونخف مما استوزروا ظهرك » .

(١) جبل يجعل في العنق .

(٢) ربقه : شده في الربق وهو جبل فيه عرى .

(٣) كسر .

(٤) أي رقع الفتق وأصلح الخلل .

(٥) أي شده .

(٦) امتاح من المهواة أي استقى من البئر العميقة ، واجتهر دفن الرواء أي
أخرج خبايا الماء الغزير .

(٧) النهل : أول الشرب . والعلل : السقي بعد السقي .

(٨) كناية عن سعة الصدر .

(٩) من المعازكة أي الاختيار .

ووقفت على قبره قائلة - وهو كلام يستغرب تنسيق فواصله وترجيح ضمائره ولكنه لا يستبعد على عصره :

« نضر الله وجهك ، وشكر لك صالح سعيك ، فلقد كنت للدنيا مذلاً بإعراضك عنها ، وللآخرة معزاً بإقبالك عليها ، ولئن كان أجلّ الحوادث بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم رزؤك وأعظم المصائب بعده فقدك ، إن كتاب الله ليعد بالعزاء عنك حسن العوض منك ، فأنا أنجز من الله موعوده فيك بالصبر عليك ، وأستعيبه منك ، بالدعاء لك . فإننا لله وإنا إليه راجعون . وعليك السلام ورحمة الله توديع غير قالية لحياتك ولا زارية على القضاء فيك » .

وقد كان لها أسلوب فيما يرتجل يناسب موضوعه ، كما كان لها فيما يجوز تحضيره أسلوب يناسب ما يحتفل له بالتحضير . فلما حكّت عن زواجها بالنبي قالت بأسلوب مرسل سهل ولكنه مع ذلك جزل فصيح : « ... تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا ابنة ست سنين ، فقدمنا المدينة فنزلنا في بني الحارث بن الخزرج فوعكت فتمزق شعري فوفى جميعه ^(١) فأتتني أمي أم رومان وإني لفني أرجوحة ومعني صواحب لي وصرخت بي فأثبتها لا أدري ما تريد بي ! فأخذتني بيدي حتى أوقفتني على باب الدار وإني لأنهج حتى سكن بعض نفسي ، ثم أخذت شيئاً من ماء فمسحت به وجهي ورأسي ، ثم أدخلتني الدار فإذا نسوة من الأنصار في البيت . فقلن : على الخير والبركة ، وعلى خير طائر . فأسلمتني إليهن يصلحن من شأني فلم يرعني إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم ضحى فأسلمتني إليه وأنا يومئذ بنت تسع سنين ... »

* * *

ومع هذه المادة اللغوية التي تمّ عن استقصاء مادة العربية من أعرق

(١) الجمة : مجتمع شعر الرأس .

مصادرها لا نستغرب ما تواترت به الروايات من علم السيدة عائشة بطب زمانها وما يصح في زماننا أن يسمى بعلم الفلك والظواهر الجوية لإمامه بمسالك النجوم ومهاب الأنواء وغير ذلك من معارف البادية والحاضرة في عصر الدعوة الإسلامية .

وهكذا تنظر إلى عائشة لنفسها فلا ترى أنها تقصر عن عائشه في المكان الذي خصتها به الآداب العربية ، ورفعتها إليه الآداب الإسلامية والحضوة النبوية . لأنه مكان قد استحقته لنشأتها في قبيلتها ودخولها في دينها . واستحقته كذلك بما تميزت به بين أئرباها من جمال وفهم ومعرفة وبيان .

زَوْجُ النَّبِيِّ

كانت السيدة خديجة رضي الله عنها أول زوجات النبي عليه السلام وأحبهن إليه ، عاش معها زهاء خمس وعشرين سنة ولم يتزوج عليها ولا فكر في الزواج غيرها في حياتها . مع أنه بنى بها وهو في نحو الخامسة والعشرين وهي في نحو الأربعين ، وبقيت معه إلى أن أوفت على الخامسة والستين .

ثم توفيت حوالي السنة العاشرة بعد الدعوة ؛ فلم يعرف عنه أنه حزن على أحد قط أشد من حزنه عليها ، ولا أطلال الذكرى لأحد قط بعد وفاته كما أطلال ذكراها ، وسمى عام وفاتها « عام الحزن » لأن الحزن لم يفارقه طوال أيامه ، ولم يفارقه - في الواقع - بقية حياته كلها ، وإن سكنت سورتها مع الأيام كما تسكن كل سورة لآعجة مع ذلك العزم الصادق والقلب الصبور . وتزوج بالسيدة عائشة بعد وفاة السيدة خديجة بسنوات .

فكان التقابل بين الزوجين من أتم ما تأتي به المصادفة حين تكون المصادفة أحكم من التدبير والتقدير ، ولعل هذا التقابل لم يخل كل الخلو من القصد الخفي وإن لم تتجه إليه النية في وضوح .

ويبدو لنا أن النبي عليه السلام كان أحوج ما يكون إلى هذا التقابل العجيب في حياته الزوجية .

فالفقير اليتيم الذي فجع في حنان الأمومة منذ طفولته الباكرة لم يكن

أنفع له من زوجة كريمة رشيدة كالسيدة خديجة التي أغدقت عليه من حنان الأمومة ما فاته في بواكير الطفولة . وأدركه عطفها وهو يعالج من نوازع الدعوة النبوية ثورة مقيمة مقعدة في سريرة النفس . لا تزال بين الحـلاء والغموض وبين الإقدام والإحجام . ولا تزال في هذه الحالة على حاجتها إلى التشييت والكلاءة والتشجيع .

أما النبي في الخمسين من عمره فقد كان أنفع له وأبهج لفؤاده أن يفدق حنان الأبوة على زوجته التي تظفر منه بالخطوة والمودة . وأن يستروح من شبابها وجمالها نعمة تسعده في جهاده وربيعة يظله في وحشة عمره .

كانت خديجة أمّاً ترعاه .

ثم كانت عائشة طفلة تنعم بتدلياه .

وكانت خديجة تسعده بالعقل والحنكة .

ثم كانت عائشة تسعده بالطرافة والجمال .

وكانت خديجة تصاحبه قبل الدعوة وهو يطلب الأنصار في طوية النفس قبل أن يطلبهم في عالم النضال والبلاء .

ثم كانت عائشة تصاحبه بعد الدعوة وهو صاحب دين جهر وبهر ، فكانت هي أول سفرائه بالإصهار إلى رجالات العرب ورؤساء العشائر والبيوت .

كان تقابلا بين الزوجين الفضليين من أعجب ما تأتي به المصادفة بل من أعجب ما يأتي به التدبير ، وليس هناك تدبير معروف .

فالذي نعلمه من خطبة النبي عليه السلام للسيدة عائشة أنها كانت من المصادفات التي لم يتحدث بها قط قبل أن تقترح عليه .

نعم إنه عليه السلام قال لعائشة يوماً : « أريتك في المنام مرتين أرى أنك في سرقة من حرير ويقال : هذه امرأتك ! فاكشف عنها فلمّا هي أنت .

فأقول : إن بك هذا من عند الله يُحمّضه .

ولكن الحديث يدلنا على مبلغ ما كان في ضمير النبي عليه السلام من هذه النية ، وقد يفهم منه أنه كان عليه السلام يناجي نفسه الشريفة بأمنيته في الزواج فطابقت السيدة عائشة مثال هذه الأمنية ، وكان هذا من بواعث حبه إياها لمطابقة الرؤية ما تمثله في الرؤيا .

فأما الخطبة فالذي نعلمه من الروايات المتواترة أنها جاءت بعد اقتراح من سيدة بارة آلها ما لحظته من حزن النبي على زوجه العزيزة عليه . فقالت له : أي رسول الله ! ألا تتزوج ؟ فسألها : من ؟ قالت : إن شئت بكراً وإن شئت ثيباً . ثم سألتها عن البكر فذكرت عائشة « بنت أحب خلق الله إليك » ... وسألها عن الثيب فذكرت سودة بنت زمعة . فأوفدها إلى بيت أبي بكر وجرت الخطبة بعد ذلك في مجراها الذي انتهى بالزواج بعد سنوات .

هذه السيدة هي خولة بنت حكيم امرأة عثمان بن مظعون من أجلاء الصحابة الذين حرموا الخمر في الجاهلية وعاش بعد الإسلام عيشة النسل والحكمة . وبقية حديث الخطبة أنها ذهبت إلى أم رومان - أم عائشة - فبادتها بالحديث قائلة : ما أدخل الله عليكم من الخير والبركة ! قالت : وما ذاك ؟ قالت : أرسلني رسول الله أخطب عليه عائشة . فاستمهلته حتى ترى أبا بكر ، وقيل إن أبا بكر سأل حين بلغه الأمر : وهل تصلح له وهي بنت أخيه ؟ يظن أن المؤاخاة بينه وبين النبي قد بلغت مبلغ القرابة التي تمنع المصاهرة . فكان جواب النبي لها : « قولي له أنت أخي في الإسلام وابنتك تحل لي » كما جاء في هذه الرواية .

وإلى هذا الحين لم يكن في تقدير أحد أن صلة من أوثق الصلات ستعقد بين النبي وصفيه الحميم . لأن عائشة كانت مخطوبة قبل ذلك بلخير بن مطعم ابن عدي من أصحاب أبيها في الجاهلية . فتخرج أبو بكر من نقض خطبته قبل مراجعته فيما ينويه ، وقال لأم رومان زوجته : والله ما أخلف أبو بكر

وعداً قط . ثم لقي أبا الفتى وأمه يسألها فيما ينتويانه . فأقبل الأب على امرأته يسألها : ما تقولين ؟ فالتفتت الأم إلى أبي بكر وهي تقول متعلقة : لعلنا إن أنكحنا هذا الصبي إليك نصيبه وتدخله في دينك الذي أنت عليه؟ فلم يجبها ، وسأل زوجها : ما تقول أنت ؟ فلم يزد على أن أجاب : إنها تقول ما تسمع .

فعلم أبو بكر يومئذ أنه في حل من نقض وعده لمطعم بني عدي ، واستقبل النبي خاطباً فتست الخطبة في شوال سنة عشر من الدعوة قبل الهجرة بثلاث سنوات ، وأصدقها النبي عليه السلام أربعمئة درهم على أشهر الروايات .

وتختلف الأقوال في سن السيدة عائشة يوم زفت إلى النبي عليه السلام في السنة الثانية للهجرة ، فيحسبها بعضهم تسعاً ويرفعها بعضهم فوق ذلك بضع سنوات .

وهو اختلاف لا غرابة فيه بين قوم لم يتعودوا تسجيل المواليذ . إذ قلما يسمع بإنسان - رجلاً كان أو امرأة - في ذلك العصر إلا ذكر له تاريخان أو ثلاثة لميلاده أو زواجه أو وفاته . وقد يبلغ الاختلاف بين تاريخ وتاريخ في تراجم المشهورين فضلاً عن الخاملين عشر سنين .

والأرجح عندنا أن السيدة عائشة كانت لا تقل عند زفافها إلى النبي عليه السلام عن الثانية عشرة ولا تتجاوز الخامسة عشرة بكثير .

فقد جاء في بعض المواضع بن طبقات ابن سعد أنها خطبت وهي في التاسعة أو السابعة ، ولم يتم الزفاف كما هو معلوم إلا بعد فترة بلغت خمس سنوات في أشهر الأقوال .

ويؤيد هذا الترجيح أن السيدة خولة اقترحتها على النبي وهي في السن المناسبة للزواج على أقرب التقديرات إلى القبول إذ لا يعقل أنها تشفق من حالة الوحدة التي دعتهما إلى اقتراح الزواج على النبي وهي تريد له أن يبقى في تلك الحالة أربع سنوات أو خمس سنوات أخرى .

ويؤيد هذا الترجيح ، من غير هذا الجانب ، أن السيدة عائشة كانت مخطوبة قبل خطبتها إلى النبي ، وأن خطبة النبي كانت في نحو السنة العاشرة للدعوة .

فإذا أن تكون قد خطبت لجبير بن مطعم لأنها بلغت سن الخطبة وهي قرابة التاسعة أو العاشرة ، وبعيد جداً أن تنعقد الخطبة على هذا التقدير مع افتراق الدين بين الأسرتين .

ولما أن تكون قد وعدت لخطبتها وهي وليدة صغيرة كما يتفق أحياناً بين الأسر المتألفة ، وحينئذ يكون أبو بكر مسلماً عند ذلك ، ويستبعد جداً أن يعد بها فتي على دين الجاهلية قبل أن تتفق الأسرتان على الإسلام .

فلماذا كان أبو بكر رضي الله عنه قد وعد بها ذلك الموعد قبل إسلامه ، فمعنى ذلك أنها ولدت قبيل الدعوة وكانت تناهز العاشرة يوم جرى حديث زواجها وخطبها النبي عليه السلام .

ولهذا ترجح أنها كانت بين الثانية عشرة والخامسة عشرة يوم زفت إليه ، وأنها هي رضي الله عنها كانت تسمع تقديرات سنها ممن كان حولها لأنها لم تقرأها بداهة في وثيقة مكتوبة ، فكان يعجبها على سنة الأنوثة الخالدة أن تأخذ بأصغرها ، وكانت هي كثيراً ما تدل بالصغر بين أترابها فلا تنسى إذا اقتضى الحديث ذلك أن تقول : وكنت يومئذ جارية حديثة السن ، أو كنت يومئذ صغيرة لا أحفظ شيئاً من القرآن ، إلى أشباه ذلك من أحاديثها في هذا المعنى .

ذلك هو التقدير الراجح الذي ينفي ما يقوله المستشرقون على النبي بصدد زواجه بعائشة في سن الطفولة الباكرة ، وكل تقدير غير ذلك فهو تقدير مرجوح .

* * *

وقد ملكت ربة البيت الصغيرة بيتها الحديد من اللحظة الأولى لأنها كانت تدل فيه بمكانة الزوجة المحبوبة عند زوجها العطوف ، وبمكانة البنوة الناشئة عند الأبوة الرحيمة ، ومكانة ابنة الصديق العزيز التي أضفى عليها المودة والإيثار ما كان بين النبي والصديق من مودة هي أوثق وأبقى من مودة الرحم ، لأنها مودة الوفاء والإعجاب والإيمان ، أو مودة الحياة وما بعد الحياة .

وقد سجلت لنا السيدة عائشة خطرات نفسها خطرة خطرة ، ووصفت لنا في بيتها الحديد كل صغيرة وكبيرة ظاهرة وخافية ، ولكنها لم تذكر لنا قط كلمة واحدة تم عن وحشة الانتقال من بيت إلى بيت ، ومن معيشة إلى معيشة ، ومن ظل أبوين إلى ظل رجل غريب عنها لا تعرف عنه إلا ما تعرفه عن النبي كل صبية مسلمة في سننها الباكورة . لأن عطف محمد هو العطف الغامر الذي لا يلجئ إلى عطف سواه ، وقد أغنى زيدا عن أبيه وأمه فأثر حياة الأسر مع سيده على حياة الحرية مع أبيه وأمه ، فأحرى بمثل هذا العطف أن يغني الفتاة التي تأوي إليه فتلوذ منه بعطف زوج وعطف أب وعطف صديق .

وتركها على سجيته تلعب بالعرائس في بيت زوجها كما كانت تلعب في بيت أمها وأبيها . وربما جاءها صواحبها الصغار « فينقمعن - كما قالت - من رسول الله فكان عليه السلام يسير بهن إليها ليلعبن معها .

وقالت جاريتها بريرة تصفها وهي في السنوات الأولى من زواجها : « ما كنت أعيب عليها شيئا إلا أنها كانت جارية صغيرة أعجن العجين وأمرها أن تحفظه فتنام فتأتي الشاة فتأكله » .

وكان عليه السلام يتعهد بما يسرها وإن عجب الصحابة الذين لا يفهمون وقار الدين كما يفهمه ولا تتسع صدورهم لما يتسع له صدره . ودخل عليها أبوها وعندها قينتان تغنيان في يوم مني والنبي عليه السلام مضجع مسجى في ثوبه ، فصاح بها : أعند رسول الله يصنع هذا ؟ ... فكشف النبي عن وجهه وقال : دعهن فلأنها أيام عيد .

وكان السودان يلعبون في يوم من أيام العيد بالدق والحراب فسألها عليه السلام : تشتهين أن تنظري ؟ قالت : نعم . قالت : « فأقامني وراءه خدي على خده وهو يقول : دونكم يا بني أرفدة - كنية الحبشة - حتى إذا مللت قال : حسبك ؟ قلت : نعم ! قال : فاذهبي » .

وربما مر أبوها رضي الله عنه بالبيت فيسمع صوتها عالياً في حضرة النبي عليه السلام ، فيدخل غاضباً يتناولها ليلطمها وينهرها قائلاً : لا أراك ترفعين صوتك على رسول الله . فينهض عليه السلام ليحجزه ويقول لها بعد خروجه : رأيت كيف أنقذتك من الرجل ؟

وفي مرة من هذه المرات خرج أبو بكر مغضباً ثم عاد فوجدهما قد اصطلحا . فقال لهما : أدخلاني في سلمكما كما أدخلتاني في حربكما . فقال النبي : قد فعلنا .

ولم يخف هذا العطف الذي لا نظير له بين الأزواج على السيدة عائشة وهي ما هي في ذكائها وعلمها ببيوت الصحابة وغيرها . وازدادت به علماً يوم شاركها الزميلات في بيت النبي وقد شاعت الدواعي السياسية والدينية أن تتعدد زوجاته وتتعدد صلات المصاهرات بينه وبين قبائل الجزيرة العربية ، فقد عرفت مكانها وهي بين تسع من الزميلات كما عرفت مكانتها وهي موشكة أن تنفرد في بيت النبوة ، وكان عليه السلام يعدل بينها وبين زميلاتها فيما يملك العدل فيه . أما ميل قلبه فكان يستغفر الله فيه قائلاً : « اللهم هذا قسمي فيما أملك ، فلا تلمني فيما تملك ولا أملك » .

وشكرت له هذا الإيثار . وفخرت به في معارض حديثها كلما بدا لها معرض للشكر أو للتحدث بنعمة الله عليها . فقص عليها النبي يوماً قصة النسوة الإحدى عشرة اللواتي اجتمعن فتذاكرن أوصاف أزواجهن من خير وشر ، وكانت الحادية عشرة منهن - وهي أم زرع - محبة لزوجها ، فوصفته بأحسن ما يوصف به الأزواج في السر والعلانية . فقالت السيدة عائشة :

٢ بأبي وأمي لأنت يا رسول الله خير لي من أبي زرع لأم زرع » .

وهي القائلة بعد وفاة النبي في مزاياها التي اختصت بها دون أترابها :
« فضلت على نساء النبي صلى الله عليه وسلم بعشر ! لم ينكح بكراً قط غيري ،
ولا امرأة أبواها مهاجران غيري ، وأنزل الله براءتي من السماء ، وجاء
جبريل بصورتي من السماء في حريرة ، وكنت أغتسل أنا وهو في إناء واحد
ولم يكن يصنع ذلك بأحد من نسائه غيري ، وكان يصلي وأنا معترضة بين
يديه دون غيري ، وكان ينزل عليه الوحي وهو معي ولم ينزل وهو مع
غيري ، وقبض وهو بين سحري ونحري وفي الليلة التي كان يدور عليّ فيها
ودفن في بيتي » .

وكان هذا التمييز سر البيت النبوي في مبدأ أمره ، ثم شاع في الجزيرة
العربية حتى كان صاحب الهدية من المسلمين يؤخرها ليعث بها إلى النبي وهو
في بيت عائشة .

فوقع التغاير الذي لا محيص منه بين الزوجات ، وأرسلن إليه إحداهن
أم سلمة فأعرض عن حديثها ثلاث مرات ، فلما أثقلت عليه قال لها : « لا
تؤذيني في عائشة . فإن الوحي لم يأتيني وأنا في ثوب امرأة غير عائشة » ..
يريد بالثوب البيت في بعض التفسيرات ، من قولهم ثاب إليه يثوب فهو في
الثوب الذي لا يزال يرجع إليه .

وتوسلن بالسيدة فاطمة رضي الله عنها لما يعلمن من قبول أبيها لكل
شفاعة تأتيه منها ، فقالت له : « إن نساءك ينشدنك الله العدل في بنت أبي
بكر . قال لها : يا بنة ! ألا تحبين ما أحب ! قالت : بلى . قال : فأحبي
هذه » ... يشير إلى عائشة .

ويسير* على الزميلات المتنافسات أن يدركن حب النبي لعائشة ويلحظن
أنها كانت أحبهن جميعاً إليه وأقربهن جميعاً إلى فؤاده .

ولكن الذي لم يكن يسيراً عليهن أن يدركنه أو يلحظنه أنها هي رضي الله عنها كانت أشدهن حباً له ونفاذاً إلى نفسه واتصالاً بقلبه ولبه .

فكلهن كن يحبينه ويتنافسن على قربه ولو كان فيه التنافس على الموت وفراق الدنيا ومن فيها . وحدثهن يوماً عن تلحق به بعد فراقه الدنيا فقال : « أسرعن لحاقاً بي أطولكن يدأ » ... فجعلن يقسن أيديهن وما منهن إلا من تتمنى أن تكون هي صاحبة اليد الطولى . ثم ظهر لهن أن المراد بالطول هنا طول اليد بالصدقة والعمل الصالح ... فغبطن زميلتهن زينب بنت جحش ! لأنها استحققت الحقائق به لعملها بيدها وإكثارها من الصدقات على مستحقيها .

إلا أن الحب الذي يبدو من فطنة عائشة لسرائر النبي أعمق وأقوى فما منهن من لصقت بنفسه كما لصقت بها ومن نفذت إلى معانيه كما نفذت إليها ومن عاشرته في روحه وطويته كما عاشرته بروحها وطويتها . وفي كلامها من الشواهد على ذلك ما ليس في كلامهن على تيسر الوسائل لهن أن يعرفن مثل ما عرفت وأن ينقلن عنه مثل ما نقلت . وليس أدل على اقتراب الحب من هذا الاقتراب الذي امتازت به عليهن . فكان إثثار النبي لها ضرباً من العدل على هذا الاعتبار .

لقد كانت تحبه حب المسلمة لنبينا .

وكانت تحبه حب الزوجة لزوجها والمرأة لرجلها ، وكانت تعجب بجماله كما تعجب بأدبه وعظمة قدره .

وكان يسرها أن تستمع إلى صوته وتصغي إلى ترنيل حديثه كما يسرها أن تستوضح معناه لأنه — كما كانت تقول لسائليها — لا يسرد كسر دكم هذا ولكنه « يحدث حديثاً لو عده العاد لأحصاه » .

وكانت تغار عليه أشد غيره عرفت امرأة على زوجها ، وربما خرج من عندها في ليلتها فإذا هي تتبعه إلى حيث ذهب مخافة أن يلم ببيت زميلة من زميلاتهما ، ووجدته في ليلة من هذه الليالي قد ذهب إلى المقابر يصلي للشهداء ،

ويستغفر لهم ، فعادت إلى بيتها تقول لنفسها : بأبي أنت وأمي . أنت في حاجة ربك وأنا في حاجة الدنيا ! ولكنها لبثت مكروبة الصدر مما خاطرها من خاطرها الأول ومن خطأ ظنها . فلما قفل عليه السلام إليها لحظ ما بها فسألها : ما هذا النفس يا عائشة ! فقالت : بأبي أنت وأمي . أتيتني فوضعت ثوبيك ثم لم تستم أن قمت فلبستهما ، فأخذتني غيرة شديدة ظننت أنك تأتي بعض صويحباتي حتى رأيتك بالبقيع تصنع ما تصنع ... وخرج مرة أخرى ثم عاد إليها فإذا هي في مثل تلك الحالة . فقال : أغرت ؟ قالت : وهل مثلي لا يغار على مثلك ؟ فقال : لقد جاءك شيطانك !

ولم تنس قط أن تتحلى بما يروقه من مرآها . فكانت تلبس المعصفر والمضرج وتتحرى ما يعجبه من الطيب والحلية ، ودخات عليها امرأة وهي معصفرة فسألته عن الحناء فقالت : شجرة طيبة وماء ظهور . وسألته عن الحفاف فقالت لها : « إن كان لك زوج فاستطعت أن تنزعني مقلتيك فتصنعيهما أحسن ما هما فافعلي » .

* * *

ومن الجائز — أو ربما كان الواقع — أن زميلاتها أمهات المؤمنين كن يغرن على النبي مثل غيرتها ويجهدن في رضائه مثل جهدها . ولكنهن ولا ريب لم يبلغن شأوها في حبها إياه حين نفهم من الحب ذلك الاقتراب بين النفسين بالبداهة والشعور . وليس في أحاديثهن عنه مثل ما في أحاديثها عنه من ذلك الإحساس بالقرب وذلك النفاذ إلى الطوية . وليست المسألة هنا مسألة الكثرة أو القلة في الأحاديث فربما كان تعاليل الكثرة في أحاديث عائشة عن النبي أنه كان عليه السلام أكثر تحدثاً إليها وارتياحاً إلى مجالستها ومسامرتها . ولكنها مسألة الرفق في الأداء والخبرة بالمعنى والقدرة على الاستيحاء والشعور الباطن بقلّة الحواجز بين النفسين واتصال الحس بينها والقناة .

ومن البديهي أنها لم تبلغ هذه المنزلة في حب النبي وفهمه طفرة واحدة

ولا في سنة واحدة أو سنتين . بل لبثت السنوات الأولى من عمرها له وهي تقترب من الأنس به إلى المعرفة بنفسه وعقله والترقي إلى عظمته ونبله ... حتى أدركت ما يتاح لها أن تدرك من تلك العظمة التي تعاو على هامتها وهامات الرجال من حولها ، ولكنها هي - ببداهة المرأة وبداهة الحب الأنثوي - كانت تستقرب ما يبعد على غيرها ، وتستعيض ما يفوتها من الفهم الواضح بما يفوتهم من اللقانة الباطنية والوعي المستسر في الأخلاق .

ومضت السنوات الأولى في عشرة النبي وهي تفقه من أحاديثه ما تيسر لها أن تفقه ولا تقرأ كثيراً من القرآن ، أو كما قالت في حديث الإفك : كنت « جارية حديثة السن لا أقرأ كثيراً من القرآن ... » والتمست اسم يعقوب فما أذكره فقلت : ولكن سأقول كما قال أبو يوسف فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون .

وقد أمهلها النبي في هذه السنوات رفقا بها وإعداداً لفهمها وعزمها ولكنه لم يفتأ رويداً رويداً يشركها في العبء الذي ينبغي أن تنهض به زوجة النبي وأم المؤمنين وسفيرته الأولى إلى عالم النساء في عصره وفيما يليه من العصور .

فكانت تحضره إذا بايع النساء أو صلى بهن أو جلسن إليه يسألنه في أمور الدين وآداب الزوجية ، ويتفق كثيراً أن يعرض عن الجواب حياء فيوكاها بالتفسير والإسهاب حيث يعز الفهم على سائلاته الاواني يستقصين في السؤال .

سألته أسماء بنت شكل من نساء الأنصار : كيف تكون الطهارة من المحيض ؟ فقال لها : « خذي فرضة ممسكة فتوضئي ثلاثاً » أو قال تطهري ثلاثاً ... فقالت : وكيف أتطهر ؟ قال : سبحان الله ! تطهري بها ، وأعرض بوجهه حياء . فاجتذبتها السيدة عائشة وكففتها عن سؤاله .

وما زالت رضي الله عنها تعي من سنن النبي في المسائل النسائية وغير النسائية حتى احتاج الرجال أن يسألوها ويرجعوا إليها في كل ما تراجع

فيه السنن النبوية من شئون عامة وخاصة . ومن أعم المسائل التي روجعت فيها أن معاوية كتب إليها لتوصيه وترشده فأرسلت إليه تقول : سلام عليك أما بعد فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « من التمس رضا الله بسخط الناس كفاه الله مؤونة الناس ، ومن التمس رضا الناس بسخط الله وكله الله إلى الناس » .

فلم يكن أعجب من سؤال معاوية في تعميمه إلا حسن الاختيار في هذا الجواب . وهو ألزم ما يزود به الملوك من وصية وإرشاد .

وقد نهضت السيدة عائشة بأمانة التبليغ والتعليم أحسن نهوض وأوفاه . فتورعت عن كتمان شيء من الأشياء التي تسأل عنها ولها اتصال بقواعد الدين وأصول التطهير وشروط العبادات ونواقض الصلاة والصيام . فأسلوبها في تبليغ هذه الأحكام هو أسلوب التعليم وأسلوب أم المؤمنين في خطاب بناتها وبنيتها من المسترشدين والمسترشدين . ولم يكن في مقدورها أن تتوخى أسلوباً غير هذا الأسلوب ولو عرضت لأخص الأمور التي تسكت عنها النساء ، لأنها المرجع الذي لا يغني عنه مرجع في سنن النبي ومأثوراته وأعماله . فمن الإخلال بالأمانة النبوية أن تسكت عن سنة مطلوبة يعرضها السكوت للضياع .

ولقد تكون هذه السيدة الفضلى التي أفصحت عن كل فتوى نسوية سئلت عنها وهي ما تأذن لعمها في الرضاع أن يراها إلا بعد مراجعة النبي عليه السلام . فأسلوبها في تفصيل السنن النبوية والقواعد الشرعية إنما كان فريضة الأمانة وضرية الوفاء ، ولم يكن شيمة الطبع واللسان .

* * *

ودامت هذه الحياة الزوجية النادرة زهاء تسع سنين إلى أن توفي النبي عليه السلام .

ومن الحق أن توصف بأنها حياة زوجية سعيدة لأننا لا نعرف بين أزواج الهداة والعظماء من ظفرت بأسعد منها أو كانت أرضى من السيدة عائشة عن حياتها .

ففي طوال هذه السنين لم تتمتع هذه الحياة قط بكدر أو مساء تعود فيها التبعة على أحد من الزوجين .

وأخطر ما ألم بهذه الحياة الزوجية في السنين التسع كلها حديث الإفك ، وغضب النبي من زوجاته جميعاً لتنازعهن في فترة من الزمن وإلخافهن عليه في طلب المزيد من النفقة والزينة .

فأما حديث الإفك فلا يد للزوجين فيه ، وقد امتحنت به أريحية النبي وعطفه على أهله فأسفر عن خير ما تطمح إليه الزوجة من حنو وسباحة وإعزاز .

وأما غضب النبي من زوجاته لتنازعهن وإلخافهن في طلب النفقة فعارض مضى مرة ومضى أمثاله عشرات المرات في كل حياة زوجية بين جميع طبقات الناس ، وكان خير درس لأمهات المؤمنين يعلمهن أن يصبرن على ضرورات العيش كما يصبر النبي عليها ، لأنهن قدوة في القناعة ومغالبة الهوى ولسن بقدوة في الترف ونعمة العيش ، وقد خيرن بعد هذا الدرس بين التسريح والصبر على نصيبهن فاخترن أجمل النصيبين بهن ، وهو الصبر على سنة الأنبياء وأمهات المؤمنين .

ومما لا شك فيه أن السيدة عائشة قد خامرها الأسى في هذه الحياة الزوجية لشيء لا حيلة لها ولا للنبي فيه ، وهو الحرمان من الذرية التي كانت تتوق إليها كما تتوق كل أنثى ، ولا سيما بعدما علمت من حب النبي لزوجته الأولى ووفائه لعهدا وتربيته لذكراها لأن له البنين والبنات منها .

وظهر ألمها هذا حين قالت للنبي وهي حزينة كاسفة : كل صواحي

لهن كفى ! .. قال فاكتفي بابنك عبد الله ! يشير إلى عبد الله بن الزبير ابن أختها أسماء . فجعلت تكتفي به وتحبه ذلك الحب الأموي الذي يستمد القوة من الحنو والشوق والحرمان .

واتفقت الأقوال على أنها رضي الله عنها لم تحمل قط إلا رواية جاء فيها أنها أسقطت ولداً سماه النبي عبد الله فكانت لهذا تكتفى بأمر عبد الله .

وراقها أن تدعى أم المؤمنين وأن يناديها الناس يا أمه يا أمه ! فكان في هذا النداء تعزية كما كان فيه تشويق وتذكير .

والمرأة لا يهون عليها فقد الذرية ولا سيما إذا أحببت الزوج الذي تود أن ترزق منه الذرية ، ولكنها إذا التمسست التهوين فلن تجد تهويناً أبر بها وأروح لقلبها من شعورها بعطف زوجها عليها ، وأنها بلغت من ذلك العطف ما لا تزيد الذرية التي تمنناها .

* * *

قلنا في كتابنا عبقرية محمد : « لسنا ندري لم طالت الفترة التي مضت على أزواج النبي جميعاً بغير عقب . ولكننا لا نستبعد تعليلها باجتماع المصادفات التي لا يندر أن تجتمع في أمثال هذه الأحوال . فعائشة البكر التي لم يتزوج النبي بكرّاً غيرها قد مات عنها عليه السلام وهي دون العشرين ، وهي سن قد تبلغها المرأة ولا تلد ، وإن كانت ولوداً فيما بعدها . أما أزواجه الأخريات اللاتي تزوجن قبله فلا نعلم من أخبارهن أنهن أعقبن لأزواجهن الأولين خلفاً غير رملة أم حبيبة وهند بنت أمية المخزومية ، وهذه كانت مسنة يوم بنى بها النبي عليه السلام ، وفي عمر لا يستغرب فيه امتناع الولادة . فكلهن ما عدا هاتين لم يلدن للنبي ولا لزوج قبله ، واجتماع هذه المصادفة ليس بالعجبية المعضلة التي يصعب تعليلها إذا تذكرنا أن النبي قد توخى في اختيارهن تلك الأغراض العامة التي أجملناها في الفصل السابق ولم يتحر منها النسل خاصة : وهي الإيواء الشريف والمصاهرة . وبعضهن — بل معظمهن —

قد لقين من الشدائد والمخاوف وعناء الهجرة البعيدة ما يعقم الولود . فإذا أضفنا إلى ذلك معيشة الكفاف وضريبة العظمة النبوية التي أشرنا إليها على سبيل الاحتمال ، واشتغال النبي فيما بين الخمسين والستين بتعزيز الدين وقمع الفتن ودرء الأخطار — لم يكن فهم تلك الظاهرة الحيوية بالأمر العصي على التعليل .

وفي صدد الكلام عن عائشة في كتاب خاص بها يدعوننا سياق التحليل والتعليل إلى مراجعة البحث والعلم في ظواهر حياتها البيتية ، إن كان للعام كلمة تقال في هذا الموضوع .

فليس من الغريب أن يتأخر حمل المرأة إلى ما بعد العشرين ثم تلد مرات ، وقد كان من المحتمل — بل الراجح — أن السيدة عائشة تجاوزت العشرين حين وفاة النبي عليه السلام .

وإذا كان تأخر الحمل إلى ما بعد العشرين لا يطرد لازماً في أحوال النساء فهو من العوارض التي تشاهد ولا تستغرب إذا اتفق لها سبب يرجع في تعليقه إلى العلم والملاحظة .

والعوارض التي نستطيع أن نهتدي إليها في تاريخ السيدة عائشة هي أنها قد أصيبت فيما دون العاشرة بحمى مزقت شعرها كما ذكرت هي في بعض أحاديثها ، وأنها كانت توعك من حين إلى حين كما يفهم من قولها في حديث الإفك : « واشتكيت حين قدمنا المدينة شهراً والناس يفيضون في قول أهل الإفك ولا أشعر بشيء من ذلك ... ويريني في وجمي أني لا أعرف من رسول الله اللطيف الذي كنت أرى منه حين أشتكى فأخبرتني بقول أهل الإفك فازددت مرضاً إلى مرضي » ... وقد علمنا من حديث الإفك أنها إذا فوجئت بخبر محزون أو مغضب تصاب بحمى نافض كما يصاب الذين تعاودهم حمى البرداء في هذه الحالات .

والأطباء الذين سألتهم عن هذه الحمى التي تسقط الشعر وتتجدد لها

معاودة تنهك الجسم رجحوا أنها البرداء (الملاريا) أو التيفويد ، والأولى أرجح . لأنها كانت فاشية باعراضها المعروفة بين أهل المدينة في أيام الحجرة .

قالت السيدة عائشة : « لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وهي أوبأ أرض الله أصاب أصحابه منها بلاء وسقم ، وصرف الله ذلك عن نبيه صلى الله عليه وسلم ، وأصاب أبا بكر وبلاّ وعامر بن فهيرة ، فاستأذنت رسول الله صلى الله عليه وسلم في عيادتهم وذلك قبل أن يضرب علينا الحجاب فأذن لي : فدخلت عليهم وهم في بيت واحد . فقالت : كيف تجددك يا أبت ؟ فقال :

كل امرئ مصبح في أهله والموت أدنى من شرك نعلــــه
فقلت : والله ما يدري أبي ما يقول .

ثم دنوت من عامر فقلت : كيف تجددك يا عامر ؟ فقال :

لقد وجدت الموت قبل ذوقه إن الجبان حنقه من فوقه
كل امرئ مجاهد بطوقه كالثور يحمي أنفه بروقه
قلت : والله ما يدري عامر ما يقول .

وكان بلال إذا أقلمت عنه الحمى يرفع عقيرته ويقول :

إلا ليت شعري هل أبيت ليلة بواد وحولي إذخر وجايل^(١)
وهل أردن يوماً مياه مجنّة وهل يدنون لي شامة وطفيل^(٢)

قالت عائشة . فعجنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبرته فقالت :
لأنهم ليهزون وما يعقلون من شدة الحمى . فقال : اللهم حبيب إلينا المدينة
كحبنا مكة أو أشد . وصححها وبارك لنا في صاعها ومدّها وانقل حمّاها

(١) نباتان في وادي مكة أحدهما وهو الإذخر طيب الرائحة والآخر الثمام .
(٢) جبلان بمكة .

فاجعلها بالحقفة » وهي في الطريق من مكة إلى المدينة .

فإذا كانت حمى البرداء قد أصابت السيدة عائشة فيما دون العاشرة وظلت عقايلها تعاودها فأيسر ما يقال هنا إننا حيال عارض ذي بال يلتفت إليه في تعليل ما أسلفناه .

وسألت أفاضل الأطباء في ذلك فقالوا : إن هذه الحمى لا تعطل الحمل ضرورة ولكنها قد تعطله من طريق إضعاف الجسم كله حتى يتغلب على عقايلها .

قلت : وإذا أضيفت إليها معيشة الكفاف ؟

وإنما سألتهم هذا السؤال لأن المتواتر عن معيشة النبي عايه السلام في بيته أنه كان لا يشبع من خبز البر أو الشعير ثلاث ليال متواليات ، وأنه لم يشبع من خبز وزيت مرتين في يوم واحد ، وأنه هو وأهله كانوا لا يصيبون من المطاعم إلا بمقدار ما يدفع الجوع .

فكان من جواب الأطباء أن عقايل الحمى وقلة الغذاء من الأسباب التي لا يعدوها النظر في بحث هذا الموضوع : فإذا صححت مع هذا رواية السقط فهي دليل على أثر تركته الحمى يعترض وظيفة الحمل والولادة .

وأياً كانت هذه العوارض فهي كل ما لدينا من أسباب المراجعة العلمية التي تلعل لنا حرمان السيدة عائشة رضي الله عنها من نعمة الذرية . نلم بها لأن الإلمام بها لا غنى عنه في هذا المقام .

* * *

وأية كانت علة هذا العارض فالأمر الذي لا شك فيه أنه لم يكدر صفو المودة والبر بين النبي وأهله ، وأنه لم يمنع هذه الحياة الزوجية أن تكون قدوة للمقتدين في العطف وأدب المعاشرة . وكانت هي العروة الوثقى كما وصفها النبي عليه السلام . فإذا سألت السيدة عائشة بين الفينة والفينة مدلة بمكانها عنده

وعطفه عليها : كيف حال العروة يا رسول الله ؟ قال : على عهدنا لا
تغير .

أما العلاقات البيتية التي فرضتها هذه الحياة الزوجية على السيدة عائشة
، فهي الله عنها فقد كانت على أحسن ما تتسنى العلاقات بين أناس تجمعهم
عيشة واحدة .

فهي وزميلاتها كن يتفايرن ويتنافسن لا محالة كما تتفاير النساء في كل
مكان . ولكنهن لم ينسبز قط أنهن نساء نبي يتأدين بأدبه ويتطلعن إلى رضاه
ويفزعن من غضبه .

فقصارى ما سمعناه من فلتات الغيرة على لسان السيدة عائشة أنها كانت
تقول عن السيدة خديجة : « إنها عجوز حمراء الشدين » ثم يعاقبها النبي
فتندم ولا تعود إلى مثل هذه المقالة أو أنها عابت السيدة صفية مرة فقالت
إنها قصيرة فاستكبر النبي هذه الكلمة وقال لها إنها لتمزج البحر إذا
مزجت به . فلم تعد إلى مثلها .

وعلى ما كان بين عائشة وزينب بنت جحش من التنافس الشديد في
الجمال والزلفى سنحت لزينب سانحة تقول فيها ما تقوله الضرة المحنقة فام
ينبس فمها بكلمة باطل . وذلك إذ سأها عليه السلام في حديث الإفك فاستعاذت
بالله وقالت : « أحمي سمعي وبصري والله ما علمت إلا خيراً » .

وأحست سودة إحدى زميلاتها أمهات المؤمنين أنها أسنّت وضعفت
فكرت ليلتها لعائشة راضية ، وقالت عائشة تشكرها : « ما رأيت امرأة
أحب إلي أن أكون في مسلاخها من سودة » .

فكل ما روي لنا من تفاير زوجات النبي إن ذكرنا أنهن نساء من طينة
الأنوثة الخالدة فلن ينسينا أنهن نساء نبي يتأدين بأدبه ولا يجاوزن بالغيرة ما
يجمل بهن في كنفه ورعايته ، وإن تسع أخوات شقيقات من أب واحد وأم

واحدة ليقع بينهم من شحاء الغيرة إذا اجتمعن في بيت أسرتهن أضعاف ما روي لنا من غيرة زوجات النبي في عشرتهن الطويلة .

* * *

أما قرابة النبي فأعزها قدرأ عنده قرابة السيدة فاطمة وزوجها وبنيها . وكانت الصلة بين السيدة عائشة وبينهم جميعاً على أكمل ما ترضاه السجية الإنسانية في كل صلة من قبيلها .

فالسيدة فاطمة كانت أحب الناس إليه عليه السلام كما هو العهد بأبوته الشريفة التي تشمل الناس جميعاً بالحنان والمودة فضلاً عن بناته وبنيه . وسئل — كما قالت عائشة مرة — : من أحب الناس إليك ؟ فقال : فاطمة ! ثم سئل : ومن الرجال ؟ فقال زوجها .

وفاطمة بعد أم السبطين اللذين كان عليه السلام يلعبهما ويلطفهما ويوصي بهما ويسميها ولديه وهو مشوق إلى إنجاب الأبناء ، وهي كذلك بنت خديجة التي نفست عليها عائشة قديم مكانتها وطويل وفاء النبي لذكراها . فالسيدة فاطمة والسيدة عائشة شريكتان في قلب واحد تتنافسان عليه . ولكنها شركة بين كريمتين .

ومن أثر هذه المنافسة أن أمهات المؤمنين أوفدن السيدة فاطمة إلى النبي ليعدل بينهم وبين عائشة فقبلت الوفادة .

وربما خطر للسيدة عائشة أن علياً رضي الله عنه قد تأثر بهذه المنافسة يوم سأل النبي في حديث الإفك فقال : « ... لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثير » .

ومن الصدق للتاريخ والطبع الإنساني أن نلاحظ هذه الأمور ، لأن الطبع الإنساني لن يدع حقوقه على أبنائه ولن يكون الإنسان من لحم ودم

إلا اذا كان فيه للحم والدم نوازعهما التي لا فكاك منها . وإن راضها أدب النبوة ونبل العشيرة فثابت إلى أكرومة تجمل بالكرام .

فالصلة بين عائشة وقرابة النبي قد كانت صلة الأدب والتجمل والمجاملة ، ولكنها كانت في مجال لا يغيب فيه التنافس على العطف والإعزاز .

رَبِّهِمْ هَذَا أَيْضاً قَدُودَةُ الْمُقْتَدِينَ فِي الْأَسْرِ الْعَلِيَا الَّتِي عَرَفَهَا التَّارِيخُ ، سِوَاهُ مِنْهُمْ مَنْ أَخَذَ بِأَدَبِ الدِّينِ أَوْ بِأَدَبِ الدُّنْيَا .

وهي على الحملة « حياة زوجية » سعيدة نزلت منها السيدة عائشة منزلة الزوجة المدللة في طوال أيامها ، ثم منزلة الشريكة المعينة في عبء التبليغ والرسالة ، وبلغت من الثقة بها في المعونة حمادى ما تبلغه شريكة حياة ؛ فحفظت من تعليم النبي ما لم يحفظه أحد ، وحفظ عندها النبي أعلى الودائع من بعده : صحف الكتاب وسنته المشروعة لتابعيه .

بَعْدَ النَّبِيِّ

عاشت السيدة عائشة بعد النبي ستاً وأربعين سنة، وتوفيت وهي في نحو السبعين من عمرها ، سنة ثمان وخمسين للهجرة .

وقد توفي النبي عليه السلام في بيتها وفي زيارتها ، ودفن بالمكان الذي كان ينام فيه .

وقد علم كثير من الناس عند اشتداد المرض به أنه مرض الوفاة ، ولكنه كان قد صحا بعض الصحو قبيل يوم وفاته حتى استأذنه أبو بكر في الخروج إلى بيته بالسبح ، وتفرق المسلمون متفائلين وهم يرجون الخير ويبعدون عن خواطرهم نذير الخوف . فلما قبض عليه السلام بعد ذلك روعت عائشة أيما روع وتعاطمها الخطب أن تملك صبرها وهو يموت بين سحرها ونحرها ، فنسيت لحوّل الساعة ما ينبغي لها أن تستقبل به هذا الوداع الذي لا يتكرر ولا تهونه سابقة وداع مثله : لأنها أم المؤمنين التي لبثت السنين بعد السنين تلقنهم ما لقنها النبي من سداد التجمل ووقار الحزن في الملمات ... إذا هي تنسى كل ذلك ساعة فقدته وإذا هي امرأة والهة بين النساء تلتمس وتضرب وجهها : قالت : « ... وجدت رسول الله صلى الله عليه وسلم يثقل في حجري ، فذهبت أنظر في وجهه فإذا بصره قد شخص وهو يقول : « بل الرفيق الأعلى من الجنة » قلت : خيرت فاخترت والذي بعثك بالحق . وقبض بين سحري ونحري ودولتي ولم أظلم أحداً . فمن سفهي وحداثة

سمي أنه صلى الله عليه وسلم قبض وهو في حجري ، ثم وضعت رأسه على وسادة وقمت ألتدم مع النساء وأضرب وجهي .

ولم تشهد دفنه عليه السلام بعد وفاته بيومين ، لأن المسلمين كان قد بلغ في تنافسهم في حبه أن يتولى كل فريق منهم مراسم دفنه على ما تعود في بلده وبين أهله . وكان أهل مكة يسوّون قاع القبر وأهل المدينة يقوّسونه . فبعث العباس بن عبد المطلب رجلين يدعو أحدهما أبا عبيدة بن الجراح ويدعو الآخر أبا طلحة ، وأولهما يصرح كأهل مكة والآخر يصرح كأهل المدينة . فعاد صاحب أبي طلحة به ولم يعد صاحب أبي عبيدة . فعفّر اللحد على طريقة أهل المدينة وتولى القائمون على الجثمان الكريم دفنه بعد انقطاع المودعين عند هزيع من الليل . قالت عائشة وفاطمة رضي الله عنهما : « ما علمنا بدفنه صلى الله عليه وسلم حتى سمعنا صوت المساحي من جوف الليل » .

وما برحت منذ تلك اللحظة تلازم البقعة الخالدة ولا تفارقها إلا للعمرة أو الحج أو لزيارة قريبة ، وقلما كانت تزور .

واتخذت سكنها في الحجرة المجاورة لقبره وهي لا تحسب أنها قد فارقت منه غير مشهد جثمانه . فقد كانت تزوره زيارة الأحياء . ودفن أبوها إلى جواره بعد سنوات فكانت تزورهما كذلك زيارة الأحياء . فلما دفن معهما عمر جعلت بعدها تنتقب وتلبس ملابس الحجاب وهي تزور أولئك الأصدقاء المتجاورين ، كأنهم ب قيد الحياة .

وكانت في أوائل العقد الثالث على أكبر تقدير عند وفاته عليه السلام فعاشت في صحبته زهاء عشر سنين ، وعاشت في ذكراه خمسين سنة . وحسبنا من شعور الناس بجلال تلك الذكرى في نفسها أن أحداً لم يخطر له خاطرة عن السيدة عائشة تميز التفكير في حياة زوجية أخرى كأنه خاطر حرمة قداسة تلك الذكرى وهيبة ذلك الوفاء ، فضلاً عن الحكم بتحريمه في سورة الأحزاب على سبيل التشريع .

ولم تكن حياة السيدة عائشة فارغة في خلال السنين الطوال من لدن فارقتها زوجها العظيم وهي تجاوز العشرين إلى أن فارقت الدنيا وهي تقارب السبعين ، لأنها في حدة نفسها ورفعة مكانها لا تقبل الفراغ . فما هو إلا أن هدأت ثائرة الفتنة بعد وفاة النبي عليه السلام وتوفر المسلمون على تحصيل مراجع الدين حتى كانت هي المرجع الأول فيما حفظ عندها من آي القرآن وما حفظته من السنن والأحاديث ، وحتى كان بيتها مثابة الزوَّار من أبنائها وبناتها ، يدعونها يا أمه ! ومنهم من هي في سن بناته الصغريات ، ويا له من دعاء محبب إلى الأسماع .

وكانت إذا فرغت من تلقين الأحاديث وجواب السائلين تأوي إلى الصلاة والتسبيح في جوار الضريح . أو تعمل في مهنة البيت ذلك العمل الذي كان النبي عليه السلام يسرها بمساعدتها فيه .

ومن أهم الأشياء التي ينبغي أن تلاحظ في حياة السيدة عائشة بعد النبي عليه السلام أنها قضت خلافة أبي بكر وعمر وهي لا تشعر بأن مكانها في عهد النبي قد تغير أو بأن أمراً من أمور السياسة العامة يدعوها إلى التعرض له راضية أو ساخطة . حتى كانت خلافة عثمان فتغيرت هذه الحال ، وكان لتغييرها دلالة كبيرة وأثر كبير .

ففي عهد أبي بكر كانت أمور السياسة العامة تجري على أحكام الدين وتركه منه ومن أصحابه إلى سند ركين ، وكان الخليفة أباهاً وهو أول من يدعوها بأمر المؤمنين .

وفي عهد عمر كانت أمور السياسة العامة تضطرب أو تسكن ولكنها في كلتا الحالتين لا تنشعب ولا تؤذن بانصداع ، وكان عمر أهيئ خليفة عرفه الإسلام وأحب خليفة إلى عائشة رضي الله عنها . سرت صداقة الأبوين أبي بكر وعمر إلى بينهما فكانت عائشة وحفصة أصدق صديقتين تنفقان وتتكاشفان كلما وقع الخصام في بيت النبي عليه السلام ، وحفظت له أجمل

الشكر لموقفه من حديث الإفك حين شاوره النبي فقال له : إن الله هو الذي زوجكها وإنه سبحانه وتعالى لم يدلس بها عليك . وتم هذا الشكر حين ولي الخلافة فرعى لها المكانة الأولى بين المسلمين ، وخص بيت النبي بالحصّة العليا من الخفاوة والعطاء .

فمضى العهدان - عهد أبي بكر وعمر - وليس في الحياة الخاصة ولا في الحياة العامة ما يشعرها بتغيير أو ينزع بها إلى نوازع السياسة ، وما تعارض منها أو جنح إلى التحزيب والتأليب .

ثم تغيرت الأمور في عهد عثمان .

ولولا هذا التغيير لما عرف للسيدة عائشة نصيب من السياسة العامة بعد موت النبي ، وهو الموقف الذي تحولت بها الأحوال إليه بعد اجتنباب السياسة العامة قرابة عشرين سنة ، على غير سابقة له في سيرتها الأولى .

في السِّيَاسَةِ الْعَامَّةِ

قلنا في الفصل السابق إن السيدة عائشة لم تقض حياتها فارغة خلال السنين الطوال التي انقضت بعد وفاة النبي عليه السلام ، « لأنها في حدة نفسها ورفعة مكانها لا تقبل الفراغ » .

فأما حدة نفسها فمن السهل بعد المامة يسيرة بمزاجها وتكوينها الذي يشبه تكوين أبيها أن نعرف كيف يتعذر الفراغ على هذه السليقة الحية التي نشط بها المزاج العصبي ولم يقعد بها الترهل والإعياء .

وأما رفعة مكانها فهي أخرى أن تشغلها عن الفراغ مريدة له أو غير مريدة ، لأنها تعودت أن يؤبه لها طوال حياتها ، ولم تتعود قط أن تكون غفلاً في بيتها ، وهي أرفع بيئة بين قومها .

نشأت عزيزة في آله وذويها ، عزيزة في بيت أبيها ، عزيزة في أعز البيوت العربية بعد زواجها . فمن الحق لها ولنشأتها ، ومن الواجب لها ولنشأتها أن يؤبه لها طوال حياتها ، وألا يكون فراغها بمثابة الإغضاء عنها . هذه حقيقة لو التفت لها ولالة الأمر كما ينبغي في حينها لسلمت السياسة العامة في ذلك الحين من جرائر الخطأ الذي وقعت فيه .

ولا بدع في تقرير الحقيقة ولا في تعظيم خطرهما والتنبيه إلى تبعاتها .

فما من دولة قط إلا قد اتخذت لها أصولاً مرعية في سياسة أقطابها

ومراسم كبرائها وكبيراتها توافق ما لهم أو لهن من الشأن في الدولة ، وما يكون لميولهم أو ميولهن من الآثار في السياسة العامة ، أو السياسة العليا على التخصيص ، وهي أصول لم تغفل مرة إلا كان لها أثر غير منظور ولا محسوب له حساب في توجيه الأمور .

وقد كانت « أصول » السياسة العليا في معاملة السيدة عائشة ، رعاية لمكانتها وسليقتها ، أن تظل بالمكان الذي يستفاد فيه من عملها وعلمها ، وأن تعرف لها مهمتها الكبرى في تقرير السنة النبوية ، أو تبويب الدستور الإسلامي كما يؤخذ من أحاديث النبي ومأثوراته وعاداته ، في معيشتة وعباداته ، وكان هذا وحده عملاً خائفاً أن يشغل أيام السيدة عائشة على أحسن الوجوه الصالحة لها وللمسلمين وللدولة الإسلامية .

كان هذا واجباً لها وجوب الحق ، وجوب المصاحبة ، وجوب السياسة . وكان هذا الواجب « أصلاً مرعياً » من أصول السياسة العليا أيام أبي بكر وعمر سواء قصداً إليه أو ذهباً فيه مذهب البداهة ومقتضيات الأمور ولكنه خولف أو عدل عنه بعد الخيفتين الأولين . خولف أو عدل عنه لأسباب يرجع بعضها إلى حكومة عثمان ، وبعضها إلى طوارئ الزمن ، وبعضها إلى السيدة عائشة على اختيار منها أو على ما تحولت بها إليه دوافع الأحوال .

* * *

جاء الخطأ الأول في هذه السياسة من القائمين بالأمر في حكومة عثمان ، وكان خطأ عجبياً حقاً لأنه لا يفهم على وجه من وجوه المصاحبة ولا تدعو إليه ضرورة من ضرورات الدولة . ونعني به نقص العطاء الذي كان مقدوراً للسيدة عائشة في عهد الفازوق . أعدل من لاحظ العدل في تقسيم الأعطية على حسب المراتب والحقوق .

إن نقص عطاء السيدة عائشة كان يكون سائغاً عندها وعند المسلمين والمسلمات إذا دعت إليه حاجة في خزانة الدولة ، ولكنه لا يسوغ ولا تستريح إليه النفس والأموال تتدفق على خزانة الدولة بالآلوف التي يبحار فيها الإحصاء ، وغنائم أفريقية وحدها تبلغ مليونين ونصف مليون من الدينارين ، فيعطى خمسها لبنت الخليفة وزوجها مروان بن الحكم ، وغير ذلك من القطائع والأعطية التي يخص بها القريبات والقريبون ولا يضبط لها حساب .

إن الغضب من هذا لن يكون غضب الحريص على مال . ولم تكن السيدة عائشة خاصة ممن يحرص على مال أو يبذله في ترف أو يخزنه للمكاثرة والادخار . فما سمع عنها قط أنها أنفقت المال في غير الكفاف من الرزق والإحسان إلى المعوزين ، وما تركت بعدها بقية تدل على حرص ولا ادخار .

ولقد كانت تنكر التزديد من الثراء على الصحابة الأجلاء وإن كان من التجارة والحسب الموروث . فكان عبد الرحمن بن عوف - وهو مثل من أمثلة عدة - وافر الثراء على عهد النبي عظيم السخاء في خدمة الدين . ودخلت له غير إلى المدينة فيها سبعمائة بعير تحمل البر والدقيق والطعام ، فارتجت لها المدينة وسمعت رجتها في بيت عائشة ، فما نجا به من لومها إلا أنه ذهب إليها يشهدا أن العير بأحمالها وأحلاسها وأقتابها في سبيل الله .

فغضب السيدة عائشة من نقص العطاء لم يكن غضب الحريص على مال والطامع في ادخار ، ولكنه كان غضباً عادلاً من غضاضة لا حاجة إليها ولا حكمة فيها ، ولا تستريح إليها النفس بتعايل مقبول .

وشاع النقد والسخط من ولادة عثمان وحواشيه ، وكثر القيل والقال في مخالفتهم للدين وتوسعهم في اقتناء الدور والحطام .

ومثل من الأمثلة العدة في هذا الباب تولية الوليد بن عقبة أخى عثمان لأمه خلفاً لسعد بن أبي وقاص على الكوفة وهو من أعلام الصحابة المحبوبين بين جلة المسلمين .

وكان الوليد متهماً بالخمر ، وشاع في المدينة أنه أم الناس يوماً في صلاة الصبح وهو سكران . فلما فرغ التفت إليهم وقال : هل أزيدكم ؟ فلاني أجد في نفسي نشاطاً ؟

ولم يكن عجباً أن يلجأ الشاكون منه إلى بيت عائشة فيمن بلأوا إليه من كبار الصحابة وهم غير قليلين ، وإنما بلأوا إليها بعد أن قدموا على الخليفة فتبرمت بهم حاشيته وبرأوا الوليد عنده مما اتهمه به أهل مصره فقال لهم : أكلما غضب رجل منكم على أميره رماه بالباطل ؟ لئن أصبحت لكم لأنكن بكم . فاستجاروا ببيت النبي وعائشة فيه .

ثم أصبح عثمان « فسمع من البيت صوتاً وكلاماً فيه بعض الغلظة فقال مغضباً : أما يجد مراق أهل العراق وفساقهم ملجأ إلا بيت عائشة ؟ فسمعتة ، فقليل إنها رفعت نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالت : تركت سنة رسول الله صاحب هذه النعل ؟ ... وتسامع الناس فجأؤوا حتى ملأوا المسجد . فمن قائل : أحسنت ، ومن قائل : ما للنساء وهذا ؟ حتى تحاصبوا وتضاربوا بالنعال ، ودخل رهط من أصحاب رسول الله على عثمان وناشدوه الله أن يعزل أخاه » .

ولم يكن من شأن هذه السياسة من حاشية عثمان أن تكف السيدة عائشة عن نقد الولاة وقبول الشكاة . بل قربت هذه السياسة بينها وبين اللاجئين إليها . فلما شكوا الناس من والي عثمان - في مصر - عبد الله بن أبي سرح - واتهموه بقتل رجل ممن شكوه إلى الخليفة فزعت وفود المصريين إلى بيت عائشة فأرسلت إلى الخليفة تندد بواليه وتقول له : تقدم إليك أصحاب رسول الله وسألوك عزل هذا الرجل فأبيت ، فهذا قتل منهم رجلاً فأنصفهم من عاملك .

وجعل وفود المصريين يلقون المصلين بالمسجد في أوقات الصلاة ويسطون لهم ظلامتهم وشكايتهم إلى أم المؤمنين وكبار الصحابة ، فألحف كبار الصحابة

على الخليفة في إنصافهم ، وأثمرت غلطات الحاشية ثمرتها في توجيه الشاكين إلى طلب المزيد من حماية أم المؤمنين ، فاختاروا محمد بن أبي بكر - أخاها - ليخلف عبدالله بن أبي سرح حين خيرهم الخليفة فيمن يؤثرونه للولاية بعده . ووقعت الطامة بعد ذلك بتدبير لا تُعلم جليته حتى الآن ، وإنما الرأي الراجح أنه من تدبير مروان بن الحكم على غير علم من عثمان ونصحائه المخلصين .

ذلك أن الوفود القافلة إلى أنصارها عثرت في طريقها بغلام يحمل كتاباً في أنبوبة من رصاص وفيه أنه « إذا أتاك محمد بن أبي بكر ومن معه فاحتل في قتلهم وأبطل كتابه وقر على عملك حتى يأتيك رأيي في ذلك إن شاء الله » .

فأعقب هذا الكتاب ما لا بد أن يعقبه من الأثر في نفوس الصحابة وفي نفس السيدة عائشة وفي نفوس الوفود المتجمعة من الأمصار ، وقذف بالفتنة القائمة يومئذ في طريق غير مأمون .

وظاهر من هذا العرض السريع أن اختلال الأحوال في عهد عثمان هو الذي تحول بالسيدة عائشة عن موقفها الأول من حكومة أبي بكر وعمر إلى موقف الاشتراك في السياسة العامة والمجاهرة بالنقد الشديد لحكومة عثمان وولاية عثمان وحاشية عثمان .

بل هو الذي جعل لها مهمة تطلبها وتسعى إليها ، وهي مهمة الوساطة بين الشعب والخليفة أو مهمة الحماية لمن يجهرون بالشكوى ويخافون عقباها .

فلولا الحق الذي اشتهرت به حاشية عثمان لما تركت السيدة عائشة في مكانتها العليا من الأمة الإسلامية وهي تشعر أنهم قد أنزلوها من الرعاية والمبالاة دون منازل بناتهم وزوجاتهم وأصحاب القرابة والزلفى لديهم .

ثم تبادى الأمر فلم يقبلوا من المسلمين أن يلوذوا ببيتها ويفزعوا إلى جوارها ، ولو تناولوا الأمر بالرفق لاستفادوا من لياذهم بذلك البيت وفرعهم إلى ذلك الحوار .

وكانت الطامة الكبرى أن تأتمر الحاشية الحمقاء بحياة أخيها وتنفذ إلى مصر من يأمر واليها بقتله وهو قادم من قبل الخليفة لولاية الحكم فيها .

ومن المحقق عندنا أن الخليفة نفسه براء من هذه الدسيسة التي يتورع عنها مثله في بره وتقواه . فإن الرجل الذي تورع عن إهراق قطرة دم في سبيل الدفاع عن حياته والخطر محقق به من جميع جهاته لن يأمر بسفك دم ابن صديقه وزميله ، ولا ذنب له إلا أن الشاكين ندبوه للولاية حين سألهم عن يختارونه فأجابهم لما ندبوه إليه .

ولكن ما الذي أصاب الجاني المدبر للدسيسة ؟ ولم نجا من العقوبة ؟ ولم لم يكشف للملأ أولاً أنه من رجال الحاشية ، وأن رجال الحاشية هم الذين ستروه وأنقذوه ؟ وماذا لو أن الغلام الذي كان يحمل الأمر بالقتل وصل إلى مصر ولم يعترضه الشاكون في الطريق ؟ ألم يكن القتل نافذاً في محمد بن أبي بكر كأن الكتاب قد صدر من الخليفة بغير خلاف ؟

فهذه الحاشية الحمقاء قد بدأت بالغض من مكانة السيدة عائشة لغير ضرورة محتومة ولا مفهومة ، وانتهت بالتآمر على قتل أخيها لغير ذنب جناها ، وسلكت في خلال ذلك مسلكاً تأباه السيدة عائشة من الحاكمين وغير الحاكمين ، وهو مسلك الإسراف والتهالك على الحطام .

فغير عجيب أن يكون للسيدة عائشة موقف عداء من تلك الحاشية وأن تنادي على رأس المنادين بتبديل حكمها وتأليب الناس عليها ، وأن تضيق ذرعاً بعثمان لأنه يمضي حيث مضت تلك الحاشية في جنفها وغلوأها .

فيل أنها تربصت به حتى أقبل يخطب الناس فدلّت قميص النبي ونادت : « يا معشر المسلمين ، هذا جلاباب رسول الله لم يبيل وقد أبلى عثمان سنته » .

ولم تذكر الحاشية الحمقاء مكانة السيدة عائشة وأمان جوارها وما يرجي من الخير في شفاعتها إلا بعد فوات كل فرصة وضياع كل أمل واستعصاء كل تدبير .

فلما حوَّصر عثمان وحيل بينه وبين الزاد والماء ذهبت أم حبيبة إلى داره وهي زميلة للسيدة عائشة من أمهات المؤمنين - فاعترض الثوار بغلتها وكانت معها إداوة ماء . قالوا : ما جاء بك ؟ قالت : إن وصايا بني أمية عند هذا الرجل ، فأحببت أن أسأله عنها لئلا تهلك أموال الأيتام والأرامل ، وكانت أم حبيبة أموية من آل أبي سفيان ، فاجترأ الثوار عليها وقالوا : كاذبة ؟ وقطعوا حبل البغلة بالسيف ، فنفرت وكادت تسقط عنها ، فتلقها كرام الناس فأخذوها وذهبوا بها إلى بيتها .

وكانت السيدة عائشة قد كرهت المقام بالمدينة وهي على هذه الحال من الفتنة الطاغية ، فتجهزت للحج واستصحبت أخاها محمداً فأبى وتحلف بالمدينة :

عند ذلك بلغ مروان بن الحكم - وهو رأس البلاء - إلى جوار السيدة عائشة التي كان يغري عثمان بها لاحتماء الناس ببيتها ، فقال لها : يا أم المؤمنين ؛ لو أقمت كان أجدر أن يراقبوا هذا الرجل ... فقالت : أتريد أن يصنعوا بي كما صنعوا بأم حبيبة ثم لا أجدر من يمنعني ؟ لا والله ولا أعبر ولا أدري إلى ما يسلم أمر هؤلاء .

وفي رواية أخرى أن مروان هذا تذكر الجود بالمال في ذلك المأزق الميثوس منه فذهب إلى السيدة عائشة يستبقها لتصلح الأمر فقالت : قد فرغت من جهازي وأنا خارجة للحج ... قال عندئذ : فيدفع لك بكل درهم أنفقته درهمين ؛ فلم تملك عائشة نفسها على ما جاء في هذه الرواية أن تقول : « لعلك ترى أنني في شك من صاحبك ؛ أما والله لوددت أنني أطيق حملة فأطرحه في البحر ! » .

وليس أكثر ولا أغرب من الأحاديث التي نسبت إلى عائشة في خلال هذه الفتنة قبل خروجها من المدينة وبعد خروجها منها . وأشد هذه الأحاديث وأقساها أن بعضهم سمعها تقول : « اقتلوا نعتلاً فقد كفر » ، وأنها كانت تسأل من تلقاه أن يخذل الناس عن عثمان وشيعة عثمان .

فأما الصحيح من هذا كله فهو أنها كانت تنقم من حكومة عثمان وتتمنى لها الزوال .

ويجوز الشك بعد ذلك في كثير من نصوص الأحاديث التي نسبت إليها بصدد هذه الفتنة . لأن بني أمية مثلوا بأخيها محمد بن أبي بكر عند دخولهم مصر أبشع تمثيل . فقتلوه ظمآن ووضعوه في جوف حمار ميت ثم شوهه . وهذا بعد أن جرّوه من رجليه في أسواق مصر وأشهدوا على مثله السفلة والصبيان . ثم أرسلوا قميصه الذي قتل فيه وهو بدمه إلى المدينة . فلبسته نائلة زوجة عثمان ورقصت به ، وشوت أخت معاوية ابن حديج خروفاً وأهدته إلى السيدة عائشة — في ذلك العيد — وهي توصي الرسول أن يقول لها : هكذا كان شي أخيك ! فما أكلت السيدة عائشة بعدها شويّاً قط وأقسمت لا تأكله حتى تلقى الله .

فلما تسمع المسلمون بأنباء هذه المثلة الشنعاء غضبوا للسيدة عائشة أن يشمت بها ولادة الدولة الجديدة هذه الشماتة وخاف الأمويون من جرائرها وندم عقلاؤهم على ما كان من سفهاهم ، واحتاجوا إلى المبالغة في تشويه نصيب عائشة من فتنة عثمان ، فأضافوا بالسنتهم والسنة أتباعهم وصنائعهم أقاويل وأباطيل تمتزج بما نسب إلى السيدة عائشة ، فلا يعرف منها الخالص والمشوب ، ولا يسهل النفاذ من بينها إلى موقع المبالغة والتلفيق .

وخليق بنا أن نزداد حذراً من هذه المبالغات على قدر أصحاب المصلحة في قبولها . وقد اتفق على تكبير نصيب عائشة من التحريض على عثمان مصدران متناقضان ، وهما مصدر أصحاب معاوية ومصدر الشيعة أصحاب علي : يريد الأولون ما قدمناه من تخفيف وزرهم في المثلة بأخيها والحيف عليها ، ويريد الآخرون أن يبطلوا موقوفها من مطالبة عليّ بدم عثمان ، وأن يثبتوا براءة عليّ من دم الخليفة القليل ومشاركة عائشة في عجمة قاتليه . فضلاً عن مصلحة القاتلين أنفسهم في التعامل بهذا السند الذي يعفيهم من لوم كثير .

* * *

كذلك بدأت السيدة عائشة مشاركتها الأولى في السياسة العامة وهي إلى الاضطرار أقرب منها إلى الاختيار .

أما مشاركتها الثانية فقد كان اختيارها فيها أكثر من اضطرارها ، فإنها تلقت خلافة علي من مبدئها بالسخط والمقاومة ، وأذنت لبعض الطامحين إلى الخلافة أن يتوسلوا بجاهها ويشركوها معهم في خصوماتها ، وكان أكرم لهم ولها لو أنهم جنبوها هذه الخصومة وأنزلوها بحيث يعتصم بها الفريقان ويستوي في جبرتها العسكران ، فتركوا لها مندوحة للمراجعة يوم دعاها الدعاة بعد تفاقم الفتنة إلى السعي بينهم بالتوفيق .

وأصوب ما قيل في هذا المعنى مقال ذلك الفتى السعدي الذي تصدى للزبير وطلحة فقال لهما : أما أنت يا زبير فحواري رسول الله ، وأما أنت يا طاحه فوقيت رسول الله بيدك ، وأرى أم المؤمنين معكما فهل جئتما بنسائكما .

نعم لقد أصاب ذلك الفتى من بني سعد حين أقام الحجة عليهما بهذا السؤال الذي يغني عن كل جواب ، فما من أحد يلومهما أن يوافقا السيدة عائشة في الرأي أو توافقهما فيه ، وإنما الملام الذي لا محيص عنه أن يتجاوزا النداء برأيها إلى الخروج بها في حومة قتال ، وهما لم يخرججا إليها بالمحارم والأزواج .

كانت في طريقها إلى مكة يوم لقيت ابن عباس موفداً من قبل عثمان ليتلو على الحجاج كتابه ويطلب النصفة بينه وبين الثائرين عليه ، فاقترحت عليه أن يخذل الناس عن عثمان وأن يشككهم فيه ، ورشحت للخلافة طلحة ابن عبيد الله لأنه « اتخذ على بيوت الأموال والخزائن مفاتيح فإن يل الخلافة يسر بسيرة ابن عمه أبي بكر رضي الله عنه » .

قال لها ابن عباس : يا أمه ! لو حدث - أي اعتزال عثمان - ما فزع الناس إلا إلى صاحبنا ... قالت : إيهأ عنك لست أريد مكابرتك ولا مجادلتك .

وألفت نفسها في مكة بين العثمانية والأموية يوم نزلت بها قبيل مقتل عثمان ، فعنَّ لها أن ترجع إلى المدينة لتدرك الأمر قبل فواته ، ولكنها سمعت في الطريق بيعة عليّ فقالت فيما رواه عبيد بن أبي سلمة وهو من خؤولتها : ليت هذه انطبقت على هذه إن تم الأمر لصاحبك . مشيرة إلى السماء والأرض ، ثم صاحت بركبها : ردوني ! ردوني ! وجعلت تتوعد في الطريق : أن تطالب بدم عثمان .. فقال لها عبيد بن أبي سلمة : ولم ؟ والله إن أول من أمال حرفه لأنت ! قالت : « إنهم استتابوه ثم قتلوه . وقد قلت وقالوا . وقولي الأخير خير من قولي الأول » .

وما لبثت في مكة قليلاً حتى تجمع فيها كل ناظم على عليّ بن أبي طالب من أعدائه ومنافسيه ، فقضت أيامها بمكة بين العثمانية والأموية والولاة الذين أحسوا بزوال الدولة والثروة والذين أوجسوا من حساب الخليفة الجديد ، ولحق بهم طلحة والزبير وكلاهما طامح إلى الخلافة يائس من الأنصار في المدينة . فاتفقوا جميعاً على كلمة واحدة لا اتفاق بينهم فيما عداها . وهي المطالبة بدم عثمان ، لأن المطالبة به تغنيهم عن القدح في الخليفة الجديد ، وليس الاتفاق على القدح فيه بمستطاع .

كذلك لذلك ارتفعت الصيحة بدم عثمان .

وفي هذه البيئة غلبت على السيدة عائشة نية الخروج إلى البصرة بتلك الدعوة التي اتفقوا عليها ، وأكبر الظن أنها كانت وشيكة أن تحجم عن الخروج إليها لولا غلبة البيئة واجتماع الأصوات من حولها على نداء واحد . فلأنها ما عتمت في الطريق أن صُدمت أول صدمة حتى همت بالرجوع ثم أصرت عليه لولا احتياهم في إقناعها بمختلف الحيل .

عبروا بماء الحوآب فنبحتهم كلابه ، وسألوا : أي ماء هذا ؟ فقال الدليل : هذا ماء الحوآب . فصرخت بأعلى صوتها قائلة : إنا لله وإنا إليه راجعون . إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول وعنده نساؤه :

ليت شعري أيتكن تنبجها كلاب الحوآب . ثم ضربت عضد بعيرها فأناخته وهي تقول : أنا والله صاحبة كلاب الحوآب طروقاً . ردوني . ردوني . وأقامت يوماً وليلة لا تريم مكانها ، حتى جاءوا لها بخمسين رجلاً من الأعراب رشوهم فشهدوا أنهم جازوا الماء ، وقالوا لها : مهلاً يرحمك الله فقد جزناه . ثم صاح عبد الله بن الزبير : النجاء . النجاء . فقد أدر ككم علي ابن أبي طالب . فأذنت لهم في المسير بعد امتناع شديد .

* * *

ونعتقد أن وقفتهما عند ماء الحوآب لم تكن آخرة التردد من جانبها في أمر القتال . فإننا في الواقع لم نقرأ بين أخبار وقعة الجمل المتشعبة خبراً واحداً يتم على عزمة قتال مبيتة لغرض مرسوم . ويؤخذ من كلامها لأبي الأسود الدؤلي حين أشخصه إليها عامل عليّ بالبصرة ، أنها كانت تستبعد خروج أحد من المسلمين لقتالها . فقد سأله : أفتظن يا أبا الأسود أن أحداً يقدم على قتالي ؟ وكان أبو الأسود رجلاً صعب المراس في نصرة عليّ فأجابها : والله لتقاتلن قتالاً أهونه الشديد . وكان مما قاله لها قبل ذلك : ليس على النساء قتال ولا لهن الطلب بالدماء ، وإن عليّاً لأولى بعثمان منك وأمسّ رحماً فلنهما أبناء عبد مناف .

ولم تزل بالبصرة على هذا التردد كلما اشتبك أتباعها وأتباع عثمان ابن حنيف والي عليّ عليها . فتحاجزوا عن الحرب غير مرة في المربد وفي دار الرزق ، ونادى أصحاب عائشة بالكف عن القتال بعد أن تورط فيه الفريقان بدار الرزق نهراً كاملاً من الصباح إلى الغروب كثر فيه القتل والجرحى من الجيشين .

ثم أنفذ علي بن أبي طالب رسوله القعقاع بن عمر إلى طلحة والزبير وعائشة فبدأ بعائشة وسألها : أي أمه ! ما أشخصك وما أقدمك هذه البلدة ؟ قالت : أي بُنيّ ؛ الإصلاح بين الناس . قال : فابعثي إلى طلحة والزبير حتى

تسمعي كلامي وكلامهما . فبعثت إليهما . فجاءا . فقال لهما : إني سألت
أم المؤمنين ما أقدمها فقالت الإصلاح بين الناس . فما تقولان أنتما ؟ أمتابعان
أم مخالفان ؟ قالوا : متابعان ! قال : فأخبراني ما وجه هذا الإصلاح ؟ فوالله
لئن عرفناه لنصلحن ، ولئن أنكرناه لا يصلح . فذكرا قتلة عثمان وحكم
القرآن . قال : لقد قتل بالبصرة ستمائة رجل فغضب لهم ستة آلاف واعتزلوكم
وخرجوا من بين أظهركم ، وطلبتم حرقوص بن زهير فمنعه ستة آلاف .
فإن تركتموهم كنتم تاركين لما تقولون ، وإن قاتلتموهم والذين اعتزلوكم
فأدبلوا عليكم فالذي حذرتم أعظم مما تراكم تكرهون ، وإن أنتم منعتم مضر
وربيعة من هذه البلاد اجتمعوا على حربكم وخذلانكم نصرة لهؤلاء ...
فسألته عائشة : فماذا تقول أنت ؟ قال : إن هذا الأمر دواؤه التسكين ...
فإن أنتم بايعتمونا فعلامة خير وقباشير رحمة ودرك بئار ، وإن أنتم أبيتم إلا
مكابرة هذا الأمر واعتسافه كانت علامة شر وذهاب هذا المال . فآثروا العافية
ترزقوها وكونوا مفاتيح الخير كما كنتم ، ولا تعرضونا للبلاء فتعرضوا له
فيصرعنا وإياكم .

قالوا : قد أصبت وأحسن ، فارجع . فإن قدم عليّ وهو على مثل
رأبك صلح الأمر . ثم أقرّ على وساطة رسوله وأشرف القوم على الصلح
لولا أن حبط هذا المسعى بسفاهة السفهاء من العسكريين فترامى هؤلاء وهؤلاء
وجمعت الفتنة جماعها الذي خرجت به من أعنة الرؤساء .

ولم يلبس الفريقان بعد هذا من وساطة الصلح ، ولم يكن التردد من شأن
عائشة وحدها ، بل كان أنصارها جميعاً يترددون ولا يستقرون على صنيع .
وقد قال لها الزبير يوماً : ما كنت في موطن منذ عقلت إلا وأنا أعرف فيه
أمرى غير موطني هذا . قالت : ما تريد أن تصنع ؟ قال : أريد أن أدعهم
وأذهب .

وربما تقابل الحصمان وجهاً لوجه فتناصحا على مسمع من العسكريين

تناصح الإخوان ... نادى عليّ خصمه الزبير يوماً ؛ يا زبير ارجع . فقال : وكيف أرجع الآن وقد التقت حلقتنا البطان (١) ؟ وهذا والله العار ... قال عليّ : يا زبير ارجع بالعار قبل أن تجمع العار والنار .

فرجع . وأهاب به ابنه عبد الله يستثيره : أحسست رايات ابن أبي طالب وعلمت أنها تحملها فتية أنجاد ؟ قال : قد حلفت ألاّ أقاتله . قال : كفر عن يمينك وقاتله .

وبينما هم في تقديم وتأخير ومشاورة ومثاورة أقبل كعب بن سور إلى عائشة فقال لها : أدركي . فقد أبى القوم إلا القتال . لعل الله أن يصلح بك . فركبت وألبسوا هودجها الأذراع . وتعالى الضجة من هنا وهناك ، فسألت : ما هذا ؟ قالوا : ضجة العسكر . قالت : بخير أو بشر ؟ قالوا : بشر . إذ كان القتال قد نشب بين الفريقين من تصارع الغوغاء وتدافع الغلاة وإفلات الأعنة من الرؤساء .

ويبدو لنا من جملة الوقائع أن حملة الجمل كانت حملة اندفاع ولم تكن حملة تدبير وتقدير ، ولا كان أحد من دعائها يملك زمامها ويتجه به إلى مصير معروف .

وإلا فما يكون ذلك المصير ، إن أصحابها لم يريدوا بها أن يفسدوا الأمر على عليّ بن أبي طالب ليصلحوه لمعاوية ، فليس منهم زعيم من حزبه والعاملين لديه .

ولم يتفقوا على ولاية واحد منهم بعد هزيمة عليّ إن تمت هذه الهزيمة ، وليست هي بالمركب الذلول .

إنما هي حملة تهويل إلى المقاسمة في الأمر على وجه من الوجوه التي أشاروا إليها قبل مفارقتهم المدينة : فيتولى بعضهم العراق وبعضهم اليمن ،

(١) البطان : حزام الدابة والتقاء الحلقتين كناية عن التهيؤ للركوب والمسير .

ويصبح الأمر شركة أو « شورى » بينهم وبين الخليفة ، على قولهم الذي عبروا به عن طلب الولاية في بعض الأحاديث بينهم وبينه .

وفهم الحملة كلها على هذا الوجه أقرب ما نراه لفهم السيدة عائشة في موقفها من القتال ومن السياسة العامة على الإجمال .

نعم إن فهم مأساة الجمل هي وسيلتنا إلى فهم السيدة عائشة . لأننا نعرف مصادرها ومواردها ومبلغ الأخطار المنظورة من ورائها عند الهجوم عليها فنعرف النية التي جنحت بالسيدة عائشة إلى الدخول فيها ، وهي كل ما يعيننا من تاريخ تلك المأساة في هذا السباق .

والذي يبدو لنا من تلك الحوادث التي لخصناها فيما تقدم أن مأساة الجمل لم تكن عند السيدة عائشة إلا دفعة من دفعات الحدة التي طبعت عليها ، قلدتها المفاجأة وأوقدتها كثرة المغريات بعداوة عليّ في بيته لم يرتفع فيها صوت لغير أعدائه ، ومهدت لها حوادث الماضي تمهيدا الذي رسم لها الوجهة واندفع بها عن هذه الخطة دون غيرها .

فمن تمهيد الحوادث الماضية أن طامحة والزبير وعائشة لم يكونوا غرباء عن السيدة عائشة ولم تكن هي غريبة عنهم بميولها وسوابق شعورها .

فطلحة من بني عمومته ومن بني تيم قبيلتها وقبيلة الخليفة الأول أبيها . والزبير زوج أختها أسماء ، وابنه عبد الله ابنها الذي اختارته لكنيتها في بعض الروايات ، فكانت تكنى من أجله بأم عبد الله .

وعليّ أقرب الناس إلى بيت النبي وزوج ابنته وأبو حفصه وصاحب الرأي الذي لا ينسى في حديث الإفك وهو نصيحته للنبي بتطليقها .

ومن الحق أن نقول إن الشعور الذي تكنه السيدة عائشة لعليّ من جراء هذه النصيحة شعور طبيعي لا غرابة فيه .

فلا ريب أن علياً رضي الله عنه قد أخطأه التوفيق في تلك النصيحة .
 إذ لم يكن من الإنصاف أن تطلق عائشة لشبهة لغط بها المنافقون وطلاب
 الواقعة بين النبي وأصحابه . ولن يفهم الناس من تطليقها إلا أن النبي قد
 أدانها وأنف من معاشرتها ، ولن يصيبها ذلك وحدها بل يلصق بها وبأبيها
 وآلها وصمة لا تمحي في زمانها ولا بعد زمانها ، وقد يتعدى الأمر عائشة
 وآلها إلى الإسلام كله فيتخذ المنافقون من صدق حديثهم الذي أفكوا به مطعناً
 في صدق الدين ونبيه ، وهذا كله إلى أن الإدانة بمثل تلك الشبهة لا توافق
 التحرز الشديد الذي قضى به الدين في هذه القضايا ولو مست من هن دون
 عائشة في القدر والثقة . فما نحسب علياً قد سها عن هذا كله وهو ينصح إلى
 النبي بتلك النصيحة إلا لفرط الغيرة على تنزيه سمعة النبي وبيته ، واستكباره
 في هذا الصدد أن يقال ما يقال ولو لم يكن ثم برهان على ما قيل .

وما من أحد يجهل الشعور الذي تقابل به النساء نصيحة كذلك النصيحة .
 فأقل ما يقال إنه شعور لا غرابة فيه .

ثم ها هي ذي مسألة الخلافة والترشيح لها من بين عظماء الصحابة الذين
 بقوا على قيد الحياة بعد موت أبي بكر وعمر وعثمان ، ومن هؤلاء الصحابة
 عليّ وطلحة والزبير . وكلهم قد ندبوا للاجتماع في بيت عائشة لاختيار
 واحد منهم للخلافة ، وقال لهم عمر يومئذ : « إني نظرت فوجدتكم رؤساء
 الناس وقادتهم ولا يكون هذا الأمر إلا فيكم ، وقد قبض رسول الله وهو
 عنكم راض ، وإني لا أخاف الناس عليكم إن استقمتم ، ولكن ما أخاف
 عليكم اختلافكم فيما بينكم فيختلف الناس . فانهضوا إلى حجرة عائشة
 فتشاوروا واختاروا رجلاً منكم » .

وكان جائزاً أن يقع الاختيار في بيت عائشة على طلحة أو الزبير لألتهما
 وكيلان من وكلاء الشورى ..

ثم انقضت خلافة عثمان وتجددت المسألة كرة أخرى على النحو الذي

شهادته عائشة قديماً في بيتها . فمع من يكون شعورها ؟

إن طلحة والزبير مرشحان للخلافة منذ اثنتي عشرة سنة ، وقد تكرر اختيار الخليفة من غير بني هاشم حتى أصبح في رأي بعضهم كالعرف الذي يجري عليه التقليد . وليس لعلي سند قاطع من القرآن أو السنة يبطل ذلك العرف ويسقط حجة طلحة والزبير . فإذا كانت السيدة عائشة أميل إلى فريق طلحة والزبير بشعورها وسابقة رجائها فليس ذلك كما أسلفنا بغريب ولا بمخالف للمعهود في طبائع الناس .

على أننا لا نريد بما تقدم أن نسوغ موقف السيدة عائشة من وقعة الجمل وخصومات الخلافة ، وإنما أردنا تفسير شعورها على الوجه الذي لا غرابة فيه ، ولم نرد تسويغه في نظر العقل ولا في نظر التاريخ .
فعليّ قد أخطأه التوفيق في نصيحته .

وعائشة قد أخطأها التوفيق في مكافحته من أجل هذه النصيحة ، وإن كانت لا تلام على أنها كانت تتمنى الخلافة لسواه .

ولكننا إذا ذكرنا هذا كان علينا أن نذكر معه أن السيدة عائشة ندمت على موقفها من يوم الجمل أشد ندامة ، فكانت تقول بقية حياتها : ليتني مت قبل يوم الجمل ، وقالت مرة : ليت كان لي من رسول الله صلى الله عليه وسلم بنون عشرة وثكلتهم ولم يكن يوم الجمل . وكانت كلما خاض الناس في حديث ذلك اليوم تبكي حتى تبل خمارها .

وعليّنا أن نذكر أنها صانت خصومتها عن كل كلمة نائية في حق علي رضي الله عنه ، فلم تتهمه بدم عثمان ولم تتجاوز بالتهمة بعض من بايعوه ، وقالت عنه غير مرة إنه الصوام القوام ، وإنه أحب الناس إلى رسول الله . وعليّنا أن نذكر أن المغريات بالاندفاع في هذه الغاشية كثيرة : حدة في الطبع ، ومفاجأة بتبدر الحدة ، وبيئة مطبقة بالعداء لعليّ ، وسعي حثيث من أقرب الناس إليها وأقربهم إلى إقناعها .

ولأنها مع هذا أقدمت على مورد مبهم لا يتضح الشر فيه ، وثرددت
هنالك بين إقدام وإحجام ، واعتقدت أن الأمر لا يفضي إلى قتال . وأصبغت
إلى دعوة الإصلاح ودعت إليه .

وهو حادث لا بد له من عبرة .

وإن عبرته لأحق عبر التاريخ الإسلامي بالتسجيل .



حقوق المرأة

في حياة السيدة عائشة ميزان صادق لحقوق المرأة في عصرها ، وقد يقاس عليه الميزان الصادق لحقوق المرأة في جميع العصور .

فالحياة البيئية وما يتصل بها من حياة التربية والتعالم ومعونة الرجل في واجباته العامة هي خير ما تتولاه المرأة من الأعمال .

والسياسة — ولا سيما السياسة في عصور الاضطراب — هي المجال الذي يحسن بها اجتنابه ولا يرجى لها التوفيق فيه . وقد تؤدي فيه هنالك الخير إذا التزمت منه جانب المسالمة وكانت لها وسيلة إليها . أما جانب الرئاسة والإشراف فلا طاقة لها به ولا يتأتى لها أن تتولاه إلا إذا نقلت إليه شؤون البيت ومزجه بما يهمها من أواصر القرابة والمعيشة الزوجية .

فالسيدة عائشة كانت ربة بيتها وشريكة زوجها ، وكان زوجها العظيم يعينها في شؤنه ويكون في مهنة البيت ما دام فيه .

وكانت هي تعينه على شؤون الهداية والإصلاح كلما وسعها المعونة فيها ، وقد لقت الناس ما تلقته منه فأحسنن التلقين .

وهذا في جماته هو قوام الحقوق بين الجنسين .

ولكنها على ذكائها وعلمها ، وعلى أنها في بيت الرئاسة نشأت وفي

بيت الرئاسة عاشت ، وأنها تعودت أن يؤبه لها وتسمع كلمتها ، قد تحولت بها طوارئ العصر إلى السياسة العامة ، فكانت فيها طوعاً لأواصر البيت ودواعي المودة والنفور التي توحىها ، ولم تكن مثلاً يقتلدى به في توجيه الأمور العامة كما كانت مثلاً للنساء كافة وهي ربة بيتها وشريكة زوجها .

بل هي قد كانت أول مثل يستشهد به المستشهد على صواب الحقوق التي عرفها الإسلام للنساء : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » .

فلم تأت العصور بعد ذلك بإنصاف للمرأة أصوب من هذا الإنصاف . فليس المهم أن تساوي الرجل في كل شيء وأن يكون لها مثل حقوقه ومثل واجباته . لأن المائلة مع الاختلاف ليست هي الصواب وليست هي الإنصاف .

ولكنّ المهم أن تكون حقوقها مساوية لواجباتها ، وأن يكون لها مثل ما عليها ، وألا تظلم في حياتها الخاصة والعامة شيئاً ، ولا يفوتها عمل تصاح له وتحسن أدائه وتغني فيه غناء الرجل ولا يغني فيه الرجل غناها .

وقوام ذلك كله أنهم « لهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » .

وهي الدرجة التي ينفرد بها الرجال حيث تبطل المشاركة في الملكات والأعمال .

ولنما كان هذا قوام الإنصاف في حقوق الجنسين لأنه حكم قائم على الواقع الذي لا يتغير اليوم ولم يتغير قط ولن يتغير في الغد مهما تتغير أحكام الشرائع وأقاييل أصحاب الأقوال والآراء .

وكل حكم قائم على إنكار الواقع أو المغالطة فيه فهو جهالة تنكشف لا بحالة في يوم من الأيام ، وإن لم تنكشف كانت كالداء المكتوم أو بل ما يكون وهو مجهول .

والواقع أن الرجل والمرأة مختلفان .

وأن اختلافهما حقيقة علمية وحقيقة تاريخية وحقيقة حسية ، وحقيقة تعرف بالعقل والبداهة .

فالمرأة تخالف الرجل في وظائف الغدد وفي تكوين الأعضاء وفي شواغل التفكير والإحساس .

والمرأة تخالف الرجل في أعمالها وتكالييفها منذ القدم في جميع الشعوب ، ومن قال إن هذه المخالفة من فعل الرجال وسيطرتهم وليست من فعل الطبيعة وسيطرتها فقد قال إنها من فعل الطبيعة وليست من فعل الرجال .

والمرأة تخالف الرجل في القدرة حتى حين تشاركه في العمل الذي تفردت به منذ زمن طويل . فهي منذ زمن طويل تزاول الطهي والخياطة والتجميل والولادة وتندب الموتى وتشيعهم بالبكاء والتعديد ، ولكنها لا تبلغ شأو الرجل في هذه الصناعات إذا وقعت المراحة بينهما في إحداها . فالطاهية يفوق الطاهية ، ومبدع الأزياء يفوق مبدعتها ، والطبيب المولد مقدم على الطيبة المولدة ، وكل ما نظمته النساء من الرثاء لا يوازن قصيدة من الرثاء الجيد في شعر الرجال .

والمرأة تخالف الرجل ولا بد أن تخالفه على سنة الفطرة التي عمت الأحياء . فإن سنة الفطرة لا ترمي إلى توحيد العمل بل إلى توزيعه وتنويعه ، ولا تجعل جنسين ليستركا في حقوق واحدة وواجبات واحدة ، بل تجعلهما جنسين ليختلفا في الحقوق كاختلافهما في الواجبات

هذه هي الحقيقة الماثلة بين أعيننا ، وعلى أساسها ينبغي أن تنبني المذاهب والآراء .

أما الذين يضعون المذاهب والآراء ثم يقسرون الحقيقة على موافقتها فأولئك على باطل ، ولن تقوم للباطل قائمة في عالم الطبيعة .

ومن أمثلة المذاهب الي تقسر الحقيقة على موافقتها مذهب الشيوعيين في التسوية الكاملة بين الرجل والمرأة . فهم يريدون أن يهدموا الأسرة لأن الأسرة في زعمهم أصل الاستغلال وإن الاستغلال قائم على الاختلاف بين حقوق الرجل وحقوق المرأة ، ولهذا يجب أن يبطل هذا الاختلاف وأن تقرر المساواة بين الرجال والنساء في جميع الأحوال وجميع الأعمال .

وهذا تسخير للحقيقة في سبيل الرأي ، وهو وحده كفيل بالقضاء على المذهب الشيوعي واقتساره عاجلا أو آجلا على موافقة الحقيقة التي يريد هو أن يقتسرها على هواه .

* * *

فليس الإنصاف إذن أن يتساوى الرجل والمرأة في جميع الحقوق والواجبات وهما مختلفان هذا الاختلاف الظاهر للعيان ، المائل للعلم والحس منذ كان الإنسان ، بل قبل أن يكون الإنسان حيث يختلف الذكر والأنثى في عالم الحيوان .

ولكن الإنصاف الذي يجتمع فيه حكم الفطرة وحكم الآداب الإنسانية هو أن تأخذ من الحقوق كفاء ما عليها من الواجبات ، وأن تعطى حقوقها وتسأل عن واجباتها بالمعروف « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » ، لا بالإزهاق والإذلال . فهناك تهذيب الإنسان إلى جانب حكم الفطرة. وهما خير مناط لإنصاف الشرائع والآداب .

* * *

وليس من الحيد عن سواء التفكير أن يستطرد الفكر هنا إلى سؤال لا بد أن يخطر على البال ، وهو السؤال عن تعدد الزوجات : أهو من الإنصاف ؟ أهو من الكرامة والمعروف ؟ أهو من سنة الفطرة وتهذيب الإنسان ؟

واعتمادنا نحن أن المثل الأعلى للزواج هو الزواج بين رجل وامرأة يتحابان ويمتزان بالجسم والروح ولا يفترقان مدى الحياة .

ولكننا نعتقد مثل هذا الاعتقاد أن المثل الأعلى لم يخاق قط لتفرضه القوانين على جميع الناس .

إنما المثل الأعلى هو الحالة النادرة التي تيسر كلما تيسر الكمال أو تيسرت مقارنة الكمال .

وليس هذه بالحالة التي تفرضها القوانين على كل رجل وكل امرأة من جميع مراتب التفكير والتهذيب .

فإنما تفرض القوانين ما يستطيع بين عامة الرجال وعامة النساء ، وما تسمح به أخلاق الزوجين وضرورات المعيشة التي لها عليهما سلطان مسموع كسلطان الأخلاق .

ولا حاجة إلى فرضها على الأمثلة النادرة بين صفوة الرجال وصفوة النساء ، لأن هذه الأمثلة النادرة في غنى عن تعليم القوانين . والإسلام لم يقل إن تعدد الزوجات هو المثل الأعلى .

ولم يفرضه على كل مسلم ، ولم يحمله من كل مسلم ، ولم يخله من رط عسير هو العدل في المعاملة وإن تعذر العدل في المحبة ، ولم يفعل إلا أنه وضع التشريع في موضعه الذي يحسب فيه حساب المثل النادر والمثل الشائع ، ولم تأت بعده شريعة حلت هذه المشكلة بغير الهرب منها أو المغالطة فيها ، كما هو الواقع الملموس في الأمم التي تحظر تعدد الزوجات ولا تحظر المعيشة مع الخليلات ، أو معاملة النساء كمعاملة العجماءات .

وفي المجتمع الإنساني حالة يكثر فيها عدد النساء ويقل عدد الرجال ، ولم تستطع الحضارة التي ينعون باسمها تعدد الزوجات أن تمنع تلك الحالة أو تبطل عواقبها . فلا نزال في كل جيل نشهد حرباً من الحروب العالمية التي تنجلي عن ثلاثين أو أربعين مليوناً من الفتيات أو الأراامل بغير قرناء . وقل ما شئت في تعدد الزوجات فهو خير من التبذل الويل ، أو من

إعطاء المرأة محلاً في المصنع بديلاً من محلها في البيت والأسرة .

وقد ينطلق الهوس بالمساواة إلى أبعد من هذا المدى فيسأل سائل : وهل يجوز للمرأة تعديد الأزواج كما يجوز للرجل تعديد الزوجات ؟

وجواب ذلك أنه بحكم الفطرة لا يجوز .

لأن الرجل يستطيع أن يؤدي واجب الأبوة مع تعدد زوجاته ، ولا تستطيع المرأة أن تؤدي واجب الأمومة لأربعة أزواج أو لزوجين اثنين .

كذلك له هو من حق مراقبتها والسهر عليها أكثر من حقها هي في مراقبته والسهر عليه .

لأنها تستطيع أن تخدعه بولد ليس من لحمه ودمه ، أو تخدعه في أمس شعور به بعد شعوره بكيانه .

ولكنه هو لا يستطيع أن يخدعها بولد ليس من لحمها ودمها ، وأن يصيبها بمثل هذا المصائب الأليم الذي ليس آلم منه ولا افجع في نكبات النفوس .

وهنا محل عادل للدرجة التي للرجال على النساء ، كالعادل في محل تلك الدرجة عند التفرد بحق تعديد الزوجات وعند التفرد بحقوق تخالف حقوق النساء ، تبعاً للخلاف في التركيب والتكوين .

* * *

على أن البحث في حرية الزوجة والبحث في حرية المرأة مسألتان اثنتان لا مسألة واحدة .

لأن الآراء على تناقضها تلتقي في مسألة حرية الزوجة عند ملتقى واحد وهو تقييدها بحقوق الزوج كائناً ما كان الرأي في قداسة الزواج . فالذي لا ينكر الخيانة ينكر السرقة والاعتصاب ، والذي لا يؤمن بالعاطفة الخالصة يؤمن بشروط القسمة بين الشريكين . ومما لا جدال فيه أن الزواج شركة لها

شروطها ، وأهون ما يقال في تلك الشروط أنها كشرط الشركة في المال ، فلا يجوز للزوجة أن تختلس من حقوق شريكها ولا أن تسرق نصيبه المقسوم بينهما على السواء ، وهنا يلتقى بين القائلين بالوفاء والقائلين بالمحافظة على حصّة الشريك .

وخلاصة ذلك كله أن حقوق المرأة لم تكن قط مسألة فرد ولا مسألة أمة أو مجتمع موقوت ، ولكنها كانت ولن تزال مسألة النوع الإنساني بأسره ، فلا مناص فيها من الضوابط التي تعبر عن مصلحة النوع وتجاوز المصلحة العاجلة والغرض القريب .

ولهذا تصدق الأديان لأنها تنطق بلسان الفطرة السليمة ، وتكذب المذاهب التي تحسب أن ضوابط الجنس في المرأة والرجل من اعتساف الأديان ، لأن الإباحة التي تنادي بها هذه المذاهب تدل على جهل بالفطرة ، وهي تنادي نداءها باسم العلم والمعرفة الحديثة ، وهنا فلنحسب للقدم مزيتة الأولى إذ هو قدم الفطرة الباقية ، وهي أسبق إلى المعرفة الصادقة من كل حديث .

بلال بن رباح

عباس محمود العقاد

داعية السلام

بَلال بن رَباح (مؤدّن الرّسول)

منشورات المكتبة الحصرية
طيدا - بيروت

حقوق الطبع محفوظة

تقديم

* * *

ليس غريباً أن تكون سيرة « بلال » بين سير عظماء الاسلام الذين تناولهم بالبحث الأديب الكبير المرحوم عباس محمود العقاد . ذلك لأن بلالا من الشخصيات الاسلامية البارزة التي كان لها شأن يذكر في الخطوات الأولى التي خطاها النبي الكريم في دعوته وجهاده لاكتساب الأنصار المؤيدين ، والصحابة الأقوياء المناضلين . وبلال فضلاً عن أنه جدير بأن توضع سيرته على بساط البحث أمام عيون الأجيال لما انطوت عليه من مآثر الكفاح في سبيل العقيدة ، ومفاخر الثبات عليها ، رغم أقسى وسائل التعذيب ، فهو مثال حي ، ونموذج فريد ، لتطبيق مبدأ اسلامي عريق يقضي باستنكار كل تمييز عنصري ، ومحاربة كل تفرقة بين أجناس البشر من ناحية اللون أو السلالة أو الأنساب . ولما كان العقاد حريصاً أشد الحرص على الاشادة بكل شخصية كان لها أثر بالغ في تاريخ الاسلام ، وتوطيد دعائمه ، والتنويه بكل مبدأ أو عقيدة اسلامية ترمي الى خير البشر وصلاحهم ، فقد وجد في وضع هذا الكتاب : « بلال ، داعي السماء » تحقيقاً لهذين الهدفين اللذين يحرص عليهما ، إذ أن فيه اشادة بعظيم من عظماء الاسلام ، وتنويهاً بمبدأ اسلامي نبيل .

ومن الطبيعي أن يستهل العقاد كتابه بالحديث عن مسألة العنصر أو الجنس لأن صاحب السيرة ينتمي الى جنس طالما دارت حوله المجادلات منذ أقدم الأزمنة حتى عصرنا الحاضر . ومما حققه في هذا الحديث ابطال مزاعم العنصريين الذين يحصرون

مزايا البشر العليا في سلالة واحدة تنفرد بها وحدها دون سائر السلالات . فكثير من المزايا التي يصفون بها سلالة من السلالات انما هي ثمرة العوامل المحلية والاجتماعية والمناخية وهي ليست مما ينتقل بالوراثة كما تؤكد وقائع التاريخ ومباحث العلم الذي ينكر الامتياز المطلق الذي يدعيه العنصريون لبعض السلالات ، وان كان لا ينفي وجود الاختلاف بين العناصر في الخصائص الجسدية ، والخصال النفسية .

ومن الطبيعي أيضا أن يتناول العقاد بالبحث مسألة الرق وأصله ومنشئه في العالم ، وموقف العرب من غيرهم ، ومعالجة الاسلام للرق ومشكلاته معالجة حكيمة في اطار من الرحمة والانصاف .

ويذهب العقاد الى أن الرق ظهر في المجتمع الانساني منذ آلاف السنين وقبل مجيء الأديان الروحية ، حتى أصبح بتداول الزمن ركنا من أركان الحياة الاقتصادية ، وأساسا يبنى عليه نظام المعاملات ، ولم يشعر الناس في تلك الأزمنة بوازع أخلاقي يزعمهم عن تسخير الآدميين كما يسخر الحيوان . ثم ظهرت الأديان ودعوتها الى الايمان بالروح فكانت خطوة نحو التخفيف من عبء استعباد الانسان للانسان وتسخيره لأغراضه المباشرة ، الا أن الرق كان قد ضرب بجذوره في أعماق المجتمعات فلم تستطع الأديان غير الدوران حوله والامتناع عن الوقوف ازاءه وجهها لوجه . وكل ما استطاع المصلحون الدينيون أن يفعلوه انما هو التوفيق بين الايمان بالروح والترخص في استرقاق الانسان مستنديين الى أن العبد عبد بجسده حر بروحه ، وأنه ان ساء حاله في هذه الدنيا فقد يتبوأ في الآخرة منزلة القديسين .

وأقرت الكنيسة نظام الرق . فأوصى القديس بولس العبيد في (أفسس) بالاخلاص في الولاء لساداتهم كولائهم للسيد المسيح ، والحواري بطرس يعتبر من آداب الدين الصحيح خشية

العبيد من سادتهم فيأمرهم بالطاعة والولاء لهم • وأيد توماس
الأكويني كبير فلاسفة النساك والقسيسين وتلميذ أرسطو نظام
الرق مستنداً الى أقوال رسل المسيحية وأقوال أرسطو في كتابه
عن السياسة •

وبراهمة الهند رغم أنهم كانوا يحرمون قتل الحيوان حتى
ما يؤدي منه ، بلغوا من القسوة حدا ضربوا فيه الذلة على
العبيد وعاقبوا الرقيق الذي يجرو على اغضاب سيده بسل لسانه
والفتك به على رؤوس الأشهاد •

وفي الأمم الاوروبية والاميركية ما يزال الرقيق محروما من
المساواة الانسانية الى هذا اليوم • وكانت القوانين حتى القرن
الثامن عشر تجيز قتل العبيد في المستعمرات اذا هربوا من الأسر
أو تمردوا على أسيادهم ، ولم يكن هناك عقاب منصوص عليه
لمن يقتل عبده بالتعذيب أو الارهاق •

تلك كانت على الاجمال حال الرقيق في القديم والحديث
وقبل ظهور الأديان وبعد ظهورها ، فلم تسلم أمة قط من اقرار
نظام الرق مهما اختلفت أجناس الأمم •

واذا حدثت هناك بوادر في العصر الحديث الى تحسين أحوال
الأرقاء ومنع الاتجار بالعبيد فذلك يعود الى أن اقتناء العبيد
الذين ينالون أجرا منخفضا دون الأجر الذي يناله العمال الأحرار
يخشف من حدة المغالاة التي يلجأ اليها أولئك العمال في المطالبة
بحقوقهم •

أما موقف العرب في الجاهلية من الأجناس الأخرى كالفرس
والروم فكان يمتاز بالمفاخرة الجنسية لا العداوة الجنسية •
وموقف العرب من الرقيق ومن الزنجي الأسود خاصة لم يكن
موقف عدام ، ولم يخصصوا سواد اللون بالمهانة اذ غلبت على بعض
العرب أنفسهم سمرة كادت تكون سوادا • ولم يعرفوا قط عدا
الجنس كما كان الأمر بين البيض والحمير في أمريكا ، والسلاف
والتوتون في أوروبا ، والاسرائيليين والكنعانيين في فلسطين •
واذا عيرهم جيرانهم شغل العيش وسوء الطعام والكساء رجعوا

الى فخرهم الذي يمتزون به وهو فخر الفصاحة ، وعراقة
الأحساب ، وصيانة الأعراض ، ولم يحدث مرة أن نشب بينهم
وبين مفاخرهم قتال طويل سالت فيه الدماء • وليس العبد
عندهم هو الزنجي وإنما هو الأسير الذي لم يفك أساره ، والجليل
الذي يباع ويشترى في الأسواق ، ومجهول النسب الذي لا ينتمي
الى أصل من أصولهم المعروفة ، وكان العربي يتزوج الأمة
السوداء ويتبنى وليدها اذا نجب وصلحت حاله وظهرت فيه
مخايل الفصاحة والفروسية ، وكثيرا ما كان يمتق العبد الذي
تمجبه خصاله ويستلحقه ويزوجه بنته أو ذات قرابة منه •

وتحدث العقاد عن الرق في الاسلام فأكد سبق الشريعة
الاسلامية الى تقرير مبدأ المساواة والانصاف بين بني الانسان
منذ حوالي أربعة عشر قرنا دون مراعاة للمصالح الاقتصادية
عند أصحاب الرقيق • ولم يتهيب كما تهيب الأديان الروحية
السابقة مواجهه نظام الرق القائم في المجتمعات القديمة فمنع
رق المسلم وقصر الرق على الأسرى وأوجب لهم الرفق وحسن
المعاملة • ولم يكن الدافع الى هذا الرفق الا السمو فوق ضرورات
المادة ، وتحصيل الثروة ، فكان ذلك انتصارا للروح على المادة
يعود الفضل فيه الى سماحة الاسلام وحده دون سائر الأديان
لأنه قوض أساس التفرقة بين الاجناس والاقوام ، وعلم الناس
أن المؤمنين اخوة ، ولا فضل لمسلم على مسلم الا بالتقوى ، وأن
الجنة لمن أطاع الله ورسوله ولو كان عبدا حبشيا ، والنار لمن
عصاهما ولو كان شريفا قرشيا • وحصر الرق في من يقع أسيرا
في ميادين الحروب وحرم امتلاك الرجل أو المرأة بالنخاسة
والاختطاف ، وأمر المسلمين بقبول الفداء من الأسرى أو الاعتاق
بغير فداء • وجعل الاعتاق حسنة تكفر عن كثير من السيئات
مثل مخالفة بعض أحكام الدين ، ودعا الى الاشفاق على الأزقاء
حتى من الكلمة الجارحة ، واعتبر ضرب الرقيق ذنبا كفارته
العتق ، وقتله جريمة عقابها القتل • وحث على الزواج بالأمة
المؤمنة وفضله على الزواج بالحرمة المشركة ، واذا ولدت الأمة
للرجل وجب عتقها والاعتراف بأبنائها •

وبعد هذه المقدمات أدار الحديث حول الموضوع الرئيسي للكتاب وهو « بلال » داعي السماء . ونحن على يقين أنه لم يخط كلمة عن هذه الشخصية المرموقة الا بعد أن بحث وتنب في كل مرجع عربي أو غير عربي ، والا بعد أن توصل الى استنتاجات سديدة تلقي الضوء الساطع على حياة هذا الرجل الكبير الذي أضمر له المسلمون كل تجلة واكبار .

وخلاصة ما قاله عن بلال أنه من الموالى المولدين بمكة ، ويرجع أنه حامى حبشي ولم يكن زنجيا خالصا من السود ، ولم يصفه أحد بالفطس أو الشعر الصوفي اللذين تمتاز بهما سلالة حام .

ونشأ بلال قبل الاسلام في بني جمح من بطون قريش المشهورة ولكن لم يعلم على التحقيق من كانوا سادة بلال وأبيه من بني جمح هؤلاء . ويجمع الرواة على أن الصديق أبا بكر رضي الله عنه هو الذي استنقذه من أيدي أسياه فاشتراه ببضع أوراق من الذهب بعد ما شاهده بعينه من تعذيبهم اياه لدخوله في الاسلام .

وقد تعرض بلال لأشد العذاب عندما عرف سادته باسلامه . فقد سلطوا عليه الولدان فطافوا به في شعاب مكة ، وضربوه وألقوه على الرمال المحرقة في حر الهجير ، ووضعوا الحجارة على صدره ، وهو مع كل ذلك لم يكف عن الجهر بالتوحيد وهو يقول : أحد أحد . وكل هذا دليل على صدق ايمانه لأن الذي يؤمن طمعا في حطام الدنيا ، وايثارا للربح والفائدة لا يستطيع الصبر على القليل مما ناله من ايلام وتعذيب .

ويمكن اجمال صفات بلال بأنه كان متحليا بأجمل صفات بني جلدته وهي : الأمانة ، والطاعة ، والصدق في الولاء . وكان مع ذلك قاسيا في موضع القسوة ، وعنيذا من غير مكابرة وفي موضع الاصرار على الايمان بالصواب . وقد اشتهر بين الصحابة بصدق القول ، فما شكوا قط في روايته ونقله وخاصة فيما يتعلق بشأن من شؤون الدين .

أما الميزة الرئيسية التي قامت عليها مكانته في الاسلام وشهرته فهي اختيار النبي اياه لأداء الأذان كل يوم خمس مرات يدعو به ويدعو المسلمين عامة لاقامة الصلوات فاستحق بذلك لقب « مؤذن الرسول » وحظي بالشهادة من النبي لصوته بالسلامة من أي شذوذ معيب ، وهي شهادة تستمد قيمتها العليا من كون النبي عليه السلام يستريح الى كل جميل .

وجدير بنا أن نتعرف على مزاياه الصوتية ، أو قل الموسيقية ، تلك المزايا التي مهدت له اعتلاء منصب المؤذن الأول في الاسلام . فمن المرجح أن بلالا العبد قبل الاسلام كان في بعض أوقاته يسوق الابل ويتغنى بالحداء على عادة العرب ويمالغ النغم البسيط ثم تدرج الى ترديد الأصوات المركبة ومن ثم استطاع أن يلقي الأذان في لحنه المعروف المشهور . وليس من السهل معرفة حقيقة صوته . ولكن يمكننا أن نستدل بما قيل في وصفه على أنه كان جهيرا بعيد المدى في أجواز الفضاء ، جميل النغم في ترجيعه ، وأنه يختلف عن النغمة العربية الحادة الناعمة بالامتداد والغزارة .

أما لحن الأذان ، والصيغة التي رتلها بلال بها فقد أجمع الرواة على أنه اقتبسهما من رجل رآه أحد الصالحين في منامه وردد على مسمعه صيغة الأذان ، فعرضه ذلك الرجل الصالح على النبي فاستحسنه وأشار على بلال أن ينادي الى الصلاة بتلك الكلمات التي سمعها المسلم الصالح في منامه .

واستمر بلال يدعو الى الصلاة طوال حياة النبي الكريم ويبادر الى الأذان كلما خاطبه بقوله : أرحنا بها يا بلال ! وكلما قويت شوكة الاسلام تعاظمت معه مكانة بلال فكان المستشار الأمين للنبي ، وخازن بيته ، والأمين على ماله . ولما توفي عليه السلام سكت صوت بلال عن الأذان ودعي مؤذنون آخرون لدعاء المسلمين الى الصلاة لأن بلالا أخذ على نفسه عهدا بأن لا يسمع صوته بعد فراق سيده ومولاه .

ولما ذهب عمر الى الشام كان بلال يصحب الجيش ، وقد

منح في ضاحية من ضواحي دمشق قطعة من الأرض أقام فيها واعتزل الحياة العامة سعيدا بذكرياته التي مرت به في صحبة مولاه الحبيب محمد صلى الله عليه وسلم . ويروي بعضهم أنه لما ذهب عمر الى دمشق توسل اليه بعض ذوي النفوذ أن يسأل بلالا اقامة الأذان تكريما لمحضر أمير المؤمنين فاستجاب بلال وأذن أذانه الأخير الذي أثار كوامن الحزن والأسى في قلوب المؤمنين ، فأصفوا اليه بكل جارحة من جوارحهم باكين خاشعين .

وأخيرا لا يسعنا الا أن نحث الشباب العربي المثقف على مطالعة هذا الكتاب وكل أثر من آثار العقاد الخالدة لما فيها من تزويد العقل بالعلم الفزير ، وتقويمه بالتفكير السديد ، وتعمير القلب بالايمان القوي المتين . كما لا يسعنا الا أن نتقدم بالشكر الجزيل الى السيد شريف عبد الرحمن الأنصاري صاحب المكتبة العصرية في صيدا وبيروت الذي أخذ على عاتقه اعادة الطبع لكتب العقاد على اختلاف موضوعاتها ، فله من كل مثقف عربي أجمل الشكر وأطيب الثناء .

صيدا - منيف لطفي

كلمة تصدير

* * *

« بين الحربين العالميتين شاعت الدعوة العنصرية فبلغت أقصى مداها ، وعملت فيها السياسة غاية عملها ، وأقحمها الدعوة من مباحث العلم والتاريخ في غير موضعها » .

« وقد كانت للاسلام كلمة في انصاف العناصر والأجناس سابقة لكلمة الحضارة العصرية والعلم الحديث ، وكان في صحابة النبي عليه السلام رجل أسود هو بلال بن رباح مؤذنه الأول ، فكان أثرا عنده وعند الخلفاء وجلة الصحابة والتابعين » .

« فالكتابة عن بلال رضي الله عنه في هذا العصر تقع من سلسلة العبقريات والسير الاسلامية في موقعها ، وتصادف موعدها من الزمن في أعقاب الحرب العالمية » .

« ولهذا كتبت هذه الصحائف في سيرة داعي السماء » .

عباس محمود العقاد

مسألة العنصر

مسألة العنصر - أو الجنس - مسألة اجتماعية كثيرة الورد
على السنة المعاصرين وأقلامهم ، ولكنها على هذا من أقدم
مسائل الاجتماع التي وجدت مع وجود القبائل الأولى

وأكثر الباحثين في المسائل العنصرية من المختصين بها بين
الغربيين يردون كلمة العنصر أو الجنس Race في لغتهم الى
أصل سامي يرجحون أنه هو اللغة العربية ، ويعتقدون أنها
مأخوذة من كلمة الرأس التي كانت تميز بين رؤوس السلالات
الآدمية وغير الآدمية .

ولم يكن اختلاف القبائل وتفانها شرا كله في بداية أمره ،
ولا كان مدعاة للنزاع دون غيره فمن علماء الاجتماع من يرجع
بالوشائج (١) الاجتماعية كلها والاداب الانسانية برمتها الى
الواشجة الاولى التي نشأت في مبدأ الامر مع نشوء القبيلة
الهمجية ، ثم كانت سببا الى التجاذب والتعارف بينها وبين القبائل
الأخرى . ومصادق ذلك في القرآن الكريم حيث جاء في سورة
الحجرات : « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم
شعوبا وقبائل لتعارفوا » .

فكانت الواجبات التي تفرضها القبيلة على أبنائها أساسا
لجميع الواجبات التي تعلمها الانسان بعد ذلك ، سواء فرضتها

(١) أصل معنى الواشجة الملتف من الأغصان ونحوها . وبينهم واشجة
رحم أي اشتباك في القرابة .

عليه القبيلة أو الأمة أو الجامعة المنصرية أو الانسانية بأسرها .

وقد طبع الناس على التفاخر بما يخصهم ولا يعم غيرهم كائنا ما كان معدته ومدار الفخر فيه . فشاعت بينهم المفاخرة بالأنساب والأصول ، كما شاعت بينهم المفاخرة بمعالم الارض التي يسكنونها وصنوف المطاعم التي يأكلونها ، وتفاضلوا بالحقائق كما تفاضلوا بالأساطير والأوهام .

فمن قديم الزمن يفخر كل عنصر بعراقته وامتيازه على غيره ، ويزيده امعانا في عادة التفاخر والمباهاة أن تتاح له فرصة الغلبة والاستعلاء فترة من الزمن . فان كانت الغلبة قائمة حاضرة فهي آية الفخر وحجة المباهاة ، وان كانت غابرة دائرة فهي عنده علامة على عراقاة أصله وحداثه غيره ، وأنه أحق من ذلك الغير بالفخر والمباهاة . وان خدمته الحظوظ والمصادفات في حاضر أمره .

فلم تعرف أمة قديمة قط خلت من مفاخرة بعنصرها واعتداد بنشأتها وبيئتها وبلادها ، والذي قال :

بلادي وان جارت علي عزيزة
وأهلي وان ضنوا علي كرام

قد جمع هذه الحقيقة من جميع وجوها وهو يدري أو لا يدري . فليس من اللازم أن تكون البلاد أطيب البلاد ، ولا أن يكون الأهل أكرم الناس ، ليفخر بهم الرجل الذي ينتمي اليهم وتحسب سمعتهم عليه وسمعته عليهم . فانه ليعظمهم ويبجلهم فرارا من المهانة التي تصيبه اذا تقاصروا عن شاو (١) العناصر الأخرى في التعظيم والتبجيل . . . فهو فاخر بهم ان عظموا مساهمة منه في فخارهم ، وفاخر بهم ان هانوا دفعا للهوان عنه اذا اعترف بهوانهم ، ولا حساب للبحث أو للرأي في الحاليتين الا بعد حساب العاطفة والشعور .

كان المصري القديم يؤمن بأنه هو الانسان الكامل ، ثم

(١) الشار : الغاية والامد .

تتلاحق الشعوب بعده الى أن يأتي أبناء اليونان في المرتبة السادسة •

وكان اليوناني القديم يؤمن بأنه هو الانسان المهنذ ومن عناه برابرة لا يدركون مكانه من الفهم والحضارة •

وكان العربي القديم يؤمن بأنه هو الانسان المبين الكريم ومن عناه « أعاجم » لا يفقهون ما يقال ولا يدينون بدين المروعة والأحساب •

وكذلك كان أبناء فارس والهند والصين • بل كذلك كانت كل قبيلة من تلك القبائل حين ينظر الى نظائرها وان تلاقت جميعا في أصل قريب من الأحساب والأنساب •

وبقيت هذه الشنشنة (١) بين أمم الحضارة في العصر الحديث فاعتز بها الأوروبيون على أبناء القارات الأخرى ، ولكنهم لبثوا فيما بينهم يفاخر كل شعب منهم جاره بالعادات والأخلاق والمآثر وان تقاربوا في السلالة واللغة والعقيدة • فليس أشد تفاخرا بين الأوروبيين من الطليان والاسبان والفرنسيين ، وهم يرجعون بلغتهم الى اللاتينية ، وبعقيدتهم الى المسيحية الرومانية ، وبعناصرهم الى مزيج متقارب من السلالات ، ولكنهم تعلموا - بوحى المصلحة المتفقة - أن يجمعوا فخرهم كله الى فخر واحد يتقارب فيه الأوروبيون كافة ، وهو « اللون الأبيض » أو الانتدام الى القارة المجتباة (٢) بين القارات ، وجعلوا هذا اللون الأبيض رسالة يبشر بها الأوروبيون من عداهم من الشعوب الانسانية ، وسموا تلك الرسالة « عبء الرجل الأبيض » أو أمانة الرجل الأبيض ، أو تبعته أمام الله لهداية خلقه الذين لم يبلغوا مبلغهم من العلم والارتقاء •

وصدق العالم الانجليزى الحديث جوليان هكسلي حين قال : ان هؤلاء الدعاة مسبقون الى دعواهم قبل ميلاد السيد المسيح ،

(١) العادة والطبيعة • (٢) المصطفاة والمختارة •

فقد سبقهم « أشعيا » من أنبياء اسرائيل فقال في اصحاحه التاسع والأربعين : « اسمعي لي أيتها الجزائر ، واصفوا أيها الأمم من بعيد . الرب من البطن دعاني . من أحشاء أمي ذكر اسمي . وجعل فمي كسيف حاد . في ظل يده خبأني وجعلني سهما مبريا . في كنانته أخفاني . وقال لي أنت عبدي اسرائيل الذي به أتمجد . أما أنا فقلت عبثا تعبت ، باطلا وفارغا أفنيت قدرتي . لكن حقي عند الرب وعملي عند الهي » .

« والآن قال الرب جابلي من البطن عبدا له لارجاع يعقوب اليه فينضم اليه اسرائيل ، فاتمجد في عيني الرب والهي يصير قوتي . فقال : قليل أن تكون لي عبدا لاقامة أسباط (١) يعقوب ورد محفوطي اسرائيل . فقد جعلتك نورا للأمم لتكون خلاصي الى أقصى الارض . هكذا قال الرب فادي اسرائيل . . . » .

فرسالة الرجل الأبيض التي تمخض عنها القرن التاسع عشر كله لم يذهب أصحابها الى أبعد من هذا المدى الذي سبقهم اليه بنو اسرائيل قبل ميلاد المسيح بسبعة قرون .

وظلت المفاخر العنصرية كلها من قبيل هذه العادات الاجتماعية التي لا يرجع فيها الى قياس منطقي ولا موازنة علمية . فكانت أشبه شيء بمفاخرات الصبيان بعضهم لبعض بأبائهم وأمهاتهم واخوانهم وجيرانهم وبيوتهم التي يسكنونها ومدنهم التي ينشأون فيها وكل شيء يتصل بهم وتنعقد فيه المقابلة بينهم وبين غيرهم . وفحوى مفاخر الأجناس من هذا القبيل أن كل جنس هو أفضل الأجناس لغير سبب . وليس هذا من القياس المنطقي ولا الموازنة العلمية في شيء . . .

ثم اتسع نطاق البحث العلمي في القرن التاسع عشر فأدخل الفوارق بين الشعوب في موضوعاته الكثيرة وجعل لها علما خاصا أو بابا خاصا من أبواب المعرفة يسمى معرفة الأجناس البشرية .

(١) السبط واحد الاسباط وهم ولد الولد . والاسباط من بني اسرائيل كالقبائل من العرب .

وانتهى به البحث الى وجود الفوارق الصحيحة بين خمسة من
الأجناس التي ينتمي اليها شعوب البشر كافة ، وهي الجنس
القفقاسي أو الأبيض ، والجنس الزنجي أو الاسود ، والجنس
المغولي أو الاصفر ، والجنس الاسمر أو أهل الملايسا ، والجنس
الاحمر أو سكان القارة الامريكية الأصلاء .

واختصر بعضهم هذا التقسيم الى ثلاثة أقسام فجعل الأجناس
الصفراء والسمراء والحمراء فروعاً من أصل واحد ، وهو
اختصار له سند معقول .

وقد عني أصحاب هذه التقاسيم بالفروق التي تورث وتنتقل
مع الاجيال ، أي بالفروق التي يسمونها فروقاً بيولوجية دون
غيرها من الفروق الاجتماعية التي تكسب بالقدوة والمحاكاة .

وتناول العالم اللغوي الألماني ماكس مولر دراسة الأجناس
من الناحية التي تعنيه ، وهي ناحية المقابلة بين اللغات ، فاستخدم
كلمة اللغات الآرية وأحيائها من جديد بعد أن سبقه الى
استخدامها السير وليام جونز في أواخر القرن الثامن عشر ،
وقرر أن لهجات اللغة الهندية الفارسية نشأت من مهد واحد في
أواسط آسيا التي كان الأقدمون يعرفونها باسم « أريانا »
وأنها كانت في نشأتها الأولى لغة قبيل واحد من الأجناس البشرية ،
وكلا القولين اليوم خطأ عند علماء هذه المباحث فيما أثبتته جوليان
هكسلي من كلامه عن الجنس في القارة الأوروبية .

وأحس العالم الألماني الكبير أن دعوة الجنس الآري ستخرج
من حيز التفكير العلمي الى ميدان الصراع على الشهوات
السياسية ، فحذر قراءه من الخطأ في تفسير كلامه وعاد الى
التحذير من ذلك في شيخوخته حيث قال : « لقد ناديت مرة بعد
مرة أنني اذا ذكرت الآرية فلست أعني الدم ولا العظم ولا
الشعر ولا الجمجمة ، وانما أرمي الى قصد واحد وهو أولئك
الذين يتكلمون باللغة الآرية . . ومتى تكلمت عنهم فلست أتبع
في ذلك الخصائص التشريحية ، ولا أعني أن أبناء السكندريان
ذوي العيون الزرق والشعر الأصفر قد كانوا قاهرين أو كانوا

مفهورين ، ولا أنهم قد اتخذوا لغة السادة السمر الذي تغلبوا عليهم أو كان الأمر على نقيض ذلك . . . وعندي أن عالم الأجناس الذي يتكلم عن العنصر الآري والدم الآري والعيون الآرية والشعر الآري إنما هو في خطيئته العلمية كاللغوي الذي يتكلم عن معجم مستطيل الرأس أو أجرومية مستديرته على حد سواء » .

وكان القرن التاسع عشر قرن « مذهب النشوء » كما كان قرن المذاهب العلمية والفلسفية من شتى نواحيها ، فما زالت الأقوال في مذهب النشوء تتسع وتتشعب حتى عرض لبعض الباحثين فيه أن الأجناس البشرية تنتمي الى أصول متفرقة لا الى أصل واحد أو شجرة واحدة ، وأن القردة العليا هي أجناس بشرية سفلى ، وأن المفولي والقرود المعروف بالأورانج نبتا من أصل واحد ، وأن الزنجي والغوريلا والشمبانزي تنتمي الى أصل آخر ، وكان رأس القائلين بهذا الرأي عالما ألمانيا من علماء الأجناس هو الدكتور هرمان كلاتش Klaatsch أستاذ هذا العلم بجامعة برسلاو الألمانية . فأعلن في أوائل القرن العشرين رأيه هذا وأيده بما بدا له من الشواهد والملاحظات التي كشفت عنها مقابلاته بين أنواع القردة وأنواع الانسان .

لكن القرن التاسع عشر لم يكن قرن المباحث العلمية ولا قرن النشوء والتطور دون غيرهما . بل كان كذلك قرن التوسع في الاستعمار وتسخير العلم لخدمة المطامع الاستعمارية والمنازعات السياسية . . . فظهر من الكتاب من يبشر بالجامعة اللونية أو العصبية الجنسية على أساس اللون والعنصر ، وقام في أوروبا من يبشر بامتياز أجناس الشمال على سائر الأجناس البشرية ، ومن يرد الفضل في كل فتح من فتوح العلم والثقافة والحضارة الى أصل الجنس الآري المزعوم في الشمال . وأشهر من اشتهر بهذه الدعوة « ارثر دي جوبينو » في فرنسا وهوستون شمبرلين الانجليزي المتجرمن في ألمانيا ، ولم تخل أمريكا من نصيبها من هؤلاء الدعاة ، وهي ميدان نزاع بين الأجناس البيضاء والحمراء والسوداء وميدان مفاخرة بين المهاجرين الأوروبيين الذين يمتون

بالنسب الى اصول مختلفة • كالكسون واللاتين وأم الشمال والجنوب • فكان لوثرود ستودارد Lothrop Stoddard وماديسون جرانت Madison Grant على رأس المبشرين بهذه العقيدة في الولايات المتحدة ، ولم تكن كراهة الأجناس الملونة هي الباعث الوحيد في نفوس هؤلاء الى التبشير بمزايا الرجل الأبيض أو مزايا الجنس الآري خاصة من بين الشعوب البيضاء • وانما كانت كراحتهم للحكومة الحرة - أو حكومة المساواة بين الطبقات - باعثا آخر الى انكار صفاء الشعوب التي سمحت بهذه الحكومة الحرة واتهامها بالنكسة والفساد من جراء امتزاجها بأجناس غير الجنس الآري أو الجنس الشمالي المجيد ، فكانت هذه النكسة مدرجة (١) لها الى النزول عن أوج السيادة والاذعان لشريعة المساواة •

ولا شك أن حروب نابليون بونابرت كانت لها يد قوية في تمكن هذه النزعة بين الأمم الجرمانية خاصة ، لأنها كانت سلاحها الذي تدرأ العار به عن فخارها القومي في مجال الصراع بينها وبين اللاتين ، أو بين أمم الشمال وأمم الجنوب وقد كان نابليون - قائد فرنسا اللاتينية في صراعها مع الجرمان - منحدرًا من جنوب الجنوب بالقياس الى القارة الأوروبية ، فكانت صيحة الفخار القومي التي تستثار بها الأمم الجرمانية الى الوحدة هي تعظيم مزايا الجنس الشمالي الذي ينتمون اليه ، واتفق ذلك في عصر البحث عن الأجناس وعصر النشوء والتطور ، وعصر السباق الى الاستعمار وعصر الديمقراطية التي تخلف فيها الجرمان عن جيرانهم ، فكانت صيحة التفوق العنصري على أشدها بين الألمان ، وكادت عقيدة الجنس الآري أن تنحصر فيهم بعد مولدها في بلاد الانجليز على لسان واحد منهم - وهو العلامة ماكس مولر الذي سبقت الإشارة اليه ، ومن ثم بدرت دعوة الى التفوق العنصري لم تكن لها صلة بالثقافة الألمانية الحديثة من قريب أو بعيد •

(١) المدرجة : المذهب والمسلوك • ومدرجة الطريق معظمه • وهذا الامر

مدرجة لهذا أي يتوصل به اليه •

ولقد تعددت الأسباب التي ألهمت ساسة الألمان بعد الحرب العالمية الماضية (١٩١٤ - ١٩١٨) بمسألة العنصر ودعوى الآرية أو الأقوام الشمالية وما لها من المرجحان على خلائق الله كافة من أوروبيين وغير أوروبيين ، سواء في الزمن القديم أو في الزمن الحديث .

فقد احتاج الساسة الألمان الى محاربة المذهب الشيوعي فوضعوا بازائه مذهب الاشتراكية « الوطنية » وهي تمتص بالخصائص القومية في وجه الدولية التي يبثها الشيوعيون ، وفاقا لعقيدتهم المعروفة ، وهي عقيدة الثورة على الأوطان والأديان .

ووافقتهم الخصائص القومية في حربهم للشيوعيين من وجه آخر غير المقابلة بين المذهبين ، وذلك هو المقابلة بين عنصر السلافيين وعنصر التيوتون الذي ينتمي اليه الألمان . فكانوا يقولون انهم هم حماة الحضارة الأوروبية من زحوف البرابرة التي تتهددها من قبل آسيا في الزمن الحديث .

واستغلوا دعوة العنصر الآري استغلالا غير هذا وذلك في محاربة اليهود باسم الساميين .

واستغلوا مع هذا وذلك لاستنهاض نخوة الأمم الجرمانية بعد هزيمتها المنكرة في ميادين القتال ، فنفخوا في أوداجها (١) انها أهل للظفر - وليست بأهل للهزيمة - لانها خلقت للسيادة وتنزهت في سلالتها الآرية عن شوائب الأجناس ، وأدخلوا في روعها (٢) انها كانت وشيكة أن تظفر بأعدائها لولا خيانة العمال من قبل الشيوعية ، وخيانة اليهود من قبل الشيوعية تارة ومن قبل أصحاب الأموال تارة أخرى .

فأصبحت دعوة العنصر هوسا جامعا كهوس التعصب في كل عقيدة من العقائد الشمورية ، وبلغ من التهوس بالدم الآري

(١) الودج عرق في جانب العنق وهما ودجان . (٢) الروع بالضم القلب والذهن .

المزعم أنهم جعلوه فلسفة في الحكم وفلسفة في الأخلاق والفنون والآداب ، فكانوا يقولون ان الحكومة بنية حية تنبت من الدم القومي كما تنبت الجوارح في الأجسام ، وأن الزعيم تركيب داخل في تلك البنية بتقدير من طبيعة الكون أو طبيعة الخلاق العظيم . وكان هتلر ينادي في كتابه : « اننا معشر الآريين لا نعرف الحكومة الا كبنية ذات حياة يتلبس بها الشعب من الشعوب » فهيء شيء لا يدخل في الارادة ولا في التربية السياسية ولا في نظم التشريع والانتخاب .

وتطوح الغلو بدعاة هذه العنصرية حتى بلغوا بها - مع تلك البواعث النفسية والسياسية - مبلغا لم يسبقهم اليه سابق في عالم البحث ولا في عالم الخيال . فجعلوا أجناس البشر فصائل تتعاقب طبقة تحت طبقة حتى تلتقي بالقردة ولا يبعد أن تناسلها ، وجعلوا أنفسهم نخبة مختارة بين فصائل الآرية جمعاء ترتقي الى الذروة الخلاقة بين عظماء الأمم فالحقوه بالآريين على وجه من الوجوه ، وعادوا الى كل اختراع من مبتكرات الصناعة وأدوات الحضارة فنسبوه الى شعبة آرية مقيمة في موطنها أو مهاجرة الى وطن من الأوطان ، فحسروا الخلق والقيادة في الآرية المزعومة دون غيرها ، وجعلوا العناصر الأخرى جميعا عالة على الآريين ينتفعون بما يخلقون ويدينون لسيادتهم طائعين أو كارهين .

ولعل هذا الغلو من جانب دعاة العنصرية قد جنح بنقاد هذا المذهب الى الغلو في انكار خصائص الأقوام والأجناس ، وهم اذا غلوا في هذا الطرف كان لهم شفيع من الحجج والشكوك أدنى الى الاقناع من شفيع العنصريين .

وانما نعرض للبواعث السياسية التي امتزجت بالحقائق العلمية في مسألة الجنس والعنصر لأن الالمام بهذه البواعث يعين على تجريد الحقائق العلمية من أخلاطها الغريبة ويرجع بها كرة أخرى الى حيز الدراسة الفكرية والبحث المعقول .

ومن الواجب أن نصفي أولا الى دواعي التشكيك في تلك

الدعوة الجازمة ، وهي كثيرة ، فانها على التحقيق تدعو الى الشك في دعوة المنصريين وتبطل اليقين بكل عقيدة من تلك العقائد التي خيل اليهم أنهم يؤمنون بها ، لأنهم يشعرون بالحاجة الى ذلك الايمان .

فمن دواعي الشك في المنصرية الآرية أن المنصر الآري المزعوم لم يكن له وجود قط كأنه سلالة من السلالات الوراثية على النحو الذي تخيلوه ، وانما كان جامعة لغوية يشترك فيها أقوام مختلفون لا يتأتى ردهم اليوم الى سنخ (١) واحد ، ولا يتشابهون في الخصائص المنصرية الا كما يتشابه الأقوام الذين يتكلمون اليوم بلغة واحدة على تباين المواطن والألوان .

قال العالم الانجليزي جوليون هكسلي في كلامه عن المنصر أو الجنس بالقارة الأوروبية : ان دعاة المنصرية يتكلمون عن الجرمان والآريين وأقوام الشمال « أو النورديين » كأنهم سلالة واحدة ، وهذا خلط لا مسوغ له من الحقائق . وانما المقطوع به أن هناك نموذجا بشريا يعرف بالنموذج الشمالي موزعا بين الأقطار الشمالية في أوروبا من الجزر البريطانية الى التخوم الروسية ، وأن هذا النموذج - وهو على أقرب ما يكون الى النقاوة والصفاء في بعض الأقاليم السكندنافية - لم ينسب اليه قط فتح من فتوح الحضارة ، أو كشف من كشوف العلم ، أو أداة من أدوات الاختراع التي اشتهرت في التاريخ ، وقد روجعت مخلفات العصر الحجري التي ترد الى ما قبل الميلاد بثلاثة آلاف سنة في بريطانيا العظمى فاذا هي تمثل ثقافة من ثقافات البحر الأبيض المتوسط حملها ذووها الى شبه الجزيرة الايبيرية - التي نعرفها باسم الأندلس - ثم الى فرنسا فالجزر البريطانية . ومن المحقق أن الخطوات الأولى التي خطاها الانسان الى الحضارة حين تعلم الحرث والكتابة وبناء المنازل ونقل الأحمال على الدواب قد تقدم بها في جوار البحر الأبيض حيث تقيم الأمم السمرام التي لم تنسب الى السلالة النوردية ، ومن المحقق كذلك أن

(١) السنخ : الاصل .

مشاهير الجرمان أمثال جيتي وبتهوفن وكانت كانوا مستديري
الرؤوس ربعة في القوام ، وليس نابليون ولا شكسير ولا انيشتين
ولا غاليلى وعشرات من أمثالهم على الصفة التي يزعمونها
للنورديين . ومن طرائف المصادفات أن اللون الأشقر والقوام
الطويل الرشيق لا يعرفان لزعيم من زعماء الدعوة النوردية أو
الآرية المزعومة . فهتلر أسمر ، وجورنج سمين بادن ، وجوبلز
قصير دميم ، وزعماء « الجنكر » من سكان ألمانيا الشرقية تختلط
فيهم ملامح السلافيين والنيوتون ، وهم أكبر الدعاة الى السيادة
الجرمانية على الأمم قاطبة .

ويتفق علماء الأجناس ووصف الانسان على توزيع السلالات
في العنصر الواحد كما يتفقون على ندرة النقاوة المحض في عنصر
أو سلالة . فالجنس الأبيض في القارة الأوروبية وما جاورها
ينضوي الى عنوان واحد ولكنه ينقسم الى السلالات النوردية
والألبية وسلالة البحر الابيض المتوسط ، وهذه السلالة الأخيرة
تنضوي الى عنوان واحد ولكنها تنقسم الى ليبين وايبيرين
ولييجوريين نسبة الى اسم جبال الألب ما بين البحر وسافونا
السفلى ، وقد يضاف اليهم البيلاسجيون Belasgian الذين
ينزلون وحدهم في بحر « ايجه » على مقربة من اليونان .

والجنس الأسود ، على كونه من العناصر المتميزة بين أجناس
البشر ، يختلف في بعض الصفات وان تماثل في اللون أو تقارب
فيه . فقد عرفت القبائل السوداء في استراليا ولكنها تخالف
القبائل الافريقية في الخصائص الوراثية ، بل يقع الخلاف في
بعض الملامح والأخلاق بين السود المتجاورين من أبناء القارة
الافريقية . أو أبناء الاقليم الواحد منها، فالبوشمان والهوتنتوت
كلاهما من سود افريقية ، ولكن الأولين قصار وثابون مولعون
بالصيد والقتال والآخرين طوال يرعون الماشية ويميلون الى
الاستقرار . ويجاورهم السود من أبناء قبائل البانتو الذين
يعمرون السودان الجنوبي وبعض أقاليم الصحراء الى الشواطئ
الغربية ، وهم جماعات شتى بين رعاة رحل مقاتلين وزراع

مقيمين موادعين ، وليست فوارقهم في اللغات بأقل من فوارقهم
الكثيرة في الملامح والسمات والعادات .

وبعض هذه الشواهد المتواترة يقرر لنا أن السلالات البشرية
لا تبقى على وحدتها وانفرادها مع تعاقب الأجيال واختلاف
مطارح الهجرة والانتقال ، ولكنها تتوزع وتتفرع وينتشر
التوزيع والتفرع في خصائصها ومزاياها . وليس أدعى من
ذلك الى التشكيك في مزاعم العنصريين الذين يحصرون مزايا
البشر العليا جميعا في سلالة واحدة تنفرد بها وحدها بين سائر
السلالات .

ومن دواعي الشك القوية في مزاعم العنصريين أن كثيرا من
المزايا التي يصفون بها سلالة من السلالات يسهل الرجوع بها
الى عواملها المحلية أو الاجتماعية التي لا تحسب من العوامل
الوراثية الحيوية ، ونعني بها ما يعرف بالعوامل البيولوجية .

فقد زعموا - مثلا - للسلالات الأوروبية أنها انفردت بحب
المعرفة النظرية وملكة البحث عن حقائق الأشياء و « التفلسف »
المجرد الذي لا يرمي الى المنفعة القريبة سواء منها ما ينتفع به
الأفراد أو ما تنتفع به الجماعات . وقالوا ان الشعوب الشرقية
لا تحب المعرفة هذا الحب ، ولا تتجرد للمباحث الفلسفية هذا
التجرد ، ولكنها تعنى بالعلم لتطبيقه في الصناعات ومرافق
العيش ومطالب الحياة العملية ، ودليلهم على ما يزعمون ذلك
الفارق الظاهر بين ثقافة اليونان وثقافة المصريين .

وحقيقة الأمر أن البحث عن أسرار الغيب وقوانين الوجود
يدخل في سلطان الكهانات القوية ، وأن هذه الكهانات القوية
ترسخ وتتوطد وتبسط يديها على العقول الى جانب الدول
العظيمة التي لا بد من قيامها في أودية الأنهار الكبيرة . فحيثما
وجد نهر كبير في صقع من الأصقاع لم يكن هنالك بد من قيام
دولة عظيمة على شطيه تسوس الري والزرع وتصون الأمن
وتضمن سلامة المعاملات . ومتى قامت هذه الدولة العظيمة لم
يكن لها بد من الاعتماد على دعائم الدين وسلطان الكهانة

والتفرد بحق البحث في العقائد والسيطرة على عالم الروح والضمير . وكثيرا ما تجتمع الوظائف في شخص واحد كما اتفق لبعض الملوك الأرباب أو « أنصاف الأرباب » في التاريخ القديم . فإذا أصبحت المباحث الفيبية والمعارف التي تتناول أصول الوجود حقا للكهانة تحميه الدولة فليس من المعقول أن تتسع الحرية للناس يشبتون فيها وينكرون ، كمل تتسع لهم في غيبة الكهانة القوية والدولة العريضة ، ولا مناص من اختلاف مقاصد التفكير جيلا بعد جيل بين الأمتين حتى يلوح النظر العاجل في النهاية أنه اختلاف بين طبيعتين أو معدنين من معادن الخليقة الانسانية .

وقد كانت أمم الشرق القديم دولا لها كهانات قائمة قبل أن تظهر الفلسفة اليونانية بألف السنين . فامتد تفكير اليونان الى محاريب الفلسفة التي كانت حرما منيعا في ظل الكهانات الشرقية لا يتخطاه عامة الناس ، وظهر الفارق من أجل ذلك بين ثقافة اليونان وثقافة الشرقيين ، ولو انعكس الأمر بين أرض اليونان وأودية النيل ودجلة والفرات لانعكست الآية بلا مرأ .

ومما يؤيد هذه الحقائق أن الكهانة القوية صنعت في أوروبا حين توطلت فيها مثل ما صنعت الكهانات في الشرق القديم ، فلما امتد سلطان الكنيسة البابوية على الأمم الأوروبية ضرب العجز على العقول فأحجم الناس دهرا طويلا عن البحث المجرد والتفكير في حقائق الوجود ، وبلغت الكهانة الأوروبية على حداتها ما بلغت كهنات الشرق بعد أحقاب وأحقاب تتوالى من بداية عهد التاريخ .

كذلك زعم بعض النقاد العسكريين من أهل أوروبا أن الأوروبيين يمتازون على الآسيويين والأفريقيين في معدن الشجاعة والبطولة الحربية ، واستدلوا على ذلك بانتصار اليونان مع قلتهم على الفرس مع كثرتهم في معركة ماراتون ومعركة سلاميس .

فالواقع الذي أسفرت عنه دراسات الثقافات من النقاد العسكريين المحدثين أن الفخار الوطني قد لعب لعبته المعروفة

بأخبار المعركتين فبالغ فيها جد المبالغة وأضفى عليها ثوبا من الحماسة الخيالية خرج بها من حيز التاريخ الصميم الى حيز الملاحم الهومرية .

فلم يدر في خلد « دارا » يوما من الأيام أن يستولي على أرض اليونان لأنها أرض جرداء لا تنفعه للزراعة ولا للتجارة ولا يخشى منها الخطر العسكري على دولته المترامية الأطراف ، وانما عناء أن يؤدب أرتريا وأثينا لأنهما تجرأتا على معاونة اليونان الثائرين عليه في آسيا الصغرى . واغتنم لذلك فرصة الشقاق بين المستبدين وأنصار الحرية في أثينا ، أو قيل انه تلقى من زعماء الشعب المتمردوعدا بالانضواء اليه وخذلان أولئك المستبدين . فأخمد الثورة في آسيا الصغرى ثم زحف على « أرتريا » فعصف بها وأرسل أهلها أسارى وسبائا الى شطوط الخليج الفارسي يسامون فيها سوم الأرقاء . ثم تقدم الى أثينا وفي حسابه أنها منقسمة على نفسها مسرعة اليه بالتسليم ولو من بعض طوائفها وزعمائها ، فلما وقع ما لم يكن في حسابان الفرس ولا اليونان واتفقت كلمة الأثينيين على الدفاع عن بلادهم لم يشأ أن يطيل الحصار لأنه لم يقصد الى اسقاط المدينة ولم يجد في الأمر ما يستحق المطاولة والعناء .

أما معركة سلاميس فقد كانت المصادفة فيها أغلب من التدبير . شغل الفرس بعد معركة ماراتون بالثورة المصرية ، ثم خرج زركسيس لقتال اليونان في جيش ضخم مختلط الأجناس لكنه دون الضخامة التي صورها اليونان بكثير ، وكانت ضخامته واختلاطه عائقا له ولم تكن من مزاياه ومرجحاته ، لأن قيادة جيش كبير من قبيل واحد أيسر نجدا من قيادة نصف هذا الجيش وهو مختلط الأجناس متعدد الأهواء ، ولأن الجيش كان مرتبطا بمعونة الاسطول الذي يلزم الشاطئ ويحمل له المؤونة والعتاد ويتكفل بنقله في المجازات البحرية ، فأصبح الجيش والاسطول معاقدين بطريق واحد لا يعدوانه ولا يغيب علمه عن اليونان . ولما التقى الأسطولان في سلاميس كانت كثرة السفن الفارسية عائقا للاسطول أيضا ولم تكن من مزاياه ومرجحاته ، لأن المكان

أضيق من أن يتسع لمناورات الاسطول كله ، ولأن زركسيس لم يتقدم اليه الا لعلمه باختلاف قواد اليونان في ادارة المعركة البحرية ، وكان الواقع أنهم مختلفون وأن بعضهم أعلن في مجلس الحرب نية التراجع بمعظم السفن من سلاميس .
فلما نشبت المعركة قبل أن يتم هذا التراجع كانت الكفة الراجحة في جانب اليونان ، وأصبح تموين الجيش الفارسي ضربا من المحال بعد ضياع السفن التي مني بخسارتها في المعركة ، فعدل زركسيس عن المطاولة في المعركة البحرية وان كان قد ظفر بالاثينيين في المواقع البرية .

ولا شك أن الذي أصاب الفرس في هذه المعارك قد كان يصيب اليونان لا محالة لو أنهم كانوا في موضعهم وكانوا ينقلون الجيش مثل نقلهم وهو في اختلاطه وتعدد أهوائه .

فليست المسألة كلها مسألة اختلاف في معدن القوم أو مناقب السلالة ، ولكنها اختلاف في الأحوال والملابسات ، وخليق بالذين ينسون آفة الاختلاط في الجيوش ويحسبون مغبتها على الفرس أو الشرقيين دون غيرهم أن يذكروا أن الصليبيين على وفرة جموعهم وانتمائهم جميعا الى العنصر الأوروبي قد أصابتهم الهزيمة على أيدي الشرقيين وهم دولة واحدة تقل عنهم في العدد والعتاد ، ولم تعوز الصليبيين في تلك المواقع حرارة العقيدة وشدة المراس .

ومع هذا ألا يقول دعاة البدعة الآرية ان الفرس قديما من سلالة الآريين ، وانهم أقرب الى أمم الشمال من يونان الجنوب ؟

ان العالم النمساوي فردريك هرتز يذكر أن اختلاط الزنوج بأهل أوروبا في الزمن القديم ، ومن المفيد في هذا الصدد أن ننقل هنا ما أوردناه في كلامنا على مفاخر الأجناس بالجزء الثاني من « ساعات بين الكتب » . . . وهذا بعض ما جاء فيه :

« . . للزنوج أثر في أوروبا تدل عليه الجماجم التي وجدت في ألمانيا وبلجيكا وفرنسا وكرواتيا ومورافيا ، ووجد ما يشابهها منذ ثمان سنوات في افريقية الجنوبية . وقد بقي أثر للأقزام

السود في جبال الألب الى عهد بنيني الذي تكلم عن هؤلاء الأقزام وعززت كلامه القصص والأساطير .

ويزعم شمبرلين أن عرفان حقوق الحياة هو مزية الآريين التي لا يعرفها الساميون في الشرق لاستغراقهم في المادة وتقديمتهم المال والحطام على الأذهان والأرواح . فيجيبه الاستاذ هرتز بجواب مفعم هو المقابلة البسيطة بين شريعة الرومان وشريعة حمورابي في محاسبة المدينين . فاللوح الثالث من ألواح القانون الروماني يبيح للدائنين أن يقطعوا لحم المدين ويقتسموه بينهم وأن يقتلوه قتلا في مدى سبعة وعشرين يوما من يوم القبض عليه وتكبيله في الحديد والحبال . وأما شريعة حمورابي فهي تقضي بأن يخدم المدين دائنه ثلاث سنوات ، والقانون يحميه في خلال هذه الخدمة من سوء المعاملة والارهاق ، زد على هذا أن الفرق واضح بين الشريعتين في أمور أخرى ، منها أن السارق المضطر معذور في شريعة حمورابي ، وهو غير معذور بحال من الأحوال في شريعة الرومان ، وأن الأب الروماني يجوز له أن يبيع أولاده ، ولا يجوز ذلك للآباء عند البابليين ، وأن الزوج البابلي لا يجوز له أن يقتني السراري بغير إذن من زوجته وليس للزوجة مثل هذا الحق عند الرومان ، وأن المدين يحق له أن يطلب الحط من دينه اذا نقصت غلة أرضه وليس في الشريعة الرومانية شيء من هذا القبيل . وهكذا وهكذا من شواهد الرحمة وتقدير الحياة على الحطام في شريعة حمورابي ثم من شواهد القسوة وتقدير الحطام على الحياة في شريعة الرومان .

ويرفع شمبرلين اليونان الى السماء ويقول ان علومهم وفلسفتهم وفنونهم مرجعها الى طبيعتهم الآرية التي يمتازون بها على الآسيويين والساميين . فيقول له هرتز ان أرسطو في زمانه كان يطري مواهب الآسيويين في الفنون ويحكم على أمم الشمال بالمقم الذي لا علاج له في المعارف الفنية والسياسية لعلة الجو التي لا تبدل لها على تعاقب الأزمان ، ويقول هرتز أيضا ان ثوسيديد المؤرخ اليوناني ذكر أن اليونان كلها كانت في قبضة البرابرة ، وذكر هيرودوت أنه كان يسمع في زمانه لغة

الهرابرة في بعض أنحاء وطنه ، وأن العلماء المحدثين - كرشمر وكيسلنج وفك - أقاموا الأدلة على أن سكان آسيا الصغرى وسكان اليونان كانوا جنسا واحدا من الآسيويين ، وأن أسماء بعض المواقع اليونانية لا ترد الى مصادر من هذه اللغة لأنها مشتقة من اللغة القديمة كما اشتقت منها أسماء الأرباب فيما يقول هيرودوت . والأقوال متفقة على أن طاليس رأس الفلسفة اليونانية من أصل آسيوي سامي وأنه تعلم العلم في البلاد المصرية ، وكذلك تتفق الأقوال على أن زينون رأس الفلسفة الرواقية آسيوي الأصل والنشأة ، بل يقول فيث : ان هومر نفسه اسم سامي آسيوي محرف من « زومر » بمعنى المفتي أو الزامر ، وغير ذلك كثير من الأقوال عن الفلاسفة الآخرين .

ولا يريد هرتز أن يقف في الانصاف عند شعب من الشعوب ولا جنس من الأجناس . لانه يرى أن الفواصل بين أي شعبين في العالم ليست من البعد والحيلولة بحيث تستعصي على التقارب مع تشابه الأحوال ومواتاة الأيام . فهنيبال الزنجي الذي اقتناه بطرس الأكبر ارتقى بذكائه واجتهاده الى رتبة مهندس في المدفعية وبنى بسيدة من الأشراف ، وكان حفيدهما بوشكين أكبر شعراء الروس وأحد كبار الشعراء في الدنيا . وسليمان وهو زنجي آخر كان في البلاط النمساوي في القرن الثامن عشر بنى بسيدة شريفة واقتربت بنته بسيد من الأشراف ، وتزوج تاجر من هامبورج بنت سلطان زنجبار فبلغت بأدبها ورجاحة لبها مكانة تفبط عليها في البلاط الألماني وأصبحت صديقة حميمة للامبراطورة قردريك وكتبت لها ترجمة حياتها التي عنوانها « من قصة أميرة عربية » . وقد كان الدم الزنجي يجري في عروق دوماس الكبير ودوماس الصغير كما هو معزوف .

يقول هرتز : « لا ترى أحدا يزعم أن هناك فجوة لا تعبر بين الحمص الأحمر والحمص الأزرق ، أو بين الحصان الأبيض والحصان الاسمر . أما في بني الانسان فالفرق اليسير - بالفا ما بلغ من التفاهة - كاف لأن ينشئ من الأوهام الجنسية والعصبيات الشعبية أسخفها وأناها عن الحقيقة . وما الفرق

هنا مع هذا الا اختلاف في الدرجة لا في الجوهر . فقد يرينا
المجهر أن الفروق الكثيرة بين ألوان بني الانسان انما هي فروق
في درجات التجمع والتوزع في مادة صبغة واحدة متماثلة في
الجميع » .

كلام اذا رجعنا به الى الأسانيد والبيئات فهو أقوى سنداً
وأثبت بيئته من كلام المفرقين في تمجيد الأوروبيين وتفضيلهم
على جميع الشعوب ، واذا رجعنا به الى الهوى فهو أقرب الى
هوانا وأولى باصفائنا من كلام أولئك المفرقين .

فلا وقائع التاريخ ، ولا مباحث العلم ، ولا مشاهدات العيان ،
تؤيد دعوى العنصريين الذين يستخلصون من النوع البشري كله
نخبة واحدة ويفردونها بأفضل المزايا وأشرف الأخلاق بين
السلالات الانسانية .

ولكننا نتجاوز الحد المأمون اذا تجاوزنا هذه الحقيقة الى ما
وراءها ، فكل ما هو محقق في صدد الفاخر العنصرية أن العلم
لا يؤيد الامتياز المطلق الذي يدعيه العنصريون لبعض السلالات ،
ولكنه لا ينفي وجود الاختلاف بين العناصر ولا توارث الخصائص
الجسدية وما يتعلق بها من الخصال النفسية . فهذه فروق موجودة
يزداد ظهورها في بعض الأفراد وينقص في آخرين ولكنها لا تبطل
ولا يتأتى لنا أن نتجاهلها ونتجاوز عنها الا اذا تجاوزنا العيان
وأغضينا عن المحسوس المائل لجميع الأذهان .

وقد يوجد من العنصرين المختلفين شخصان يتشابهان وتصعب
التفرقة بينهما على الباحث المحقق فضلاً عن الناظر في عرض
الطريق . ولكن التشابه حيناً لا يمنع الاختلاف في جميع الأحيان ،
ولو ذهبنا نبطل المخالفة بين الأنواع كلما وجدت المشابهة بينها
لأمكن انكار الفارق بين الانسان والحيوان على هذا القياس ،
فاذا قيل ان الحيوان يمشي على أربع أمكن أن يقال كذلك ان
بعض الانسان يمشي على أربع . . . واذا قيل ان الحيوان أعجم
أمكن أن يقال كذلك ان بعض الانسان أبكم وأن بعض الطير
ينطق كما ينطق الانسان . . . واذا قيل ان الحيوان مسلوب العقل

والتفكير أمكن أن يشار الى أفراد من الناس لا يعقلون ولا يفكرون * * وإذا قيل ان الانسان والحيوان لا يتناسلان أمكن أن يقال ان الكلب حيوان والهر حيوان وهما لا يتناسلان *

فوجود المشابهة في بعض الأفراد لا ينفي المخالفة في عامة الأفراد * * وقد يتعذر تعريف الفارق الحاسم بلغة العلم المقرر ولكنه مع ذلك يبقى فارقا حاسما الى أن يوجد التعريف *

والحد المأمون الذي لا نريد أن نتجاوزه في هذا الصدد هو ما أسلفناه من أن الدعوى التي تفرد بعض العناصر بأفضل المزايا وأشرف الأخلاق هي دعوى يعوزها الدليل القاطع من وقائع التاريخ ومباحث العلم ومشاهدات العيان * أما الاختلاف بين خصائص الاجناس فهو موجود لا شك فيه وان تفاوتت درجات ظهوره في بعض الأفراد *

فمن المشاهدات - ومن البدييات معا - أن العزلة في النسب وفي التعرض للمناخ والبيئة وأحوال المعيشة وعادات الاجتماع تعقب العزلة في الصفات الجسدية والخلائق النفسية على السواء *

ومن المشاهدات - ومن البدييات معا - أن الشعب الذي يقضي عشرة آلاف سنة ولاء في مكافحة العوارض الجوية والاحتيايل على موانع الطبيعة والتأهب للمفاجآت من جيرانه ومن طوارق الأرض والماء والسماء ، لا يشبه شعبا قضى مثل تلك الدهور في الدعة أو في التمويل على المصادفات وهو معفى من الحيلة والجهد في صراع الحياة *

وقد أظهر العلم الحديث أن التوارث في الخلق والخلق منوط بالناسلات Genes التي توجد في خلايا الذكور والاناث ، وأن هذه الناسلات تتقارب في أفراد القبيل الواحد كما تتقارب في أفراد الأسرة الواحدة * ولكننا لا نعرف اليوم على وجه التحقيق كم من الزمن يكفي لتحويل العوارض التي تنشأ من البيئة والمعيشة الى موروثات تستقر في تكوين الناسلات وتنتقل من الآباء الى الأبناء ، ولا نعرف على وجه التحقيق هل ما يوجد الآن

من اختلاف الناسلات وليد الاستمرار الطويل في عوارض البيئة
والمعيشة أو هو وليد أصل آخر من أصول الاختلاف في التكوين .
والذي يلوح لنا من المشاهدة المحسوسة - ونعتقد أن العلم
وشيك أن يمثله في تجربة من التجارب المقررة - أن فراسة الوجه
الانساني تدل على كثير ، وأن هذه الدالة مرتبطة أو ثقی الارتباط
بالأعصاب ثم بالعظام .

فأنت لا تخطيء تاريخ الأمة كلها اذا نظرت الى وجوه أبنائها ،
ولا يفوتك أن تعلم أن هذا الوجه السهل الذي تغلب فيه ملامح
اللحم والدم على ملامح الأعصاب والعظام هو وجه أناس مارسوا
في ماضيهم قليلا من الكفاح وقليلا من التجارب وقليلا من حوافز
النفوس ، وأن ذلك الوجه الحازم الذي يلفتك الى متانة الأعصاب
والعظام قبل أن يلفتك الى بضاضة (١) اللحم والدم هو وجه
أناس ثابروا على الاعتزام والجلد ولم يستسلموا لسهولة العيش
منذ زمن بعيد . وليس في وسعنا أن نعلم اليوم كيف تورث هذه
الملامح الحازمة في الوجوه ، فان اللحم لا ينقلها والدم قد يخزن
الناسلات ولكنه لا يخزن القوى التي هي من قبيل الطاقة الكهربائية
في الأحياء وغير الأحياء ، فأغلب الظن اذن أنها تنقل في مخازن
الأعصاب ثم في مخازن العظام ، ولعلها تنحصر في الأعصاب على
نحو لا يصعب على العلم - فيما نقدره - أن يهتدى اليه ، وقد
يكون للأعصاب فيها اتصال كبير بالدماغ وسرعة الاستجابة بينه
وبين مواطن الانتباه والتنبيه .

ومهما يقل العلم غدا في هذه المسألة فالذي نجزم به منذ
الساعة أن وجوه الأمم التي قضت ألوف السنين في الجلد والاعتزام
تخالف وجوه الأمم التي تيسرت لها المعيشة طوال تلك السنين ،
وأن الاستدلال بملامح الوجوه طبيعة في جميع الأحياء ، لأن
الحيوان ينظر أول ما ينظر الى وجه الحيوان الذي يقابله ليعلم
هل يسالمة أو يناجزه (١) ويتحداه ، وان كانت الوجوه لا تبدي

(١) امتلاء الجسم ونعمته .

(٢) ناجز الفارس قرنه بارزه حتى يقتل أو يقتل .

كل ما في النفوس والعقول فهي كذلك لا تخفي كل ما في النفوس والعقول .

وحسبنا الآن أن العلم يثبت كما تثبت المشاهدة أن خصائص الأجناس تورث الى زمن بعيد ، ولا سيما حين ينحصر التزاوج في أبناء القبيلة الواحدة أو الوطن الواحد ، وان بعض العادات الاجتماعية التي تنجم من تشابه المعيشة تثبت في الأفراد بعد زوال أسبابها الى حقبة طويلة ، وان الأبناء ينقلونها عن الآباء بالقدوة والتلقين وان لم ينقلوها بالوراثة كما تنقل الخصائص التي تتمثل في الناسلات .

وليس بنا هنا أن نبسط القول في خصائص الأجناس جميعها ، لأن الجنس الاسود هو الذي يعنينا منها في هذا الكتاب ، وهو من الأجناس التي يسهل تمييزها بالخصائص الموروثة وعادات القدوة والمعيشة ، والاختلاف في وصفه أقل من الاختلاف في وصف غيره من الأجناس البشرية الخمسة أو الثلاثة على قول بعض المتأخرين .

ونحن ننقل هنا شذرات من أوصافه في كتب علم الأجناس وعلم الانسان ونصحح بعضها ببعض ونضيف اليه ما نعلمه من خصائص هذا الجنس بالمعاشرة والاختبار .

قال الدكتور سايس Sayce صاحب كتاب أجناس العهد القديم :

« ان الزنجي مستطيل الوجه شديد بروز الفكين مع ضмор في الذقن ، أنفه أفطس واسع المنخرين ، وشفتاه غليظتان ، وأسنانه كبيرة جيدة ، وضرسن العقل منها يظهر سريعا ويذهب أخيرا ، وهو بسيط الجمجمة طويل الذراعين وربلات (١) ساقه معيبة ، وقصبة رجله منبسطة مع انقباض في الابهام ، ومادة الصبغة السوداء في الزنجي كما أسلفنا تسري الى عضلاته وقد تسري الى دماغه وهو بالقياس الى الأدمغة الأخرى بسيط التلافيف . وميله الى الفنون قليل ما عدا الموسيقى فهو مغرم بها أشد غرام ، ومن عاداته أن يتأثر بالشعور دون التفكير .

(٢) الريلة : باطن الفخذ .

ويقال ان أبناء الزوج قلما يتقدمون بعد الرابعة عشرة ، ويغلب عليه الكسل والايمان بالخرافة ، ومن طبعه العطف والوفاء . وهما خصلتان ترغبان من قديم الزمن في اقتنائه واستخدامه . فمنذ عصور الفراعنة في الأسرة الأولى كانوا يبعثون الحملات الى بلاد كوش لاستجلاب العبيد منها ، وكان عدد الزوجات المجلوين كبيرا على الأغلب في جميع الأزمان . ولعل عبد ملك الذي أنقذ حياة النبي أرميا - كما جاء في الاصحاح الثاني والثلاثين - كان من الزوجات ، وكذلك الكوشي جد اليهودي الذي جاء ذكره في الاصحاح السادس والثلاثين اذ يقول : (فأرسل كل الرؤساء الى باروخ يهودي ابن نثنيا شلميا بن كوشي قائلين : الدرج الذي قرأت فيه في آذان الشعب خذه بيدك وتعال) .

« ومع قدم الاتصال بالحضارة المصرية تلك القرون الطوال لم يتعلم الزنجي منها على الأرجح غير صهر الحديد ، فجام عصر الحديد معقبا لعصر الحجر توا في تاريخ بعض القبائل بغير توسط من عصر الشبه أو النحاس .

« والزنجي مقلد شديد الميل الى التقليد . ولهذا يلفت النظر انه لم يظهر قط رغبته في الرسم خلافا للمصري المثقف ، بل خلافا لأبناء قبائل البوشمان المقيمين بأقصى الجنوب في القارة الافريقية ، فان رسوم الحيوان على الجدران التي تحتمي بها قبائل اليوشمان حية ملهمة ومنها ما ليس يخجل الفنان الأوروبي اذا نسب اليه ، وهي على الجملة تفضي بنا الى سؤال عن قدم الجنس الزنجي في التاريخ .

« ففي جنوب مصر تشاهد الصخور الرملية التي تغطيها رسوم الحيوان والانسان ، ومنها الحديث الذي لا شك في حداثةه والقديم الذي لا شك كذلك في قدمه ، ويرى على الصخر الواحد شيء من تلك الرسوم ونقوش ترجع الى الأسرة الخامسة ، فأما النقوش الأخيرة فيبدو عليها تغيير قليل من أثر العواض الجوية حتى ليخيل إلى الناظر اليها أنها من عمل أمس القريب ، وأما الرسوم الأولى فيبدو مما أصابها من أثر العواض الجوية أنها قد مضى عليها ردى طويل من الزمان ، ويرى - عدا هذا - بين الرسوم رسم الزرافة كثير التكرار ، فاذا لاحظنا أن ذلك ألقليم

كان أرضا قاحلة من بداية التاريخ المصري دل حضور الزرافة في رسومها على عهد بعيد القدم كانت فيه تلك الأرض بطاحا مروية بالماء تغطيها أشجار الحسك التي يرعاها الزراف * وينتشر رسم النعامة في تلك الرسوم كما ينتشر رسم الزرافة مع اختفاء رسم النعامة من المقاطع الهيروغليفية التي تتمثل فيها الطيور المصرية على وفرة ملحوظة ، وخليق بهذا أن يدلنا على أن النعامة لم تكن معروفة عند مخترعي الكتابة المصرية الأولى ، وأن سير فلاندرس بتري على حق حين يستخلص من هذا أن الرسوم التي ذكرناها هي بقايا متخلفة مما قبل التاريخ لأسلاف المصريين في وادي النيل ، وتؤيد رأيه كشوف السائحين في جهات أخرى من أفريقية الشمالية حيث تشاهد أمثال تلك الرسوم في جنوب تونس ومراكش ، وقد أستطيع الاهتمام الى تاريخها التقريبي من حالة واحدة أمكن العثور عليها ، فان الدكتور بونيه

Bonnet وجد في وهران الأداة الحجرية التي كانت تنقش بها تلك الرسوم ملقاة تحت بعض الصخور التي عليها تلك الرسوم ، ووجد على مسافة غير بعيدة منها المصنع النيولوتي الذي تصنع فيه تلك الآلات ، ومن ثم يفهم أن الرسوم ترجع الى العهد السابق لاستبدال الآلات المعدنية بالآلات الحجرية ، وهو عهد في مصر جد بعيد *

« فمن المحتمل اذن على ما يظهر أنه في العهد الذي كانت فيه الصحراء الكبرى مخصبة ، وكانت دال مصر ذراعا من البحر الملح ، كان جيل من الناس قريب الى جيل البوشمان ينزل في افريقية الشمالية بين السواحل الأطلسية وشواطئ نهر النيل ، ولعل قبائل الأكاسيين وغيرها من قبائل الأقزام المستديرة الرؤوس في أواسط افريقية بقية ذلك الجيل القديم ، وقد أجلتهم عن مواطنهم غارات الزنج ولم تزل بهم غارات قبائل البانتو أو الكافرين حتى ألجأتهم الى جنوب القارة الافريقية ، وقد كانوا جسديا دون أعدائهم في القوة وان لم يكونوا دونهم في المزايا الأدبية ، وكانوا على كل ذوي ملكة فنية تموز الزنج والكافرين على السواء ، وهي ملكة الرسم ، اذ لم يكن في وسع

الزنجي أن يرسم أو يتمم رسوم الصخور في بلاد البوشمان ولا
رسوم الصخور في افريقية الشمالية .

« وقد كانت الجبال التي تعد الصحراء بين الشمال مسكن
قبائل من اللوبيين منذ عهد سحيق في القدم ، وقد وصفنا هذا
الجيل آنفا وبيننا أنه ينتمي الى سلالة مميزة بين سلالات الجنس
الأبيض ، وربما شاهدنا اليوم في قرى انجلترا وايرلندة فروعاً
من تلك القبائل على حسب الملامح الظاهرة ، والنموذج العتيق
الذي تبديه لنا تلك القبائل تؤكد لنا الآثار المصرية كما تجلوه
اللامح البيضاء التي بقيت له الى الآن ... » .

وكلام الدكتور سايس هذا في أوصاف الجنس الزنجي
وتاريخه العريق قليل الخطأ كثير الصواب ، أو هو من أصح ما
كتب في هذا الموضوع ، ويزاد عليه من كتب الأجناس الحديثة
أو كتب علم الانسان أوصاف أخرى يعد بعضها من قبيل
التصحيح وبعضها من قبيل التكملة ، نأتي عليها بإيجاز :

فاللون الأسود في الأجناس السوداء لا يتعمق الى ما وراء
البشرة الظاهرة ثم تتساوى ألوان الجسم الانساني في جميع
الأجناس ، وانما يأتي السواد من صبغة في الغشاء الذي يلي
البشرة الظاهرة ، ولا يسرى على ما وراءه الا عرضاً في قليل
من الأفراد .

وقد نفهم دلالة الضيق والسعة في تركيب الجمجمة اذا فهمنا
أن جمجمة الجنس الأبيض بين الأوروبيين ليست أوسع الجماجم
الانسانية ولا أوسع من جماجم غيرها من الأمم التي لا تجاريهم في
الحضارة ، فاذا حسبنا قطر الدماغ من الأمام الى الخلف مائة
فنسبة العرض اليه في الزنجي سبعون وفي الأوروبي ثمانون وفي
الساموي من أبناء الجزر المعروفة غرب المحيط الهادي خمسة
وثمانون .

والزنجي طويل الذراعين تصل ذراعه الى الركبة في بعض
الأحيان ، وشعره الصوفي المعروف هو أوضح العلامات المميزة له
بين جميع الأجناس .

أما مزاياه الثقافية فيجب أن نتذكر حين نقابل بين تخلفه
وتقدم الأجناس الأخرى أنه قد بلغ من الثقافة كل ما يحتاج

اليه ، وأن العبرة بالمجهود العقلي الذي يتطلبه فهم أمر من الأمور ، لا بالطبقة الثقافية التي تحسب لذلك الأمر في سلم الثقافة العامة . فالمعادلات الرياضية العليا أرقى في سلم المعرفة من الجمع والطرح في الحساب ، ولكن المعادلة الرياضية العليا لا تتطلب من ذهن المهندس المتعلم جهدا أكبر من جهد الرجل الزنجي حين يفهم أن خمسة في خمسة تساوي خمسة وعشرين ، ولا سيما إذا كانت نهاية العدد عنده هي مجموع أصابع اليدين والرجلين ، أي عشرين .

وقد عرف أن الزنجي في قبائل « الوي » التي تقيم عند « سيراليون » قد اخترع نوعا من الكتابة يوائم حاجاته ولا يرجع الى أساليب الكتابة الأخرى التي عرفت في بلدان الحضارة . أما حظه من الفنون فليس بالحظ القليل إذا نظرنا الى حاجاته الطبيعية ودواعيه الضرورية الى المعيشة الاجتماعية . ولعل « هافلوك ايليس » حين قال : « انه قد سلك سبيله الى الحضارة راقصا » قد لخص ملكاته الفنية أجمل تلخيص .

فالرقص لا يكون بغير نغمات ، والمرح المطبوع في الزنجي هو مبعث وحيه الذي ألهمه الرقص والغناء ، فهو عظيم الولع بالأغاني ، سريع الأذن الى التقاطها حين يسمعها مرة أو مرات قليلة ، وينبغي أن نفرق بعض التفرقة بين ملكة الموسيقى وملكة الغناء والايقاع ، لأن الأصوات الموسيقية تبلغ من التراكم والتنوع مبلغا يبعدها من الايقاع الذي يصاحب حركات الاجسام في الرقص الفطري أو الرقص الحديث .

والزنجي يحب الغناء والرقص ويبرع فيه ، وقد عرف به حيث نزل من بلاد العالم في عصور التاريخ ، ومن هذا رقص النبوة الذي علمنا - في سيرة النبي عليه السلام - أنه دعا السيدة عائشة رضي الله عنها الى التفرج به والنظر اليه ، وكان يعرف بالزيف (١) لسرعته وتوالي الحركة فيه .

ولما اشتغل الزنجي بالفنون الأخرى كصنع التماثيل كان الايقاع رائده الأول في هذه الصناعة التي قد يظهر للوهلة

(١) سرعة المشي مع تقارب الخطو .

الاولى أنها بعيدة عن الغناء ، لأن النسب التوقيعية كانت تغلب في التماثيل الزنجية على مشاهدات الحياة ، وكانت منذ وجدت تنقل الشبه فتحسن نقله ولكن على نمط واحد يقل التصرف فيه ، وهي لا تزال اليوم بحيث وجدت منذ آلاف السنين •
وشيوع التماثيل وصوغ المعادن ونسج الثياب الموشاة بالخطوط والأشكال مع ندرة الرسم في قبائل الزنج أمر لا غرابة فيه ، لأن تقليد الجسم في أبعاده الثلاثة أسهل من تقليده في بعد واحد ، وهو التقليد الذي يوجب التصرف لتمثيل العرض والطول والقرب والبعد حيث لا عرض هناك ولا اقتراب ولا اعتماد •

ولتماثيلهم - مع غلبة الايقاع عليها - سمة أخرى تعرف بها بين سائر التماثيل القديمة ، وهي سمة الخوف والتخويف ، وهي كذلك سمة لا غرابة فيها اذا نظرنا الى الأخطار التي تحديق بالزنجي بين الوحوش والحيات وآفات الأرض وصواعق السماء ، ونظرنا الى الغرض الذي يتوخاه من صنع كثير من تماثيله ، وهو لبس الوجوه والأقنعة التي تخيف أعداءه في ميدان القتال •
ولم تزل فنون القتال عند الزنجي ضرباً من الفن الجميل ، لأنها تمزج بين الحركة الرياضية وبين الرقص والايقاع والغناء ، وليس أشبه بمناظر الرياضة البدنية من منظر الزنجي وهو يقذف بالرمح ويوازن بين وضع يديه وكتفيه وبين وضع صدره وكشحه (١) حين يقذف به فيقع حيث أراد ، كأنه قد ركزه في الهدف يميناه •

والزنجي شجاع مقدام لا يهاب الموت ولا ينكص عن الألم ، وقد تلهبه البسياط ويسيل الدم من اهابه الممزق وهو صابر لا يتلوى ولا يتأوه ، لأنه يحسب الفرار من الألم كالفرار من الموت جبناً لا يجمل بالرجال ، وقد عودته مجالدة الوحوش والأفاعي والمحاذرة الدائمة من المتربصين به أن يقسو عليها وأن تقسو عليه ، وأن يحتمل القسوة على نفسه كذلك ...
وفيه الى جانب الصبر والشجاعة عناد شديد حين يخشى أن يتهم بالجبن اذا صدع بالأمر فراراً من العذاب •

(١) الكشح هو من لدن السرة الى المتن ، وهو موقع السيف من المتقلد •

وهو مصدق وفي يؤمن بالعقائد التي توارثها عن أسلافه
وأكثرها من قبيل السحر وعبادة الأرواح الخفية ، وتقديس
الرقى والتعاويد التي تعصمه من فعل تلك الأرواح .
والوفاء فيه طبيعة ، لأنه نشأ على طاعة الرئيس في القبيلة
وطاعة الساحر الذي يعلمه ويحميه ، وقلما يفدر أو يخون اذا
وجد من يكسب ثقته ويشتمل على عطفه وولائه ، وانما يفدر
ويخون اذا توجس وسلبت منه الطمأنينة ، فانه ليرجع اذن الى
حياة المخاوف والأخطار التي علمته الحذر الدائم بين الوحوش
والآفات ، أو بين الأسرار والغوامض التي يتكفل الساحر بجلائها
له على ما يعتقد ويروم ، فيعمل في حالة التوجس وسلب الطمأنينة
عمل الطريد المطارد أو عمل الهاجم الذي يتوقع الهجوم من كل
مكان ، فلا يبالي ما يصنع وهو غاضب يائس محروم من العطف
والحنان .

وينبغي - قبل مراقبة الزنجي وتسجيل غرائبه - أن ننسى
أننا نراقب خلقة غريبة تخالف ما طبعنا عليه ، لأننا حريون أن
نستغرب كل شيء اذا نحن توقعنا الغرابة والاستغراب فيمر بنا
العمل الذي يعمله أبناء لفتنا وعنصرنا دون أن نلتفت اليه ،
ثم يمر بنا هذا العمل بعينه حين يعمله الغريب فنسرع الى التنبه
له ونحسبه من البدوات التي لا تصدر الا عن أمثال ذلك الغريب ،
وكثير من غرائب الزنوج أو غرائب الأجناس عامة لا تحسب من
قبيل الغرائب الا على هذا الاعتبار .

ولو شام الناس لالتفتوا الى هذه الملاحظة في الحقائق
الاجتماعية الكبيرة كما يلتفتون اليها كل يوم في الحقائق
الاجتماعية الصغيرة . فأننا نسمع العامة في كل مكان يتحدثون
عن بعض المشهرين بالسوء فيقولون عنه « ان صوفته حمراء »
ويعنون بذلك أنه يفعل الشيء الذي يفعله غيره فسرعان ما
ينتبه اليه الناس ويتعقبونه بالذم والتشهير ، ويمضي غيره
بفعلته دون أن ينتبه أحد اليه فضلا عن ذمه والتشهير بسمعته ،
وهم يستعيرون هذا الوصف من لغة الرعاية الذين يفردون
الخروف « الأحمر » بالزجر والعقاب وهو لا يصنع شيئا غير
الذي يصنعه اخوته في القطيع من ذوات الفراء السود ، ولكنه

يظهر وهي لا تظهر ، فيعاقب وحده وتنجو هي من الملاحظة
والمعاقب *

والجنس الأسود له غرائبه الكثيرة في الأخلاق والعادات ،
ولكننا اذا بدأنا بالاستغراب ، أو كان الاستغراب سابقا للمراقبة
كنا خلطاء أن نجد الغرابة حيث لا غرابة على الاطلاق ، وحسبنا
أنه يخالف الناس في أصول الطباع وهو لا يفعل الا ما يفعله في
مكانه سائر الخلق من أبناء آدم وحواء *

أما مداركه العقلية فمن الواجب قبل الحكم على طاقتها
الأصيلة أن نذكر الضرورات المختلفة التي باعدت بينه وبين
أجيال البشر الأخرى في مواطن الادراك ، وهي مباحث العلوم
والصناعات *

فليس من قصور العقل وحده أن نجد الزنجي مقصرا عن
الأجناس البيضاء والسمراء في علوم الهندسة والفلك والطبيعة
والكيمياء ، لأن حياته لم تلجئه قط الى الملاحه في البحار الواسعة
فيعرف ما عرفته الأمم الاخرى من حركات الاجرام السماوية ومن
علوم الفلك والظواهر الجوية والأنواع ، ولم تلجئه قط الى اقامة
الصروح ومزاولة البناء بالأحجار ، فيعرف من قواعد الهندسة
وصناعات النحت والعمارة ما عرفته الأمم التي تهيات لها
الوسائل ودفعتها الضرورات الى التشييد والتعمير ، ولم تلجئه
قط الى توقيت مواعيد الري ولا السيطرة على مجاري الماء فيتعلم
الهندسة ويدرك خصائص الجوامد والسوائل ويراقب أسباب
الخصب والقحط مراقبة المدير المسئول عن عواقب الاهمال في
هذا التدبير ، ولم تلجئه قط الى الافتنان في طهو الغذاء ونسج
الكساء وصوغ الآنية والأدوات التي تستخدم في هذه الأغراض ،
ولم تلجئه قط الى تفتيق الحيلة في حفظ الطعام وادخاره
وصيانتة من العطب والفساد ، ولا ألجأته الى تفتيق الحيلة في
ابتداع أفانين الحرب من مطاولة للحصار وتنويع للأسلحة
واعتماد على أسلوب في الكر والفر غير أساليب الاحياء المحدقة به
في الجرأة تارة والاستخفاء تارة أخرى ، لأن أبناء القارة أجمعين
درجوا على نمط واحد في الهجوم والدفاع واستخدام السلاح

وتشابهوا في مواقع واحدة يسكنها المغيرون والمدافعون ، فلا حاجة بهم الى التفوق والاحتيايل على مختلف المواقع والأسلحة والأساليب .

وكل ما احتاجوا اليه من ضرورات المعيشة وجدوه سهلا ميسرا غنيا عن الجهد والحيلة في مواعيده التي تعودها ، فاذا بقي من وراء ذلك سر يجهلونه ، أو محذور يتقونه ، فهناك الساحر كفيل به يكفيهم مؤنته اذا صدقوه وأطاعوه ، ومن ثم عاشوا حياتهم ظلها وقضوا عصور التاريخ وما قبل التاريخ وهم بين الدعة والطمانينة الى العيش . وبين القتال والجلاد ، وبين التصديق والتعوذ بالرقى والطلاسم (١) ولزموا هذه الحالة أعواما بعد أعوام وأحقابا بعد أحقاب ، بغير حاجة الى التبديل أو التجديد .

فالأمم التي عرفت الهندسة والفلك والعمارة والكيمياء وأدوات البذخ والرفاهة انما عرفتھا لانھا لا تستطيع أن تعيش في بيئتها حقبة طويلة بغيرھا . ولو عاشت في القارة الافريقية كما عاش الزوج لاهملتها ولم تفكر فيها ، ولو أن الزوج بدأوا الحياة الاجتماعية حيث بدأها أولئك الأقوام لاخترعوا اختراعهم وفهموا فهمهم وعرفوا معرفتهم وأعادوا سيرتهم بغير فارق كبير في جوهر الأمور .

أما الطب ومداوة الأمراض فكل ما حذقه الانسان الفطري بمعزل عن الأمور الأخرى فقد حذقه السود وبرعوا فيه ، ولم تفتهم خاصة لازمة لهم من خواص العشب والنبات ، أو خواص الايحاء والتأثير بالعقيدة والتنويم .

ونحن لا نعني بهذه المقابلة بين ضرورات السود وضرورات غيرهم من أجناس البشر أن الفرق بينهم وبين تلك الأجناس معدوم أو قريب التحصيل والاستدراك ، ولكننا نعني أنه يرجع الى أسباب تجوز عليهم كما تجوز على غيرهم ، فهم وسائر البشر في أصولها سواء .

(١) الطلسم بالفتح : خطوط وأعداد يزعم كاتبها أنه يربط بها روحانيات الكواكب العلوية بالطوائف السفلية لجلب محبوب أو دفع أذى وهو ضرب من السحر .

ولو نظرنا الى النصيب الذي تيسر لهم من الثقافة الأدبية
فحصلوه وأجادوه لعلمنا أنهم حريون أن يبلغوا بالعطف والمعاملة
الحسنة شأوا محمودا في مجال الآداب والعلوم ، فقد نبغ منهم في
العربية شعراء معدودون من طراز عنتره وسحيم عبد بني
الحساس ونصيب والأغربة المشهورين الذين أجادوا الحماسة
كما أجادوا الغزل والنسيب ، وبين غزلهم والأغاني المرقصة
التي عكف عليها السود من آلاف السنين صلة قريبة لا تصعب
النقلة فيها ، ولكن الطبقة الفنية – والنفسية – التي ارتفعوا
اليها في ذلك الغزل تدل على أن الآباد الطوال التي قضوها في
المعيشة الآبدة لا تحجبهم عن الظرف الاجتماعي اذا وجدوا
السبيل اليه ، وما أحسب شاعرا من شعراء الحضارة يترفع عن
توقيع هذه الأبيات التي نظمها سحيم لمعشوقة مريضة فقال :

ماذا يريد السقام من قمر كل جمال لوجهه تبع
ما يرتجي؟ خاب! من محاسنها أما له في القبح متسع ؟
غير من لونها وصفرها فارتد فيه الجمال والبدع
لو كان ينبغي الفداء قلت له ها أنا دون الحبيب يا وجع

ففي هذه الأبيات من روح الفكاهة ودعابة الظرف والفطنة
الى محاسن الملاحظة المريضة والخبرة بتدليل النساء غير قليل *

ويبدو لنا أن فوارق الإدراك لم تضلل العقول في أمر الجنس
الأسود كما ضللها ذلك اللون المائل للنظر قبل مثول الفوارق
العقلية والخلقية للبصائر والأفكار ، فعاملتهم الأمم منذ أقدم
العصور معاملة لا هوادة فيها ، وانطلق النخاسون (١) في طريق
البحر الأحمر وبحر الهند ونهر النيل يحملونهم الى بلاد العرب
وما بين النهرين كما يحملونهم الى مصر واليونان والرومان ،
ولم تكد الدنيا الجديدة تنكشف لأبناء الدنيا القديمة حتى
شاطرتها في هذا السبأ الذي بدأت به أقدم الأمم من ألوف
السنين * ولعل فضائل هذا الجنس – وفي مقدمتها الوفاء والصبر
والقناعة – كانت أسرع من نقائصه في الجناية عليه ، ولهذا

(١) النخاس : تاجر العبيد *

تمادى النخاسون في نقل السود الى أمريكا وانقطعوا عن نقل
الهنود الحمر الى أوروبا بعد سنوات قليلة ، لاختفاق التجربة
وضياع الأمل في صلاح هؤلاء الهنود « للتطبيع » والعمل المفيد .
وخلاصة ما يقال في تاريخ الجنس الأسود أنه جنس قديم
معرق في القدم يوغل في أصوله الى ما قبل التاريخ بزمان بعيد .
وأنه جنس قد وقف به النماء عند حدود الفطرة الأولى لأن
معيشته في القارة الافريقية لم تلجئه الى كشف العلوم وتعمير
المدن واختراع الصناعات وتدبير وسائل الادخار والحيطة
للمستقبل البعيد ، ولكنه عرف كثيرا من الفضائل والملكات التي
توائمه في بيئته المستقرة ، لأنه عرف النضال والمرح والايمان .
فعرف الشجاعة والوفاء والصبر على الألم . واستنبط الفنون
التي توافق مرحه وايمانه بالمجهول .

وكانما اتفقت عليه منذ القدم عوادي الاجحاف ولم يسعده
حظه بباعث واحد من بواعث الانصاف والرعاية ، فاصطلحت
عليه أسباب الجشع والاستغلال وغرابة المظهر وقلة الحيلة في
الدفاع وسهولة التطبيع والتعويد ، وجعلته هدفا يسيرا للقناصين
والنخاسين الذين يحفزهم الطمع ولا يزعهم عنه وازع من وشائج
العطف أو زواجر الأخلاق .

ومضى المهد به على ذلك عصورا طويلا بعد عصور طوال
الى عصرنا هذا الذي نحن فيه . فقامت الثورات بعد الثورات
باسم الانسان وحقوقه ، واشتعلت في الكرة الأرضية حربان
عالميتان في النصف الأول من هذا القرن العشرين ولا تزال الكلمة
الباقية التي تقال لانصافه وحماية حوزته أكبر وألزم من الكلمة
التي قالتها الحضارة الحديثة الى الآن .

ففي هذه السنة التي نحن فيها (١٩٤٥) انعقد مؤتمر
الجماعات التي تشتغل بالتبشير في الجزر البريطانية ووجه الى
العالم نداء شديدا أهاب فيه بأمم الحضارة الى محو الفوارق
القائمة بين البيض والسود في المستعمرات البريطانية ، وأعلنت
لجنة الكنائس البريطانية موافقتها على قرار المؤتمر وهي ترجو
معه « أن تنجز الأمم المتحالفة وعودها المتكررة بالتسوية بين
الألوان والعناصر في فرص التعليم والحياة » .

ولا تزال الفوارق الجنسية قائمة في الولايات المتحدة على تعدد الدعوات فيها الى المساواة والاعراض عن المزايم العنصرية التي روجها خصوم الدولة الأمريكية في الحرب العالمية الحاضرة ، ففي الولايات الجنوبية تقوم الفوارق بين البيض والسود بنصوص القوانين والأوامر الحكومية ، ولا يباح للسود الجلوس مع البيض في المركبات العامة ولا النزول معهم في الخانات والفنادق ، ولا تعليم أبنائهم في المدارس التي يتعلم فيها أبناء البيض ، ولما صدر القانون الذي يغول الطفل الأسود حقاً في التعليم كحق الطفل الأبيض مع انفصال المدارس والجامعات — تبين من التنفيذ أن المساواة صورة لا حقيقة ، وأن التلميذ الأبيض يكلف الدولة في تسع ولايات من ولايات الجنوب نحو تسعة وخمسين ريالاً في السنة ولا تزيد كلفة التلميذ الأسود فيها على تسعة عشر ريالاً على الرغم من نص القانون ، وتبين أن الفارق في ولاية مسيسيبي يتجاوز ذلك كثيراً لأن الدولة تنفق على الطفل الأبيض ريالين وخمسين ريالاً ولا تزيد نفقة الطفل الأسود على سبعة ريالات ونصف ريال .

وقد ألغى في ولايات الشمال معظم القوانين التي تنص على التفرقة بين البيض والسود ، ولكن هذه التفرقة ما تزال قائمة بحكم العرف والعادة على نحو لا يقل في صرامة عن صرامة القانون ، فلا يرى الأسود نازلاً بفندق من الفنادق الكبيرة أو جالساً في مطعم من المطاعم الفاخرة ، وإن كان من أصحاب الثراء .

وابطاء الحضارة الغربية كل هذا الإبطاء في تقرير مبدأ الانصاف — فضلاً عن تنفيذه — هو المقياس الصادق لسبق الشريعة الإسلامية في هذا المضمار الإنساني المتوعر المهجور من قديم الدهور ، فانها قد خلصت الى أدب الانصاف والمساواة بين بني الإنسان منذ أربعة عشر قرناً بغير ما حافز من المصالح الاقتصادية أو من عادات العرف والأخلاق ، بل خلصت اليه على

كره من تلك المصالح وعلى رغم من تلك العادات ، واجترأت على سلطان المادة الطاغية بسلطان الروح الرفيع ، ولا يحسب الدين ديناً ما لم يكن له سلطان روحي يغلبه على طغيان المصالح والشهوات .

وقد كان هذا السلطان الروحي هو السلطان الذي أذعن له السادة والعبيد عند ظهور الدعوة الإسلامية بين قبائل البادية العربية ، واشتمل على بلال بن رباح صاحب هذه السيرة ، وهو مولى ضعيف غريب في أرض الحجاز ، كما اشتمل على أبي بكر وال فاروق وعثمان بن عفان وهم سادات مكة وأقطاب قريش .

والذي يعيننا في هذه المقدمة عن تاريخ الأجناس والجنس الأسود خاصة أن نجمع الملتقى بينها وبين صاحب هذه السيرة بلال .

وليس الملتقى بينها بعسير .

فمن مجمل الصفات المتواترة التي وصف بها بلال يتراءى لنا أنه قريب الملتقى بخصائص الجنس الأسود التي أجمالناها في هذه الصفحات .

ولا نحب أن نقول ان الذي يتصف بتلك الصفات لن يكون حتماً لزاماً الا من الجنس الأسود بخصائصه المعلومة ، فلا يزال من الجائز جداً أن يكون بلال على تلك الصفة - فيما عدا اللون - ولا يكون من القبائل الافريقية السوداء ، ولكن الذي يقال ولا يتجاوز حد الصحة في المقال أنه لو لم يكن كذلك لكان هذا من غرائب المصادفات ، ولا داعية عندنا الآن لتقدير تلك المصادفات .

فلو لم يكن بلال أسود الاهاب لكانت في صفاته النفسية علامات لا تستغرب في الأجناس السوداء . لأنها من خصائصها المميزة التي تبرز فيها عند مراقبتها على الاجمال ، ومنها حب الايقاع الموسيقي وسليقة الايمان والتضحية والعناد والصبر على عذاب الجسد والوفاء لمن يستولي منه على مكان الثقة والاعجاب .

ولكن الجنس الأسود لا يحتويه كله على ما يظهر من بعض صفاته الجسدية فيما عدا لون السواد ، فلم يوصف بالفطس (١) ولا بفلظ الشفتين ولا بالشعر المتقبض المتصوف الذي خص به الزنوج ،

والذين يشاهدون على هذا التكوين بين أمم افريقية الشرقية كثيرون حتى هذه الأيام ، وتحقيق تاريخهم يدل على امتزاج قديم بالأجناس السامية أو بالعربية منها على التخصيص ، لأن رحلات العرب الى سواحل افريقية الشرقية قديمة قبل الاسلام بزمان بعيد *

ومن علماء الأجناس من يربط بين جلة الأحباش وجلة العرب — ولا سيما اليمانية — برباط وثيق ، لأن عبور أهل اليمن الى الحبشة وعبور أهل الحبشة الى اليمن ميسران معهودان من أقدم العصور .

وقد قيل في تاريخ بلال انه من الموالي المولدين بمكة أو بالسراة اليمانية ، فأصدق ما يقال فيه أنه من سلالة زنجية سامية ، وأنه على أقرب ما يكون الزنج من خلأئق العرب أو المستعربين *



(١) انفراش الانف في الوجه .

العرب والأجناس

ألمنا في فصل سابق بأقوال بعض العلماء في مسألة العنصر وفوارق الأجناس ، فأيا كان قول العلم في هذه العصبية العنصرية — أو الجنسية — فالقول الذي لا ريب فيه أن هناك شيئين مختلفين يدوران حول هذه العصبية ، ويلتبان في بعض الأحوال فتجب التفرقة بينهما : وهما المفاخرة الجنسية ، والعداوة الجنسية •

فقد تكون مفاخرة جنسية ولا عداوة •

وقد تكون عداوة جنسية ولا مفاخرة •

لأن المفاخرة طبيعة الجماعات حيث كانت من قديم أزمانها ، وقد توجد المفاخرة في الأمة الواحدة بين أهل الحضر وأهل القرى ، أو بين أبناء الشمال وأبناء الجنوب • وقد تتفاخر البطون من القبيلة الواحدة ولا تتعادي ، وقد تتعادي ولا تتفاخر ، وقد تتفاخر وتتعادي في آن وهي جنس واحد وقبيلة واحدة •

وعندنا في مصر مفاخرة كثيرة بين أبناء القاهرة وأبناء الاسكندرية ، وبين أبناء الصعيد وأبناء الريف ، ومفاخرات أخرى حول اللهجات والأذواق والأطعمة لا تتجاوز الفكاهة الى الجد في عامة أوقاتها •

ومثلها متكرر يشاهد بين أبناء الأقاليم الانجليزية أو

الفرنسية أو الإيطالية أو الألمانية ، وحيثما تعددت الجماعات في
صقع واحد ولو من أرومة (١) واحدة .

وقد تتجاوز العناصر ألوف السنين ولا تتجاوز المنافسة بينها
حدود المفاخرة اللسانية والمنافرة الكلامية ، ولكنها تتجاوز
المفاخرة العنصرية الى العداء العنصري كلما اندفعت الى التنازع
بينها على مغنم واحد لا يتأتى لاحداها بغير القضاء على الأخرى
أو اذلالها ، ويستحكم العداء بينها على الزمن اذا تداولت بينها
الدحول (٢) والفارات ، فلا يهمها المغنم يومئذ كما يهمها الثار
والانتقام .

والعرب قد عاشت في جزيرتها بمان من سطوة جيرانها الا في
أطراف الجزيرة ، حيث لا يبلغ النزاع بينهم وبين أولئك الجيران
مبلغ الإبادة والاستئصال .

وعاشوا ثمة وهم يحسون مكان جيرانهم ويحس جيرانهم
مكانهم . فوجدت بينهم أسباب المفاخرة ولم توجد بينهم أسباب
العداء اللدود .

وأملى التاريخ على العرب وجه المفاخرة املاء لا اختيار
لهم فيه .

فقد كان جيرانهم الفرس والرم والأحباش أصحاب ثروة
ودولة ومعاش ومتاع ، وكانوا يعيرون جيرانهم العرب شظف
العيش وسوء الطعام والكساء ، وكان العرب لا يجهلون حظ
هاتيك الدول من الجاه والترف وغازاة الأمواه والأزواد ، فاذا
فاخروهم تركوا المفاخرة بطعام أمتع من طعامهم ، وكساء
أنفس من كسائهم ، وحطام أوفر من حطامهم ، ورجعوا الى
فخرهم الذي يملكونه ولا يهابون المقالة فيه ، وهو فخر الفصاحة
وعراقة الأحساب والأعراض .

فهؤلاء كلهم عند العرب أعاجم !
وهؤلاء كلهم عند العرب أخلاط لا حساب عندها للحسب
المريق .

(١) أصل . (٢) جمع ذحل بالفتح وهو الثار .

وقد رضوا عن أنفسهم بهذا الفخر واستطاعوا المقالة فيه ،
ولم ينشب بينهم وبين مفاخريهم من العناصر الأخرى قتال طويل
يبيدون فيه أو يبادون * فوقفوا بالمفاخرة دون اللدد (١) في
الخصومة الدموية ، ونقلت عنهم وعن مفاخريهم أحاديث
مستطرفات في هذا الصدد هي أقرب الى مساجلات الأدباء في موقف
الدعابة منها الى المنازعات التي تسفك فيها الدماء *

ان فخر الروم والفرس ببياض الألوان قال العرب : تلك
وجوه مقشرة !

وان فخر الروم والفرس بالخوان الحافل فخر عليهم العرب
بالجود وبذل الموجود *

وساجلوا وسوجلوا في هذا المجال فأثبتوا بحق أنهم أصحاب
فصاحة وأصحاب أعراق *

لكنهم لم يعرفوا قط عداء العنصر أو عداء الجنس كما
عرفه البيض والحمير في القارة الأمريكية ، أو كما عرفه
الأوروبيون والأصلاء في القارة الاسترالية ، أو كما عرفه
السلافيون والتوتون في أوروبا الشرقية ، أو كما عرفه
الاسرائيليون والكنعانيون ، أو عرفه المغاربة والاسبان في زمن
من الأزمان *

واذا سمعت الزراية بالعبيد على لسان العربي فأخر شيء
يتبادر الى الذهن أنهم يقصدون عداء الألوان والأجناس ، أو
يخصون اللون الاسود بذلك الازدراء أو ذلك العداء *

فقد غلبت على بعض العرب أنفسهم سمرة تضرب شديدا الى
السواد ، وكان من سادتهم من وصف بحلكة اللون وشابه الزنج
بالاهاب الخشن والبشرة الفاحمة *

فاذا قالوا « العبد » فهم لا يقصدون الزنجي ولا يخصون
سواد اللون بالمهانة ، ولكنهم يقصدون كل أسير لم يفك اساره ،
وكل جليب يباع ويشترى في الأسواق ، ومنهم صفر الوجوه
وبيض الوجوه *

(١) شدة الخصومة *

ويقتصدون على الأخص كل إنسان مجهول النسب لا ينتمي
الى أصل من أصولهم المشهورة ... اذ لم يكن في وسعهم أن
يجهلوها مفخرة النسب وقد فرضتها عليهم معيشة البادية
ومفاخرة الحاضرة مئات السنين .

فلا يزدري العبد عندهم لأنه حالك اللون ، ولا لأنه من جنس
يعادونه ويعاديهم ، ولكنه يزدري لعله اجتماعية لا لعله عنصرية ،
وقد تزول هذه العلة من حيث لا تزول علل العناصر وعداوات
الأجناس .

وجاء زمن على الدولة العربية بعد اتساعها وسطوتها كثر
فيه جلب الزنوج من القارة الافريقية الى فرضات (١) البحار
المقاربة للعاصمة العربية ، وأكبرها البصرة في ذلك الحين ،
فشجر بين الزنج والعرب يومئذ عداً يشبه عداً الأجناس في
عصوره الحديثة والقديمة ، ونشبت فتنة الزنج بالبصرة على
مثال الفتنة الجنسية التي نشدها اليوم أو توصف لنا في
التواريخ ، ولكنها كانت غاشية (٢) عابرة لسبب عابر ، فذهب
أثرها بعد ذهابها بسنوات .

أما في غير تلك الآونة فقد كان الزنج قلة في بوادي الجزيرة
وحواضرها ، وكان الرجل العربي يولد الجارية السوداء ويتبنى
وليدها اذا نجب وصلحت حاله وظهرت منه الفروسية والفصاحة ،
وربما كان له عبد يحمد خصاله فيعتقه ويستلحقه ويزوجه بنته
أو ذات المحرم منه ، ولا يمنعه أن يصنع ذلك عداً الجنس أو
بفضاء اللون ، بل يمنعه عرف اجتماعي توجد له النظائر في كل
عرف يدور حول الزواج ، ولو بين الأقرباء .

وعلى أن نحترس كثيراً من نسبة كل عبد أسود يذكر في
أيام العرب الى الزنج أو أبناء حام كما يعرفون في علم الأجناس .
فلعله أن يكون سامياً عبر الى افريقية كما عبر الاثيوبيون ،

(١) جمع فرضة : المدينة الواقعة على شاطئ البحر .

(٢) الغاشية : الداهية ، والقيامة .

ولعله أن يكون خلاسيا(١) من الساميين والحاميين * ويفلب على
الظن أن بلالا - صاحب السيرة في هذا الكتاب - كان حاميا
حبشيا ولم يكن زنجيا خالصا من السود ، لأن العرب يحسنون
وصف الملامح التي تميز الأجناس والسلالات ، ولم يذكروا من
أوصاف بلال الفطس ولا الشعر الصوفي « المفلفل » اللذين
يميزان معا سلالة حام *

وقد كان بلال من أضنك العبيد حالا قبل الاسلام ، وكانت
حال العبيد هي السوأى بين طبقات المجتمع العربي في الجاهلية *
ظلما للضعيف لا عداوة للجنس أو كراهة للسواد ، فقد كان
شأن العبيد كشأن كل صعلوك وضعيع النسب قليل العضد غير
محسوب له حساب في شريعة الثار والدية ، وكان العبيد أسوأ
حالا من وضعاء النسب لأنهم لا ينسبون الى أحد معروف ، ولا
يردع الظالم عن ظلمهم شرع ولا عرف ولا عقيدة * فكانوا
ضحايا الظلم والتفرقة في المنازل والأقدار ، وكان خلاصهم كله
في عقيدة تنكر الظلم لأنه قوة كما تنكره لأنه ينقض شريعة
المساواة *

وقد تكفل الاسلام بهذا الخلاص من جانبيه ، لأنه ينكر ظلم
القسوة ، وينكر ظلم الاجحاف والمحاباة *
فحق له أن يلبي دعوته ، وأن يدعو اليه *



(١) الخلاسي بالكسر : الولد بين أبوين أبيض وأسود *

الرق في اللائسلاام

كان الايمان بالروح أول خطوة صحيحة في طريق الحرية الانسانية ، أو طريق الحكومة الديمقراطية كما نسميها اليوم .
لأن الايمان بالروح يعلم الانسان التبعة ، وأن « كل نفس بما كسبت رهينة » ، وهذا هو أساس التكليف والحقوق .
ولأنه يوحى الى العقل عقيدة المساواة بين جميع الناس أمام الله وأمام شريعة الله .

ولو جاء الايمان بالروح سابقا للرق لامتنع الاعتراف به في الأديان التي تأمر بهذه العقيدة ، لأن بيع الانسان بيع السلع الصماء لا يوافق الايمان بروح يتساوى فيها السادة والعبيد ، فضلا عن الايمان بتفضيل روح العبد الصالح على روح السيد الذي يعوزه الصلاح .

ولكن الأديان « الروحية » جاءت بعد ظهور الرق في المجتمع الانساني بألاف السنين ، وكان الرق في تلك الأحقاب الطوال قد امتزج بنظام الثروة ونظام المعاملات فأصبح اقتلاعه دفعة واحدة من أعسر الأمور ، ولم تكن أذواق الناس وأخلاقهم في العصور القديمة قد بلغت من اللطف والتهذيب مبلغ الترفع عن تسخير الأدميين كما يسخر الحيوان أو كما تسخر الآلة الصماء .
فدارت الأديان « الروحية » حول المشكلة ولم تقابلها وجها لوجه في معظم الأحوال ، ولم تكن للعبيد أنفسهم أنفة تعزف (١) بهم عن هذه المنزلة التي فرضتها عليهم ضرورات الزمان ، ومن

(١) عزفت النفس عن الشيء انصرفت عنه وملته بعد أن كانت معجبة به .

كانت لهم الأنفة لم تكن لهم القدرة على التمرد والعصيان
وتبديل المصالح والآداب .

ومع هذا لم يكن للمصلحين الدينيين بد من التوفيق بين
عقيدة الروح واباحة بيع الانسان وشرائه كما تباع الآلات .
فكان من توفيقاتهم في هذا الباب أن العبد عبد بجسده حر
بروحه أمام الله ، وأنه في هذه الدنيا عبد وفي الآخرة سيد قد
يرتفع الى مراتب القديسين .

وكتب القديس بولس الى أهل (أفسس) رسالة أوصى فيها
العبيد بالاخلاص في الولاء لساداتهم كما يخلصون في الولاء
للسيد المسيح . وكان الحوارى (٢) بطرس يأمر العبيد بهذا
الأمر ويلزمهم الخشية من سادتهم كأنها أدب من آداب الدين
الصحيح . وجاءت الكنيسة فأقرت نظام الرق واعتمدته أحبار
رومة في المناشير والعظات ، وأيده توماس الأكويني كبير فلاسفة
النسك والقسيسين وتلميذ أرسطو الذي اشتهر بالعلم والتقوى
في القرن الثالث عشر للمسيح . فاستند الى أقوال رسل المسيحية
كما استند الى أقوال أرسطو في كتابه عن السياسة ، لأن أرسطو
اعتبر الأرقاء في حكم الآلات التي تراد لعمل من الاعمال ، ولم
ير في نظام الرق شيئاً يعاب ، فما دام في الناس من يعجز عن كفالة
نفسه فعليه أن يعيش في كفالة سواه . وتبعه تلميذه الناسك لأن
الزهد في الحياة يجعل القناعة بأبخص المنازل أمراً سائفاً لا غضاضة
فيه ، بل لعله من المآثور المحمود عند من يرفضون الحياة . . .
وقد واجه الرق بهذا المزاج فحسبه من الحرمان الذي لا يناقض
الخطئة المثلى في آداب الديانة وفضائل السلوك ، وسهل عليه أن
يجد للرق مصدقا من أسر الضرورات وتقييد بعض الحركات
ببعض في نواميس الطبيعة وخصائص التكوين .

ومن أعجب العجب أن البلاد التي شاع فيها تحريم قتل
الحيوان - حتى ما يؤذي منه ولا يفيد - قد بلغت عقائدها
القسوة القسوى في معاملة الأرقاء ، فان أناسا من براهمة الهند

(٢) نصير النبي وتلميذه .

كانوا يضربون الذلة على العبيد المعروفين باسم السودرا ، لأنهم خلقوا من أسفل أعضاء الآلة فلا تبرحهم وصمة الذل ما لبسوا ثوب الحياة ، فأيسر ما يعاقب به الرقيق على اغضاب سادته أن يسلم لسانه أو يقتل بعد التمثيل به على مشهد من الناس .

وكانت الحضارة تلتطف من هذه القسوة بعض التلطيف ، فتجري العادة أحيانا في الأمم المتحضرة بالشفقة على العبيد والجواري وتخويلهم بعض حقوق المساواة . فكان المصريون الأقدمون يجيزون معاملة الاماء كما تعامل الزوجات الحرائر ، ويحكمون بالقتل على من يقتل الرقيق في غير جريرة ، ويلزمون الرجل في موقف الحلساب بعد الموت أن يبرىء ذمته من ايذاء العبيد والاساءة اليهم ، ويجعلون هذا الابرء جوازا لا مناص منه الى حظيرة الأرباب .

ومن مصر أخذ العبرانيون تحريم القسوة على العبيد والأجراء لأنهم كثيرا ما كانوا يؤدون في مصر عمل اجراء ان لم يكن عمل العبيد . فجنحت بهم الرغبة والقدوة الى انصاف الأرقاء والأحلاس (١) ، وأنكروا الارهاق كما أنكروا الضرب والايذاء في معاملة الأجراء .

وقال هيرودوت ان الفرس في زمانه كانوا يمنعون عقاب العبد على الهفوة الأولى ، ولكنهم يبيحون للسيد أن يقتل عبده أو يعذبه اذا أذنب مرة بعد أخرى . وكانت شريعة الفرس أرفق بالعبد على الجملة من شرائع اليونان والرومان ، لأنها كانت ترخص له في الراحة وتكره العدوان عليه ، وربما سرى اليهم أدب الشريعة هذا من عادة التسري (١) واقتناء الزوجات من الاماء ، ووافق ذلك معيشة الحضارة في المدن الكبيرة وقلة الحاجة الى ارهاق الأرقاء لتحصيل ضرورات المعيشة . ولعلهم قد استفادوا أيضا من سنن العبرانيين في معاملة الرقيق ، لطول العشرة بين اليهود وبين شعوب النهرين .

(١) جمع حلس بكسر الحاء أو فتحها وفتح اللام : الكبير من الناس .

(١) اتخاذ السراري أي الجواري .

ولم تسلم أمة قط من اقرار نظام الرق وازدراء العبيد على اختلاف عناصر الأمم وأجناسها •

فما قيل عن فضل أمم الشمال الأوروبية على أمم الجنوب كافة في هذه المسألة خطأ ظاهر في البحث عن حقائق الأسباب ، لان أمم الشمال لم تخل من نظام الرق سموا في الأخلاق أو تفردا بالصفات الانسانية التي تدعي للشماليين في الزمن الأخير ، ولكنها خلت من نظام الرق ، لان اقتناء الأرقاء في تلك البلاد الباردة يكلفها أكثر مما يحط عنها ، فهي فضيلة الضرورات لا فضيلة الأخلاق ، وهي مزية البقاع لا مزية عناصر الشمال •

ما زال الرقيق محروما من المساواة الانسانية الى هذا اليوم في الأمم الاوروبية والامريكية • وكانت القوانين الى القرن الثامن عشر تجيز قتل العبيد في المستعمرات اذا هربوا من الأسر أو أغلظوا الموالينهم في الكلام ، ولم يكن على السيد الذي يقتل مولاه ارهاقا أو تعذيبا عقاب منصوص عليه •

تلك كانت حالة الرقيق جملة في القرون الأولى وفي القرون الحديثة ، وقبل ظهور الأديان « الروحية » وبعد ظهور تلك الأديان •

ومن الأسباب التي تذكر لتحسين أحوال الأرقاء ومنع الاتجار بهم في العصر الحديث أن اقتناء العبيد كان ييسر لبعض البلاد أن تنافس البلاد التي تستخدم العمال الأحرار في الصناعة وتبذل لهم أجرا لا يطمع العبيد السود في مثله ، وكان اقتناء العبيد يضير أولئك العمال الأحرار في الوقت الذي عرفوا فيه حقوقهم ونهضوا للمطالبة بها ، وساعدهم على المطالبة بها أصحاب الأموال الذين لا يستفيدون من تسخير الأرقاء •

ومهما يكن الرأي في حقيقة هذه الأسباب فهي مما يدخل في التقدير عند بيان فضل الاسلام وسبقه للحضارة الحديثة الى أرفع الآداب وأكرمها في مسألة الرق ومعاملة الأرقاء •

فلم تكن معاملة الأرقاء على الوجه الذي أمر به الاسلام مصلحة اقتصادية على فرض من هذه الفروض ، بل ربما كان من المصلحة ابقاء الرق على نظامه الأول ليفرغ الأرقاء لاعمال

المعيشة والسخرة ، ويفرغ الاحرار لاعمال الجهاد والرئاسة .
كذلك لا يقال ان الاسلام تهيب النظام القائم في المجتمعات
القديمة كما تهيبتها الأديان الروحية فدارت حول المشكلة ولم
تقابلها وجها لوجه في معظم الاحوال ، ولم تأخذ بأيدي العبيد الا
بما كانت تفرضه عليهم من الطاعة وتزجيه اليهم من العزاء
المنظور في الدار الآخرة .

فلا يقال ان الاسلام قد منع رق المسلم وقصر الرق على
الأسرى وأوجب لهم حسن المعاملة لأنه كان ديناً يؤمن بالروح ،
ولا توافق بين الايمان بالروح وبين بيع الآدميين كما يباع
الحيوان . . . فان الواقع أن أديانا « روحية » كثيرة قد وفقت
بين الأمرين على نحو من التوفيق .

ولا يقال ان الاسلام قد جاء بأداب الرفق بالرفيق بعد ذهاب
الحاجة الى تسخير الأرقاء وتبديل الأحوال الاقتصادية في مجتمعات
المشرق والمغرب . . . فان الواقع أن هذه الحاجة ظلت قائمة في
البلاد الشرقية والغربية الى زمن يذكره الأحياء . ولا تزال قائمة
حتى اليوم في بعض الأنحاء .

فانما هو اذن فضل خالص من علل المادة ودواعي الثروة
الاجتماعية ، وانما هو نصر صريح في عالم الروح يحسب للدين
الاسلامي وحده بين سائر الأديان .

كان في وسع الدعوة الاسلامية أن تمر بنظام الرق في العالم
العربي وفي العالم بأسره ثم تتركه حيث كان فلا يحسب عليها
ذلك - في حينها - اغضاء معيها تسأل عنه ، لأن مسألة الرق لم
تبلغ يومئذ أن تكون من المسائل الناطقة التي يؤول السكوت
عنها بالاغضاء أو المداواة .

ومن المحقق أن الدعوة الاسلامية لم تكن تخسر شيئاً لو أنها
أهملت مسألة الرق في أول ظهورها ، لأن المسلمين على نقيض
ذلك كانوا يتجشمون خسارة لا يطيقونها في اعتاق العبيد والاماء ،
كلما ساءت حالهم عند سادتهم بدخولهم في دين الاسلام . وكان
أبو قحافة يمثل الرأي الحصيف وهو يأخذ على ابنه الصديق
بذل المال الكثير في سبيل رهط من الضعاف المهازيل يشقلون
كاهله ولا يغنون عنه أقل غناء .

فلم يكن ثمة من باعث الى النظر في انصاف الأرقاء وهم نظام الرق القديم غير باعث الفضيلة المثالية التي تعنى بطلب الكمال ولا تحفل بالمصلحة المادية أقل احتفال *

وقد تبدل نظام الرق على يد الاسلام في أوسع نطاق للتبديل، أو على أعمق أساس يبنى عليه كل تبديل في أمثال هذه الأنظمة الاجتماعية ، لأنه عمد الى أساس التفرقة بين الاجناس والاقوام فمحاه أو عفى عليه * وعلم الناس أن المؤمنين اخوة وأنه لا فضل لمسلم على مسلم بغير التقوى ، وألقى اليهم في الأحاديث القدسية أن « الجنة لمن أطاعني ولو كان عبدا حبشيا والنار لمن عصاني ولو كان شريفا قرشيا » - أو كما قال *

وحصر الرق مع هذا في سبب واحد من أسباب الاسترقاق ، وهو الأسر في ميادين الحروب ، فلا يملك الرجل أو المرأة بالخناسة والاختطاف ، ولا يعد من العبيد الا من وقع أسيرا في ميدان القتال الى أن يفدي نفسه أو يفديه من يفديه *

وقد مضت مئات السنين بعد ظهور الدعوة الاسلامية فبطل نظام الاسترقاق أو بطلت الحاجة اليه ، ولا يزال الأسر مشروعا والفداء واجبا ولو بتبادل الأسرى أو بشرط من الشروط التي تقوم مقام الفداء ، ولا يقع في العقل نظام غير هذا النظام ما بقيت الحروب وبقي الأسر والاستئسار مقبولين في شرعة المتحاربين *

ولم تنته عناية الاسلام بمسألة الرق بتضييق نطاقه وحصره في هذا السبب الوحيد من أسباب الاسترقاق ، بل أمر المسلمين بقبول الفداء أو المن وهو الاعتاق بغير فداء : « فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها » *

وأوجب على المسلم أن يقبل من الأسير تنجيم (١) فديته حتى يستوفيهما على سنة الرفق والسماحة : « والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيما نكم فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا وآتوهم من مال الله الذي آتاكم ... » *

(١) تقسيط *

وقد جعل الاعتاق حسنة تكفر عن كثير من السيئات ، وفرضها على الذين يخالفون بعض أحكام الدين ، كما فرض الصدقات واطعام المساكين ، وجعل وصية الرفق بهم مقرونة بوصية الرفق بالآباء والأقربين : « ... وبالوالدين احسانا وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا » .

وكانت وصية النبي للمسلمين قبيل وفاته : « الصلاة وما ملكت أيمانكم » . وتكررت منه عليه السلام أحاديث في هذا المعنى حتى قال في بعض تلك الأحاديث : « لقد أوصاني حبيبي جبريل بالرفق بالرقيق حتى ظننت أن الناس لا تستعبد ولا تستخدم » .

وتجاوز الاشفاق على الأرقاء من سوء المعاملة الى الاشفاق عليهم من الكلمة الجارحة ، فكان عليه السلام يقول : « لا يقل أحدكم عبدي ، أمتي » وليقل فتاي وفتاتي وغلامي » .

أما ضرب الرقيق بغير تأديب محتمل فهو ذنب كفارته العتق ، أو كما قال عليه السلام : « من لطم مملوكه فكفارته عتقه » ، فإذا قتله فهو يقتل به في قول أشهر الفقهاء .

وقد فضل الاسلام الزواج بالأمة المؤمنة على الزواج بالحرّة المشركة ، وأوجب عتق الأمة متى ولدت للرجل واعترف بأبنائها .

وقد أعتق النبي عليه السلام مملوكه زيدا وزوجه بعقيلة حرة من عقيلات بيته ، وتبناه وأقام ابنه أسامة من بعده واليا على جيش الشام وهو دون العشرين ، وفي الجيش نخبة من أجلاء الصحابة منهم عمر بن الخطاب .

وكانت معاملة النبي للأرقاء في ملك يده وفي ملك غيره تفوق سماحة هذه الوصايا على فرط ما فيها من السماحة بالقياس الى آداب ذلك العصر ، والى آداب جميع العصور ، فكان يؤاكلهم ويلبّي دعوتهم الى الطعام ويقول للمسلمين : « هم اخوانكم

وخولكم (١) جعلهم الله تحت أيديكم ، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل ويلبسه مما يلبس ولا تكلفوهم ما يغلبهم ، فان كلفتموهم فأعينوهم » *

وأكرم ما قال في هذا الباب - وكله كريم - . « انما أنا عبد آكل كما يأكل العبد وأجلس كما يجلس العبد » *

هذه الوصايا والمعاملات كانت كلها من فيض الآداب العلوية الرفيعة ، ولم يكن شيء منها قط من املاء الضرورات الاجتماعية أو المصالح الاقتصادية ، بل هي ولا شك قد تقررت على الرغم من ضرورات الاجتماع ومصالح الاقتصاد التي كانت غالبية في تلك الآونة على الجزيرة العربية وعلى غيرها من أرجاء العالم المعمور . *

وهي لم تتقرر - بالبداية - دفعة واحدة في مستهل الدعوة الاسلامية ، ولا تقررت كلها أو بعضها قبل اسلام بلال وزملائه من الموالي والاماء فقد تتابعت الأحكام الاسلامية في معاملة الرقيق على أثر قيام الحرب بين المسلمين والمشركين ، وبعد ظهور حالة الأسرى والمستأسرين في معارك الفريقين . *

فمن الخطأ أن يقال ان أحكام الرقيق هي التي جلبت الى الاسلام من دخل فيه من الموالي والاماء ، أو انهم سيقوا الى الدخول فيه طلبا لراحة الجسد وهربا من مظالم السادة ومتاعب التسخير . *

ان يكن هناك أثر للمعاملة الحسنة في اقبال بلال وزملائه على الاسلام فهو على التحقيق أثر المثال الرفيع الذي تمثلوه في معاملة النبي عليه السلام لصحبه ومواليه ولكل ضعيف منتهم اليه . ولم يكن سرا مجهولا بينهم أن النبي عليه السلام أحسن الى مولاة زيد بن حارثة فأنساه أباه وذويه ، وجاءه هؤلاء يفتدونه ويعرضون عليه الحرية والعودة الى أحضان أهله فأثر صحبة النبي على نعمة الحرية بين معشره الأولين وفي ظلال وطنه الذي فارقه مكرها منذ سنين . *

(١) الخول بفتحيتين من الرجل الذين يملك أمورهم كالعبيد والاماء والاتباع . *

فهذا المثال الرفيع قد كان له ولا ريب أثره البالغ في تحبيب الاسلام ونبي الاسلام الى الأرقاء وغير الأرقاء .
ولكن طلب الاسلام عند أولئك الأرقاء لم يكن طلبا لراحة الجسد ولا مفاضلة بين سيد وسيد أو معيشة ومعيشة .
فاننا لا نعرف في تواريخ العقائد الدينية أن أحدا يقبل على الدين مساومة على الراحة ورفاهة العيش ، ولم يكن طسلا ب الراحة ورفاهة العيش قط أعوان عقيدة ناشئة في عهدا الأول وهي مقدمة على المغامرة والجهاد تتطلب الضحايا وتفرض على الأتباع ألوان الفداء .

وفي حالة بلال وزملائه خاصة لم يكن الاسلام راحة لهم ولا انتقالا من جانب الخطر الى جانب السلامة والأمان ، بل كان على نقيض ذلك انتقالا من جانب السلامة والأمان الى جانب الخطر الذي لا يدفعه عنهم دافع . لأن العربي يحميه من الضيم آله وعشيرته ولا يبلغ الأمر مبلغ الخطر على حياته وماله الا في قتال صريح بعد يأس من الوفاق ، ولا حاجة الى قتال صريح أو غير صريح لاهدار دم العبد المملوك المرهون بمشيئة مولاه ، وأهون من ذلك عند مولاه تعذيبه واعناته وحرمانه الراحة وضرورات الحياة .

كذلك لم يكن طلب الاسلام عند هؤلاء الأرقاء طلبا للنقطة من رق ثقيل الى رق خفيف ، أو من سيد قاس الى سيد رحيم .
لأن الاسلام في مبدأ أمره لم يكن ليخرجهم من ربقة (١) الأسر عند سادتهم الأقوياء ، ولم يكن العتق جزاء موعودا لمن يفضب سيده المشرك ويرضى النبي عليه السلام بالدخول في دينه ، فانما جاء العتق مصادفة واتفاقا بعد تشديد العذاب على أولئك الضعفاء المساكين . وقد كان العذاب يقينا لا شك فيه ، ولم تكن النجاة الا وعدا مأمولا لم تبد تباشيره للعيان .

فمن الخطأ كما أسلفنا أن يعلل ايمان العبيد والاماء بأحكام الاسلام في معاملة الأرقاء ، أو بالطمع في الراحة والمساومة على حسن المعاملة ، فانما عرفت تلك الأحكام بعد ابتداء الدعوة

(١) الربقة : عروة في جبل تجعل في عنق البهيمة أو يدها تمسكها .

الاسلامية بزمان طويل ، وانما كان العناء والخطر أول ما يصيب العبد الذي يصبأ (١) عن دين مولاه ، وكانت الراحة آخر ما يرجوه من أمل بعيد ، ان سلمت له الحياة •

وما زالت العقائد أكرم على ضمير الانسان من هذه المساومات التي تلازم الأسواق وتعرض في صفقات البيع والشراء ، وما زال قلق النفس هو الباعث لها وطمأنينة النفس هي البغية منها ، وتهون في سبيلها بعد ذلك مطالب العيش وراحة الأجساد •

وآية ذلك أنه لم يؤمن انسان قط لفنيمة تخصه ولا تعم سواء •

انه ليساوم في سوق التجارة على الفنيمة التي تخصه دون غيره ، ولكنه اذا آمن بعقيدة من العقائد التي تتناول الحياة والموت فلا بد من غاية تعمه وتعم غيره على سواء ، ولا بد من الأمل العام الذي يتخطى مصالح الفرد ومساومات الآحاد •

وبلال حين آمن بالاسلام قد آمن حقاً بالدين الذي ينصف العبيد ، ولكنه قد آمن به على السنة التي ترضي الكرامة الانسانية لا على سنة المسارمة والمصافقة (١) ، أو هو قد آمن به انساناً كما آمن به السادة الأحرار القادرون على شراء العبيد والاماء •

وأقل ما يقال في تحليل اسلامه أنه اعجاب نفس طيبة بنفس عظيمة ، وأنه ايثار للخير الكبير على الخير الصغير ، وأنه استقامة طبع تهتدي الى الصراط المستقيم • وأنه شوق الى الحق الذي يريح النفوس وليس بشوق الى الرفاهة التي تريح الأجساد •

ومما لا شك فيه أن ارضاء الكرامة بالمساواة بين جميع المسلمين كان أحب الى أولئك العبيد والاماء من كل راحة يرجونها بعد الدخول في الدين الجديد ، أيا ما كانت الثقة بتحقيق ذلك الرجاء ، في أجل قريب أو بعيد •

(١) صبأ : ترك دينه واعتنق ديناً آخر •

(١) بيع الواحد وشراء الآخر •

وقد غيرت القرون على وصايا الاسلام بالرقيق ، وعمل بها من المسلمين من عمل وخالفها من خالف ، واحتال عليها من احتال ، على عهد الناس بجميع الأوامر أو النواهي التي تشرعها العقائد والأديان •

ولكنها ، سواء روعيت أو خولفت ، قد كانت كسبا عمليا له أثر من النفع الواقع في تاريخ بني الانسان ، وقد بقي لها هذا الأثر الى أن بطل الأسر وبطل الرق بشتى ذرائعه ودواعيه ، وارتفعت للحرية الفردية والحرية القومية صيحة لم ترتفع لها قط في زمن من الأزمان •

فبعد وصايا الاسلام بألف ومائتي عام ، وفي العصر الذي راحت فيه أوروبا تنكر الرق وراح فيه اليونان يطلبون الاستقلال ، نزل بمصر فوج من الأسرى اليونان يزيدون على خمسة آلاف وخمسمائة ، ووزعهم الولاة على بيوت السراة (١) وذوي الثراء في القاهرة والاسكندرية ، ثم عقد الصلح وقضت شروطه برد الأسرى الى بلادهم واعتاق من بيع منهم بمال الحكومة المصرية لا بمال الأسير أو بمال ذويه ، فأثروا البقاء جميعا في البيوت التي نزلوا بها نزول العبيد ، ولم يقبل منهم العتق غير أربعمائة أو دون ذلك ، كما جاء في بيان المندوب الانجليزي الذي نيظ به تنفيذ تلك الشروط •

ومهما يقل القائلون في تحليل ذلك الايثار ، فالأمر الذي لا ينكر في هذا المقام ولا ينسى أن أولئك الجند الأوروبيين الذين أسروا وهم يعلنون قضية الاستقلال ، ما كانوا ليحمدوا البقاء عند سادتهم المسلمين لو كانت وصايا الاسلام بالأرقاء قد ذهبت ذهاب الكلام في الهواء •

فالعقائد الكبرى قد تتكلم بلسان الفضائل المثالية في نشأتها الأولى ، وقد ينشدها المؤمنون بها حبا للمثال الأعلى وطموحا الى الكمال ، ولكنها لا تلبث بعد ذلك أن توزن بالميزان وتشخص للعيان •

(١) جمع سري وهو السيد في قومه •

نشأة بلال

اتفقت الأقوال على أن بلالا كان من أبناء الحبشة المولدين . وجاء في وصفه أنه رضي الله عنه كان « آدم شديد الأدمة (١) نحيفا طويلا أجنا - أي فيه انحناء - كثير الشعر خفيف العارضين » *

وهي أوصاف تعهد في سلالة المولدين من السود والساميين ، وقد كانوا كثيرين بين الحبشة واليمن من قديم الزمن ، فليست أوصافه المتفق عليها أوصاف الزنج ولا أوصاف أبناء سام ، وسواده وكثرة شعر رأسه مع خلوصه من فطس الأنف وتقبض الشعر تدل على أنه مولد من السلالتين * وقد زعم بعضهم أنه كان ينطق السين شيئا على عادة السود ، فنفى الثقات هذا الزعم وأكد نفيهم أنه كان يقيم الأذان وفيه السين والصاد * ويختلف في مولده فيقال انه ولد في مكة ، ويقال انه ولد في السراة ، وربما رجح القول الأخير لأن السراة أقرب الى اليمن والحبشة ، ولأن بلالا رضي الله عنه رجع اليها حين فكر في الزواج *

وأرجح الأقوال في سنة مولده أنه ولد قبل الهجرة بنحو ثلاث وأربعين سنة ، ثم تختلف الأقوال حتى يبلغ التفاوت بينها زهاء عشر سنين *

وأبوه وأمه معروفان : أبوه يدعى رباحا وأمه تدعى حمامة ، وكان بنبذ (١) بابن السوداء اذا غضب منه غاضب * ولعل أمه

(١) أسمر *

(١) نبزه : لقبه بلقب سي *

كانت من اماء السراة أو اماء مكة ، اذا صبح أنه لم يولد بالسراة •

ويحسب بعض الافرنج الذين كتبوا عنه أنه تلقى من أمه كلمات التوحيد كما كان يفهمه المتدينون والمتدينات بالمسيحية من أبناء الحبشة ، وأنه من ثم أسرع الى تلبية الدعوة المحمدية حين جهر النبي عليه السلام برسالة التوحيد ، وهو حسبان جائز ولكنه بعيد ، لأن الأحباش في ذلك الزمن انما كانوا يفهمون المسيحية على نحو أقرب الى الوثنية ، ولا يرحبون برسالة التوحيد المحمدية ذلك الترحيب •

ويذكر لبلال أخ يسمى خالداً ويكنى بأبي رويحة ، والأغلب في الروايات المختلفة أنه كان أخاه في الاسلام على سنة المؤاخاة بين الصحابة التي سنّها النبي عليه السلام • وقيل ان له اختاً تسمى غفرة هي مولاة عمر بن عبد الله مولى غفرة المحدث المصري ، ولا خبر عنها غير ذلك فيما روي من أخباره • وكانت نشأة بلال بمكة في بني جمح من بطون قريش المشهورة •

وفي بني جمح هؤلاء نشأ أبو محذورة أحد الثلاثة المختارين من مؤذني النبي (ص) ، وهم بلال وأبو محذورة وعمر بن أم كلثوم ••• ولا يدري أمن محض المصادفة ان كانت نشأة اثنين من الثلاثة في بني جمح أم كان لهؤلاء القوم بعض عناية بالصوت والغناء ؟ وانما المعروف عن القوم أنهم كانوا أصحاب الأزلام (١) والأيسار (٢) في الجاهلية ، وأنهم كانوا من حزب عبد الدار حين شجر الخلف بينه وبين عبد مناف ، فكان بينهم وبين بني عبد مناف خلاف قديم •

واذا كان لنشأة بلال بين هؤلاء القوم أثر مقدور في بغضه لعبادة الجاهلية واقباله على الاسلام فذلك هو اطلاعه بين القوم على أسرار الأزلام والأيسار وما يلزمها أحياناً من الغش والتلبيس ، وأن القوم فيهم مجافاة (٣) عن الرحمة والنزعة

(١) جمع الزلم بفتحيتين : قدح لا ريش عليه • والأزلام في الجاهلية قداح كانوا يستقسمون بها • (٢) أجزاء الجزور التي يقتسم للمقامرة في الجاهلية • (٣) بعد •

الروحية باعدت بينهم وبين خلائق عبد مناف - جد النبي عليه السلام - منذ القطيعة الأولى بين الأحزاب القرشية ، وخليق بأمثال هؤلاء ألا يالفهم الضعفاء .

ولم يعلم على التحقيق من كانوا سادة بلال وأبيه من بني جمح هؤلاء . فقليل انه كان عند عقيلة من عقائلهم ، وقيل انه كان عند أيتام لأبي جهل ، وقيل انه كان عند أمية بن خلف وبعض ولده ، واتفقت الأقوال على أن الصديق رضي الله عنه هو الذي استنقذه من أيديهم بعد ما عاينه من تمذيبهم إياه لدخوله في الاسلام . فاشتراه بخمس أواق من الذهب ، وقيل بسبع أواق ، وقيل بتسع أواق . وزعموا أن سيده أراد أن ينغص الصفقة على الصديق بعد شرائه فقال له : لو أبيت ألا أوقية لبعناك ! فقال له الصديق: لو أبيتم إلا مائة لاشتريته ١١٠٠ ويزعم بعض الرواة أن الصديق استبدله بفلام له جلد من عبيده ، وهي رواية يشك فيها كثيرا . لأن الصديق لم يكن ليسلم المشركين رجلا من أتباعه ليستنقذ به رجلا غيره ، وأدنى من ذلك وأشبهه بخلائق الصديق رضي الله عنه أنه اشتراه بأمر النبي عليه السلام ، وأنه عليه السلام عرض عليه الشركة فيه ليخفف عنه عبء نفقته ونفقة المستضعفين من أمثاله ، فقال له : لقد أعتقته يا رسول الله . وعمل بعد ذلك خازنا له ، ثم خازنا للنبي ، ومؤذنا للمسلمين بعد إقامة الأذان .

واستراح بلال بعد عتقه من ايذاء السادة للعبيد ولكنه لم يسترح ولا استراح غيره من ايذاء الأحرار للأحرار ولا سيما المستضعفين الذين لا تحميهم العصبية ولا الخوف من الثأر . فقد كان المشركون يتعقبون المسلمين بكل ما استطاعوا من عنف ومساءة ، واشتدوا في ذلك حتى هموا بقتل النبي عليه السلام وجمعوا كلمة القبائل على هذه النية ليفرقوا دمه الزكي بينها فلا تقوى هاشم وحدها على محاربتها أو تصمد لعداوتها . فاشفق النبي الكريم على صحبه وأذن لهم في الهجرة قبله ، وكان بلال ممن هاجر الى المدينة على ايثار منه للبقاء في مكة . فلما وصل النبي عليه السلام وصاحبه الصديق الى المدينة كانت

« أوبأ أرض الله من الحمى » ولكنها أرحم بهم من جيرة المشركين في مكة • ونزل الصديق وعامر بن فهيرة وبلال في بيت واحد فأصيبوا جميعا بالحمى - ولعلها « الملاريا » كما رجحنا في غير هذا الكتاب - فكان بلال اذا تركته الحمى اضطجع بفناء البيت ثم رفع عقيرته (١) يترنم بصوته الجهوري قائلا :

ألا ليت شعري هل أبيتن ليلة
بفخ وحولي اذخر وجليل
وهل أردن يوما مياه مجنة
وهل يبدون لي شامة وطفيل

وهي مواضع ومنابت بمكة وجوارها تشوقها بلال في العلة لما ابتعد عنها ، وليس أعجب في الوفاء لموطن الصبا من هذا الوفاء ، لأن بلالا قد لقي عند تلك المواطن والمنابت قسوة في جاهليته وتعديبا في اسلامه وخطرا على حياته ، ولكنه عاش فيها مع الصبا الأول وعاش فيها مع الايمان الأول ، فهي حبيبة اليه ، أثيرة لديه ، وان لقي الحفاوة والسلامة في الهجرة منها الى غيرها •

وقد لزم بلال النبي والصديق بالمدينة ومكة وسائر المغازي والأسفار بعد ذلك • وكان لمسجد المدينة الذي اشترك النبي عليه السلام في بنائه حظ الأذان الاول فكان لبلال حظ السبق بهذا الأذان • ولم يزل له حظ التقدم على سائر المؤذنين في حضرة النبي حتى قبض عليه السلام ، وميز بالتقدم عليهم لتقدمه في الاسلام ولجهازة صوته وحسن أدائه ، وان كان تقدمه في الاسلام هو أرجح المزيتين التي استحق بها التفضيل والتكريم • كان اذا فرغ من الأذان وأراد أن يعلم النبي عليه السلام أنه قد أذن وقف على الباب وقال : حي على الصلاة ! حي على الفلاح ! الصلاة يا رسول الله • فاذا خرج رسول الله قرأه بلال ابتداء في الاقامة •

(١) معناها في الاصل : الساق المقطوعة ، ورفع فلان عقيرته أي صوته •

وقيل في خصائص أذانه انه كان يؤذن حين تدحض (١) الشمس ويؤخر الإقامة قليلا . أو ربما أخرها قليلا ، ولكن لا يخرج في الأذان عن الوقت . وربما ترنم ببعض الشعر وهو صاعد للأذان رثاء لحاله وطلباً للتوبة والرحمة من الله . ومن ذاك أنه سمع وهو يقول :

ما لبلال ثكلته أمه وابتل من نضج دم جبينه

وكان من عمل بلال في صحبة النبي عليه السلام قبل بناء المصلى أنه كان يحمل العنزة (١) بين يديه ويركزها حيث تقام الصلاة ، وكانت هذه العنزة إحدى عنزات ثلاث أهداها نجاشي الحبشة الى النبي عليه السلام ، فأمسك واحدة لنفسه وأعطى كلا من علي بن أبي طالب وعمر بن الخطاب واحدة ، واختص بلالا بحمل العنزة بين يديه أيام حياته ، فكان يحملها في العيدين وفي أيام الاستسقاء ويركزها حيث تقام الصلاة ، وقيل انه كان يمشي بها بين يدي الصديق في خلافته ثم جعل سعد القرظ يمشي بها بين يدي عمر وعثمان بوصاة من بلال ، وهي العنزة التي احتفظ بها الولاة يمشى بها بين أيديهم بعد عهد الخلفاء .

وقد آخى النبي في المدينة بين المهاجرين والأنصار ، فأخى بين بلال وخالد أبي رويحة الخثعمي ، وقيل بينه وبين أبي عبيدة بن الحارث بن عبد المطلب ، أو بين أبي عبيدة الجراح ، وهو على ما يظهر لبس (٢) في الأسماء ، والاول هو الأرجح لبقاء الصلة بين بلال وأبي رويحة الى أن فرقت بينهما الوفاة .

ويبدو من أحاديث النبي عليه السلام لبلال أنه كان يصطفيه لأنه أهل لاصطفاء التربية والتعهد بالنصيحة والتعليم ، فكان يقول له : يا بلال ! أفضل عمل المؤمن الجهاد في سبيل الله . وكان يقول له : عش فقيرا يا بلال ومث مع الفقراء . وربما

(١) دحضت الشمس زالت الى جهة الغرب .

(١) العنزة بفتحيتين : شبه عكازة لها زج في طرفها الاسفل .

(٢) اللبس : الاشكال والاختلاط والاشتباه .

عهد اليه في تفريق ما يفضل من المال عنده وقال له : انظر حتى
تريحني منه . فيرى بلال القدوة في سيده ونبيه فاذا هو من خيرة
المقتدين ، ويظل على هذه القدوة حتى فارق الحياة .

وقد أرى النبي عليه السلام أنه سمع دف (١) نعلي بلال بين
يديه في الجنة ، فسأله بعد الصلاة : يا بلال ! حدثني بأرجى
عمل عملته عندك في الاسلام منفعة ، فاني سمعت الليلة دف
نعليك بين يدي في الجنة . فلم يذكر بلال زهده ولا جهاده
ولا صبره على العذاب ولا أمانته وتسليمه ، بل قال : « ما
عملت عملا في الاسلام أرجى عندي منفعة من أني لا أتظهر
طهورا تاما في ساعة من ليل أو نهار الا صليت بذلك الطهور ما
كتب الله لي أن أصلي » .

فكان اصطفاء النبي هذا الصديق المؤمن الأمين اصطفاء
المربي الكبير للرجل تتمر فيه التربية والقدوة الحسنة كما
يثمر فيه الصنيع الجميل . ويحب للطف محضره كما يحب
لخلوص طويته وفضائل نفسه ، وقد كان كالحارس الملازم
لشخص النبي عليه السلام في طويل صحبتته بين الحرب والسلام
والاقامة والسفر ، ولكنه عليه السلام لم يكن يتخذ حارسا
يحميه كما يحمي الحراس الأمراء والسلاطين ، وانما كان
يصطحبه في اقامته وسفره استصحاب الحراس لأنه كان يستريح
الى رؤيته والشعور بصدق مودته ووفائه . وكانت مودة بلال
لمولاه وهاديه تدور منه حيث يريد وحيث لا يريد ، فاذا اشتد
الهجير (١) في رحلة من الرحلات أسرع الى تظليله بثياب الوشي
والنبي لا يسأله ذلك ، واذا تهيأوا للقتال ضرب له قبة من
أدم (٢) يرقب الموقعة منها وجعل يتردد بينها وبين الميدان
ليطمئن عليه ويتلقى الأمر منه ، فلم يفرقهما موقف ضنك (٣)
ولا موقف خطر ، ولم ينقض يوم الا جمعتهما فيه الصلوات
الخمس ومجالس العظة والحديث ، ما لم يكن في غيبة قصيرة
لشأن من شئون الدين الذي لم يكن له شأن سواه .

(١) الدف : السير اللين .

(١) حر الظهيرة . (٢) الادم : الجلد . (٣) ضيق .

ولما فتحت مكة أمره النبي عليه السلام أن يقيم الأذان على ظهر الكعبة فأقامه والمشركون وجوم يغبطون آباءهم لأنهم لم يشهدوا ذلك اليوم ولم يسمعوا ما سمعوه فيه . ودخل النبي الكعبة فكان في صحبته ثلاثة هم : عثمان بن طلحة صاحب مفاتيحها ، وأسامة بن زيد ابن النبي بالتبني ، وبلال .

وما زال يصحب النبي مجاهدا حتى قبض عليه السلام ، فأقام الأذان بعد وفاته أياما على أرجح الأقوال ثم أبى أن يؤذن وأصر على الإباء ، لأنه كان اذا قال في الأذان « أشهد أن محمدا رسول الله » بكى وبكى معه سامعوه ، فلم يطب له المقام حيث كان يصحب النبي ويراه ثم هو بعد لا يصحبه ولا يراه ، وأثر الاغتراب على فرط حبه لمكة والمدينة ، وأثر الجهاد على فرط حاجته الى الراحة في عشرة الستين ، واتفقت أرجح الأقوال على أنه استعفى الصديق من الأذان معه واستأذنه في الخروج الى الشام مع المجاهدين . فأذن له بعد الحاح منه ، واشترك في معارك لا نعلمها على التفصيل ، ثم سكن الى ضيعة صغيرة بجوار دمشق يزرعها ويعيش من غلتها ، ولم يسمع عنه خبر بعد ذلك الا يوم أذن للخليفة الفاروق بدعوة من كبار الصحابة والتابعين ، ويوم تصدى لحاسبة خالد في مجلس الحكم بين يدي أبي عبيدة . وأدركته الوفاة في نحو السبعين - لأنه كان ترب (١) الصديق على أرجح الأقوال - وقيل انه مات في طاعون عمواس ، وقيل سنة عشرين للهجرة أو احدى وعشرين . واستعذب الموت لأنه سيجمع بينه وبين النبي وصحبه كما كان يقول في ساعات الاحتضار ، فكانت زوجته تعول الى جانبه وتصيح صيحة الوله : واحزنناه فيجبها في كل مرة بل وافرحاه . غدا نلقى الأحبة محمدا وصحبه .

وكانت وفاته بدمشق فدفن عند الباب الصغير ، وقبره رضي الله عنه معروف يزار .

وليس أدل على قدر بلال عند الصحابة والتابعين من ذلك الوجد الذي اختلجت به حناياهم وهو يؤذن لهم في دمشق بعد

(١) الترب بكسر التاء المولود مع الآخر في وقت واحد .

انقطاعه عن الأذان تلك الستين الطوال • بكى عمر وبكى معه الشيوخ الأجلاء حتى اخضلت (١) اللحي البيض واضطربت الانفاس التي لا تضطرب في مقام الروح • ولو بدا لهم أنهم يستمعون الى صوت آدمي ينطلق من حنجرة من اللحم والدم لما اختلجوا تلك الخلجة ولا تولاهم ما تولاهم يومئذ من الوجد والرغبة ، ولكنهم أنصتوا لوحي النيب حين أصغوا اليه ، وقام في أفئدتهم أنه صوت جدير بمحضر النبي عليه السلام يسمعه معهم كما سمعوه معه آونة من الزمان • فهم اذن في عليين أو أقرب من عليين ، وهم اذن على مسمع ومشهد من ذات الله جل وعلا وذات النبي عليه السلام في جواره ، وهم اذن أرواح علوية يضيئ اللحم والدم بفيضها الالهي فتترجف من الوجد وتنكسر الأجساد بالبكاء مغلوبة في عالم الأرواح وآفاق السماء •

رحم الله بلالا ، انه كان داعي السماء ليرفع أبناء الأرض بدعوتها • وقد رفعهم في ذلك اليوم الى الأفق الاعلى ، الى الحضرة التي ترتجف فيها الاجساد لأنها غريبة في ذلك الجوار •

وحق للمسلمين في ذلك العهد أن يقرنوا بين محضر النبي وصوت بلال حيث كان • فمن سيرة بلال الوجيزة نعلم أنه كان يأوي الى كفالة النبي في حياته البيتية كما كان يأوي اليه في حياته الدينية • وأن أحدا من الصحابة لم يكن يذكرهم بالنبي عليه السلام كما كان يذكرهم به مؤذنه وصاحبه ووليّه طوال حياته حيث يرونه أو حيث يستمعون اليه ، وقد شغل النبي بمعيشته في بيته كما شغل بعقده ورزقه وتقويم دينه ، ففي روايات مختلفة أنه تزوج بوصية منه عليه السلام ، وفي إحدى هذه الروايات « أن بني أبي البكير جاءوا الى الرسول (ص) فقالوا • زوج أختنا فلانا • فقال لهم : أين أنتم عن بلال ؟ ثم جاءوا مرة أخرى فقالوا يا رسول الله أنكح أختنا فلانا ، فقال لهم : أين أنتم عن بلال ؟ ثم جاءوا الثالثة فقال لهم : أين أنتم عن بلال ؟ أين أنتم عنه رجل من أهل الجنة • فأنكحوه » •

والظاهر أنه تزوج غير مرة وأنه مات بغير عقب ، فقد جاء في رواية قتادة أنه تزوج أعرابية من بني زهرة ، وجاء في رواية أخرى أن له زوجة تدعى هنداء الخولانية ، وهي من خولان اليمن لا من خولان الشام ، لأنها كانت معه قبل هجرته الى الشام •

ذكره ابن اسحاق فيمن حضر بدرا فقال : وبلال مولى أبي بكر • مولد من مولدي بني جمح اشتراه أبو بكر من أمية بن خلف ، وهو بلال بن رباح لا عقب له •

نعم ولكنه أعقب الميراث الذي يتصل بالأذان في كل مكان ... فلا ينساه من يسمع الأذان ويرجع به الى أول من نادى به قبل أجيال وأجيال •

* * *

صفات بلال

كان بلال رجلا على سواء الفطرة •

وأية ذلك أنه كان كما ينبغي أن يكون كل رجل قوي الطبع
من بني جلدته وفي مثل نشأته ، يمر بالحوادث التي مر بها
ويمارس التجارب التي مارسها •

وقد تقدم في صفات الموالي الافريقيين أنهم ينقمون الاساءة
على المسيء ويحفظون الحسنة لمن يحسن اليهم ويملكهم بمهابته
وطيب سجايه •

وهكذا كان بلال رضي الله عنه في مجمل صفاته : كان متصفا
بأجمل صفات بني جلدته ، وهي : الأمانة ، والطاعة ، والولاء ،
والصدق مع الولاء ، وكانت فيه مع ذلك قسوة وعناد في موضع
القسوة والعناد ، ولكنه لم يكن بالمبتدئ في قسوته ولا بالمكابر
في عناده • انما كان لقسوته عذر أو سبب ، وكان لعناده فضل
الاصرار على الايمان بالصواب •

قال ابن الرومي :

إذا الأرض أدت ريع ما أنت زارع

من البذر فيها فهني ناهيك من أرض

لأننا نفهم أن ينسى الرجل ايمانه في سبيل مصلحته فنقول
ان المصلحة عزيزة عليه ، وان الايمان ضعيف في نفسه •

ولكننا لا نفهم أن ينسى الرجل مصلحته في سبيل إيمانه الا على وجه واحد ، وهو أن الايمان والمصلحة معدنان مختلفان ، وأن المصلحة عزت أو هانت هي شيء غير الايمان •

ولا يقال ان مصلحة الآخرة تدخل في حساب الرجل فينسى من أجلها مصالحه الدنيوية • فان تصديقه بمصلحة الآخرة هو نفسه ايمان بالغيب ، وهو سابق لحصول المصلحة على كل حال •

ومع هذا وجد في زماننا هذا أناس - كأتباع كارل ماركس - يؤمنون بالمادة وينكرون كل شيء غير هذه الدنيا المحسوسة ، ويقولون ان الأديان والمذاهب والآداب وكل ما يحيك بضمير الانسان ان هي الا صورة من حياته المادية التي لا بعث بعدها ولا محل للروح فيها ، ومنهم مع ذلك من يدخل السجن ويتعرض للنفي ويجازف بالحياة ويفقدها في سبيل إيمانه بمعتقداته وانكاره لمعتقد الآخرين ••• وليس بالمعقول أن يفقد الانسان الحياة لأنه يطمح الى الطعام الهنيء والعيش الرغيد ، وليس بالمعقول من باب أولى أن يفقد الحياة ليأتي بعده من ينعم بالطعام الهنيء والعيش الرغيد وهو تحت التراب • فإذا هو أقدم على فقد الحياة فالمسألة عنده ليست مسألة حساب وموازنة ، أو مسألة مصلحة كبيرة بازاء مصلحة صغيرة ، ولكنه انما يفعل ذلك لأنه بازاء قوة تمضي به حيث شئت ولا يمضي بها حيث شاء ، أو لأنه في حالة نفسية غير حالة الحساب والموازنة ووضع الارقام بازاء الارقام •

وقد شوهدت في الدنيا عبادات كثيرة وعقائد لا تحصى ، ولكن لم تشاهد قط عقيدة تقبل التضحية بالحياة وهي خلو من ايمان بحق وثورة على باطل ، ولم تشاهد قط عقيدة تقبل التضحية بالحياة وهي قائمة على منفعة تخص صاحبها ولا تتجاوزها الى الآخرين • ومتى تجاوزت المنفعة فردا واحدا وأصبحت قابلة للتعميم بين الأفراد الآخرين - فهي اذن مسألة حق سابق لوجود المنافع وسابق لوجود الأفراد •

فالإيمان أبدا هو شعور بالحق وليس شعورا بالمصلحة على وجه من الوجوه .

وقد تقف المصلحة في سبيل العقيدة قبل الإيمان بها ، لأن المصلحة موجودة والإيمان غير موجود . ولكنهما متى وجدتتا معا فهما شيئان وليسا بشيء واحد . ويظلان أبدا شيئين من معدنين مختلفين وان تلاقيا في الطريق الى مدى بعيد .

وان اسلام بلال رضي الله عنه لمن الشواهد الكثيرة التي تقرر هذه الحقيقة في الأذهان .

وقد عنيانا بأن نبين مزايا الاسلام في معاملة الأرقاء . ولكننا عنيانا مع ذلك بأن نبين حقيقة أخرى لا بد من تبينها في هذا المقام ، وهي أن المعاملة نفسها ليست هي سبب دخول الأرقاء في الاسلام ، وانما هو « الحق » والشعور بجمال هذا الحق أو وجوب تغليبهِ على الباطل ، ولو لقي الأرقاء في سبيله ما هو أقسى عليهم من معاملة المشركين للعبيد والاماء .

كان أول من أسلم ثمانية هم أولئك النخبة الأبرار . خديجة وأبو بكر وعلي وعمر وأمه سمية وصهيب وبلال والمقداد .

قال رواة صدر الاسلام : أما أبو بكر فمنعه الله بقوته وكذلك من كان لهم قوم يحمونهم . وأما سائرهم فأخذهم المشركون فالبسوهم أدرع الحديد وأصهروهم في الشمس فما منهم انسان الا وقد واتاهم على ما أرادوا من الكفر وسب النبي عليه السلام ، الا بلالا فانه هانت عليه نفسه في الله وهانت على قومه فأعطوه الولدان فجعلوا يطوفون به في شعاب مكة وهو يقول : أحد . أحد . ولا يزيد .

وجاء في طبقات ابن سعد بأسناده ما فحواه : أنه كان من المستضعفين من المؤمنين ، وكان يعذب حين أسلم ليرجع عن دينه فما أعطاهم قط كلمة مما يريدون ، وكان الذي يعذبه أمية بن خلف . . .

وكانوا اذا اشتدوا عليه في العذاب قال : أحد . أحد . فيقولون له قل كما نقول . فيقول : ان لساني لا يحسنه .

وكانوا يأخذونه فيمطونه ويلقون عليه من البطحاء (١) وأنطاع (٢) الأدم ويريدونه على أن يذكر اللات والعزى فلا يذكرهما ويقول : أحد • أحد • فأتى عليه أبو بكر فسألهم : علام تعذبون هذا الانسان ! واشتراه بسبع أواق وأعتقه •
ومما جاء في الطبقات أن أبا جهل جاءهم بالعشي فجعل يشتم سمية ويرفث (٣) ثم طعنها فقتلها فهي أول شهيد في الاسلام •
وهانت على بلال نفسه في الله حتى ملوه فجعلوا في عنقه حبلا ثم أمروا صبيانهم أن يشددوا به بين أخشبي (٤) مكة فلم يزداهم على كلمته التي كان يرددها ولا يمل من تردها : أحد • أحد •

« وكانوا يضربونه ويلقونه على الرمال الكاوية في وقد الهجير ثم يضعون الحجارة على صدره وهو لا يجيبهم الى كلمة مما يسألونه ، ولا يسكت ولا يكف عن الجهر بالتوحيد » •
هذه صورة بلال رضي الله عنه في مبدأ اسلامه وهو يتلقى العذاب ويتعرض للموت ولا يصل به الاسلام الى الوعود - فضلا عن تحقيق الوعود - في معاملة المستضعفين من العبيد والامام ، لأن احكام الاسلام في معاملة الأسرى والارقاء على التعميم لم تكن معروفة مفصلة في ذلك الحين •

وان آخر ظن يخطر على بال المرء اذ يرى بلالا على تلك الصورة المؤلمة أنه يرى أمامه رجلا وازن بين سوء المعاملة في الجاهلية وحسن المعاملة في الاسلام فاختر المعاملة الحسنة ودخل في الدين الجديد من أجلها •

لأن اسلام بلال لم يكن مخرجه من رق سادته المشركين ، ولم يكن سوء معاملتهم اياه قبل الاسلام شيئا يذكر الى جانب ذلك العذاب الأليم الذي كان يسامه بعد اسلامه ، ولو كان حسن المعاملة همه من الدين الجديد لانتظر حتى يسلم سادته فيطمع عندهم في تلك المعاملة الحسنة ، أو لانتظر حتى يمتنع جانب

(١) مسيل واسع فيه دقاق الحصى • (٢) جمع نطع وهو البساط من الجلد • (٣) الرفث : الفحش من القول • (٤) الاخشب الجبل العظيم الخشن والاخشبان جبلا مكة أبو قبيس والاحمر •

المسلمين بالعدد الكثير فيجهر بالاسلام بين مئات وألوف ، ولا
يمجل الى دخول الدين الجديد بين نفر من المغلوبين المطاردين ،
سواء من الأحرار أو العبيد •

وأعجب شيء أن يخطر للعقل أن الاسلام قد سوى بين العبيد
والأحرار فأمن به العبيد ، ولا يخطر له أن هذه التسوية تفضب
الأحرار فتحميمهم الأنفة أن يدخلوه ، وقد دخله الأحرار كما
دخله العبيد في مبدأ التبشير بالدين الجديد •

فان كانت لبلال وصهيب وأمثالهما مصلحة في الايمان بذلك
الدين لأنه يسوي بينهم وبين أبي بكر وحمزة وعثمان وعلي
والفاروق فما مصلحة هؤلاء في النزول بأقذارهم الى حيث
يتساوون بعبيدهم المستضعفين وهم أولئك ذوو الحمية التي
تشمخ برءوسهم على رعوس الأحرار من أبناء كل قبيل لا
يضارعهم في العزة والجاه !

فمن الحق وسكينته في النفوس فلنبحث في تعليل الايمان بكل
عقيدة جديدة وكل مصلحة انسانية فوق مصالح الأفراد ، وانما
يوجد الايمان حين يوجد للنفس حق محبوب وباطل مكروه ، ولو
ضاعت في سبيل حب الحق وكراهة الباطل كل مصلحة عاجلة أو
أجلة أو ضاعت الحياة بغير أمل في الجزاء •

فلا العبيد آمنوا لأن الاسلام يسوي بينهم وبين الأحرار ،
ولا الأحرار آمنوا لان الاسلام يسوي بينهم وبين العبيد • لأن
قصارى هذه التسوية أنها مصلحة لفريق من الناس ، وما زال
الايمان والمصلحة شيئين مختلفين ومعدنين متباينين • فالمصلحة
شيء تحتويه حياة الفرد وقد تحتويه حصة قليلة من حياته ، أما
الايمان فهو أبدا شيء يتجاوز الفرد الواحد وقد يبذل في سبيله
المصلحة والحياة •

أولم يوجد في الوثنية وفي بعض الأديان الكتابية أناس يؤمنون
بالآرباب وهم يؤمنون أن الآرباب تفرق بين أقذارهم وأقدار
سادتهم في الحياة وبعد الممات ؟

أولم يكن بلال يؤمن باللات والعزي وغيرهما من آرباب

الجاهلية وكان لا يرجو نصفة (١) منها ولا تسوية بينه وبين ساداته المتجبرين عليه وعلى سائر الضعفاء ؟
فلما ساء ظنه بهذه الأشتات من الأرباب كان حسن ظنه بالاله « الاحد » هو الذي سوا ظنه بدين الجاهلية ، وكانت وحدانية الله العلمي الاعلى هي التي تجري على لسانه وتعمر قلبه وتعينه على شدته وهو يتلظى (٢) من ألم العذاب بين يدي سادته القساة .

فكانت الوحدانية هي الكلمة الواحدة التي لخص بها فضل الدين الجديد على الدين المهجور . وقد ألهم هذا التخليص الصادق الوجيز الهام الايمان الذي يهدي العقل الى موقع الهدى من أوجز طريق . فلو أنه كان يقول « الرحيم » في موضع « الأحد » لجاز أن يقال ان في الآلهة الوثنية من يتصف بالرحمة ، أو لجاز أن يقال ان الرحمة بدرت اليه في تلك اللحظة لأنه يشتكي القسوة والعذاب . ولكنه لما ردد كلمة الوحدانية ولم يردد غيرها كان قد هدى الى النصفة الوحيدة التي لا يدعيها المدعون لأرباب الجاهلية ، كما هدى الى النصفة الوحيدة التي تجعل الايمان ايمانا بالحق ولا تجعله انتظارا لرحمة أو غفران أو جزاء .

ولا نريد أن نقول ان الايمان والمصلحة لا يجتمعان ، ولا أن نقول ان المؤمن لا تخطر له المصلحة بحال ، أو انها لا شأن لها البتة في تحويل العقائد والعبادات . فان المصلحة قد تعوق كثيرا من الناس عن قبول دين جديد ، وقد تنبه الأذهان الى الاصغاء الذي يتبعه الارتياح والتصديق ، وقد تكون مصلحة فرد ومصلحة ألوف من الناس ، فيستطاع الجمع بينها وبين الايمان بالخير العميم .

ولكن الذي نقوله ان المصلحة غير الايمان وانهما قد يفترقان كما قد يتفقان ، ولو كانت المصلحة هي الايمان لوجدت المصلحة ولم تكن هنالك حاجة الى وجود ايمان على الاطلاق . . . كفى أن يسعى الانسان الى مصلحته دون أن يجمل الايمان سبيلا اليها ،

(١) انصافا . (٢) يتحرق .

وكفى أن يلتزم المصلحة ولا يتعداها الى الشعور الذي يجب اليه الموت . فاما وقد وجد الايمان في كل زمن من الأزمان ، ووجد مع انتظار الجزاء ومع اليأس من كل جزاء ، فلا معنى لان يقال ان فردا من الأفراد قد آمن لان له مصلحة في ايمانه . فانه يضم الى المصلحة شيئا آخر اذن حين يدعمها بالايمان .

كلا . ليست صورة بلال على رمال البطحاء الموقدة في قيظ الصحراء صورة الرجل الذي طلب الخلاص من قسوة السادة ، لأن الخلاص هو كل ما يعنيه .

وليست صورته وهو يكرر « الأحد . الأحد » بصورة الرجل الذي دخل الدين الجديد وهو يجهل الفارق الصحيح بين الدينين ، ولا يعرف للدين فضلا الا الرحمة بالعبيد في الأرض أو في السماء .

لقد كادوا يقتلونه وهو لا يجيبهم الى تعظيم آلهتهم ولا يؤثر السكوت ، ولعلمهم لم يبقوا عليه الا لشحهم بثمنه أن يضيع عليهم ان قتلوه ، ولعل أبا جهل قد قتل سمية لأنها جارية عجوز لا تصلح للبيع ولا للمبادلة ، ولم يقتل بلالا ولا عمارا ولا صهيبا لأنهم رجال عاملون يباعون ويشترون . . . ولكنهم لا شك كانوا قاتليه آخر الأمر ان يئسوا منه ولم يجدوا من المشركين من يشتريه وهو صابئ عن دين الجاهلية ، فلم يكن اسلامه سبيل رفق ولا تخفيف من عناء ، بل كان سبيل عذاب ومخاطرة بالراحة والحياة .

وأي عذاب ذلك العذاب ؟

حسبنا أن نعلم أن رفقاء بلال جميعا قبلوا ما ساءهم المشركون أن ينبسوا (١) به - ومنهم عمار بن ياسر - لنعلم أنه كان عذابا يفوق طاقة الانسان .

ان عمارا لم يكن يهاب الموت في هرمه ، ولكنه ضاق - في صباه - بذلك العذاب الأليم .

(١) ينطقوا .

كان يجاهد مع علي رضي الله عنه وقد أناف على التسعين ،
وقد شهد المغازي في عهد النبي وعهود الخلفاء ، وكان عليه
السلام يقول : « ان عمارا ملئ ايمانا الى مشاشه (١) » ويجعله
قدوة للمسلمين في الهداية فيوصيهم أن يقتدوا بأبي بكر ، وعمر
وأن يهتدوا بهدي عمار ، وهو أيضا لم يجذبه الى الايمان طلب
راحة وطمع في حسن معاملة ، لأنه بان يرى طريق الراحة
والغنيمة مع معاوية ، وينسوي الى جانب علي ليموت تحت
لوائه في صفين ، وما كان علي لو انتصر بمصدق عليه مالا ولا
بمطعمه في عيش أرغد من عيشه ، وهو عيش الكفاف .

وقد كان عمار رضي الله عنه ممن يصدق عليهم القول
بأنه قد وهب عبقرية الايمان . لأن ايمانه كان ذلك الايمان
الخالص الذي يوصف بأنه الايمان حبا للايمان لا حبا بما وراءه
من رضا أو جزاء . وآية المؤمن الموهوب أنه لا يرضى العيش
بغير العقيدة ولا يطيب له البقاء وهو مخالف لما يعتقد . فيقبل
على الموت كراهة للبقاء في دنيا لا تواتيه على اعتقادها . وليس
يقبل على الموت طلبا للجنة كما يقال ، فان من المؤمنين بالعقائد
المادية كما أسلفنا من يموت في سبيلها ولا أمل له في حياة بعد
الحياة ، وان الجنة لحبيبة كل انسان يصدق بها . فليس الفرق
بين رجل يجاهد ورجل لا يجاهد أن هذا يكره الجنة التي يحبها
ذاك ، وانما الفرق بينهما هو قوة الايمان أو هبة العقيدة .
وهي قد كانت في عمار على أقوى ما تكون في انسان .

ومع هذا خف الموت على نفس عمار فسعى الى لقاءه عشرات
المرات منذ غزا مع النبي الى أن نيف على التسعين ومات تحت
لواء علي بمعركة صفين ، ولكنه ثقل عليه ذلك العذاب الأليم
الذي صبر عليه « بلال » وظل صابرا عليه بغير أمل في الخلاص
القريب .

وكل طمع في حسن المعاملة يزول ويبطل في مثل ذلك العذاب
الذي ضاقت به طاقة عمار .

(١) المشاش بالضم : رؤوس العظام مثل المرفقين والركبتين .

نعم يزول ويبطل لولا ايمان يهون معه الموت ويهون معه العذاب ويهون معه سوء المعاملة وحسنها على السواء .
نعم ان العبيد كانوا أسرع من الأحرار الى دخول الدين الجديد ، ولكن الذي يفهم من ذلك - أو ينبغي أن يفهم منه - أن المصلحة لم تكن عقبة بين العبيد وبين الاصغاء الى الدعوة الجديدة ، وأن الأحرار كانت لهم مصالح تعجبهم عن جمال تلك الدعوة وعن التأمل في صدقها وبطلان ما هم عليه ، وفرق عظيم بين القول بأن المصلحة لم تكن عائقا عن فهم الدين والدخول فيه وبين القول بأن الدين هو المصلحة التي أرادها المؤمنون ، إذ لو كانت المصلحة هي المراد بالعتيدة لما وجدت العتيدة على الاطلاق ، ولوجدت ، المصالح كما هي موجودة في الدنيا بغير اعتقاد على الاطلاق في شيء من الأشياء .

لقد كانت في نفس بلال حاجة الى الولاء والاخلاص ، فصدق النبي الكريم لانه كان أهلا لولائه واخلاصه ، وكان خليقا أن يطمئن اليه ويشعر بالسكينة في الاصغاء الى قوله والافتداء بعمله .

وسمع رجلا ينادي بأن الناس أمة واحدة وأن المؤمنين اخوة وهو في الذؤابة (١) العليا من بني هاشم أو في الذؤابة العليا من قبائل العرب جمعاء ، فكان هذا سبب التصديق والايامن ، وكانت دعوة الرجل الحسيب النسيب التي لا مصلحة له فيها هي البرهان الأول على صدق العتيدة ، ولولا انعدام المصلحة في دعوة ذلك الرجل الحسيب النسيب لما أسرع بلال الى تصديقه والجنوح اليه .

فأما وقد جنح اليه وأمن بدعوته فالمسألة بعد ذلك لن تكون مسألة موازنة بين المعاملات أو مساومة على الزيادة والنقصان ، ولكنها أصبحت مسألة راحة بالايامن أو راحة بغير الايمان ، ولم تكن لبلال راحة بغير ذلك الايمان بعد أن جنح اليه ومزجه

(١) الذؤابة : بالضم صغيرة الشعر المرسل . وفلان ذؤابة قومه أي رئيسهم وسيدهم .

بقلبه وضميره • فصبر في أيام معدودات على عذاب لم يكن ليلقاه من المشركين مدى العمر لو بقي على دينهم كما كان ...
وقد صبر على بلاء الجسد لأنه مستريح القلب والضمير •
على أن المعاملة الحسنة قد جاءت الى بلال من حيث يحتسب ومن حيث لا يحتسب كأحسن ما تصبو اليه الأحلام ويتعلق به الرجاء •

فبلغ من تعظيمه أنه كان ندا لأعظم المسلمين في حياة النبي عليه السلام وحياة الصديق والفاروق • بل كان الفاروق رضي الله عنه يقول : « أبو بكر سيدنا وأعتق سيدنا » ويقصده بهذا اللقب الرفيع ، واتفق يوما أن أبا سفيان بن حرب وسهيل بن عمرو بن الحارث ورهطا من سادة العرب طلبوا لقاء الفاروق وطلبه معهم بلال وصهيب ، فأذن لهما حتى يستمع لما يريدان : ويفرغ بعدهما لعلية القوم • وغضب أبو سفيان وقال لأصحابه : لم أر كاليوم قط • يأذن لهؤلاء العبيد ويتركنا على بابيه ؟ وكان سهيل أحكم منه وأدنى الى الانصاف ، فقال لهم : أيها القوم ! اني والله أرى الذي في وجوهكم ان كنتم غضابا فاغضبوا على أنفسكم • دعي القوم - الى الاسلام - ودعيتهم فأسرعوا وأبطأتم • فكيف بكم اذا دعوا يوم القيامة وتركتهم ! »

جمال هذا الأدب هو الذي يهون في سبيله الموت وسوء المعاملة والعذاب الأليم ، وهو الذي يوحى العقيدة الى النفس فترتفع بها فوق المصالح والمساومات • ولقد كان هذا أدب النبي فأحبه الأحرار وأصغوا اليه وصدقوه ... ولقد تمت أداة العقيدة حين تم الحب والاصفاء والتصديق • فما يزال بنو الانسان على هذا الشأن الى آخر الزمان : ليس بينهم وبين الفداء القضية يحبونها وداع يصدقونه • وما يكونون يوما أحوج الى الايمان منهم يوم تعز عليهم القضية التي تحب والداعي الذي يصدق • فاذا بلغت بهم هذه الحاجة مداها فليس أمامهم محيص من احدى غايات ثلاث • فناء ، أو حياة كحياة الحيوان ، أو ايمان يوجد حيث كان •

اسلام بلال

كل ايمان فهو شيء يتجاوز الفرد الواحد ولا ينحصر في
مصلحته العاجلة أو الآجلة •

فليس بايمان ذلك الذي يخص فردا واحدا ولا يتجاوزه الى
غيره في زمنه أو بعد زمنه ، وليس بايمان ذلك الذي يدور على
المصلحة الفردية وان تعدد فيه الأفراد ، لأن الانسان قد يضحي
بالمصلحة في سبيل الايمان ولا يفعل ذلك وهو يحسب حساب
المصالح ولا يتجاوزها •

وقد يضحي الانسان أحيانا بالايمان في سبيل المصلحة العاجلة
أو الآجلة ، ولكن ذلك لا ينفي أن الايمان شيء أكبر من المصلحة
عاجلها وآجلها ، وانما يدل في هذه الحالة على أن ذلك الانسان
يستبدل الذي هو أدنى بالذي هو خير ، وأنه ضعيف اليقين
ضعيف الاستعداد للايمان •

فالايمان لا يقوم على أساس المصلحة العاجلة أو الآجلة •

ويكفي أن يضحي الناس بمصالحهم في سبيل ايمانهم - ولو
في بعض الأحيان - لتقرير هذه الحقيقة من وراء الجدل
والخلاف •

ولا عيب أن تجزى القروض بمثلها

بل العيب أن تدان ديننا فلا تقضي

فالذين أساءوا الى بلال كانوا لا يحمدون أثر الاساءة فيه ،
وكانوا يطلبون منه الرضا حيث أسلفوا له المساءة فلا يجدون

الرضا حيث طلبوه ، فإذا بهم ينحلونه صفاتهم ويميبونه بمساءتهم ، وينكرون صحبته كما ينكر صحبتهم . ومن ذاك أن مشتريا أراد أن يساوم فيه سيده « قبل أن يفوتها خيره وتحرم ثمرته » فقالت له متعجبة : وما تصنع به ؟ انه خبيث . . . وانه . وانه ! الى آخر ما وصفت به سخطه على سوء المعاملة وسوء العشرة .

ومع هذا قد أجمع الذين وصفوا بلالا على أنه كان طيب القلب صادق الايمان . وأنه أبعد ما يكون عن خبث أو كنود (١) ، وانما هو بشرة سوداء على طبع صاف يرى الناس وجوه أعمالهم فيه .

وقد كان أكرم صفاته الفطرية مما يوافق الطاعة وصدق الولاء ، فكان ايمانه القوي بالله ، واخلاصه المكين لرسول الله ، هما الذروة التي ترتقي اليها محاسن بني جلدته ، ومحاسن كل مولى مطيع ، سواء أكان ولاؤه ولاء تابع لمتبوع أم ولاء معجب بمن كان حبه لرسول الله هو لب الحياة عنده ، وهو معنى الدنيا والآخرة في طوية قلبه ، وعاش ومات وهو لا يرجو في دنياه ولا بعد موته الا أن يأوي الى جواره وينعم برضاه .

وحضرته الوفاة فكانت امرأته تئن وتغلبها النكبة في قرين حياتها فتصيح : واحزنانه .

وكان هو يجيبها في سكرات الموت : بل وافرحناه ! غدا نلقى الأحبة . غدا نلقى الأحبة ، محمد وصحبه .

على هذا عاش وعلى هذا مات ، وما كان له من علاقة تربطه بهذا الكون العظيم الا وهي في جانب منها علاقة بمحمد رسول الله ومحمد سيده ومولاه .

وتلك الزوجة الوفية البارة كانت ترضيه في معظم حالاتها

(١) انكار المعروف .

وكانت لا تغليه من مناكفة (١) في بعض حالاتها كما يتفق أحيانا في كل عشرة بين زوجين وفي كل صلة بين انسانين ، فكان يقبل منها كل ما يسر ويسوء الا أن تمسه في لب الباب وأصل الأصول ومناط الحياة والكرامة عنده : وهو اخلاصه لرسول الله وصدق الرواية عنه ، فاستعظمت يوما ما يحدثها به رسول الله فإذا به يثور ويفضب ويهم بالبطش بها ، ثم يدع المنزل محتقا مقطبا حتى يلقاه الرسول ، فيلمح ما به من تغير حال ويعلم سره فيشفق أن يدعه على ما هو فيه وأن يدع لزوجيه مظنتها في صدقه . ويذهب معه الى بيته فيقول للمباركة : « ما حدثك عني بلال فقد صدق . بلال لا يكذب فلا تغضبي بلالا » .

فإذا المولى هانيء قدير .

وقد أثر عنه هذا الصدق بين الصحابة فكانوا يشكون في أبصارهم ولا يشكون في روايته ونقله . ويروون عنه رواية اليقين في شئون الصلاة والصيام .

ففي صحراء العرب حيث يضيء النهار الى ما بعد غروب الشمس وتشيع لمحات النور قبل مطلعها كان بعض المسلمين يترددون في مواعيد السحور والافطار فيقولون : انا لنرى الفجر قد طلع ، أو يقولون : ما نرى الشمس ذهبت كلها بعد ، فإذا سمعوا من بلال أن رسول الله أكل أو أنه ترك رسول الله يتسحر فالحقول ما قال بلال ، وليس للشك في ضوء النهار مكان .

وقد لزم بلالا عادة الصدق في كل كلام يبلغه المسلمين عن النبي أو يبلغه اليهم في شأن من عامة الشؤون وخاصتها ، فلما رجاه أخوه في الاسلام - أبو رويحة - أن يسفر له في زواجه عند قوم من أهل اليمن لم يزد على أن قال : « أنا بلال بن رباح وهذا أخي أبو رويحة ، وهو امرؤ سوء في الخلق والدين فان شئتم أن تزوجوه فزوجوه ، وان شئتم أن تدعوا فدعوا » .

فزوجوه وكان حسبهم عنده أن يقبل الوساطة ولا يرده أو يموه عليهم أوصافه !

(١) ناكف الرجل صاحبه الكلام داو له وراجعه اياه .

وقد كان من ولائه لأبي رويحة هذا أن ضم ديوان عطائه إليه حين خرج إلى الشام . فلما دون الفاروق دواوين الصحابة سأله : إلى من تجعل ديوانك يا بلال ؟ قال : « إلى أبي رويحة لا أفارقه أبدا » للأخوة التي كان رسول الله عقد بينه وبينني . *

وذاك أن رسول الله قد آخى بينهما قبل الهجرة إلى المدينة كما آخى بين غيرهما من صحابته الأوفياء . فكانت أخوة العمر عنده من فضل الولاء لرسول الله ، وكان أحب الناس إليه وأولاهم برعيه من أمره رسول الله أن يحبه ويرعاه . *

وقد عرف له النبي عليه السلام هذه الخصال التي تتجمع كلها في صفة الأمانة - وهو هو قائد الرجال الخير بمناقب النفوس - فأقامه في موضع الثقة منه وائتمنه على مال المسلمين وعلى طعامه ومؤنته وشخصه ، واستصحبه في غزوه وحجه وحله وترحاله ، وأسلمه العنزة يحملها بين يديه أيام العيد والاستسقاء ، ولم يعرف أحد من الصحابة لازمه عليه السلام كما لازمه هذا المؤذن الذي يقيم معه الصلاة ، وهذا الأمين الذي يحفظ له المال والطعام ، وهذا الرفيق الذي كان يظله بالقبة والستار من لفحات الهجير في رحلات الصيف ، وربما تقدمه فركب ناقته « القصواء (١) » التي قلما كان يركبها سواه عليه السلام . ولم يدخل الكعبة معه بعد فتح مكة غير عثمان بن طلحة صاحب مفاتيحها ، وأسامة بن زيد مولاه ، وبلال . *

ودامت هذه الصحبة حتى قبض عليه السلام وحتى دفن في ثراه . فكان بلال هو الذي ذكر واجب الحنان المكلم في ذلك الموقف الأليم ، فحمل القربة ودار حول ذلك الثرى الشريف يببله بالماء . *

وعلى هذا الحنان في طويته لمولاه العظيم كان للرجل ضمير يعرف الإصرار على الرأي كأشد ما عرف مؤمن بعقيدة وناظر من رذيلة . *

وربما كان في هذا الإصرار شيء من عناد بني جلدته أبناء

(١) الناقة الكريمة التي لا تجهل في حلب ولا حمل . *

الحبشة المولدين وأبناء السلالة السوداء • الا أن العناد خصلة
ذات لونين : أحدهما يحمد ويفيد ، وثانيهما يذم ويضير •
فالعناد في أحد لونه ثبات على الصواب والعقيدة ، وفي لونه
الآخر ثبات على الخطأ والهوى ، ولم نعرف من العناد في تاريخ
بلال الا أجمل اللونين وأشبههما بقوة الأسر وخلائق الأمناء •
من ذلك عناده للمشركين حين ساموه العذاب ليفتنوه عن
دينه ويكرهوه على سب أبيه ، كما تقدم في وصف اسلامه ، ومنه
اصراره على ترك الأذان لغيره حين وقر في نفسه أن أذانه بعد
رسول الله نقص في الوفاء ، وربما كان منه اصراره على الجهاد
والسفر من المدينة الى الشام حين سأله الخليفة البقاء • فقال له
في رواية مشهورة : « ان كنت أعتقتني لنفسك فاحبسني ، وان
كنت أعتقتني لله عز وجل فذرني أذهب الى الله عز وجل » •
وأبى الا أن يمضي حيث أراد •

ولا شك أن الرحمة بالأعداء أمر لا ينتظر من رجل طال عهده
وعهد قومه وأبائه وأجداده بقسوة الطغاة وعذاب اللؤماء ، فان
رحمة رجل كهذا لمن أحسنوا اليه وسالموه خلق مفهوم لا غرابة
فيه • أما الخلق الذي يستغرب منه حقا فهو رحمته في ميدان
قتال أو رحمته خاصة لمن أفرط في الاساءة اليه •
ولهذا لا نستغرب ما روي عن بلال بعد وقعة خيبر وما روي
عنه بعد وقعة بدر مع المشركين ، ومنهم أظلم الناس له وأقساهم
عليه •

فلما افتتح النبي حصن القبوص بخيبر جيء له بصفية بنت
صاحب الحصن وقريبة لها دون سنها ، فأرسلهما عليه السلام مع
بلال الى رحله (١) • فمر بهما بلال على القتلى من قومهما
فصاحت البنت الصغيرة صياحا شديدا ولطمت وجهها • وعلم
النبي بما صنع فقال له عاتبا : أنزعت منك الرحمة يا بلال حين
تمر بجارية حديثة السن على القتلى ؟ فكان عذر بلال الذي
اعتذر به في جوابه : يا رسول الله ما ظننت أنك تكره ذلك •
وأحببت أن ترى مصارع قومها !

(١) يقال : عاد المسافر الى رحله أي الى منزله •

أما في وقعة بدر فقد كان عذره أوضح وأسلم من عذره في
وقعة خيبر *

فقد رأى أمية بن خلف وابنه بعد الواقعة في صحبة عبد
الرحمن بن عوف يقودهما كما يقاد الأسرى ، وقد كانا أشد
الناس ائذاء للمستضعفين من المسلمين كما تقدم ، وكان بلال
أوفر المسلمين نصيبا من ذلك الايذاء اللثيم * فما وقعت عينه
على أمية حتى صاح بالمسلمين من حوله : رأس الكفر أمية بن
خلف : لا نجوت ان نجا * ولم يغن عنه دفاع عبد الرحمن بن
عوف بل جعل بلال يهيم بقتله ويصيح : لا نجوت ان نجا *
لا نجوت ان نجا ، حتى اجتمع حولهم خلق كثير ، وضرب أحدهم
ابن أمية فوق صريعا فاذا بأمية يصيح من الفزع صيحة لم
يسمع بمثلها * قال عبد الرحمن بن عوف : انج بنفسك ولا نجا
بك ! فوالله ما أغنى عنك شيئا * ولكن المقاتلين هبروهما (١)
بأسيا فهم قبل أن يخلص له سبيل الى الفرار *

وقد يزيد في وضوح العذر لبلال من هذه النقمة ن أمية
هذا كان من أحق الناس بالبغض وقلة الرحمة * لأنه كان يعذب
المستضعفين تعذيب الجبان اللثيم لا تعذيب الساخط الغيور على
عقيدة ، وكان يرهب القتال ولا يعرض حياته لمغامرات الحرب
التي أقدم عليها شجعان المشركين ، فما هو الا أن سمع بنذير
النبي اياه بالقتل حتى ارتعدت فرائصه وراح يسأل عن المكان
الذي توعد بالقتل فيه ، وصارح قومه بالعودة عن القتال وأنه
لا يخرج لحرب المسلمين في غزوتهم تلك وهو مقصود بذلك
الوعيد ، ولم يتحرك للخروج حتى جاءه أبو جهل بين الملاء
بمجمرة يبخره بها ، وقال له : تجمر يا هذا فانما أنت من
النساء *

ولما نشبت المعركة ببدر كان هو وابنه في طليعة الناكسين
عن القتال ، ثم قتل ابنه فكانت صيحته عليه صيحة فزع لا تسمع
في ميدان * فانما كان تعذيبه المسلمين من لؤم الجراة على

(١) قطعوهما *

الضعيف وهو آمن في عقر داره ، ولم يكن من لدد العقيدة التي يغار عليها الرجل الشجاع ويلقى الموت هو وأبناؤه من أجلها غير وكل ولا هيب • وليس أحق من مثل هذا ببغضاء المنتقم في ساحة القصاص ، وكفى لبلال عذرا في هيجة غضبه عليه أنه يعلم انذار النبي اياه بالقتل وأن أبا بكر هنا بعد قتله فقال :

هنيئا زادك الرحمن خيرا لقد أدركت ثارك يا بلال

وفي غير هذه الهيجة التي تدرك أحلم الناس في مواطن النعمة وحومة الحرب لم تكن شدة بلال غير حمية الرجل الفطري التي تبدر منه القسوة وهو لا يعنيه ، وكان في جملة أحواله مثلا للخلق الوديع والطيبة الرضية وحلاوة النفس والاتضاع ، فكان يخجله أن يسمع الناس يحمدون بلاءه في صدر الاسلام ويقدمونه على أجلاء الصحابة لثباته وصبره ، فيطرق ويقول : انما أنا رجل كنت بالأمس عبدا ، وكانت قلة دعواه نفحة من نفحات تلك الطيبة الرضية ، فلم يعرف عنه أنه تصدى لتعليم الناس ما يجهلون من أحاديث النبي عليه السلام بعد ملازمته الطويلة وكثرة سائليه والواثقين بصدق ما يرويه ، ولم يزد في أخباره عن النبي على ما يعنيه من اقامة الصلاة والأذان أو مواعد الافطار والصيام •

وكان بلال ابن قومه في خلقين آخرين يعرفان في بعضهم قداما أو محدثين ، وهما : فراسة النظر ، وحب الراحة أو الضيق بالجهد الشديد •

أرسله النبي عليه السلام مع رعية السحيمي ليرد له ابنه الذي أسره المسلمون ، فلم يفته وهو يقص نبأه على النبي أن يقول : والله ما رأيت واحدا منهما مستعبرا الى صاحبه ! فقال النبي : ذاك جفاء الأعراب •

وكل اليه النبي وهو مقبل الى وادي القرى بعد وقعة خيبر أن يوقظه لصلاة الصبح - وكان الحر شديدا ، فنام حتى طلعت الشمس • ثم صلى عليه السلام بمن معه وان أحدهم ليست (١)

(١) سال وجري •

العرق عن جبينه من حر ذلك اليوم ، فلما سلم قال : كانت
أنفسنا بيد الله فلو شاء قبضها وكان أولى بها • ثم التفت الى
بلال فهتف به : مه يا بلال • فبادر بلال معتذرا وهو يقول :
بأبي وأمي • قبض نفسي الذي قبض نفسك ! فتبسم عليه
السلام •

وانما تدل هذه السهوة - وان لم تتكرر - على ايثار الراحة
لأنها غلبت كل حذر من تفويت صلاة الفجر حاضرة على النبي
وصحبه ، وهو حذر كان ولا شك في نفس بلال شديدا ، بل أشد
من الشديد •

وآخر ما يروى من أعمال بلال وقفته مع خالد بن الوليد
حين أمر الفاروق بسؤاله عن الهبات التي كان يهبها لبعض
الشعراء • فقد سكت خالد وأبو عبيدة يسأله عن تلك الهبات :
أهي من ماله أم من مال المسلمين ؟ وهو معرض لا يجيب • فوثب
اليه بلال ثم تناول عمامته ونقضها وعقله بها وخالد لا يمنعه •
وسأله : ما تقوله ؟ أمن مالك أم من اصابة ؟ فعند ذلك أجاب
خالد : بل من مالي • فأطلقه وعممه بيده ، وهو يقول : « نسمع
ونطيع لولاتنا ونفخم ونخدم موالينا » •

ذلك آخر ما روي من أعمال بلال في خدمة الخلافة ، ولكنه
يجمع أعماله كلها وخلائقه كلها في عمل واحد وخلق واحد ،
وهو الطاعة الجريئة التي لا تنسى التفخيم والتعظيم الا في سبيل
طاعة أكبر منها وأوجب : فلم يكن أسرع منه بين شهود الموقف
الى محاسبة خالد بأمر الخليفة وأمر الله ، ولم يكن أسرع منه الى
السرور بتفخيمه وتعظيمه حين فرغ الحساب •

كانت طاعته للمرء الذي يطاع وللأمر الذي تجب له الطاعة ،
وهي طاعة القوي الشريف ، وليست بطاعة المسخر الضعيف ،
وقد عصى ساداته والموت جاثم على صدره ، وفرض الطاعة على
من يهابه العصاة ، فكان سيد المطيعين ، ولا يشرف الانسان ان
لم يكن سيد الأمرين الا أن يكون سيد المطيعين •

الأذان

أشبه الأشياء بالدعوة الى الصلاة دعوة تكون من معدن الصلاة وتنم على صوت من أصوات الغيب المحجب بالأسرار : دعوة حية كأنما تجد الاصغاء والتلبية من عالم الحياة بأسرها ، وكأنما يبدأ الانسان في الصلاة من ساعة مسراها الى سمعه ، ويتصل بعالم الغيب من ساعة اصغائه اليها .

دعوة تلتقي فيها الأرض والسماء ، ويمتزج فيها خشوع المخلوق بعظمة الخالق ، وتعيد الحقيقة الأبدية الى الخواطر البشرية في كل موعد من مواعد الصلاة كأنها نبأ جديد .
الله أكبر . الله أكبر .

تلك هي دعوة الأذان التي يدعو بها المسلمون الى الصلاة ، وتلك هي الدعوة الحية التي تنطق بالحقيقة الخالدة ولا توميء اليها ، وتلك هي الحقيقة البسيطة غاية البساطة ، العجيبة غاية العجب ، لأنها أغنى الحقائق عن التكرار في الابد الابيد ، وأحوج الحقائق الى التكرار بين شواغل الدنيا وعوارض الفناء .
المسلم في صلاة منذ يسمعها تدعوه الى الصلاة ، لأنه يذكر بها عظمة الله وهي لب لباب الصلوات .

وتنفرج عنها هدأة الليل فكأنها ظاهرة من ظواهر الطبيعة الحية تليبيها الأسماك والأرواح ، وينصت لها الطير والشجر ، ويخف لها الماء والهواء ، وتبرز الدنيا كلها بروز التأمين والاستجابة منذ تسمع هتفة الداعي الذي يهتف بها : « ان الصلاة خير من النوم » .

فتخرج كلها الى الحركة بعد لمحة أو لمحتين ، وتقول كلها ان الحركة صلاة خفية بيد محرك الأشياء ، وان الصلاة خير من النوم .

واذا ودع بها الهاتف ضياء النهار واستقبل بها خفايا الليل

فهو وداع متجاوب الأصدا ، وكأنه ترجمان تهتف به الأحياء أو
تهمس به في جنح المساء ، وكأنه ينشر على الآفاق عظمة الله
فتستكين الى سلام الليل وظلال الأسرار والأحلام .

وانها لتسمع بالليل ثم تسمع بالنهار .
تسمع والنفوس هادئة كما تسمع والنفوس ساعية مضطربة :
توقظ الاجسام بالليل وتوقظ الارواح بالنهار ، فاذا هي أشبه
صياح بسكينة ، وأقرب ضجيج الى الخروج بالانسان من ضجيج
الشواغل والشهوات .

حي على الصلاة !

حي على الفلاح !

نعم هذا هو الفلاح جد الفلاح ، لأن كل فلاح بغير الايمان
هو الخسار كل الخسار .

وما يعرف وقع الأذان من شيء كما يعرف من وقعه بمعزل
عن العقيدة ومعزل عن العادة والسنة المتبعة ، أو كما يعرف
من وقعه في بدائه الأطفال وبدائه الغرباء عن البلاد ، وعن عقيدة
الاسلام .

ففي الطفولة نسمع الأذان ولا نفهمه ولكننا نميزه حين
يحيط بنا بين دعوات هذه الأرض وبين صيحات اللعب وصيحات
البيع والشراء . ونؤخذ به ونحن لا ندري بم نؤخذ ، ونود لو
نساجله ونصعد اليه ونستجيب دعاه ، ويفسره المفسرون لنا
« يأمر الله » فنكاد نفهم كلمة الأمر ونكاد نفهم كلمة الله ،
ولكننا نحار في البقية ونحيلها الى الزمن المقبل . . . ثم نقضي
السنوات بعد السنوات من ذلك الزمن المقبل ونحن نتعزى من
حيرة الطفولة بأننا ما نزال حائرين ، وان سميت الحيرة بأسماء
بعد أسماء وأطلق عليها عنوان بعد عنوان .

وفي الذكريات أصدا تكمن في النفس من بعيد ويلتفت المرء
لحظة من اللحظات فكأنما هو قد فرغ من سماع تلك الأصدا
منذ هنيهة عابرة ، ثم التفت على حين غرة ليرقب مصدر ذلك
الصدى الذي سرى اليه .

ان أبقى هذه الأصدا في كل ذاكرة لهي صيغة الأذان الاولى
التي تنبته اليها آذان الطفولة لأول مرة ، وما تزال تبتعد في

وادي الذاكرة ثم تنثني اليه من بعض ثنياتها القريبة ، فاذا المرء من طفولته الباكرة على مدى وثبة مستطاعة ، لو تستطاع وثبة الى ماض بعيد أو قريب .

أما الغرباء عن البلاد وعن عقيدة الاسلام فما يلفتهم شيء من شعائر العبادة الاسلامية كما يلفتهم صوت الأذان على المنائر العالية ، كيفما اختلف الترتيل والتنغيم .

يقول ادوارد وليام لين صاحب كتاب « أحوال المصريين المحدثين وعاداتهم » : ان أصوات الأذان أخاذة جدا ولا سيما في هدأة الليل .

ويقول جيرار دي نرفال في كتابه سياحة بالمشرق : « انني لأول مرة سمعت فيها صوت المؤذن الرخيم الناصع خامرني شعور من الشجو لا يوصف . وسألت الترجمان : ماذا يقول هذا الهاتف ؟ فقال : انه ينادي أن لا اله الا الله . قلت : فماذا يقول بعد هذا ؟ فقال : انه يدعو النيام قائلا : « يا من ينام توكل على الحي الذي لا ينام ... » .

وأشأ الكاتب المتصوف « لافكاديو هيرن » Lafacadio Hearn رسالة وجيزة عن المؤذن الأول - أي بلال بن رباح ستأتي ترجمتها بعد هذا الفصل - فقال : « ان السائح الذي يهجع لأول مرة بين جدران مدينة شرقية ، وعلى مقربة من إحدى المنائر ، قلما تفوته خشعة الفؤاد لذلك الجمال الوقور الذي ينبعث به دعاء المسلمين الى الصلاة ... وهو لا شك يستوعب في قلبه - اذا كان قد هيا نفسه للرحلة بالقراءة والمطالعة - كل كلمة من كلمات تلك الدعوة المقدسة ، ويتبين مقاطعها وأجزاءها في نغمات المؤذن الرنانة ، حيثما أرسل الفجر ضيائه المورّد في سماء مصر أو سورية وفاض بها على النجوم . وانه ليسمع هذا الصوت أربع مرات أخرى قبل أن يعود الى المشرق ضياء الصباح : يسمعه تحت وهج الظهيرة اللامعة ، ويسمعه قبيل غياب الشمس والمغرب يتألق بالألوان القرمز والنضار ، ويسمعه عقيب ذلك حين تنسرب هذه الألوان الزاهية في صبغة مزدوجة من البرتقال والزمرد ، ثم يسمعه آخر الأمر حين تومض من فوقه ملايين المصابيح التي ترصع بها تلك القبة البنفسجية فوق

مسجد الله الذي لا يزول • ولعله يسمع في المرة الأخيرة عند
نهاية التنفيم كلمات مقنعة بالأسرار جديدة على أذنيه ، فإذا
سأل عنها ترجمانه كما فعل جيراردي ترفال أجابه ولا شك بتفسير
كذلك التفسير : يا من تنام توكل على الحي الذي لا ينام •••
عضات جليلة تعيد الى الذاكرة تلك الآيات التي ينقشونها في
المشرق على بعض الحجارة الكريمة ومنها « لا تأخذه سنة ولا
نوم » ••• فان كان الترجمان ممن يعمون طرفا من تاريخ
الاسلام فلعله ينبئه أن المؤذن الأول - أول من رتل الدعاء الى
الصلاة - كان الخادم المقدس الذي اصطفاه نبي الاسلام لهذه
الدعوة ، بلال بن رباح ، صاحب الضريح الذي يشار اليه للسائح
في ناحية من دمشق حتى هذا اليوم » •

وقد لمسنا نحن أثر الأذان البالغ في روع كثير من السائحين
والسائحات الذين ينزلون ببلدتنا أسوان خلال الشتاء أو يمرون
بها في الطريق من السودان واليه •

فأنهم كانوا يصلون الى أسوان وقد سمعوا الأذان مرات في
القاهرة والاسكندرية وربما سمعوه في غيرهما من البلدان
الاسلامية ولكنه كان يفاجئهم بجدة لا تبلى كلما طرق أسماعهم
بالليل أو النهار - ولا سيما في أيام الجمعة • وكان من المصادفات
الطيبة أن مؤذن الجامع الأكبر بالمدينة كان حسن الصوت منطلق
الدعاء يمزج الغيرة الدينية بالغيرة الفنية في أذانه ؟ فكان يخيل
الينا وهم يصغون اليه أنهم يتسمعون هاتفا من هواتف الغيب
يطرق الأسماع في وقت رتيب ، أو يترقبون طائرا من طوائر
الهجرة التي تأتي في الألوان ولكن كما يأتي كل شيء غريب •

وكان من عادات المؤذنين التي لبثوا يعيدونها في شهر رمضان
الى عهد قريب أن يدقوا طبول السحور على المنائر العالية في
الهزيع الأخير من الليل • فشكا بعض النازلين بالفنادق القريبة
من المنارة وترددوا في تبليغ شكواهم الى رجال الحكومة لأنهم
حسبوا هذه الطبول شعيرة من شعائر الاسلام ، فلما سأل عنها
بعض مثقفهم وقيل لهم انها عادة من عادات البلد وليست
شعيرة من شعائر الدين تقدموا برجائهم وقالوا : اننا لا نشكو من
الأذان لأنه لا يقلقنا ولا يزال يسري الينا في ساعة الفجر كما

يسري العلم الجميل ، ولكننا نقلق من هذه الطبول التي تدق فوق رؤوسنا ، وكنا نحتملها لو علمنا أنها صغيرة لا تبديل لها . ولكننا علمنا أنها تبدل في كل بلد اسلامي على حسب عاداته ، وأن المدن الكبرى تستبدل بها طبولا صغيرة تدق على الأبواب : فاسمحوا لنا أن نهدي الى البلد بعض هذه الطبول .

وكانت هذه الطبول مما يباع في كل موسم للسائحين على أحجام مختلفة . لأنها كانت تستخدم في عهد الدراويش بالسودان ، اما لجمع الجند ، واما لتنبيه الغافلين ، واما للتوقيع والتنظيم ، وكانت ملابس الدراويش وأسلحتهم وأدوات معيشتهم مما يبحث عنه السائحون في أسواق البلدة ، فتبرعوا بالطبول الصغيرة فرحين لأنها تنقدهم من قرع الطبول حين يختلط بأصوات المؤذنين ، فيقلقهم ويشوه عندهم جمال الأذان الخفيف على أسمع النيام .

وقد كانت هذه الطبول وشيكة في بداية الأمر أن تقوم مقام الأذان في دعوة المسلمين الى الصلاة .

اذ لم يكن الأذان كما نسمعه اليوم معروفا قبل انتشار الاسلام في مكة والمدينة ، وانما كان المسلمون طائفة قليلة يدعون الى الصلاة الجامعة بالنداء الذي يسمع من قريب ، فلما صرفت القبلة الى الكعبة فكر المسلمون في دعاء الى الصلاة يسمعه المنتشرون بالمدينة من بعيد .

ومن جملة الروايات التي جاءت في طبقات ابن سعد وغيرها يفهم أنهم كانوا قبل أن يؤمر بالأذان ينادي منادي النبي عليه السلام : الصلاة جامعة ! فيجتمع الناس . . . فلما صرفت القبلة الى الكعبة تذكر المسلمون الأمر فذكر بعضهم البوق وذكر بعضهم الناقوس ، وذكر بعضهم نارا توقد كنار القرى ، ثم تفرقوا على غير رأي ومنهم عبد الله بن زيد الخزرجي . . . فلما دخل على أهله فقالوا : ألا نعشيك ؟ قال : لا أذوق طعاما . فاني قد رأيت رسول الله قد أهمله أمر الصلاة ، ونام فرأى أن رجلا مر وعليه ثوبان أخضران وفي يده ناقوس . فسأله : أتبيع الناقوس؟ فقال : ماذا تريد به ؟ قال : أريد أن أبتاعه لكي أضرب به للصلاة لجماعة الناس . فأجابه الرجل : بل أحدثك بخير لكم من ذلك . تقول : الله أكبر . أشهد أن لا اله الا الله . أشهد أن محمدا

رسول الله • حي على الصلاة حي على الفلاح • الله أكبر •
الله أكبر • لا إله إلا الله • ونادى الرجل بذلك النداء وهو
قائم على سقف المسجد ثم قعد قعدة ثم نهض فأقام الصلاة •
فلما استيقظ عبد الله بن زيد من منامه ذهب إلى النبي عليه
السلام فقص عليه ما رأى فقال له : قم مع بلال فألق عليه ما
قيل لك • وجاء الفاروق بعد ذلك فقص على النبي مناماً يشبه
ذلك المنام • وجرى الأمر في الدعوة إلى الصلاة منذ ذلك اليوم
على الأذان كما نسمعه الآن ، وزاد بلال في أذان الصبح :
« الصلاة خير من النوم » فأقرها النبي عليه السلام ، وبقي
النداء في الناس بالصلاة الجامعة للأمر يحدث فيحضرون له
يخبرون به مثل فتح يقرأ ، أو دعوة يدعون إليها ، وإن كان في
غير وقت الصلاة •

ولا اختلاف في صيغة الأذان بين الطوائف الإسلامية جميعاً
••• إلا أن الشيعة يضيفون إليه : « حي على خير العمل » مع
حي على الصلاة وحي على الفلاح • ويردد المألكية التكبير
مرتين بدلاً من أربع مرات •

ولا اختلاف كذلك في جواز التلحين والترجيع في الأذان ما لم
يخل بنطق الكلمات ومخارج الحروف • إلا أن الحنابلة يعلنون
الأذان بغير تلحين ، ويتصرف الأحناف في بعض الترجييعات •
وقد ندب بلال بن رباح للأذان من لحظته الأولى فلم يسمع
لأحد أذان قبله ولم يسبقه إلى ذلك سابق في تاريخ الإسلام ،
وهو شرف عظيم • لأن محمد بن عبد الله كان إمام المسجد الذي
كان مؤذنه بلال بن رباح •

ومن المتفق عليه في أقوال الصحابة أن بلالاً كان محبوب
الصوت إلى أسماع المسلمين ، وأنهم كانوا يقرنون دعوته بصلاة
النبي بهم فيزيدهم هذا خشوعاً لسماع صوته فوق خشوع •
على أننا نقرأ في أنباء فتح مكة أن رهطاً من المشركين كانوا
ينكرون نداءه ويتساءلون : أما وجد محمد غير هذا العبد ينهق
على ظهر الكعبة ؟! وكانوا يستكبرون من رجل كائناً من كان أن
يعلو ظهر البيت الذي لم يصعد إليه أحد في الجاهلية • فهاهم
أن يروا « عبداً » يصعد إليه ويجهر بذلك النداء •

قال بعضهم للحارس بن هشام : ألا ترى الى هذا العبد أين صعد ؟ فلجأ الرجل الى حكمة المضطر وقال : « دعه ، فان يكن الله يكرهه فسيفيره » .

وكان الحارث بن هشام وأبو سفيان بن حرب وعتاب بن أسيد جلوسا بفناء الكعبة يوم أمر النبي بلالا أن يصعد الى ظهر الكعبة فيقيم الأذان . فقال عتاب : لقد أكرم الله أسيدا أن لا يكون سمع هذا فيسمع منه ما يفيظه . وقال الحارث بن هشام : أما والله وأعلم أنه محق لاتبعته ! وأنكر أبو سفيان ما سمع ، أو قيل في بعض الروايات انه جمجم قائلا : « لا أقول شيئا ، ولو تكلمت لأخبرت عني هذه الحصا » .

وقبل أن نحيل هذا الانكار الى شيء يؤخذ مأخذ النقد ينبغي أن نذكر أن ذلك الوصف من المشردين كانوا خلقاء أن ينكروا أول أذان يرتفع في سماء مكة ولو ترنمت به الملائكة وتجاوبت به سواجع الاطيار ، وأنهم سمعوه زعيقا « نهيقا » كما قالوا لأنهم سمعوا شيئا لا يطيقونه ولا يستريحون اليه ، وكانت بهم عنجهية (١) السادة في النظر الى العبيد ، وكان لبلال عندهم وتر (٢) معروف بمن قتل من سادات مكة في غزواته مع النبي عليه السلام .

فاذا رددنا اعجاب المسلمين بصوت المؤذن الأول الى الخشوع ثم الى ذكرى النبي الحبيب ، ورددنا كره المشركين اياه الى النفرة ثم الى العنجهية والعداء . فقد بقي شيء واحد يتفق عليه هؤلاء وهؤلاء وهو جهازة الصوت وابتعاد مداه في أجواز الفضاء ، ولا حاجة بنا الى العناء في الموازنة بين خشوع المسلمين وعداء المشركين لنقول ان اختيار النبي اياه يدعوه ويدعو المسلمين دعوة عامة يسمعونها كل يوم خمس مرات - هو الشهادة لصوت المؤذن الأول بالسلامة من النفرة والشذوذ المعيب ، فما عهد محمد عليه السلام خاصة الا أنه كان يحمد المنظر الحسن ، وكان ينكر كل تكبر ويستريح الى كل جميل .

(١) كبرياء . (٢) ثار .

المؤذن الأول

كتب عن الخلفاء الراشدين وكبار القادة والولاة من صحابة النبي عليه السلام كلام كثير باللغات الأوروبية في أثناء الكتابة عن تاريخ الاسلام . ولكن الذي كتب عن الصحابة ممن لم يتولوا الحكم ولا اشتركوا في السياسة العامة — كبلال بن رباح — جد قليل ، وبين هذا القليل الذي كتب عن بلال خاصة فصل في اللغة الانجليزية للأديب القصصي لفكاديو هيرن Lafcadio Hearn الذي عمل حيناً في الصحافة الأمريكية وقضى زماناً في جزر الهند الغربية التابعة لفرنسا ، ثم جال بين بلاد الشرق واستقر باليابان وبني فيها بزوجة يابانية ومات هناك سنة ١٩٠٤ بعد أن قضى حياته الأدبية كلها هائماً بنفحات الشرق الروحية ، سواء هبت عليه من بلاد العرب أو من الصين أو اليابان .

ولا شك أن ترجمة هذا الفصل الى العربية ترده الى اللغة التي هي أحق به وأولى . وتعد مناسبة نقله الى العربية سائحة كل السنوح في صدد الترجمة لبلال رضي الله عنه برسالة مستقلة به مقصورة عليه . وهو عدا ذلك فصل قيم يفيض بالعطف الانساني والروح الشعرية والفكاهة الأدبية ، ويضيف كثيراً الى علمنا بأثر الأذان الاسلامي في نفوس الادباء الغربيين ، ولا سيما الأدباء من طراز هيرن الذين أظلمت لهم الحضارة العصرية وتشوقت نفوسهم الى الري الروحاني من ينابيع أخرى غير ينابيع أمريكا وأوروبا .

وقد مهد هيرن لفصله عن « المؤذن الأول » بأبيات الشاعر ادوين أرنولد Edwin Arnold التي يقول فيها مخاطباً العزة الالهية :

« لو أن عابديك اليوم على الأرض طاف بهم طائف من
الفناء فجأة وصمت كل مؤذن يرفع الصوت بالتكبير في سكيئة
السماء ، لما خلت الدنيا بعد هذا من آيات تشهد بوجودك على
الأرض وفي أغوار الماء . نعم . . . ولو ذهبت هذه وذهبت
الأرض معها لبقيت لك آيات في أعالي السماء أعظم وأسمى ، إذ
كل شارقة فوقنا من تلك الشمس التي تشتعل الى مطلع النهار ،
وتلك الكواكب التي يعود بها الليل كل مساء ، هي يا رب
« دراويشك » التي تدور في حلقة الذكر حول عرشك الوضاء » .

ثم قال هيرن : « ان السائح الذي يهجع لأول مرة بين جدران
مدينة من مدن الشرق على مقربة من إحدى المنائر على المساجد
الجامعة — قلما تفوته خشعة الفؤاد لذلك الجمال الوقور الذي
ينبعث به دعاء المسلمين الى الصلاة ، وهو لا شك يستوعب في
قلبه — اذا كان قد هيا نفسه للرحلة بالقراءة والمطالعة — كل
كلمة من كلمات تلك الدعوة المقدسة ، ويتبين مقاطعها وأجزاها
في نغمات المؤذن الرنانة حيثما أرسل الفجر ضيائه المورد في
سماء مصر أو سورية وفاض بها على النجوم . وانه ليسمع هذا
الصوت أربع مرات أخرى قبل أن يعود الى المشرق ضياء الصباح :
يسمعه تحت وهج الظهيرة اللامعة ، ويسمعه قبيل غياب الشمس
والمغرب يتألق بألوان القمر والنضار ، ويسمعه عقيب ذلك
حين تنسرب هذه الألوان الزاهية في صبغة مزدوجة من البرتقال
والزمرد ، ثم يسمعه آخر الأمر حين تومض من فوقه ملايين
المصابيح التي ترصع بها تلك القبة البنفسجية فوق مسجد الله
الذي لا يزول ، ولعله يسمع في المرة الأخيرة عند نهاية التنغيم
كلمات مقنعة بالأسرار جديدة على أذنيه . فاذا سأل عنها
ترجمانه — كما فعل جيرار دي نرفال — أجابه ولا شك بتفسير
كذلك التفسير : يا من تنام توكل على الحي الذي لا ينام . . .
عظات جليلة تعيد الى الذاكرة تلك الآيات التي ينقشونها في
المشرق على بعض الحجارة الكريمة ومنها : « لا تأخذه سنة
ولا نوم » . . . فان كان الترجمان ممن يعون طرفا من تاريخ
الاسلام فلعله ينبئه أن المؤذن الأول — أول من رتل الدعاء الى
الصلاة — كان الخادم المقدس الذي اصطفاه نبي الاسلام لهذه

الدعوة - بلال بن رباح - صاحب الضريح الذي يشار اليه
للسائح في ناحية من دمشق حتى. هذا اليوم .
أما بلال هذا فكان أسود افريقيا من أبناء الحبشة قد اشتهر
بقوة يقينه وهو يتخذ دين الاسلام ، وبغيرته على الدعوة النبوية
وجمال النعم في ترجيع صوته - ذلك الصوت الذي تناوله ومد
فيه وكرره كل مؤذن في الاسلام منذ أكثر من ألف ومائتي عام .
وقد رجع بلال أذانه قبل أن ترسم في الذهن صورة المنارة
الأولى ، وقبل أن يؤثر القوم اختيار المؤذنين من العميان مخافة
أن يرمى المؤذن بعينه منظرا محرما وهو يطل من على سقوف
المدينة .

واليوم ترتفع الى السماء منائر لا عداد لها في كل موطن من
مواطن الاسلام حتى واحات الصحراء ، وقد تقوم على بناء
بعضها أيد جاهلة بميزان البناء فيخيل الى من يراها أنها تتلوى
من الوجد ، كمئذنة « أوجلة » التي رآها فكتور لارجو Largo
في سنة ١٨٧٧ .

أما الكلمات التي يرددها المسلمون في أنحاء عالم الاسلام من
حيث تقوم بنى القرميد التي ترتفع على قبور الصحراء الى تلك
المنائر السحرية الحاملة التي ترتفع على مسجد « أجرا » عند
ضريح « تاج محل » بالهند - فهي بنصها وفصها تلك الكلمات
التي ترنم بها صوت بلال المكين .

ولا تزال للمؤذن شروط ترعى حتى اليوم ليسمح له بأداء
الأذان : فعليه أن يحفظ القرآن ، وأن ينزه اسمه وسمعته عن
كل سوء ، وأن يكون له صوت واضح جهر ولهجة فصيحة
ومخارج للحروف صحيحة ، ولكن شروط الصوت الحسن التي
كانت تطلب من المؤذن في صدر الدعوة المحمدية والمسلمون على
ذكر من صوت بلال قد كانت أندر وأصعب مما اكتفى بعد
ذلك . وقد روى الشاعر الفارسي الأشهر مصلح الدين السعدي
في كتابه « بستان الورد » غير نادرة واحدة تدل على آراء أبناء
عصره فيما يرجع الى اختيار المؤذنين وقراء أي الذكر الحكيم .
قال في بعض تلك النوادر ان مؤذنا في سنجار تعود أن يؤدي
الأذان أداء صحيحا ولكن بصوت كرية الى كل من سمعه ، وكان

صاحب المسجد أميرا عادلا لا يسيء في عمل من أعماله • فلم يشأ أن يجرح فؤاد المؤذن المسكين ، وخاطبه على نحو يرضيه ، فقال له : يا سيدي • ان لهذا المسجد مؤذنين أقدمين يعطى كل منهم خمسة دنانير • فهل لك في عشرة دنانير تأخذها أنت على أن تترك لهم مهمة الأذان فيه ؟ • • • فقبل الرجل عرض الأمير وغادر المدينة الى حيث شاعت له المقادير •

الا أنه لم يلبث غير قليل حتى قفل الى الأمير قائلا : لقد ظلمتني يا مولاي اذ قد زينت لي أن أترك هذا المسجد من أجل عشرة دنانير • فانهم قد عرضوا علي عشرين دينارا • حيث كنت على أن أفارقهم فأبيتها • • • فابتسم الأمير وقال : لا يخدعوك اذن • • فاني لأحسبهم معطيك خمسين دينارا أو يزيد على ذلك اذا أصررت على البقاء هناك !

وفي الكتاب نادرة أخرى لا تقل عن هذه في طرافتها ، يزيدنا فهما لها أن نذكر أن الأسلوب العربي المأثور في تلاوة القرآن يكاد يعلو على كل أسلوب معروف في التلاوات الدينية • وخلاصة النادرة أن قارئنا من حفاظ الكتاب كان يجود الآيات بصوت غير جيد • فمر به رجل فطن وسأله • كم أجرك على هذه القراءة ؟ فقال الحافظ : لا شيء ! قال الرجل : وفيما اذن عناؤك هذا ؟ قال : حبا لله ! قال الرجل الفطن : حبا لله اذن لا تقرأ يرحمك الله •

وبدا بلال حياته عبدا لأنه كان وليد جارية حبشية ، ولم يعرف عن نشأته في الطفولة غير النزر اليسير • ومن وصف سير وليام موير اياه يظهر أنه كان فاحم السواد كثيف الشعر ، وكانت لوجهه ملامح الزنوج ، وأنه كان طويلا أجنا كأنه الجمل ، لا يروق النظر ، ولكنه شديد الأسر (١) مفتول الجسد متين الأعصاب • وقد كان لدعوة محمد الاولى أثر عميق في قلوب عبيد مكة ، لأن هؤلاء القوم الغرباء في ربقة العبودية بين أناس غير أهلهم قد تلقوا ولا ريب دعوة النبي الى الأبوة العليا التي تكلا الناس جميعا كما يتلقى الجريح بلسم الشفاء ، والحزين سلوة العزاء •

(١) القوة وشدة الخلق •

ولعل بلالا كان أول من دان بالاسلام من بني جدته ، ولذا قال النبي عنه انه أول ثمرة من ثمرات الحبشة ، ولعل العبد الصغير قد تلقن من والدته السوداء شيئاً من تلك الخواطر الفجة التي شاعت في الحبشة باسم الديانة المسيحية في القرن الرابع فهيأت ذهنه لقبول وحدانية الاسلام .

وما هو الا أن بدأت فترة الاضطهاد حتى انصب أشده وأقساه على هؤلاء العبيد . فقد كانت سنة العرب منذ عهد بعيد أن يحمي الرجل ذوي قرباه ولو كلفته حمايته بذل الحياة . فمن سفك دم عربي فهو غير آمن أن يرتد عليه أهله بالثأر وأن يستتبع ذلك حرباً سجالات (١) بين العشيرتين الى زمن طويل . ومن ثم كان محمد وصحبه الأحرار يأمنون بعض الأمان على أنفسهم من سطوة التذكيل العنيف . ولم يكن للعبيد مثل هذه الحماية ، فتعاورتهم (٢) الأيدي بالضرب وتلقوا نذر الموت وذاقوا أمر العذاب معرضين لنيران القيظ في شمس الجزيرة العربية السافعة (٣) . فكانت غواية الماء البارد والظل الوارف والطعام الشهي تحت هذا العذاب الذي يضاف اليه عذاب الجوع والظلم أشد من أن تدفعها عزيمة أولئك المساكين . . . فما زالوا واحداً بعد واحد يتفوهون بالعبارات التي كانت تملأ عليهم سباً لنبيهم ولو خرجت من الشفاء دون القلوب ، وجعلوا يقسمون باللات والعزى على صدق ما يقولون ، وطالما عاد بعضهم فبكى ندماً على ما فرط منهم في تلك المحنة النكراء .

ولكن النبي قد استنزل لأولئك المساكين عزاء وافياً بما ذكره القرآن عنهم ، حيث جاء فيه : « انما يفتري الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وأولئك هم الكاذبون » . من كفر بالله من بعد ايمانه ، الا من أكره وقلبه مطمئن بالايمان ولكن من شرح بالكفر صدرا فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم » . وقد ظل بلال وحده ثابت القلب واللسان فلم يصبأ ولم ينل من عقيدته ألم الضرب ولا حر الظمأ ولا طول التعريض للشمس

(١) الحرب السجال ما يكون فيها النصر مرة لهذا الفريق ومرة لذاك .

(٢) تعاود القوم الشيء تداولوه وتعاطوه . (٣) الالفة .

على بطاح مكة الملتهبة ، وعجزت كل هذه المحن أن تثني عزيمته الحديدية ، فلم يكن له من جواب على كل أمر يتلقاه من معذبيه الا أن يردد قوله : أحد ! أحد ! مشيرا الى وحدانية الله الذي ليس له شريك •

هذه الفترة في حياة بلال أيام دخوله في الاسلام هي التي اختارها الشاعر الفارسي فريد الدين العطار للإشادة بها في كتابه منطق الطير ، فقال : « ان بلالا قد تلقى على جسده الهزيل ضربات العصي من الخشب ، والسياط من الجلد ، فتمزق اهابه وسال الدم من جراحه ولم يمسك قط عن توحيد الله الذي لا اله غيره » •

واتفق ذات يوم - والحبشي المسكين يتلظى من ألم ذاك العذاب - أن عبر به رجل نحيف البدن صغير القد جميل الملامح واسع الجبين فشهد فيمن يشهدون ثبات بلال وشدة عذابه •

وكان ذاك الرجل النحيف هو التاجر عبد الله بن عثمان أبي قحافة ، ويعرف في التاريخ الاسلامي باسم أبي بكر صديق النبي الحميم وزميله في ذلك الكهف الذي تقول الرواية ان العناكب نسجت على مدخله خيوطها لتخفي اللاجئين اليه عمن يتعقبونهما ، ويدعى أبو بكر أيضا بالصديق أي المخلص الوفي ، وكان أبا السيدة عائشة التي قدر لها أن تقترن بالنبي وقدر لأبيها أن يخلف النبي على رعاية شأن المسلمين بعد وفاته ، وكان الى ذلك الحين قد أنفق كثيرا من ثروته التي تبلغ أربعين ألف درهم في شراء العبيد الذين سيموا العذاب على أيدي ساداتهم من أجل دخولهم في دين الاسلام ، ومعظمهم رجال مهازيل أو نساء ، فكان أبو قحافة يؤاخذهم لأنه ينفق ماله في اعتناق النساء والضعفاء ويقول له : هلا أنفقته في اعتناق الأقوياء الذين يشدون أزرك ويدراون عنك عدوك ؟ وكان أبو بكر يجيبه : كلا ، يا أبت ، انما أريد بهم وجه الله •

ويقول الرواة ان هذا البذل السخي في سبيل التقوى قد

أفقر الرجل حتى لبس الثياب الخشنة من شعر المعز الذي يلفق بالسلا (١) .

فلما شهد بلالا في ذلك العذاب لم يطل صبره على رؤيته بتلك الحال وأخذلتوه يساوم أمية بن خلف وأبي بن خلف في ثمنه فباعاه بعباءة وعشرة دنانير .

وقليلا ما كان يخطر على بال أحد من شهود تلك الصفقة ، أن يوما من الأيام سيأتي على أمية وابنه يسألان فيه الرحمة من عبدهما الذي ضنا عليه بكل رحمة فلا ينالانها . فما انقضت عشر سنين على ذلك اليوم حتى ظفر بلال بصاحبيه وسنحت فرصته بعد وقعة بدر الحامية ، فوقعت عليهما عيناه بين أسرى قریش ، وشفى قلبه أن ينظر اليهما وهما يذبجان على مشهد منه ، لأن الاسلام لا يأمر الذين يدينون به أن يجزوا الشر بالخير .

وقد كان بلال في الحقيقة أول عبد قيم أطلقه أبو بكر ، فأرسله عتيقا لوجه الله .

وكان بلال رجلا قويا ، فلا يفهم وصفه بالهزال في قصيدة الشاعر الفارسي الا على معنى الهزال الذي توصف به الطبيعة البشرية بالقياس الى قوة الروح .

ولم يلبث لسان الكذب والوشاية أن قال قولته في السبب الذي بعث أبا بكر الى شراء الحبشي المعذب ، فزعم من زعم أنه توخى الفائدة ولم يتوخ التقوى والصلاح . وكانت هذه الأكذوبة خليقة أن تسري مسراها في البيئة التي عهدت ذلك التاجر الورع زمانا وهو الأريب الخبير بتصريف التجارة ، ولكن محمدا كان ينكر ما يلغطون به ويوسع القائلين به تأنيبا وملامة ، وفي ذلك يقول الكتاب من سورة الليل : « والليل اذا يغشى ، والنهار اذا تجلّى ، وما خلق الذكر والأنثى » ان سعيكم لشتى ، فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى ، فسنيسره لليسرى ، وأما من بغل واستغنى ، وكذب بالحسنى ، فسنيسره للعسرى ، وما يغني

(١) لفق الثوب ضم شقة منه الى أخرى فخاطهما . والسلا الجلدة التي يكون فيها الولد في بطن أمه .

عنه ماله اذا تردى ، ان علينا للهدى ، وان لنا للأخرة والأولى .
فأندرتكم نارا تطفى ، لا يصلها الا الأشقى ، الذي كذب وتولى ،
وسيجنبها الأتقى ، الذي يؤتي ماله يتزكى ، وما لأحد عنده من
نعمة تجزى ، الا ابتغاء وجه ربه الأعلى ، ولسوف يرضى » .
ومن ثم أصبح بلال خادما أميناً لمحمد « عليه السلام » وكتب
له أن يسهم بنصيب في نشر دعوة الاسلام .

وتزعم بعض الروايات أن بلالا عاد بعد هجرة النبي فوقع
في أسر قریش فمذبوه وضاموه ، ولكنها رواية لا يوثق بها في
رأي المراجع التي تعتبر حجة في تاريخ الدعوة الاسلامية ، وانما
نلتقي ببلال مرة أخرى بعد عتقه في المدينة حيث كان المؤذن
الأول بعد الاتفاق على الأذان .

ولم يكن الأذان معروفا في مستهل الدعوة الاسلامية حين كان
المؤمنون فئة قليلة تقيم الى جوار نبيها ، وانما كان الأذان صيحة
مسموعة ينادي بها المناادي الى الصلاة الجامعة .

ثم عرف الأذان بعد بناء مسجد المدينة وتحويل القبلة من
بيت المقدس الى مكة وكعبتها . الا أن بيت المقدس لم يزل له
شأن في المآثورات الاسلامية ولم يزل عزيزا في قلوب المسلمين .
ألا يذكر الذاكرون من علامات الساعة الكبرى أن عيسى
ابن مريم سيقبل عند حلول الساعة الى مسجد بيت المقدس قبيل
صلاة الفجر فيشرق المسجد بطلعته ويتقدم الى محراب الامام
فيبهت أولئك الذين يزعمون أنهم من أتباعه حين يعلن بينهم
شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله ؟

أما كيف خطرت فكرة الأذان فقد كان ذلك بتوفيق عجيب ،
وفجواه أن النبي حين فرغ من بناء مسجده - الذي يعد على
زهادة بنيانه مثالا للأسلوب العربي في البناء - تبين على الأثر
أن دعوة المسلمين الى الصلاة على النحو الذي اتبعوا قبل ذلك
ليست مما يوائم أحوال المسلمين في ذلك الحين ! لأنها خلو من
ذلك الجلال الذي لا غنى عنه في اقامة الفرائض العامة والشعائر
العلنية .

وخطر للنبي في بداعة الأمر أن يتخذ بوقا للدعوة الى الصلاة •
ولكنه لم يشأ أن يحول القبلة عن بيت المقدس ثم يتخذ لدعوة
الصلاة أداة كان يستخدمها اليهود في بعض الصلوات •
ثم خطر له أن يتخذ للدعوة ناقوسا يدق في ساعات معلومات ،
ولكنهم لم يجدوا في المدينة من يصنع الناقوس المطلوب •
وانه لينوشك أن يتخذ للدعوة ناقورا من الخشب اذ سنحت
فكرة الأذان لبعض الصالحين في رؤيا المنام •

فقد رأى ذلك الرجل الصالح فيما يرى النائم أنه لقي على
مقربة من داره - وهو يسري في ضوء القمر - رجلا طوالا في
ثياب خضر بيده ناقوس جميل ، وبدا له أنه قارب الرجل الطوال
يسأله أن يبيعه الناقوس • فتبسم الرجل الطوال وراح يسأله :
ولأني شيء تريده ؟ فقال له : انما أشتريه للنبي عليه السلام
ليدعو به المسلمين الى الصلاة •

قال الرجل الطوال - وكأنه يزداد في مقاله طولا : كلا • بل
أخبرك بما هو أصلح وأجدى • فخير من ذاك أن ينادي مناد
بالدعاء الى الصلاة من سقف المسجد كما أصنع • وانطلق في
ندائه بصوت رنان عجيب سماوي الجلال يبعث الوجل الأقدس
في فؤاد سامعه ، وهو يردد ذلك الأذان كما يردد اليوم من شاطيء
افريقية العربي الى تخوم هندستان :

• • الله أكبر

• • الله أكبر

أشهد أن لا اله الا الله • •

أشهد أن محمدا رسول الله • •

حي على الصلاة • •

حي على الفلاح • •

لا اله الا الله •

فهب من رقاده والنغم العجيب يتردد في أذنيه ، وبادر الى النبي

فقص عليه رؤياه ، فسمعها منه النبي كما يسمع الرؤيا الصادقة التي تأتي بالهداية من الله ، وتذكر تلك الهبة الصوتية النادرة التي خص بها مولاه الوفي بلال ، فأمره أن ينادي الى الصلاة بتلك الكلمات التي سمعها المسلم الصالح في منامه ، وكان الليل في هزيمه الأخير ، فوعى المؤذن الأول واجب صناعته الجديدة قبل مطلع الفجر ، وما هو الا أن طلعت بشائر النور الاولى حتى نهض أهل المدينة من نومهم على صوت الحبشي الساحر يردد الأذان من مشرف عال بجوار المسجد - فكان ذلك فاتحة تاريخ المنارة الجميلة التي تتسم بها قبل غيرها ملامح العمارة في المدن الاسلامية ، وكان مصعد بلال في تلك الليلة الى الشرفة المضاعة بنور الكواكب على سقوف المدينة هو أول خطوة على سلم المنارة الباقية قبل ألف ومائتي عام .

في خلال تلك القرون جميعا لم يعرف الاسلام يوما واحدا لم ترتفع فيه صيحة الأذان الى الله .

ولا تزال نغمات الأذان تعلم طريق الساعات لسكان مدائن شتى لا عداد لها . وفي المآثورات أنها ستكون علامة للساعة التي تقوم فيها القيامة ويظهر فيها المهدي المنتظر - مسيح الديانة الاسلامية - فيعلن الأذان بصوت جهوري يدوي في أنحاء العالم بأسره !

وما برحت دعوات الصلاة تستجاب في العالم الاسلامي بدقة يدهش لها السياح ويمجبون .

وقد اشتهرت هذه الدقة عن المسلمين في استجابة داعي الصلاة حتى استخدمت أحيانا في الاضرار بهم والاغارة عليهم . فاتفق في نيسابور - تلك المدينة المحببة الى عطار الروح الشاعر المعروف باسم العطار - أن الأذان أعلن لأول مرة غدرا وختلا للايقاع بمن يستجيبون اليه ، اذ حدث في السنة الثامنة من القرن السابع أن أغارت على المدينة جموع جنكيزخان ، وكان من عادة هذه الجموع التي درجت على الاستئصال والتخريب عادة فريدة بين الأمم في قسوتها وغدرها ، وهي أن يعمدوا الى المدينة فجأة بعد تخريبها ليعملوا السيف فيمن رجع اليها من

أهلها مطمئنا الى جلاء العدو عنها، أو فيمن يقبلون على الانقراض المحترقة ليستخرجوا نفائس الأعلاق (١) منها * فلما عادوا الى نيسابور على هذا النحو أمر الزعيم المغولي باقامة الأذان ، فأقبل اليه بهذه الحيلة كثيرون ممن كانوا يعتصمون بالمخايبيء والزوايا المهجورة ، وصدق المؤرخ الفارسي حين قال في وصف هذه الجموع : « انهم يقصدون ابادة نوع الانسان وفناء العالم ولا يقصدون الى السيادة أو الغنيمة » *

ان جو المآثورات — بما يحفه من الأشعة والهالات — ليرن فيه صوت بلال أهدا كما رن في الحلم صوت ذلك الغريب في الأكسية النضر منبعثا من عالم فردوسي الهني مسربل بالضياء * وليس في مقدورنا بعد انقضاء تلك المئات من السنين أن نعرف حقيقة صوت المؤذن الافريقي ، ولا أن نقوم مزاياء الموسيقى التي لا شك فيها ، ولكننا اذا صح لنا أن نستدل بما قيل في وصفه على طبقته الموسيقية فالأغلب الأقرب الى الحقيقة أنه كان من طبقة « الباريتون » المعروفة لدينا بالامتداد والغزارة ، خلافا للنعمة العربية التي تعرف بشيء من الحدة والنعومة *

ولا يعوزنا السبب لأن نشك في أن أحدا من المشهورين بين أرباب صناعة الغناء في الجاهلية كان من ذلك العنصر — العربي — الذي وصفه سائح فرنسي فقال : انه شعب صخاب ، وقد أنبأنا الدكتور بيرون Perroh في كتابه الممتع عن النساء العربيات الذي نشر بالجزائر ١٨٤٨ أن معظمهم كان عبيدا وأن جميع العبيد قبل الدعوة المحمدية كانوا على وجه الاجمال من الحبش أو الزنوج ، ولا يبعد أن تكون القينتان المشهورتان باسم جرادتي عاد — ولا يزال لأغانيهما بقية مروية — فتاتين حبشيتين *

وتقول الأخبار انهما كانتا لعبد الله بن جدعان من سلالة عاد ، وأن فترات التاريخ العربي لم تخل من عتقاء أو خلاسين نبغوا في الشعر أو في الفن أو الغناء ، ومن هؤلاء الأغربة السود

(١) جمع علق بكسر العين وهو الشيء النفيس *

ذلك الأسود الذي نظم إحدى المعلقات ورويت له أغاني وأناشيد
بين أحسن القصيد ، ونعني به عنتر بن شداد •

ومنهم خفاف الشاعر الفارسي ابن عم الخنساء ، والشنفرى
الذي لم يكن حظه من الشعر بالقليل ، وقد شهر الحرب وحده
على قبيلة كاملة ثارا لخميه الذي قتلوه لأنه ارتضى لبنته زوجا
من غير أكفائها • وأقسم لا يهدأن أو يقتل منهم مائة بقتله •
فأصاب تسعة وتسعين منهم ثم أصابوه وقطعوا رأسه ، وجاء
رجل منهم فركله بقدمه العارية فجرح في قدمه وفسد جرحه
فمات • فقل ان الشنفرى بر بقسمه وهو قتيل •

ويروى عن النبي أنه ود لو شهد عنتر بن شداد ، ولعله لم
يكن يود ذلك اعجابا بشعره كما وده لعلمه بجدوى ذلك الفارس
الشاعر لدعوته ، اذ يجنح اليها ويقود لها عتقاص الصحراء جميعا
تحت لواء نبي يبشر بالمساواة •

وطوت روح الاسلام شيئا فشيئا قصيد الصحراء الجميل
بالوانه الساخنة التي تشبه ألوانها ، وحرارته التي تشبه حرارة
رمالها ، ووقدته التي تشبه وقدة سمائها ، ولكن الأغربة لم
تزل تغني وان كفت عن نظم المعلقات ! ولم يكن بالقليل عدد
المغنين السود أو الخلاسيين الذين نبغوا في القرون الثلاثة الأولى
بعد ظهور الاسلام ، فسعيد بن مذحج الذي صادر الخليفة عبد
الملك ماله لأنه فتن أبناء الأشراف بسحر غنائيه فأجزلوا له
العطايا وضيعوا تراثهم عليه ، كان عبدا من عبيد مكة ، وأبو
محجن نصيب ابن الزنجي قد لقي الحظوة من أمراء كثيرين
وحكام مختلفين منذ أيام عبد الملك الى أيام هشام • وقد حشا
يزيد الثاني فاه درا في يوم من الأيام •

وأبو عباد معبد - أمير الفناء في عصره - أطرب ثلاثة من
الخلفاء ، وغشي على يزيد من الطرب وهو يستمع لغنائيه ،
ومنحه خلفه اثني عشر ألف دينار جائزة واحدة ، ومشى في
جنازته الوليد الثاني هو وأخوه في ثياب السواد حدادا عليه ،
وكان قد مات في قصره •

ويبدو أن سلامة الزرقاء - التي بلغ ثمن القبلة منها أربعين ألف درهم - كانت من سلالة السود ، وكانت سلامة القس وحباة صاحبتهما من جوارى المدينة المولدات ، وتروى قصة من أشجى القصص العربية عن غرام يزيد بحباة هذه وموته حزنا عليها .

والأدلة كثيرة على أن أصوات الجوارى السود وأساليبهن في الغناء كان لها سحر ملحوظ في نفوس ساداتهن المسلمين ، كما يؤخذ من مطالعة أدباء العرب والفرس في بعض الأحيان . وقد قيل ان اسماعيل بن جامع أعظم المغنين في عصر الاسلام الذهبي أعطى جارية سوداء أربعة دراهم لينقل عنها نغما غريبا سمعها تترنم به وهي تحمل الجرة على رأسها ، ثم وضع في ذلك النغم دورا سمعه الخليفة هارون الرشيد فقال انه لم يسمع مثله قط في جماله وابتكاره وأجازه عليه بأربعة آلاف دينار ومنزل نفيس الأثاث والرياش .

ويقص علينا السعدي - الشاعر الفارسي - أنباء أخرى نعلم منها أن أرباب الغناء من السود قد بقيت لهم منزلتهم في هذا الفن الى ما بعد صدر الاسلام ، ومن تلك الأنباء قصة رواها في كتابه بستان الورد من أحوال الدراويش وكان لها شاهد عيان .

قال :

« خرجت الى الحجاز في رفقة من الشبان الأذكياء ، وكانوا يترنمون في الطريق بين حين وحين ببعض الأشعار الصوفية ، وكان بيننا رجل من الأتقياء ينكر سلوك الدراويش لأنه يجعل حالهم ولا يعرف نجواهم ، فلما بلغنا نخل بني هلال برز لنا من خيام بعض العرب غلام أسود يتغنى بصوت يستنزل الطير من السماء ، ونظرت الى جمل صاحبنا التقي قد أخذه الصوت الساحر فألقى براكبه الى الأرض وهام في الصحراء ، فصحت بالرجل : يا هذا ! ان صوت هذا الفتى قد عمل في الحيوان الأعجم ولم يعمل فيك ! » .

وذاك أنه كان من عادات العرب القديمة أن يعفزوا الابل الى المسير والصبر على السفر بالحناء الحذاء ، وقد روى جنتيوس GENTIUS معقبا على هذه الواقعة في ترجمته لبستان الورد

(أمستردام ١٦٥٤) قصة أخرى أعجب من الأولى فقال : « ان مؤلفا من الثقات نزل بضيافة رجل في الصحراء ضاعت منه جميع ابله ، فجاءه عبد زنجي وسأله أن يتشفع له عند مولاه في ذنبه ، فلما حضر الطعام أبى المؤلف الضيف أن يمد يده اليه أو يصفح صاحب الدار عن ذنب مولاه . فقال له صاحب الدار : ان هذا العبد خبيث ضيع عليه ماله ورده الى أسوأ الحال ، وقد منحه الله صوتا جميلا فأقمته حاديا لابلي فأجهدها بسحر حدائه حتى قطعت في يوم واحد مسيرة ثلاثة أيام . ولكنها لم تلبث أن نفقت (١) جميعا ساعة وضعت عنها أحمالها لفرط ما نالها من الاعيام ، وقد زجب لك حق الضيف فتقبلت شفاعتك وأعفيت هذا العبد الخبيث من الجزاء » .

ومن النوادر التي تروى في هذا المعنى وتدل على شأن الحداة في المشرق - نادرة حكاه جلال الدين في تاريخه ، حيث قال ان المنصور أجاز سالما العادي بنصف درهم لأنه أطربه بحدائه حتى أوشك أن يسقط عن جملة ، فقال سالم : لقد حدوت لهشام فأجازني بعشرة آلاف ! » .

فما لا شك فيه أن المغنين في الجاهلية وفي الصدر الأول من الاسلام كانوا على الأكثر من العبيد والمولدين ، وأن هؤلاء العبيد السود كانوا من ذوي الهبات الصوتية العجيبة وبلغوا الرفعة بمهارتهم في الصناعات الموسيقية ، فلا داعي للشك في ملكة الغناء عند بلال ، ولا في قيام المآثورات عن صوته الحسن على أساس صحيح . . . ويبقى أن ننظر هل هو الذي أبدع لحن الأذان الذي مضى عليه المؤذنون من بعده ، أو أنه قد أدى الأذان كما أمر به وأوحى اليه .

وعلىنا أن نذكر « أولا » أن العرب الأقدمين مع حساسيتهم الموسيقية لم ترتفع الموسيقى بينهم فوق طبقة التجويد الصوفي الا في الفرط النادر ، وغاية ما بلغوه في هذا الباب يشبه الصدحات الكورسيكية الحديثة بما فيها من الزركشة والترديد على هوى المغني أو على هوى السامعين . فتعاد الكلمة الواحدة

مرة بعد مرة بثنويه وتجويد ومد وقصر يطول التكرار فيه حتى
ليستغرق القاء القطعة الواحدة من النظم بضع ساعات .
ولا تزال هذه النزعة في الفناء باقية على حالها بين العرب
المحدثين ، فقد صدق بيرون PERRON حين سأل : أي سائح في
مصر لم يسمع كلمة يا ليل تعاد مرة بعد مرة نصف ساعة أو
تزيد ؟

والأغلب أن الأنغام العربية لم تكن لتزيد في عهد الدعوة
المحمدية على ثلاثة أنواع متميزات : وهي ما يسمى بالنغم
البسيط ويفنى به في مقام الوقار ومعارض البطولة أو السهولة
كفناء الحرب والحداء .

وما يسمى بالنغم المركب ، وهو يتألف من حركات عدة
وترجيعات صوتية كثيرة ، وما يسمى بالخفيف وهو يستخف
السامع الى الطرب ويهزه ويحرك أشجانه ويخرجه عن الوقار .

ولما كان بلال عبدا ، وكان ولا ريب في بعض أوقاته يسوق
الابل ، فقد كان على الأرجح يتغنى بالحداء ويمالج النغم
البسيط ، ولكنه — بسليقته الافريقية التي طبع عليها أبناء
جلدته — ربما وجد من وقته متسعا لترديد الأصوات المركبة ،
واستطاع من ثم أن يلقي الأذان في ألحانه المعروفة .

فلا يخفى أن النغم الذي يسمع في المنام قلما يثبت في الذاكرة،
وأن النغم الذي سمعه المسلم الصالح من الطيف الغريب صاحب
الثياب الخضراء يصعب أن يعلق بذاكرته ويجري على لسانه وهو
يقص رؤيته على النبي (صلوات الله عليه) .

فلا يبعد إذن أن يكون بلال قد سمع الأذان وصاغ منه اللحن
الذي أوحته اليه سليقته الافريقية الأبدية (١) فأقره النبي عليه
كما أقره على ما أضافه بعد ذلك الى أذان الصبح حيث زاد عليه
« الصلاة خير من النوم » .

ولا جرم يقره محمد على أسلوب ترتيله وهو الذي كان يقربه
اليه ويسأله الرأي في مهمات الأمور . وقد كان يؤثره على غيره

(١) الكلمة الغريبة والقافية الشاردة .

من المؤذنين ، فلم يكن يؤذن لأحد الرجلين اللذين ندبا للأذان بعده أن يدعوا الى الصلاة وبلال قادر على الدعاء اليها •

ولزم بلال النبي عن كئيب (١) طوال حياته ، فكان يوقظ النبي بعد الأذان أحيانا بآية من الآيات ، أو بكلمة من جوامع الحكمة والتقوى • فاذا اجتمع المصلون بالمسجد اتجهت الأنظار نحو الافريقي الواقف بالصف الاول ليتلوه في حركات الصلاة ، فان من واجب المؤذن بعد اعلان الأذان أن يصحب الامام بالتكبير والدعاء كما يصنع الشماس مع الأسقف في الصلاة المسيحية •

ولما تعاطمت قوة الاسلام تعاطمت معه مكانة بلال وعهدت اليه أمور أهم وأكبر من الأذان ، فكان خازن بيت النبي وأمينه على المال الذي يصل الى يديه ، وتلقى من النبي مفاتيح الكعبة يوم دخل مكة في موكبہ الظافر ، وكان هو الذي أقام الأذان على أعلى مكان في تلك البنية التي اشتهرت الآن في أنحاء الكرة الأرضية ، وكان هو الداعي الى الصلاة يوم حضر الى المدينة ملوك حضرموت للدخول في الاسلام ، وكان هو الذي يدعوا الى الصلاة حين يحتشد فرسان الاسلام بالصحرَاء لقتال عابدي الأوثان •

وتروى عنه أخبار شتى بعد وقعة بدر وفتح خيبر تشف عن بغض شديد لأعداء وليه والمحسن اليه لا حاجة بنا في هذا المقام الى تفصيلها ، وأجمل من هذا أن نذكر للأسود الأمين غيرته على شخص النبي يوم ذهب معه في حجة الوداع فظل يحرص على راحته طوال الطريق ويمشي الى جانبه مظللاً اياه بستر في يده يحميه وهج الظهيرة ، ولعله في تلك الرحلة قد عبر في الوادي المقدس تلك الأماكن التي كان سادات قريش يعذبونه هو في حر شمسها •

ثم توفي محمد « عليه السلام » فسكت الصوت العجيب ودعي مؤذنون آخرون لدعاء المسلمين الى الصلاة ، لأن بلالا عاهد نفسه ألا يؤذن لامام بعد نبيه ووليه •

ولا نعلم كم من الوقت قضاه بلال في صحبة أبي بكر بالمدينة ،

(١) عن كئيب : عن قرب •

ولكنه ولا ريب كان في موضع الرعاية والكرامة بين المسلمين ، وكان له من جلالة القدر في أنظارهم ما خوله أن يخطب امرأة عربية حرة لأخيه الأسود ، وهي رعاية عظمى بين قوم لا يزالون يفخرون بصحة النسب ويسمون أنفسهم بالأحرار ، أي الخلق من النسب الخليط .

ويؤخذ من بعض الأنباء أن بلالا قد تولى بعض مهام الدولة بعد الخليفة الأول . فلما أراد الخليفة العادل الصارم في عدله - عمر بن الخطاب - أن يحاسب « سيف الله » خالد بن الوليد - على بعض أعماله كان بلال هو الذي نزع عمامة خالد وأوثق يديه أمام جماعة المسلمين بالمسجد وهو يردد مشيئة أمير المؤمنين .

ولكننا لا نسمع بعد هذه القصة عن بلال الا القليل ، حتى وصل عمر الى الشام فنعلم أنه كان يصحب الجيش ، وأنه كان قد منح بجوار دمشق قطعة من الأرض واعتزل الحياة العامة كل الاعتزال .

وكان معظم الصحابة قد فارقوا الدنيا ، ولحق أبو بكر وخالد بالنبي في رضوان ربه كما لحق به آخرون ممن جاهدوا معه في معارك الاسلام الاولى . ولم يكن الجيل الجديد على نمط الجيل الذي تقدمه في المعيشة ، فزالت أو كادت تزول من حياة العرب تلك البساطة البدوية التي درجت عليها ، وظهرت بينهم بدع من الترف الآسيوي لم تكن معهودة فيما مضى ، وتدفقت أموال فارس على المدينة كأنها سيل من الذهب حتى دمعت عينا الخليفة عمر وهو ينظر اليها ويخشى منها الفتنة والحسد على رعاياه .

وفي خلال ذلك كانت العقيدة التي تعذب بلال من أجلها ودان بها زمنا وهي لا تتجاوز حي أبي طالب - قد جاوزت السرور والبحار الى سورية وفلسطين وفارس وشهدا قبل أن يسلم روحه الى ذلك الذي لا ينام ، وهي تسلك سبيلها الى القارة الافريقية فتضمها الى فتوح الاسلام . وبهذا أصبحت دعوته الاولى - دعوة الأذان - مستجابة بين أقوام من المتعبدين من تخوم الهند الى شواطئ الأطلس ، وقرع فرسان الصحراء العربية أبواب

كابل . . . ولعل ولدا من ذرية بلال قد عاش حتى رأى الدولة تمتد على بقاع الأرض مسيرة مائتي يوم بين المشرق والمغرب .
وان ما بلغت الفتوح الاسلامية - حتى في السنة الثانية عشرة للهجرة - لخليق أن يستجيش في صدر الشيخ الهرم حمية الدين التي عمر بها ما بين جانبيه .

سكت صوت بلال عن ترديد الاذان بعد نبيه ووليه ، لأنه رأى في حسبانته التقى أن الصوت الذي أسمع نبي الله ودعاه الى بيت الصلاة لا ينبغي أن يسمع بعد فراق مولا . ولنا ان نتخيله في مأواه بالشام وأنه ليدعى مرارا الى ترديد ذلك الدعاء الذي أعلنه لأول مرة تحت قبة السماء المضاعة بمصاييح الكواكب ، وأنه ليضطرب مرارا الى الاباء والاعتذار لأولئك الذين كانوا يجلبونه اجلال القديسين وبودهم لو بذلوا أموالهم كلها ليسمعوه .

الا أنه لما ذهب عمر الى دمشق توسل اليه رؤساء القوم أن يسأل بلالا اقامة الأذان تكريما لمحضر امير المؤمنين ، فرضي بلال وكان أذانه الأخير .

لقد كانت غيرة فتیان الدين الجديد في تلك الأيام غيرة يوشك ألا تعرف الحدود ، ومن المحقق ان النبا الذي سرى بينهم مبشرا باستماعهم الى أذان بلال قد أذكى في نفوس اهل المدينة الوردية الشذى حمية مفرحة لا نظن أن العالم المسيحي قد شهد لها مثيلا في غير أيام الصليبيين .

فلما شاعت البشرى بين أبناء المدينة بسماع صوت المؤذن النبوي لاح للأكثرين ولا شك أن الظفر بسماع هذا الصوت غنيمة مقدسة تكاد تضارع الظفر بسماع صوت النبي عليه السلام . . . وأنها أفخر أحداث في الحياة تروى بعد السنين الطوال للأبناء والأحفاد . وقد يكون في المدينة من تلقى النبا بشعور لا يتجاوز التطلع والاستشراق ، ولكن الأكثرين الذين تراحموا في صمت وخشوع واجفي (١) القلوب مرهفي الأذان

(١) وجف : اضطرب .

لسماع « التكبيرة » المعروفة قد خامرهم ولا ريب شعور أعمق وأقوى من أن يلم به النسيان • وتزكي روايات العيان هذا الاعتقاد ، لأننا نعلم من تلك الروايات أنهم بعد لهفة الانتظار في تلك اللحظة لم يلبثوا أن سمعوا رنة الصوت الجمهوري تشق حجاب السكون وتتعاقب من حنجرة الشيخ الافريقي بتلك الكلمات المحبوبة الباقية حتى بكى عمر ومن معه وتحدرت الدموع على وجوه أولئك الأبطال المجاهدين ، وارتفع لفراتهم نشيج عال غطى في المسجد على دعاء الأذان الاخير •

أي فنان موسيقي أو دارس لتاريخ الموسيقى لا يود لو يسمع كيف كان صدى بلال في ذلك الأذان ، وأن يسمع الكلمات الخالدات كما كانت تسمع من أول المؤذنين ١٩

* * *

ولا حاجة بنا الى أن نقول انها أمنية مستحيلة ، لأن فن النوبة أو تدوين الأنغام ، لم يكن معروفا يومئذ بين العرب ، ولم تكن لهم وسيلة لنقل الصوت من جيل الى جيل غير تعليق الذاكرة ، فليس في وسعنا أن نجزم كل الجزم بما بقي أو بما تبدل من تلحين بلال للأذان • ولكننا نرجع الى الظن وقد يغني في هذا الباب • ولدينا من الأسباب ما يكفي لترجيح بقاء الأصوات نيفا وألف سنة محفوظة في الذاكرة بغير تدوين ، ولعلنا نستطيع القول بأن بعضا من النغمات العبرية بقيت بهذه الوسيلة من أيام سليمان ، وليست غيرة العرب على المآثورات الدينية بأقل من غيرة العبريين ، فلا جرم تسنح لأنغام الأذان فرصة للبقاء في الذاكرة كالفرصة التي سنحت لأناشيد اسرائيل •

فمن الجائز أن الأذان الحديث فيه على الاقل نغمات مشابهة للنغمات التي ابتدا بها بلال ، اذ كانت الكلمات نفسها باقية بغير تبديل •

ولعل مضر التي فتحت وبلال بقاء الحياة - مصر بلد الخلود
الذي لا يقبل التبدل - قد حفظت دعوة الصلاة كما كانت ترتل
في العشرة الثانية بعد الهجرة المحمدية * وقد سمعت الأذان من
مؤذنين سمعوه من بلال *

ويرضينا أن نعتقد أن بلالا نفسه قد أدى الأذان على نحو
يشبه أدائه المسموع في مصر الحديثة كما سجله فيلوتو Villoteau
وهو أنغام تذكر السامع برسوم العمارة العربية وتنقسم إلى
أجزاء وأجزاء مما يقع موقع الغرابة في تأثيره على سامع
الغربيين *

وقد كان المؤذن الذي سمعه فيلوتو أقرب إلى التفنن من
المؤذن الذي سجل لين Lane نغماته في كتابه عن المصريين
المحدثين فإذا بها تنتهي وفي السمع انتظار لبقية تالية ... ولعلنا
نؤثر أن يكون تلحين بلال من قبيل ذاك الأذان لما فيه من تجزئة
النغم التي يألفها العرب وتشبه تلك الخفايا المستغربة في الأصدا
الافريقية * إلا أن النغم الآخر مع هذا يعبر على بساطته عن
جمال ووقار ويوحى إلى معنى العبادة الخالدة التي لا نهاية لها
والتي هي أبدا في ابتداء بغير ختام ، كما يوحى إلى الصلاة
معلقة تتصل بما بعدها ولو كانت هي آخر صلاة *

* * *

تعقيب

من الصفحات التي مرت بنا - مترجمة من الانجليزية عن الكاتب الألماني لفكاديو هيرن - يتبين للقارئ منزعه الأدبي في الكتابة والتصوير . وهو على الأغلب منزع الخيال والمجاز والعطف على الحياة الشرقية التي تمتزج بتواريخ الروحيات والدينيات على الاجمال ، وهو مع تحقيقه في مراجعة المصادر التي اعتمد عليها لم يخل من هفوة هنا أو هناك لا يعيبها سوء النية الذي تشف عنه أقوال الكثيرين من المستشرقين ، وانما يوقعه في الخطأ حب المجاز أو الاسترسال في صقل موضوعه وتجميل صورته ، فلا يستغني هذا المقال الممتع الذي حيا به ذكرى المؤذن الأول عن تعقيب نصح فيه من مقاله ما يحتاج الى التصحيح أو الاستدراك .

فمن هفواته العرضية اشارته الى عقب بلال رضي الله عنه ، وليس له عقب كما ورد في ابن هشام نصا ، وكما يفهم من السكوت عن ذكر بنين له أو بنات في كل ما قرأناه عنه .

ومن هذه الهفوات العرضية اعتقاده أن أبا رويحة كان أخا لبلال من أبويه أو من أحدهما ، وهو على أرجح الأقوال أخوه في الاسلام على سنة المؤاخاة التي كان النبي (صلوات الله عليه) يعقدها بين الصحابة من أنصار ومهاجرين .

الا أن هفوته الظاهرة هي مذهبه في تعليل كثرة المغنين والمغنيات بين الموالي في بلاد العرب وقلتهم بين أبناء البلاد الأصلاء ، فانه يجنح في كلامه الى تعليل هذه الكثرة بنقص في الأداة الصوتية ، أو في القدرة الفنية عند العربي الاصيل ، وأن الموالي والجواري من السود والأحباش سلموا من هذا النقص فكثروا اشتغالهم بفن الفناء في الحجاز ثم في غيره من الأقطار الاسلامية .

وظاهر أن هذا التعليل بعيد من الصواب ، لأننا نسمع العرب اليوم في حديثهم وندائهم كما سمعوا قبل الاسلام فلا نجدهم قاصرين في الجملة عن أداء صوت من الأصوات أو الارتفاع في جارة الصوت وقوته الى طبقة من الطبقات ، ولكنهم كانوا يعرفون عن صناعة الفناء لاعتقادهم في بداوتهم أنها صناعة أنثوية لا تليق بالفارس المقدام ولا بالرجل الكريم ، وأن المنادمة والتسلية بجمال المسمع أو جمال المنظر أدنى الى عمل النساء منها الى عمل الرجال . وكانوا أهل حرب أو تجارة فلا يعمدون من الرجل الكريم أن يشتغل بعمل غير القتال أو تسيير القوافل بين رحلتى الصيف والشتاء ، وكثيرا ما كان تسيير القوافل بالتجارة ضربا آخر من ضروب القتال .

وتوارثوا هذا الاعتقاد الى ما بعد أيام الدولة الاسلامية ، فكان الفناء مقصورا على الموالي والجواري أو على المخنثين الذين يتشبهون بالنساء في المظهر والكساء ، ولهذا كانوا يرسلون الشعر، ويطلون الوجوه ، وعندهم أخذ الأرويب ، هذه العادة وعموما في أزياء أصحاب الفنون من موسيقيين ومصورين وممثلين ، وظل ارسال الشعر وطلاء الوجه شائعا بينهم الى زمن قريب ، بعد أن نقلوه من الأندلس ونقله الأندلسيون عن أهل الصناعة في مدن الحجاز

فكثرة المغنين بين الموالي والجواري انما ترجع الى هذه
العلة ، لا الى عجز الأداة الصوتية في العرب الأصلاء ، وقد كانت
لهم صناعة غناء لا ينكرونها ، وهي الحداء والنصيب (١) وما
اليه ، فكانوا يبلغون بها أقصى مدى الصوت الانساني في العلو
والقوة والامتداد ، وقد سمعناهم في البادية مع القمراء فكانت
أصواتهم الجهيرة تملأ الصحراء ، وهي في الغناء أعسر مكان على
امتلاء .

وصوت بلال رضي الله عنه لم يطلب مع هذا للأذان لأنه
عرف قبل ذلك في أفانين الغناء ، ولعله رعى الابل وحداها في
بوادي الحجاز أو في الطريق بين الحجاز واليمن وبين الحجاز
والشام ، ولم يذكر قط أنه اشتغل بغير هذا الضرب من الغناء
قبل الاسلام أو بعد الاسلام ، فانما عرفت جهاز صوته في
الحرب والسلام وحداء الطريق فاختره النبي عليه السلام
للأذان ، وكانت تقواه وغيخته على الصلاة والعبادة ولزوم
المسجد من أسباب ذلك الاختيار .



(١) النصيب عند العرب ضرب من الغناء وهو ما أحكم من النشيد
وأقيم لحنه .

القهرس

★ ★ ★

صنعة	الموضوع
٥	تقديم
١٢	كلمة تصدير
١٣	مسألة المنصر
٤٧	العرب والاجناس
٥٢	الرق في الاسلام
٦٣	نشأة بلال
٧٢	صفات بلال
٨٢	اسلام بلال
٩٠	الأذان
٩٧	المؤذن الأول
١١٧	تفتيب

معاوية

ابن أبي سفيان

عباس محمود العقاد

محاوية ابن أبي رزيق

منشورات المكتبة العصرية
مكيذا - بيروت

المكتبة العصرية للطباعة والنشر والتوزيع

مؤسسها شريف عبدالرحمن الانصاري

ميداء - تلفون : ٧٢١٦١٢ - ٧٢٠٣١٧

بيروت - تلفون : ٢٣٧٥٤٥

صرب بيروت ٨٣٥٥١ - صرب صيدا : ٢٢١

تللكس : ٢٠٤٣٧٧٤ SCS

تقديم

المقاد أديب ومفكر ، واسع الأفق ، جم المعرفة والاطلاع ، غزير الانتاج ، لم يدع فنا من فنون الأدب الا ضرب فيه بسهم وافر ، بحيث يمكن القول ان مجموعة كتبه ومؤلفاته التي وضعها منذ شبابه حتى شيخوخته تؤلف مكتبة جامعة فيها من أفانين الفكر والبحث والدراسة ما يزود القاريء بزااد ثمين من فرائد الأدب والعلم والفلسفة قل أن يزود بها القارئين ومحبي الاطلاع كاتب في أي عصر من العصور .

هذا مع الاشارة الى أن ليس له في فن القصة الا قصة « سارة » ، ولكنه خلق في سماء الشعر تحليقا حمل بعض الأدباء ومتذوقي الشعر ونقاده على أن ينزلوه أسمى منزلة بين الشعراء المبدعين وان أخذ عليه بعضهم أن شعره يدعو قارئه الى اعمال العقل والفكر أكثر مما يثير فيه العاطفة أو يحرك فيه الوجدان .

وليس في هذا ما يحط من قدره كشاعر مجيد ، فقد نسب القدماء أبا تمام والمتنبي ، وهما من فحول شعراء العرب ، الى الحكمة ، وكادوا يبعدونهما عن مضمار الشعر ، وميدان المواطف واثارتها .

ولعل أعظم ما يسترعي النظر ويدعو الى الاعجاب من كتبه ومؤلفاته تلك التي تناول فيها بعض الأعلام من العرب وغيرهم ، كسيرة ابن الرومي ، وأبي نواس ، وبشار ، وجيتي الألماني ، وغاندي الهندي وغيرهم .

وقد بلغ الذروة في سلسلة « عبقرياته » وسير عظماء الاسلام التي شرح فيها سر عظمتهم ، وعناصر شخصياتهم ، ومآثرهم الخالدة التي كان لها أعظم الأثر في بيئتهم وجيلهم وفي ما تلاه من الأجيال . كل ذلك بأسلوب فيه من الأسلوب العلمي رصانته

ودقته ، ومن الأسلوب الأدبي جماله وإيجازه غير المخل ، وحرارة اندفاعه في التوضيح والتبيين ما يأسر القلب ، ويستهوِي القلوب ، وتستريح له النفوس المتعطشة لمعرفة الحقائق الخالصة من كل شائبة .

ولم يتوان عن سرد الحسنات الماثلة في أعمالهم وأقوالهم ، والناجمة عن احتكاكهم بالناس عامتهم وخاصتهم ، كما لم يتهيب من ذكر ما وقعوا فيه من سيئات وأخطأ ، ان كانت هناك سيئات وأخطاء ، مبينا بالبرهان القاطع أنها نتيجة طبيعية لما جبلوا عليه في أصل خلقتهم ومزاجهم ونشأتهم وبيئتهم والسلالة التي انحدرت منها .

وعند انعام النظر في ما ألفه من سير العظماء نلاحظ أنه انما يرمي الى تصوير بطولة العظيم ، وإبراز مزاياه وخصائصه التي تفرد بها لا الى سرد تاريخ حياته وما مر به من أحداث بل الى تدوين مواقفه ازاء تلك الأحداث وانعكاساتها على صفحات نفسه ووجدانه . فهو ملتزم بخطة التحليل والتعليل ، فيبحث جادا في كشف أغوار العناصر الأساسية لنفسية العظيم ، ثم يعرض لأحداث حياته ، فيستمد من تلك العناصر جميع الأسباب والبواعث التي حددت موقفه وسلوكه في مختلف الأحوال .

ومما يسترعي النظر في سيرة لجوؤه الى المقارنة والموازنة بين عظيمين في مواقف وأحداث بعينها ، فيستخدم طريقته التي نوهنا بها في التحليل والتعليل ، ويرد في تودة واحكام ، وتدقيق منقطع النظر ، وحجة لا يسع العقل الا التسليم بها ، موقف كل عظيم الى ما قرره في تحليله وتعليله من مزايا ذلك العظيم ومزاجه وطوايا نفسه . من ذلك ما ذكره عن موقف كل من أبي بكر وعمر من الايمان برسالة النبي الكريم . فقد كان أبو بكر معجبا بمحمد النبي ، وعمر كان معجبا بالنبي محمد ، أي أن حب أبي

بكر لشخص محمد هو الذي هداه الى الايمان بنبوته ، وتصديق دعوته ، وأن اقتناع عمر بنبوة محمد هو الذي هداه الى حبه والولاء له والعرض على سنته وعلى رضاه * ولهذا كان أبو بكر صاحباً آمن بصاحبه الذي يطمئن اليه ويحمد خصاله ، وكان عمر عدواً رده الاقتناع الى مودة الرجل الذي كان ينكره ويعاديه *

وقد قارن ووازن كذلك بين عظيمين اشتهرا بالدهام وهما معاوية بن أبي سفيان وعمر بن العاص ، فقال في سيرة عمرو بن العاص : « ومن ثم اختلف دهاؤه ودهام معاوية كما قال مرة وهما يتسامحان عن العقل » * قال معاوية : ما بلغ من عقلك ؟ قال : ما دخلت في شيء قط. الا خرجت منه * فقال معاوية : لكنني ما دخلت في شيء قط. وأردت الخروج منه *

كل منهما بدعائه أشبه : عمرو في اقتحام الطموح المغامر ، ومعاوية في تؤدة المستقر الواثق ، وعمر في دفعة العبقرية ، ومعاوية في روية التدبير الطويل * وهكذا يلاحظ القاريء مثل هذه المقارنات والموازنات في سائر « عبقرياته » وسير العظماء الذين تناولهم بالبحث والدراسة *

ولا يسعنا الا أن نتقدم بخالص الشكر الى السيد. شريف عبد الرحمن الأنصاري صاحب المكتبة العصرية في صيدا وببروت لاقدامه على اعادة الطبع لآثار العقاد العظيم التي يجدر بالمشقف العربي الاطلاع عليها ، ودراستها ، لما تنطوي عليه من جلائل الفكر ، وجولات واسعة في عالم الأدب والعلم والفلسفة ، واشادة بالعظماء الذين هم منارة رشد ، ومشعال هداية للأجيال *

تقدير وتصدير

التاريخ عرض الانسانية ..
والعرض مناط "الحمد والذم في الانسان ..
وكذلك التاريخ بالقياس الى الانسانية في جملتها ، لا يكون شيئا ان
لم يكن تقديرا لما هو صادق أو كاذب ، أو ما هو صواب أو خطأ ، وما
هو حميد أو ذميم ، من الحوادث والناس
وقد نذكر الحوادث توسعا في التعبير ، فان الحوادث لا تعنينا لذاتها
ان لم يكن معناها تقويما لأعمال وقياما بأعمال ، أو لم يكن معناها في
صيغة أخرى تعريفا بأقدار الناس مما عملوه واستطاعوه ..
وكل شيء في الحياة الانسانية حين اذا هان الخلل في موازين الانسانية
وانها لأهون من ذلك اذا جاوز الأمر الخلل الى انعكاس الأحكام
وانقلابها من النقيض الى النقيض
يهون كل شيء اذا هانت موازين الانسانية ، لأن موازين الانسانية
جماع ما عندها من الفكر والخلق والعقيدة والذوق والخيال
ومن هوان الموازين الانسانية أن يختل كل هذا ، فلا يوثق بمحصول
الانسانية كافة في تاريخها القديم والحديث
وأهون من ذلك ألا تختل وكفى .. بل تختل وتنعكس ، فيوضع فيها
الذم موضع الحمد ، والكذب موضع الصدق ، والخداع موضع الاخلاص
والايمان ..
وقد هان عرض انسان واحد يشتريه المال أو الغرض في حياته ، فماذا
يقال في عرض الانسانية الذي يشتري في الحياة وبعد الممات ، ويزيف فيه
الواقع للعيان ثم يلازمه الزيف بعد ذلك مدى الأجيال على صفحات

التاريخ !..

ذلك أفدح مصاب تصاب به الانسانية : انه مصاب في عرضها ، في صميم أفكارها وأخلاقها وعقائدها وأذواقها وأحلامها . في موازينها وحسب . وما من شيء يعتز به الانسان لا يدخل في هذه الموازين

وأوجب واجب على الانسان لضميره أن يحمي نفسه من شر هذا المصاب الفادح ، وألا يتيح لأحد أن يختلس التاريخ في حاضره ومستقبله . فليس البلاء هنا بلاء منفعة تفوت أو مضرة تحدث ، ولكنه بلاء الزيف في البصر والبصيرة ، وعلينا نحن أن نصصح البصر اذا زاغ لأنه نقص وعيب وان لم يحدث منه ضرر عاجل أو آجل . وكذلك نصصح زيف البصيرة لأنه نقص وعيب ، أو لأنه تشويه في سواء الحلقة ، وان لم يجعل منه الضرر ولم تذهب به المنفعة ..

ان تاريخ الانسانية من أوائلها الى حواضرها لا يملك للعاملين جزاء غير حسن التقدير وصدق القياس لما عملوه

وكثير على أحد أن يتدل هذا الجزاء ، لأنه استطاع أن يحشو بعض ثبوتون أو بعض الجيوب ، فيملك - بهذه الرشوة الرخيصة - خير ما تؤتيه الانسانية أحدا من أبنائها في الحياة وبعد الممات

على أن الموازين الانسانية لا تزيفها الرشوة المقصودة دون غيرها ، ولا يختل بها غرض المنتفعين المتواطئين على تبديل الحقيقة ، ذهابا مع الأجر العاجل والعطاء المعروف

بل تصاب هذه الموازين من النهازين أو « الوصوليين » المطبوعين كما تصاب من النهازين المصنوعين أو المصطنعين

فمن الناس من يجب أن تتغلب المنفعة على الفضيلة أو على الحقيقة ، وان لم يكن هو صاحب المنفعة ولا حاضرا لها عند انتفاع المنتفعين بها من الناس من يجب ذلك لأنه يرجع الى طبيعته فيشعر بحقارتها اذا غلبت مقاييس الفضائل المنزهة والحقائق الصريحة

(١) الزيف : زاغ البصر : كل . وزاغ الرجل : مال عن الاستقامة والقصد .

ومنهم من يحب الناجحين بالمنافع لأنه يتمنى أن ينجح على مثالهم
ولا ينكر النجاح إذا جاءه بوسيلة كوسيلتهم
ومنهم من يبلغ بهذه الخصلة حد التعصب والغيرة العمياء ، لأنه يكره
أن يدان الناس أو تقاس الأعمال بمقاييس المثل العليا فيلوم نفسه ولا
يقدر على التماس المذرة لها في فيصتها ، أو في طبيعتها التي لا فكك منها
وليس أبغض الى الانسان من احتقاره لنفسه
وليس أحب اليه من اعتذاره لها عن حقارتها

وانك لو بحثت جهدك عن عصبية عمياء تغطي على بصر الانسان
وتملك عليه هواه ، لم تجد لها علة أقوى من هذه العلة التي ينقاد لها
ولا يتنقى الشفاء منها
انه يتعصب في كل شعور يدفع به النقص ويمهد به العذر وينفى عنه
الاضطرار الى الاقرار بسبق السابقين له وارتفاع المرتفعين عليه
وانه ليعترف بالجهل اذا استطاع أن يدعى لنفسه تعلقة يسمو بها على
أهل المعرفة ..
وانه ليعترف بالعجز اذا استطاع أن ينزل بالقادرين الى « مستواه »
بخديعة من خدائع النفوس
وانه ليعترف بالرديلة اذا استطاع أن يلوث الفضيلة التي يمتاز بها
عليه ذوب الفضائل البيئة
وانه ليتشبث بهذه التعلات كما ينشبث الغريق بأوهام النجاة ، لأنه
بغير هذه التعلات غريق في شعور ثقيل على جميع النفوس ، وهو الشعور
بالهوان ..
لهذا يتعصب النهازون المطبوعون على أصحاب المثل العليا ، لأنهم
بين اثنتين : اما أن يدينوا أنفسهم بالمثل العليا ويعملوا في السر والعلانية
عمل أصحابها ، وذلك مطلب عسير يصطدمون بعقباته كل يوم وكل
ساعة ..

واما أن ينكروا تلك المثل العليا على أصحابها ، ويتعصبوا لمن ينجح
بأساليبهم أو يتمنون النجاح بأساليبه ، وذلك مطلب لا يكلفهم تغيير
الطباع وان لم يبلغوه بفعالهم كما بلغه ذوو القدرة أمامهم من الناجحين
الفعالين ..

وقد عرفنا من هؤلاء أناسا في التاريخ كما عرفناهم في الحياة الحاضرة
عرفناهم فعرنا عجا من العصبية العمياء التي تكيل بالكيلين وتزن
بالميزانين في الحادث الواحد والحقة الواحدة

إذا وقفوا بين خصمين أحدهما من النفعيين والآخر من المثاليين رأيت
العجب في المقياس الذي يلتصقون به المآذير لهذا وينكرونها على الآخر
في اللحظة الواحدة ..

إذا استسلم أحدهما مع الهوى لمحاباة ولده أو ذوى قرياه لم يعذله
أو لم ينفوه في عذله ، بل اتخذوا من ذلك شريعة يؤتم بها وتجرى
الوتيرة عليها ..

وماذا في هذا الصنيع عندهم مما يستغرب ؟ آكان على الرجل أن ينسى
ابنه ليفضل عليه الغرباء عنه ؟ أليس هذا الصنيع صنيع كل انسان في
هذا المكان ؟ ..

يعذرون هنا بل لا يلومون ، ولا ينفرون ممن يلومونه ان جاملوا
« الظواهر » فلاموه

أما خصمه المثالي فمعدود عليه أن يحاوى نفسه فضلا عن محابة ولده ،
ومعدود عليه أن يهبط من السماوات العلا لحظة واحدة ليشبه سائر
الناس في تقيصة من النقائص أو أمل من الآمال

ولا حاجة الى امعان في البحث للكشف عن خبيثة الطبيعة النهازة في
هذه التفرقة بين الحكم على النفعيين والحكم على المثاليين

ان الطبيعة النهازة لا تريد هنا أن تحكم وأن تنصف بين خصمين
انها تريد أن تعذر نفسها لتقول ان ذلك المثالي ناقص وان هذا النفعي

يجرى على العرف الشائع بين جميع الناس ، ولهذا يتناول النهاز الميزان وهو يعتمد أن يزيد في ناحية من السيئات ويحط من الحسنات ، ويعتمد في الناحية الأخرى أن يقلب الكفة فيزيد على الحسنات ويحط من السيئات ..

ويكفى أن ينسب الى العظيم المثالي عمل من الأعمال التي لا يقدر عليها النهاز ولا يسعى اليها ليشعر النهاز بالاختلاف والجفوة^(١) بينه وبين ذلك العظيم المثالي ، ثم يشعر بنوع من القرابة والألفة بينه وبين خصمه ، فيميل الى سماع الأحذوثة الحسنة عن هذا ولا يميل الى سماعها عن ذاك ، ويضطره الى ذلك وقوفه بين طريقين : أحدهما غريب يصغره في نظر نفسه ، والآخر مألوف يطرقه كل يوم أو يجب أن يطرقه غير ملموم بينه وبين دخيلته ..

نعم .. يكفي أن ينسب الى العظيم المثالي عمل من الأعمال التي لا يقدر عليها النهاز ولا يسعى اليها لتتفرج الهوة بينهما فلا يستريح النهاز الى العظيم المثالي كما يستريح الى النفعيين الناجحين وتقول « عمل من الأعمال لا يقدر عليه ولا يسعى اليه » لأن هناك أناسا لا يقدرّون على العمل المثالي ولكنهم يسمعون اليه أو يتمنونوه أو يحبون أن يؤمنوا بسعيهم اليه وتمنيه وصبرهم على مشقة هذا السعى وهذه الأمنية ..

وليس هؤلاء بالنفعيين المطبوعين هؤلاء مثاليون تعوزهم القدرة ولا يعوزهم الأمل في بلوغها ولا الغبطة بوجودها ، وميولهم الى جانب العظماء المثاليين أقرب وأغلب من ميولهم الى جانب المنفعة الناجحة بالحيلة أو بكل وسيلة ، والأمثلة من هؤلاء وهؤلاء كثيرة بين سواد الناس الذين لا يدخلون الى ساحة التاريخ الا شهودا أو مستمعين

فلو كانت محنة التاريخ كله من النهاز المأجور لما خفيت حقائقه هذا الخفاء ، ولا طال العهد على الزيف أو الغرض الموه بالآباطيل

(١) الجفوة والجفاء : البعد ، وترك الصلة ، والغلظ في العشرة ، والخرق في المعاملة .

وانما المحنة الشائعة من أولئك النهازين المتطوعين الذين يقبلون العملة الزائفة ويرفضون ماعداها ، ويجاهدون مَنْ يكشف هذا الزيف ويقوم به بقيمته الصحيحة ، ثم تكثر العملة الزائفة في الأيدي حتى ليؤكد أن تطرد العملة الصحيحة وتحيطها بالريبة والحذر ، ولا ينفع المحك الناقد في هذه الحالة لأن المحك الناقد لم يسلم قبلها من التزييف ..

وفي التاريخ الاسلامي مراحل كثيرة تصحح لنا موازين التاريخ كما يرتبط بها عرض الانسانية ، وربما كانت هذه المراحل أجدى على المؤرخ من غيرها في تواريخ الأمم ، لأنها حاضرة الأخبار والروايات ، حاضرة الأسباب والبواعث ، ولا يخفى من شأنها غير النيات والمزاعم . وليس بالمؤرخ من تضلل النيات والمزاعم حين تشخص أمامه الأخبار والروايات ولا تتوارى خلفها الأسباب والبواعث بحجاب كثيف ..

وأسبق هذه المراحل وأضخمها مرحلة النزاع بين على ومعاوية بعد مقتل عثمان ..

فقد اختلفت فيها الأحكام على الرجال والمناقب والأعمال ولم تنقطع عنا أخبارهم وحوادثهم التي اتفقت عليها جميع الأقوال وإذا لم يرجح من أخبار هذه الفترة إلا الخبر الراجح عن لعن «على» على المنابر بأمر معاوية لكان فيه الكفاية لاثبات ما عداه مما يتم به الترجيح بين كفتي الميزان

فإن الذى يعلن لعن خصمه على منابر المساجد لا يكف عن كسب الحمد لنفسه في كل مكان وبكل لسان ، ولو لم يرد من أخبار تلك الفترة أن معاوية كان يغدق الأموال على الأعوان ومن يرجى منهم العون لكان لعن خصمه على المنابر كافيا للابانة عما صنعه لكسب الثناء عليه واسكات القادحين فيه ، ولكن أخبار الأموال المبذولة لتغيير الحقائق في هذه الفترة تفيض بها كتب المادحين والقادحين ومن لا يمدحون ولا يقدحون ، ولم يعلم أحد مبلغها من الوفرة والجسامة ، ولكنها معلومة بالتقدير وإن لم تعلم

بالاحصاء وأرقام الحساب ، لأنها استنفدت خزانة الدولة وجرت الى مضاعفة المكوس^(١) والضرائب ومخالفة العهود لأهل الذمة وحسبان الزكاة من حصة الخزانة التي يستولى عليها ولاية الأمور .

ويبقى عمل النهازين المطبوعين بعد عمل النهازين المأجورين ، فانهم قد تطوعوا في ذلك العصر ، وفي العصور التالية ، لترجيح كفة النجاح المنتفع على كفة المثالية العالية ، ولم يخف الأمر على أبناء ذلك العصر كما نشرحه الآن بأساليب علم النفس في الزمن الأخير . فان الأقدمين لم تفهم « النفس » بجوهرها وان فاتهم مصطلحات النفسانيين من أبناء القرن العشرين ، وقد نفذوا الى بواطنها بالنظرة الثاقبة لأنهم أصحاب نفوس تعلم ما تنطوى عليه النفوس

جاء في تاريخ الخلفاء للسيوطي عن الامام ابن حنبل انه سأل أباه عن على ومعاوية فقال : « اعلم ان عليا كان كثير الأعداء ، ففتش له أعداؤه عينا فلم يجدوا ، فجاءوا الى رجل قد حاربه وقاتله فأطروه كيادا^(٢) منهم له » وهذه دخيلة من دخائل النفس الصغيرة معهودة متكررة في كل جيل وفي كل خصومة ، فكثير من الشاء لا يصدر عن حب للمشي عليه كما يصدر عن حقد على غيره ، وكثير من هذا الحقد تبعه الفضائل ولا تبعه العيوب ..

ان تاريخ معاوية بن أبي سفيان لا يحتاج الى مزيد من تفصيل ، وانما يحتاج تاريخه وتواريخ النابيين جميعا الى تصحيح الموازين وبيان المداخل التي تؤتى من قبلها أحكام الناس على الحوادث والرجال ، فتصاب بالخلل أو تنقلب زأسا على عقب . ويصاب بالخلل معها تفكير المفكر ونظرة الناظر وادراك المدرك لما يحيط به من حوادث زمنه وحوادث سائر الأزمنة ونحن نفهم تاريخ معاوية ونفهم معه تواريخ الكثيرين من بناء الدول اذا صححنا الموازين وعرفنا ما يعرض لها من الانحراف عن قصد أو عن شعور غير مقصود ..

(١) المكوس : جمع مكس وهو دراهم تؤخذ من بائعي السلع في الاسواق .

(٢) كيادا : مصدر كايده أي مكر به .

ولكننا لا نعرف تاريخ معاوية ولا تواريخ غيره اذا أخذنا بظواهر الأقوال ولم نقب وراءها عن بواطن الأهواء والبواعث الخفية ، ولا بد منها في هذه المرحلة بذاتها : مرحلة الدولة الأموية الأولى على التخصيص لقد كان قيام الدولة الأموية بعد عصر الخلافة حادثا جللا بالغ الخطر في تاريخ الاسلام ، وتاريخ العالم

وما كان أحد ليطمع في بقاء عصر الخلافة على سنة الصديق والفاوق أبداً الآبدن ودهر الدهرين ، لأن اطراد النسق من ولادة الأمر على هذه الطبقة العليا من الخلق والتقوى أمر تنوء به طاقة بنى الانسان فما كان دوام الخلافة الصديقية أو الفاروقية بمستطاع على طول الزمن ، وما كان قيام الملك بعد الخلافة بالأمر الذى يؤجل الى زمن بعيد ولكن الملك بعد الخلافة كان على مفترق طريقين : كان فى الوسع أن يسير على مشابهة الخلافة ملكا بارا نقياً مصوناً من بذخ الهرقلية والكسروية وسائر ضروب الملك في عصوره الخالية وكان فى الوسع أن يسير على مشابهة الملك فى العصور الخالية بذخا ومتاعاً وزينة وخيلاء كخيلاء العواهل من القياصرة والشواهين كان فى الوسع أن يتبدى الملك فى تاريخ العالم على النهج الصديقى أو الفاروقى وان لم يبلغ هذا المدى من النزاهة والصلاح ، وكان هذا النهج خليقاً أن يظل اماماً للرعية يتوارثونه ويقصدون به ويحييهم نكسة الأخلاق والآداب قروناً وراء قرون من بقايا الوثنية وأوشاب^(١) المادية ، وما شابهها من آداب تدور على النفع العاجل وتقبل المعاذير منه فى أخطر الأمور ..

كان فى الوسع هذا ، وكان فى الوسع ذاك
ونشأة الدولة الأموية على مفترق هذين الطريقين هى الحادث الجلل فى صدر الاسلام ، وهى الحادث الجلل الذى يقرر تبعثها فى التاريخ الاسلامى بل فى التاريخ العالمى كله

(١) أوشاب : عيوب .

ورأس الدولة الأموية ، معاوية بن أبي سفيان ، هو صاحب هذه التبعة التى يجب أن تتقرر بأمانتها العظمى فى ميزان لا تلعب به المنافع المقصودة أو المنافع التى هى أخطر منها على الحقيقة ، وهى منافع الطبائع المستسلمة لأيسر المعاذير ، يشق عليها الصعود الى المثل الأعلى ولو بالأمل وحسن المظنة ، ويطيب لها أن تسترسل على هيئة^(١) مع مألوفاتها فى كل يوم ..

والصفحات التالية تتناول النظر فى سيرة معاوية من هذه الوجهة ، فليست هى سردا لتاريخه ولا سجلا لأعماله ولا معرضا لحوادث عصره ، ولكنها تقدير له وانصاف للحقيقة التاريخية وللحقيقة الانسانية كما يراها المجتهد فى طلبها وتمحيصها ، ونكاد نقول كما يراها من لا يجتهد فى البعد عنها واخفاء معالمها والتوفيق بينها وبين دخيلة هواه من حيث يريد أو لا يريد ، وبعض المؤرخين بعد العصر الأموى الى زماننا هذا يفعلون ذلك حين ينظرون الى هذه الفترة فلا تخطئهم من أسلوبهم ولا من حرصهم على مطاوعة أهوائهم ، كأنهم صنائع الدولة فى إبان سلطانها وبين عطاياها المغدقة ونكاياتها المرهوبة ورجالها الذين تنعقد بينهم وبين معاصريهم أواصر المودة والنسب وأواصر المشايعة فى المطالب والمعاذير

ولولا اننا نأبى أن نضرب الأمثلة بالأسماء لذكرنا من هؤلاء المؤرخين المعاصرين من يتكلم فى هذا التاريخ كلاما ينضح بالغرض ويشف عن المحاباة بغير حجة ، فمنهم من ينكر الخرف بين هاشم وأمية فى الجاهلية ، ومنهم من يحسب من همة معاوية انه تصدى للخلافة مع على ويحسب من المآخذ على غيره انهم تصدوا للخلافة مع يزيد ، ومنهم من يشيد بفضل أبى سفيان على العرب لأنه كان تاجرا يعرف الكتابة والحساب ويعلمهما من يستخدمهم فى تجارته ، ومنهم من يلوم أهل المدينة لأنهم نكبوا فى أرواحهم وأعراضهم على أيدي المسلمين عليهم من جند يزيد ولا تكاد تسمع منه لوما لأولئك المسلمين ، بل تكاد تسمعه يعذرهم

(١) هيئة : بكسر الهاء : السكينة والوقار والرفق .

ولا يدري ما يصنعون غير ما صنعوه

ولو اتنا ذكرنا أسماء هؤلاء المؤرخين المعاصرين لكان تمام البيان عن
منهجهم أن نشفعه^(١) بأطراف من تراجمهم وألوان من مسالكهم في طلب
المنفعة واللياذ بالقادرين عليها ، وألوان من معاذيرهم التي يرضونها
لأنفسهم ويوجبون على الناس أن يرضوها لهم أو يلتبسوها لهم ، وإن
لم يعلنوها ..

ولكننا ندع هذا التمثيل لأننا في غنى عنه بما ثبت من الأمثلة المحفوظة
عن زمانها ، وتتخذ الشواهد من حوادثه وأقوال رجاله ، وتتحرى في
ذلك كله أن نصون التاريخ — نصون ذمة الانسانية — أن يملكها من
يملك الجاه والسلطان في زمن من الأزمان .

(١) نشفعه : شفّع العدد صتيّره شفعا أي زوجا ، وأتبعه بمثله .

بين القدرة والعظمة

زبدة الصفحات التالية أن رأس الدولة الأموية كان رجلا قديرا ولكنه لم يكن بالرجل العظيم والفرق بين القدرة والعظمة يوضحه الاصطلاح ولا توضحه المعجمات اللغوية هذا التوضيح الذى نعينه . فقد يقال عن العظيم انه قدير ويقال عن القدير انه عظيم ، ولا يخطئ القائل من الوجهة اللغوية فى هذا الترادف المقبول ما لم يقيده الاصطلاح انما الاصطلاح الذى نعينه وننظر فيه الى أحوال الطباع ان القدرة غير العظمة فى أشياء

فربما وصف الرجل بالقدرة لأنه مقتدر على بلوغ مقاصده واحتجانه^(١) منافع والاضرار بغيره ، ولكنه اذا وصف بالعظمة فانما يوصف بها لفضل يقاس بالمقاييس الانسانية العامة ، وخير تغلب فيه نية العمل للآخرين على نية العمل للعامل وذويه

ولعلنا تقترب من توضيح الاصطلاح اذا نقلنا التفرقة من القدرة والعظمة الى التقدير والتعظيم فنحن نقدر الانسان بمقداره عظيما كان أو غير عظيم ، بل نقدر الأشياء بمقاديرها ولو لم يكن لها عمل ولم تكن من وراء العمل نية ، ولكننا اذا عظمنا الانسان فانما نوجب له التعظيم علينا لأنه يعيننا ويستحق اكبارنا ويرتفع الى المكانة التى تلحظها الانسانية بأسرها وتعود عليها فى منافعها وخيراتها

فكل عظيم قدير ..

(١) احتجانه : احتجن التميمي جذبه بالمحجن وهو العض المتعطفة الرأس .
واحتجن المال : احتواه وضمه الى نفسه .

ولكن ليس كل قدير بالعظيم ..

والعظمة قدرة وزيادة ..

أما القدرة فليس من اللازم أن تكون عظمة فضلا عن أن تكون عظمة
وزيادة ..

ومعاوية قدير ولا ريب ..

أما انه عظيم فذلك الذى نعرض له فى الصفحات التالية لنبين فيها
الفارق بين القدرة والعظمة ، فى ترجمة رجل من أنفع الرجال النابهن
لتوضيح هذا الفارق بميزان الحوادث وميزان الأخلاق

ومن سرف اقول أن يقال ان معاوية لم يكن يعمل بباعث من الغيرة
الدينية أو بباعث من أحكام المروءة والعرف المتبع فى الأخلاق

فليس فى وسعه أن يتجرد من هذه البواعث لو أراد ، وليس فى وسع
رجل أسلم على يد النبى عليه السلام وصاحبه وعمل على أيدى الجلة
من صحابته أن يغفل عن غيرة دينه وأحكام فرائضه وواجبات المروءة فى
عرف زمنه ..

الا انا ، مع العلم بغيرته الدينية فى شعوره وفعاله ، نستطيع أن نعلل
جميع أعماله بعلّة المصلحة « الذاتية » أو مصلحة الأسرة والعشيرة

ونستطيع أن نعمم القول بغير استثناء على كل مسعى من مساعيه وكل
حيلة من حيله وكل مأثرة من مآثره ، فنقول ان المصلحة الذاتية أو
مصلحة الأسرة والعشيرة كافية لتعليلها والقيام بها ، وانه لم يعارض
المصلحة الذاتية بارادته فى حين واحد ، وعارض المصلحة العامة فى أحيان
كان رجلا قديرا ولكنه لم يكن بالرجل العظيم

ومهمة المؤرخ فى سيرته أن يقدر قدرته وأن يعرف ما اقتدر عليه
بسعيه وتدييره وما اقتدر عليه بمساعدة الزمن وممالة الحوادث
والمصادفات ..

وهذه المهمة تتقاضانا « أولا » أن نجعل القول فى جميع التمهيدات

التي مكنته من الاقتدار على مقاصده ، ومنها ما كان سابقا للإسلام
وسابقا لمولده ، ومنها ما تم قبل ملكه وما تم في أثناء ملكه الى ما بعد
موته ..

وتتقاضانا هذه المهمة « ثانيا » أن نزن المواهب العقلية والخلقية التي
اشتهر بها وأسند اليها ما أسند من أسباب نجاحه
فنبدا الكلام في الفصول التالية بالتمهيدات التاريخية من قبل الاسلام
الى قيام الدولة الأموية ، ثم نتلوها بتحليل الأخلاق والمواهب التي تعد
من وسائل نجاحه ..

ونلاحظ في ذلك كله أن « تقدر القدرة » التي ثبتت لهذا الرجل
التقدير من وراء المدائح والأهاجى ووراء الدعاية له والدعاية عليه
ونحسب اننا وفيما بهذه الأمانة اذا انتهينا من هذه الصفحات الى
الوزن الصحيح الذى يوزن به رأس الدولة الأموية ويوزن به غيره من
أعلام التاريخ ..

تمهيدات الحوادث

بدأ التمهيد لبنى أمية في الشام قبل الاسلام بجيلين متعاقبين ، وكانت الشام قبل ذلك سوقا عامة لقريش ، تأتيها قوافل الصيف بتجارة الحجاز في حراسة الرؤساء من بيت مناف على الأكثر ، وأظهرهم في الجيل الذي سبق الدعوة النبوية هاشم بن عبد مناف

ولم يكن رجحان هاشم بالرئاسة والثروة حائلا بين الأمويين وغشيان الشام للتجارة والاقامة بين المدن والبادية فيها ، بل كان هذا الرجحان - فيما اتفقت عليه الأخبار - سببا لهجرة أمية من مكة واقامته بالشام عشر سنين ، اذ تنافر هاشم وأمية وتنافسا على الرئاسة ، واجتكما الى الكهان كعادتهم على أن يكون للغالب اجلاء المغلوب عن مكة عشر سنين ، ففضى المحكمون لهاشم على أمية ، وخرج أمية الى الشام فاخترها مقاما له خلال هذه السنين ، وربما كان ضيقه بالزعامة المعقودة لهاشم في مكة من دواعي الهجرة قبل الحكم عليه في قضية المنافرة المشهورة ، وهي قضية قد تصح بتفصيلاتها أو لا تصح إلا بجزء منها ، ولكن هجرة أمية الى الشام لم تكن مما اختلف عليه المختلفون

ولما مات هاشم شغل أبناؤه بالرئاسة الدينية الى جوار الكعبة ، وآل اللواء الى بنى أمية ، وهو عمل ينوط بصاحبه حراسة القوافل من الشام واليهما ، اذ لم يكن من حاجة قريش في الجيل السابق للاسلام عقد اللواء لجيش يوزع القبائل أو يدفع غزوتها لمكة ، وانما كان العمل الأكبر لصاحب اللواء حراسة طريق التجارة بين مكة والشام على الأكثر ، وبين مكة واليمن في قليل من الأوقات . وكان عملا يحتاج في الواقع الى جيش صغير وقائد يحمل لواءه ، لأن القافلة التي تخرج للتجارة تجمع أموال

قریش وتسير بها المئات من الابل ، ولا ينتظم سيرها بغير قيادة تتولى تنظيم المخافر وتوزيع المؤنة والتعرف الى رؤساء القبائل التى تقيم على الطريق أو تقيم على مقربة من أسواق الشام فى البادية ، فهى عمل متصل لا ينتهى بإنتهاء رحلة القافلة ولا تزال له روابطه وعلاقاته بين صاحب اللواء وأعوانه وبين ذوى الشأن فى مراحل الطريق وفى منازل المقام

ومن المشهور المتواتر أن عثمان بن عفان رضى الله عنه كان معروف المكانة بين رؤساء الدولة البيزنطية على حدود بلاد العرب كما كان معروف المكانة بين الوجوه من قبائل البادية ، وخلعت عليه الدولة البيزنطية لقباً من ألقاب الرئاسة ليسفر بينها وبين قومه ويعينها فى خلافها مع العرب الغساسنة بالشام ، وكانوا يجنحون أحيانا الى جانب فارس فى حربها لبيزنطة ، ويرى البيزنطيون انهم لا يستغنون عن قوة من العرب لمقاومة هذا الخطر من البادية ، ولو بتهديد الغساسنة وتشكيكهم فيمن يجاورهم أو يعاملهم من العرب الحجازيين

وقد كان بنو أمية على شبه محالفة بينهم وبين بنى كلب أقوى القبائل ببادية الشام وأشدّها خطراً على الغساسنة ، ومنها من تنصر منافسة للغساسنة فى حظوة الدولة مع ارتقابهم للفرص بين الدولتين وبين القبائل العربية ، وقد عرفنا بعد الاسلام ثلاثة من كبار الأمويين أصهروا الى بنى كلب فى عصر واحد ، وهم سعيد بن العاص والى الكوفة والخليفة عثمان بن عفان ومعاوية بن أبى سفيان ، ولا تكون هذه المصاهرات أول العهد بالصلة بين الفريقين ، فهى بقية لما تقدمها من الصلات

ومن المشهور أيضاً أن أبا سفيان كان على صلة بولاية الأمر من البيزنطيين ، وكان يلقي هرقل وأمراء بيته فى رحلاته ، ويعول عليه هؤلاء فيما يعينهم من أحوال العرب وأخبارهم ، فقليل انهم سألوه عن النبى عليه السلام عند مبعثه ، وإن السائل جعل يستنبئه عن صفاته عليه السلام على مسمع من قوم حجازيين فى المجلس ، ويحذره أن يكذب فيكذبه من سجع كلامه من قومه . قال أبو سفيان : وعلمت انهم لا يكذبوننى ان

كذبت ، ولكنني صدقت الصفة ضنا بمروءتي أن أقول ما يعلم السامعون انه نبأ مكذوب ..

قال المقرئى : « انه ما فتحت بالشام كورة الا وجد فيها رجل من بنى سعيد بن العاص ميتا » ..

وكان النبی صلوات الله عليه يتحرى في اختيار الولاية أن يندبهم للولاية حيث يتيسر لهم العمل بموافقة الرعية ، فاختر عمر بن سعيد ابن العاص واليا لتيما وخيبر وتبوك وفدك ، وكلها على طريق التجارة الأموية ، وسار أبو بكر على هذه السنة فاختر يزيد بن أبي سفيان قائدا لجيش من جيوش الحملة على الشام وولاه بعض أقاليمها بقية حياته ، وكانت وفاته في عهد الفاروق فجرى على هذه السنة وعهد بالولاية الى أخيه معاوية حيث بقى الى ما بعد خلافة الفاروق ، وكان يعمل برئاسة أخيه قبل موته ويحمل اللواء بين يديه

ومن بنى أمة من كاد يصريح بالطمع في الملك بعد رسول الله على عهد الصديق . اذ كان من أبناء عمرو بن سعيد بن العاص خلف على الولاية التي ولاها اياه النبی صلوات الله عليه ، فلما بويع أبو بكر بالخلافة أنفوا أن يعملوا له وقالوا : « نحن أبناء بنى أحيحة لا نعمل لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبدا » ..

ولا يقول هذا القول الا من يطلب الرئاسة لنفسه ولا يقر بالرئاسة لغير ذى نوبة أو رسالة الهية ، وينظر الى الخلافة نظرة دنيوية لا تفاضل فيها بصفة من صفات الدين وسابقة من سوابق الهداية

وكان الفاروق قد ولى معاوية ولاية من الشام فضم اليه عثمان سائر الشام وألحق به أقاليمها من الجزيرة الى شواطئ بحر الروم ، فلما قتل عثمان كان قد مضى لمعاوية في ولاية الشام عشرون سنة ، لم يبق فيها من ينازعه أو يعصيه ، ولم يكن من عمالها وحكامها المرؤوسين له أحد من غير صنائعه وأشياعه والمستقرين في كنفه ، لأنه حرص في ولايته على استبقاء من يواليه واقضاء من يشغب عليه ، وجعل همه الأكبر أن يخرج

أهل الفتنة من الشام ولا يبالى بعد ذلك بما صنعوا في سائر الولايات ،
فتفرقوا كلهم بين الكوفة ومصر والحجاز.

كان عثمان يسمع الأقاويل عن ولاية الشام ويتلقى الشكايات ممن
يطلبون منه عزل ولاته وأولهم معاوية ، فيعتذر لهؤلاء الشاكين بعذره
المعهود ويقول لهم انه انما ولى على الشام من ارتضاه قبله عمر بن
الخطاب .. وقال ذلك مرة لعلى بن أبى طالب فقال له على : نعم . ولكن
معاوية كان أطوع لغير من غلامه يرفأ ، وصدق الامام فيما قال

فقد كان معاوية يصطنع الأبهة في امارته ويقتصد فيها جهده بعيدا
عن أعين الفاروق ، فاذا لامه الفاروق على شيء منها رآه بعينه اعتذر
له بمقامه بين أعداء ألقوا الأبهة واتخذوها آية من آيات القوة والمنعة ،
وكان يؤدى حساب ولايته لعمر كلما سأله الحساب ويقنع منها برزقه
من بيت المال ألف دينار في العام ، وانقال "ما يجمعه من تجارة أهله
أو مما وراء الحساب ..

فلما بويح عثمان بالخلافة تركه في مكانه وضم اليه سائر الشام كما
تقدم ، وطلب منه معاوية أن يرخص له في زرع الأرض التى تركها
أصحابها وهاجروا الى بلاد الروم فأجابه الى طلبه ، ووضع معاوية
يديه على موارد من المال تقوم بأعباء دولة ، ولم يكن يخشى عليها من
الحساب ما كان يخشاه على عهد عمر بن الخطاب ، وأوشكت الشام أن
تقوم وحدها مملكة مستقلة يتولاها ملك مستقل فيما عدا الأوامر التى
كانت تأتية من المدينة بتحسين الثغور وامداد الغزاة وتسيير الجيوش الى
الأطراف بقيادة الأعلام من الصحابة

وقتل عثمان فانقسمت الرقعة الاسلامية قسمين ، أحدهما لا خلاف
فيه وهو الشام حصّة معاوية ، والآخر لا وفاق فيه وهو حصّة على من
الحجاز والعراق ، وقد تدخل مصر فيها حيناً وتخرج منها أكثر الأحيان
وتولى معاوية بلاداً لا ينازعه فيها منازع ولا يود أحد فيها أن تخرج
من يديه وتؤول الى غيره

(١) انقال : جمع نفل بفتح الحين : الغنيمة والهبة .

وتولى على بلادها كلها نزاع من أمر الخلافة الى أصغر الأمور. فنازعه الخلافة طلحة والزبير ، وأحاط به رهط من المتزمتين المتقنين يسألونه عن الكبيرة والصغيرة ويجتهدون اجتهدهم في كل شأن من شؤون السياسة وهذا الى الفارق بين وفرة المال من جانب وندرته من الجانب الآخر وهذا الى فارق آخر أكبر وأعسر وأعضل على الحل والمحاربة ، وهو الفارق بين الملك والخلافة ، وقد افترقت طريقاهما منذ سنين ، ثم افترقا بعد أيام عثمان

فكانت أعباء الخلافة كلها على على ، وكانت أحوال الملك كلها مع معاوية مواتية انه محيطة به فيما يريد وفيما لا يريد كان الناس مع على ينظرون الى سنة النبي وسنة الصديق والفاروق من بعده ، وكان الناس مع معاوية ينظرون الى هرقل وكسرى ، ولا يسومونه أن يحكم كما حكم النبي أو كما حكم من بعده الخليفان الأولان ..

وكان لابد لعلى - كما قلنا في عبقرية الامام - من ملك أو خلافة .. ولن يكون ملكا بأدوات خليفة ، ولا خليفة بأدوات ملك ، ولن تبلغ به الحيلة أن يحارب رجلا يريد العصر والعصر يريده . لأنه عصر ملك تهيأت له دواعيه الاجتماعية وتهيأ له الرجل بخلائقه ونياته ومعاونة أمثاله ، ولم يكن معاوية زاهدا في الخلافة على عهد أبى بكر أو عمر أو عثمان ، ولكن الخلافة كانت زاهدة فيه . فلما جاء عصر الملك طلب الملك والمملك يطلبه »

وهذه حالة لم تطرأ دفعة واحدة في أيام النزاع بين على ومعاوية . بل ظهرت بوادرها في أيام الصديق وازدادت ظهورا في أيام الفاروق ، وحدث كما أجمعنا ذلك في كتاب ذى النورين ان الصديق « اتخذ الحيلة للفتنة واستبقى عنده كبار الصحابة ليجمع بين معوتتهم له في رأى وبين تجنيبهم الفتنة ومازق الولاية ، وكان يتذمر من ترخص بعض الصحابة في أمور تؤذن بما بعدها فقال لعبد الرحمن بن عوف وه على سرير الموت : « ما لقيت منكم أيها المهاجرون .. رأيتم الدنيا قد آفبت ولما تقبل ، وهى

(١) يسومونه : سام فلانا الامر كلفه اياه وألزمه . (٢) ترخص : التسهيل في الامر والتيسير خلاف التشديد .

مقبلة حتى تتخذوا ستور الحرير ونضائد الديباج وحتى يآلم أحدكم بالاضطجاع على الصوف الأذري^(١) كما يآلم أحدكم اذا نام على حسك السعدان^(٢) ..

وانقضى عهد الصديق ثم انقضى عهد الفاروق « والمجتمع الاسلامي مجتعمان : أحدهما ماض ولما يمض بأجمعه ، والآخر مقبل ولما يقبل بأجمعه ، وأوشك عمر على قوته أن يحار في تديره ، وقال الشعبي انه قضى وأوشكت قریش أن تملة لشدته ووقوفه لها بحيث وقف حائلا بينها وبين نزعاتها ومطامعها في دنياها الجديدة »



وتتابعت السنون على أيام عثمان وهذان المجتمعان يلجان في الافتراق حتى افترقا غاية افتراقهما في النزاع بين علي ومعاوية . فكان علي يكبح تيارا جارفا لا حيلة له في السير معه ولا في دفعه ، وكان معاوية يركب ذلك التيار رخاء سخاء بغير مدافعة وبغير حيرة ، ويركبه معه من لا يدافعه ولا يحار فيه ..

وكانما بقيت بقية من التيسير هنا والتعسير هناك ، فجاءت حصة علي حيث جاء الموالي^(٣) من كل جنس يطلبون الحق الذي يطلبه كل مسلم ممن لا ينكر علي أحد حقا من الحقوق ، وخلت الحصاة الأخرى من هؤلاء الموالي وخلصت للعرب يوم كان العرب وحدهم قوام الدولة في دمشق بين القرشيين واليمانيين

أحاط الموالي بالامام حتى قال له بعض أنصاره من العرب : « لقد غلبتنا هذه الحمراء عليك » وسار الامام في العدل بينهم وبين العرب سيرة من يعلم انه لا فضل لعربي على أعجمي ولا لقرشي على جشي الا بالتقوى أما في الشام فقد كان معاوية لا يبالهم لأنهم قلة هناك لا يحسب لها حساب ، ومرضاة العرب أولى من مرضاة الموالي في دمشق حيث قامت الدولة الأموية ، وحيث هان خطبهم بعد ذلك حتى قيل انه هم بقتلهم والبطش بهم على غير عادته ، وقال لهم غير مرة انكم عجم وعلوج !

(١) الأذري : المنسوب الى أذربيجان - (٢) السعدان : نبت له شوك تسمن عليه الابل - (٣) الموالي : جمع مولى وهو من أسلم من غير العرب .

وما كان من قبيل المصادفات ان الدولة الأموية قامت في دمشق وان الدولة التي قوضتها - وهى دولة بنى العباس - قامت في بغداد . فان دمشق ما كانت لتصلح مقاما للدولة بعد اتساعها للعرب والفرس والترك والديلم وموالى الأمم من كل قبيل

وقد كانت العصية العربية قوة للدولة الأموية في نشأتها ، وكان اختلاط الموالى ضعفا للدولة القائمة في الجزيرة ، لأنهم أشتات متفرقون لم يكن منهم أحد يقبض على زمام من أزمته ..

ونجمت ناجمة الخراج فلم تكن لهم جرثومة في الشام ينجمون منها ، ولكنهم أصبحوا شعبة جديدة من شعب الشقاق بين الموالى والشيعة من العرب وأصحاب التزم والزهد من أدعياء الاجتهاد وأدعياء الحق في محاسبة ولى الأمر على ما شرعه الكتاب ..



ثم قتل على دون صاحبيه المقصودين بالقتل معه معاوية وابن العاص ، فانتفع معاوية بعمله في حياته كأنه أعفاه من جهاد منافسيه بالحجاز والعراق ، وانتفع بعده بالشقاق بين الشيعة والخوارج والموالى والعرب في رقعة الجزيرة ، فاذا هم يضرب بعضهم بعضا ويغلبهم جميعا بأيديهم كلما تفرقوا وتقاتلوا ، وما كان في وسعهم أن يتفقوا أو يكفوا عن القتال وان القدرة التي خلصت بها الخلافة لمعاوية بين هذه الحوادث لتوزن بميزانها الصادق اذا شاء المؤرخ أن يخالف بين الكفتين .. فماذا كان معاوية صانعا لو أنه بويع بالخلافة في المدينة ولم تكن له سابقة ولاية على الشام ؟ وماذا كان صانعا لو كان على الشام يومئذ منافس يسوسها على سنة الملك ويرتكن فيها الى قواعد راسخة من عهد الفاروق وقواعد راسخة من قبل الاسلام ؟

ثم انفرد معاوية بالخلافة ولزمته تبعة الدفاع عن الدولة في وجه أعدائها فوضع المؤرخون في كفته هذه المأثرة غير مقدورة ولا محدودة ، ولا منظور فيها الى التمهيدات التي من قبيل ما قدمناه أو تربى عليها

ولاشك أن رأس الدولة الأموية قد عمل على حمايتها ولا بد له من العمل على هذه الحماية . ولسنا نغنى هنا انه حمى الدولة ليحمى ملكه ويحمى نفسه فهذا قد يدخل في بيان النيات ولا يدخل في بيان القدرة التي أعانتها على عمله ، ولكننا نغنى اننا لا نزن هذه القدرة بميزانها الصحيح الا اذا عرفنا ما اضطلعت به وكان لها يد فيه وعرفنا ما جرى في مجراء بحكم الحوادث وليست فيه لها يد عاملة أو تدير مقصود

فالفتح الاسلامي قد ضعضع دولة الروم الشرقية وفت في أعضائها وترك فيها رجال الدين والدنيا معا يائسين من رجعة الشام الى حوزتها مؤمنين بتأييد الله للعرب الفاتحين عقابا للرعاة والرعية على خطاياهم وخطاياها ..



وقد سمع هرقل صيحة الوعاظ بهذا النكير بأذنيه في مؤتمر انطاكية ، وغادر سورية وهو يودّعها ذلك الوداع الذي كاد الرواة أن يحفظوه بكلماته اللاتينية كما يحفظون كلمات سليمان الحكيم عن باطل الأباطيل فقبل أن يفارق الأرض السورية صاح كأنه ينشج بالبكاء . « الوداع

يا سورية . الوداع الأخير » Vale Syria et Ultimatum Vale

ورسخت هذه العقيدة في قلوب خلفائه فلم تغن فيها وفرة العدة وكثرة الجند وأسلحة البر والبحر التي كانوا يجمعونها ولا تكاد تجتمع حتى تتفرق لأول صدمة أو تتفرق قبل اللقاء من أجل منام أو عيافة أو هام . وقد روى جيون أن حفيد هرقل خنع للتسليم لأنه رأى في المنام انه في سالونيكاً وهي كلمة تجانسها كلمة باليونانية معناها : « اعط النصر لغيرك ! » ..

وفي تاريخ ميخائيل السورى « ان المنتقم الجبار أتى بأبناء اسماعيل من الصحراء ليخرجوا الأمم من ربة الروم » ..

وقد روى ابن الأثير من حوادث سنة خمس وعشرين هجرية « ان معاوية غزا الروم فبلغ عمورية فوجد الحصون التي بين انطاكية وطرطوس

(١) عيافة : عاف ! الرجل الطعام والشراب كرهه . وتأتي العيافة بمعنى

زجر الطير .

خالية فجعل عندها جماعة كثيرة من أهل الشام والجزيرة »

ولم يأس العواهل الضعفاء من سورية وما جاورها من آسيا الصغرى بل يسوا من القسطنطينية نفسها وهموا مرات بنقل العاصمة منها الى صقلية ، وتركها العاهل قنستانز فعلا (سنة ٦٦٨ م) ليقيم له عاصمة في صقلية فأوشك أن يقيمها لولا أنه قتل في سرقسطة !

واقترنت بهزيمة الروم في سورية هزائم شتى وشواغل متفرقة أياستهم من الغلبة على الدولة الاسلامية ، ومن هذه الشواغل حرب الشعوب السلافية ومخالفتهم للمسلمين في بعض الوقائع بآسيا الصغرى ، ومنها الشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية ، ومنها انقسام الأسطول بين قيادتين احدهما للعاصمة والأخرى للولايات المنفرقة

وربما كان اسم الدولة الاسلامية في ابان الفتح حماية لها تقوم في ترويع خصومها مقام العدد والحصون ، ولا أدل على ذلك من سلامة هذه الدولة في عهد معاوية الثاني الذي اعتزل الحكومة ولزم داره كما جاء في تاريخ الخلفاء للسيوطي « أربعين يوما وقيل شهرين وقيل ثلاثة أشهر » ..

قال السيوطي : « ولم يخرج الى الباب ولا فعل شيئا من الأمور ولا صلى بالناس »

ولما خلع نفسه قال : « أيها الناس ضعفت عن أمركم فاخثاروا من أحببتهم ، ثم احتضر وهو في نحو العشرين فسألوه أن يستخلف أخاه خالدا فقال : ما أصبت من حلاوتها فلم أتحمل مرارتها ؟ »

ولم يتفق المسلمون على خليفة بعد معاوية الثاني حتى قام عبد الملك ابن مروان بالأمر سنة ثلاث وسبعين ... أى بعد تسع سنين

ودولة تسلم من بيزنطة تسع سنين وهى بغير خليفة متفق عليه لا يبلغ من خطر عدوها أن يحتاج الدفاع عنها الى قدرة خارقة من ولى الأمر فيها ، وقد سلمت من ذلك العدو سنين قبل ذلك بن مقتل عثمان ومقتل

على ، ولم يكن بين المقتلين يوم سلام واستقرار من الحجاز الى الجزيرة الى الشام الى مصر وما يليها من افريقية الاسلامية

والثابت المعروف أن الدفاع عن الشام انما استحصد^(١) وتوطد قبل استقلال معاوية بولايتها في أيام عثمان ، وان الدفاع الأكبر عنها بعد ذلك انما كان يتولاه من قبل الشرق ولاة الجزيرة ، ومن قبل الغرب ولاة مصر وافريقية ، وعندهم الجند والسفن ولهم الصلة الدائمة بالحجاز يسألون الخليفة المدد فيأمر من يشاء من الولاة أن يمدوهم به ، ومنهم معاوية في الشام

وهذه الفترة في تاريخ الدولة الاسلامية هي التي جعلت لها تلك المهابة التي أياست بيزنطة من جدوى الهجوم عليها وصرفتها الى غير هذه الوجهة من حدودها ، مع ادبار القوة وانقسام الأولياء والأعوان وضياع الثقة بالنصر ، بل باستحقاق النصر من الله

وبعد ..

فالمحصل من هذه الحوادث والتمهيدات أن المؤرخ الأمين مسئول أن يحضرها جميعا في حسابه والا كان كلامه عن « قدرة » معاوية كلاما جزافا لا يؤخذ به في تمييز أقدار الرجال وخصائص الطباع ، ولا يفيدنا شيئا في التعريف بالوسائل التي مهد بها معاوية لنجاحه والوسائل التي تمهدت له قبل مولده ، وقبل الاسلام وتتلخص قدرة معاوية في خلائق مشهورة مترادفة أشهرها الدهاء والحلم وعلو الهمة أو الطموح وهذه الخلائق هي موضوع البحث فيما يلي من الفصول قبل الكلام على نشأته وعمله وموجز تاريخه وصفوة الرأي فيه

(١) استحصد : استحصد الزرع حان له أن يحصد . والحبل استحكم فتله . (٢) جزافا : الجزاف بالضم والقياس بالكسر : بيعك الشيء أو اشتراكك اياه بلا وزن ولا كيل .

الدهاء

إذا تحدث الراوية العربى عن صفة من الصفات العامة بلغ بها حد الاستقصاء ، فأثبتت فى روايته كل مايقع عليه الحس من أخبار تلك الصفة وذكر لنا الإعلام المشهورين بها والحوادث التى دلت عليها والأقوال التى قالوها أو قيلت عنهم بصددھا ، والفوارق التى يختلفون بها فيما بينهم والألقاب التى أطلقت عليهم من جرائها ولم يتركوا مرجعا من مراجع الدراسة التى يحتاج اليها الباحث العصرى فى استقصائه الحديث بعد استقصائهم القديم ، الا تحليل الصفات على حسب عواملها النفسية ، فانه باب لم يطرقوه ولم يطرقه أحد غيرهم من الأقدمين فى الأمم ، وعذرهم فى ذلك واضح لا تلزمهم بعده حجة : عذرهم أن التحليل النفسى كله دراسة حديثة تركبت على دراسات علمية أو فكرية أخرى لم يكن للأقدمين عهد بها الى ما قبل بضعة قرون

كذلك تحدث لنا الراوية العربى عن شجعان العرب وفرسان العرب وأجواد العرب وصعاليك العرب ودهاة العرب فى الاسلام ودهاة العرب فى الجاهلية وكل ذوى الشهرة فى صفة من الصفات العامة التى تتعلق بها الروايات وتتناقل بها الأخبار

ويبدو لنا - ونحن نقرأ كلامهم عن دهاة العرب - أنهم كانوا « مولعين » بتلك الصفة خاصة ، يتحدثون بها ويستطيبون حديثها ويتزيدون فيه كلما استطاعوا ، كأنهم يجاوزون بالدهاء حد الإعجاب الى حد التمنى والعطف والمشاركة فى الشعور ، وعذرهم فى هذا أيضا واضح من تاريخهم وتواريخ منازعاتهم ومصالحاتهم . فانهم كانوا يتفقدون فيها الدهاء جميعا فيجدونه حيناً ولا يجدونه حيناً آخر ، ولكنهم كانوا

يجدون الشجاعة والفروسية في كل حين
وسبب آخر من أسباب الولع بالحديث عن الدهاء انه أصبح كقوا
للشجاعة أو راجحا عليها في موازين الصفات الاجتماعية ، فاذا عيب رجل
من رجالهم بقلّة الشجاعة وجد العزاء — وفوق العزاء — بشهرة الدهاء
أو دعواه ان لم يكن قد بلغ بدهائه مبلغ الشهرة الذائعة الصيت

فالدّهاء عندهم كان مزية وضرورة وعزاء وغطاء للخوف والجن
ودعوى سهلة لمن يدّعيها بغير برهان .. أما الشجاعة فبرهانها حاضر
لا سبيل للمغالطة فيه ..

ولهذا يتزايد الرواة كثيرا في أحاديث الدهاء ، ويوشك أن يجعلوه
صفة من الصفات « السلبية » التي تقترب بنقص الشجاعة حيث نقصت
في مجال الغضب أو مجال الصولة والقتال ، وكاد القارىء أن يفهم
— بداهة — من وصف رجل بالدهاء أنه رجل لا صولة له ولا خوف
من غضبه وبأسه ، وانما الخوف مما يحتال به أو يكيد

وكثير من أحاديثهم عن الدهاء يدخل في عداد هذه المعاذير أو هذه
الخلال المتشابهات ، ولكنهم اذا اتفقوا على دهاء رجل في سيرة حياته
بحذافيرها^(١) فالغالب أن يكون على شيء من الدهاء ، وان لم يكن دهاتهم
كلهم من نوع واحد عند تحليل الأعمال والصفات ، ولم يكن مصدر
ذلك الدهاء ملكة واحدة في العقل أو في الطباع

لقد كانوا يطلقون الدهاء على كل وسيلة « غير صريحة » يبلغ بها
صاحبها مأربه وينتهي بها الى منفعة ... فكل حيلة « غير صريحة » فهي
دهاء على سواء ..

الا أن الواقع أن الوسائل « غير الصريحة » لا تتفق في مصادرها
العقلية ..

فقد يعتمد الرجل في دهائه على قدرة عقلية فائقة يتسلط بها على
الناس فيسخرهم في مطامعه ويقودهم كما يقاد المسخر « بالتنويم
المغناطيسى » لخدمته فيما يستفيدون منه أو فيما لا فائدة لهم فيه على

(١) بحذافيرها : جمع حذفور وهو الجانب * وأخذ به حذافيره أي بأسره *

الاطلاق ... وقد يكون فيه الضرر لهم كل الضرر وهم لا يفقهون ،
ويعشاهم السحر بعشاوته فلا يستمعون لما يقال لهم غير ما يقوله ذلك
الدهاية أو يوحيه الى شعورهم بعير مقال
هذا هو الدهاء من الطراز الأول

ويليه الدهاء الذى لا يعتمد على قدرة عقلية فائقة ولكنه يعتمد على
قدرة « مادية » يستطيع بها صاحبها قضاء المصالح والتعامل مع غيره
على أساس « انتبادل » فى المنفعة المعروفة التى يفهمها المتبادلون جميعا
بغير حاجة الى تفرير أو خداع أو اقناع

رجل يملك السلطان أو المال ، وأناس يحتاجون الى سلطانه وماله ،
ولا يقدرّون على بلوغ تلك الحاجة من غيره .. فلا هو يخدعهم ولا هم
يخدعون ، لأنهم كلهم يعرفون ما يطلبونه ويعرفون وسيلتهم اليه ،
فلا خادع فيهم ولا مخدوع ، وان لم يكونوا جميعا صرخاء فيما
يتوسلون به أو يتوسلون اليه

من أى هذين الطرازين دهاء معاوية ؟

أمن طراز القدرة العقلية الفائقة التى تسخر الأعوان منقادين مستسلمين
مغمضى الأبصار والبصائر ، أم من طراز القدرة المادية التى تعطى وتأخذ
ويعاملها طلاب الحاجات لأنهم يعرفون ما يحتاجون اليه ولا يعرفون
طريقا الى حاجاتهم تلك غير هذه الطريق ؟

بأى الدهاءين تمكن معاوية من اجتذاب عمرو بن العاص والمغيرة بن
شعبه وزيد بن أبيه وغيرهم من الدهاة الذين سارت بدهائهم الأمثال
فى صدر الاسلام ؟

لعلنا نستطيع أن نقول ان هؤلاء الدهاة ومن جرى مجراهم قد خدعوه
وسخروهم لقضاء مآربهم كما نستطيع أن نقول انه هو قد خدعهم
وسخروهم لقضاء مآربه ... فانهم جميعا قد أخذوا ناجزا مضمونا حيث
يأخذ منهم العوض مقدرا غير مضمون ، وأيا ما كان القول فليس دهاء
معاوية هنا دهاء القدرة العقلية الفائقة التى أوقعت فى روع أعوانه زعما .

تخفى عليهم حقيقته وينقادون به اليه وهم لا يفقهون . وانما أخذ منهم وأخذوا منه على حد سواء ، وانما أعطاهم المصلحة التي يريدونها ولا ينتظرون قضاءها عند غيره ، ولم يتمكن من اعطائهم تلك المصلحة الا لأنه سبقهم الى ولاية الشام عشرين سنة ووضع أيديه على المرافق التي لم يكن في وسع واحد منهم أن يضع عليها يدا من أيديه

ان رواة التاريخ العربى يحدثوننا كماداتهم في التوصيف والتقسيم ، عن دهاتهم في صدر الاسلام فيقولون انهم أربعة : عمرو بن العاص والمعيرة بن شعبه ، وزيايد بن أبيه ، ومعاوية بن أبى سفيان ، ويقولون ان ابن العاص للبدية ، والمعيرة للمعضلات ، وزيايد لكل كبيرة وصغيرة ، ومعاوية للرؤية

وهذا تقسيم صحيح في جبلته على الايجاز ، وقد يعرض له بعض التعديل عند الاسهاب والتفصيل ، ولكن الرأى الذى لاشك فيه انهم جميعا من الدهاة على اختلاف نوع الدهاء ، وان دهاء الثلاثة الأولين هو الذى قادهم الى معاوية ولم يكن دهاء معاوية هو الذى قادهم اليه . فقد عرفوا مطالبهم وعرفوا أنهم يجدونها عند معاوية حيث لا يجدونها عند غيره ، ولو أنهم استطاعوا أن ينازعوه الخلافة لما سلموها له طوعا ولما قنعوا منه بالنصيب الذى ارتضوه في خلافته ، ولكن الخلافة كانت مطلبا بعيدا عليهم فلم يضيعوا فيه جهودهم ونظروا الى غاية المطالب دونه فبلغوه بجهد يسير

لم تكن لأخذ منهم ولاية تمتد فتشمل سائر الولايات وتنتهى بذلك الى الخلافة الا زيايد بن أبيه فانه كان واليا على أقاليم من فارس يخشى بأسه لما عنده من المال والجند ، ولكنه مغرور النسب يدعونه بآبى أبيه قبل أن ينسبه معاوية الى أبى سفيان ، ولن يسلسن زمام الخلافة لرجل مثله الى جانب طالب من طلابها كمعاوية أو من دون معاوية في النسب والمكانة ..

أما ابن العاص والمعيرة بن شعبة فقد كانا من آحاد الرعية يوم نشب

النزاع على الخلافة بين عميد بنى هاشم على بن أبى طالب وعميد بنى أمية معاوية بن أبى سفيان ، ولم يكن لأحدهما جند ولا مال ولا عصبة تنافس العصبة الهاشمية أو العصبة الأموية ، فهما خليقان أن ينظرا الى المطلب الميسور حيث تيسر ، وقد نظرا اليه فلم يعرفا له طريقا أقرب من طريق معاوية وبخاصة بعد مقتل على رضوان الله عليه

وقصة كل رجل من هؤلاء الدهاة الثلاثة لا تدع محلا للظن بأنهم سيقوا الى نصره معاوية مخدوعين أو منقادين بحيلة من حيل الاندهاء ، بل هي حرية أن تنبئنا بغلبتهم على معاوية في المبادلة ، وانهم أخذوا منه فوق ما أعطوه ، وانه هو قد أعطاهم شيئا في اليد حين كان عطاؤهم كله شيئا في التقدير ، اما من قبيل الأمل المنظور أو من قبيل الخوف المحذور ..

دعا عمرو بن العاص ولديه عبد الله ومحمدا فقال لهما : انى قد رأيت رأيا ولستما باللذين تردانى عن رأىي ، ولكن تشيران على ... انى رأيت العرب صاروا عنزين يضطربان وأنا طارح نفسى بين جزارى مكة ولست أَرْضَى بهذه المنزلة. ، فالى أى الفريقين أعمد ؟

قال عبد الله - وهو من أهل التقوى - ان كنت لابد فاعلا فالى على ..

قال عمرو : انى ان أتيت عليا يقول لى انما أنت رجل من المسلمين ، وان أتيت معاوية يخلطنى بنفسه ويشركنى فى أمره ، وكان محمد ابنه الآخر على هذا الرأى فقال لهما عمرو : أما أنت يا عبد الله فقد اخترت لآخرتى ، وأما أنت يا محمد فقد اخترت لدنياى ..

ويروى انه لما استشارهما قال له عبد الله : ان النبى عليه السلام قد توفى والشيخان بعده وهم راضون عنك ، فأرى أن تكف يدك وتجلس فى بيتك حتى يجتمع الناس ، وقال له محمد : انت ثابت من أنياب العرب فكيف يجتمع هذا الأمر وليس لك فيه صوت ؟ فأجابهما بما تقدم. وأتى معاوية فوجدهم يطلبون دم عثمان فمضى معهم يقول : اطلبوا دم الخليفة المقتول

والمشهور في رواية صاحب الامامة والسياسة ابن قتيبة أن معاوية كان غافلا عن شأن عمرو وعن خطره في معاوية أي الفريقين فأعرض عنه حتى نبهه عتبة بن أبي سفيان الى شأنه وخطره فكتب اليه يقول : « أما بعد ، فقد كان من أمر علي وطلحة والزبير ما قد بلغك وقد سقط علينا مروان بن الحكم في رافضة من أهل البصرة وقدم على جرير بن عبد الله في بيعة علي وقد حسبت نفسي عليك فأقدم علي بركة الله »

وتردد عمرو قليلا بين شد الرحال وحط الرحال فقال له غلامه وردان - وهو من الموصوفين معه بالدهاء : اما انك ان شئت بدأتك في نفسك : اعترضت الدنيا والآخرة على قلبك فقلت مع علي الآخرة بلا دنيا ، ومع معاوية الدنيا بلا آخرة ، فأنت واقف بينهما . فقال عمرو : ما أخطأت ما في نفسي ، فما ترى يا وردان ! فقال : أرى أن تقيم في منزلك فان ظهر أهل الدين عشت في دينهم ، وان ظهر أهل الدنيا لم يستغنوا عنك ، فقال عمرو : الآن حين شهرتني العرب بمسيرى الى معاوية ؟

وقدم عمرو على معاوية فساومه على رضاه ، فلم يقنع بما دون ولاية مصر مدى الحياة ، وهذه صفقة كأنها صفقة المنتصر الذي يملئ شروطه في حومة الحرب ، لأن ابن العاص كان واليا على مصر فعزاه عثمان ولم يزل واجدا على عثمان لذلك حتى قيل انه كان يحرض عليه ويخاذل بين أنصاره ، فاذا جاء الرجل قوما يطلبون دم عثمان فأخذ منهم ما أباه عثمان عليه فانما هو الرغم ولا ميالة بما يقولون وبما يقال !

وشقَّ علي معاوية أن يجيبه الى هذا المطلب الضخم « فتلک معاوية - كما جاء في الامامة والسياسة - وقال : ألم تعلم أن مصر كالشام ؟ قال : بني ، ولكنها انما تكون لي اذا كانت لك ، وانما تكون لك اذا طلبت عليا على العراق .. فدخل عتبة بن أبي سفيان على معاوية فقال : اما ترضى أن تشتري عمرا بمصر ؟ ان هي صفت لك ليتك لا تغلب على الشام . فلما سمع معاوية قول عتبة بعث الى عمرو فأعطاه مضر وكتب في أسفل الكتاب : ولا ينقض شرط طاعة ، فكتب عمرو : ولا تنقض طاعة شرطا »

وعلى هذا خرج عمرو من الصفقة غالبا غير مغلوب ، وفهم ما يبتغيه فقصده اليه ولم يكن معاوية يفهم ما يبتغيه الا بعد ممانعة واستعصاء .. وقد عقد معاوية لعمرو بعد ذلك أربعة ألوية : لواء له ولواء لكل من ولديه ولواء لعلامه وردان

يقال في مصطلحات عصرنا عن الحيلة التى لا تخفى ولا حاجة بها الى اخفاء انها « لعب على المكشوف » .. كأنها هى لعبة تلعب نفسها بنفسها ولا محل فيها لتدبير اللاعبين لظهوره واتباعه فى اللعب منهجا لا محيد عنه وهكذا كانت الحيلة بين عمرو ومعاوية

قال عمرو لمعاوية : « أترى أننا خالفنا عليا لفضل منا علينا ؟ ... لا والله . ان هى الا الدنيا تتكالب عليها . وأيم الله لتقطعن لى قطعة من ديناك والا نابذتك^(١) »

وعلى هذه الخطة « المكشوفة » بدأت المعاملة بين الرجلين ، وكان حظ عمرو فيها أكبر من حظ معاوية ، بالقياس الى ما بذل فيه



أما المغيرة بن شعبة فقد كان يبيع سمكا فى البحر ويشترى به سمكا مطبوخا شهيا على المائدة

عزله الفاروق عن ولاية الكوفة لأن قوما شهدوا عليه أنهم وجدوه على رية مع امرأة غير امرأته ، وقال هو انها امرأته وان الأمر التبس على الناظرين لشبهه بين المرأتين ، ولم تثبت التهمة عليه ثبوتا يوجب اقامة الحد ، ولم تسقط عنه سقوطا يزيل الشبهة ، فعزله الفاروق وأبقاه زمنا بغير عمل كأنه يؤدبه ويستتبيه ، ثم بدا له أن يعيده الى ولايته فدعاه اليه وشدد عليه ليجتنب الشبهات حتى الظنة ، وولاه الكوفة مرة أخرى ، فلما قام عثمان بالخلافة عزله فاعتزل السياسة حتى قتل عثمان وبويع على بالخلافة فى المدينة ؛ فذهب اليه يمهده فى العهد الجديد للزلفى^(٢) عند الامام وعند صاحب الأمر بالشام - معاوية - فى وقت واحد ، وأشار على الامام باقرار معاوية فى ولايته ليدين له بالولاء ثم يعزله متى شاء . فلما

(١) نابذتك : نابذ الرجل صاحبه خالفه وفارقه . والعدو الحرب اعلمه بعزمه على القتال وكاشفه به . (٢) للزلفى : الغربة ، والدرجة والمنزلة .

أبى الامام أن يقره عاد اليه فى اليوم التالى فقال : « انى أشرت عليك أول مرة بالذى أشرت وخالفتنى فيه ، ثم علمت أن الصواب فيما رأيت ، فأعزلهم — أى ولاية عثمان — واستعن بمن تثق به ، فانهم أهون شوكة مما كان » ..

وعاد المغيرة الى عزلته يترقب ، ثم قصد الى معاوية بعد رجحان كفته فى أمر الحكيمين غير مجازف بشيء بعد استقرار أمر الشام — على الأقل — لمعاوية وحزبه ، فولاية معاوية امرة الحج بعد انقراذه بالدولة ، وكان المغيرة ينظر الى ولايته الأولى على الكوفة كما نظر ابن العاص الى ولايته الأولى على مصر ، فلما أراد معاوية أن يعهد بهذه الولاية الى عبد الله بن عمرو بن العاص ذهب اليه يبذل النصيحة التى يأخذ منها أكثر مما يهب وقال له : أتستعمل عبد الله على الكوفة وأباه على مصر؟.. انك بين نأبى الأسد ! فاستمع له معاوية وعزل عبد الله وولاه فى مكانه ، وسمع عمرو بخبر هذه المكيدة فردها بمثلها ، ولم يطلب إعادة عبد الله الى ولايته بل قنع بحرمان المغيرة من ولاية الخراج واصطنع النصيحة للخليفة الجديد فجاءه يقول : انك تستعمل المغيرة على الخراج فيأخذ ولا تستطيع أن تنتزعه منه ، والرأى أن تولى على الخراج رجلا يخافك ولا تبالى أن تعزله متى شئت ، وأن تستعمل المغيرة على الصلاة والامارة ، فلا يقوى عليك بغير مال ، فاتبع معاوية مشورته غير كاره . لأنها أكسبته المال والعداوة بين الداهيتين

ثم استقر الأمر لمعاوية فهان عليه خطب المغيرة وهم بعزله ، فسمى^(١) الخبر الى المغيرة من عيونه^(٢) حول معاوية وأشفق من غضاضة^(٣) العزل فأثر أن يذهب اليه معتزلا وأن يحتال مع ذلك حيلته التى يرغب بها معاوية على استبقائه وهو عزيز الجانب مرغوب فيه

شخص الى دمشق فاختلف بيزيد كأنه يلقاه عرضا ، ووسوس له أن يطلب الى أبيه تسميته لولاية العهد ، وزين له الأمر قائلا : « ان أصحاب النبى وكبراء قريش قد ذهبوا وبقي الأبناء وأنت من أفضلهم

(١) فسمى : نمي اليه : بلغه . (٢) عيونه : جواسيسه . (٣) غضاضة :

فلا أدري ما يمنع أمير المؤمنين أن يعقد لك البيعة ؟ قال : أو ترى ذلك
نعم ؟ قال : نعم .. فدخل يزيد على أبيه وأخبره بمقالة المغيرة ، فتعجل
معاوية لقاءه واستدعاه ليطمئن الى حقيقة الخبر ، وابتدره سائلا : ما هذا
الذي يقوله يزيد ؟.. قال : انى يا أمير المؤمنين قد رأيت مارأيت من سفك
الدماء بعد عثمان ، وفي يزيد منك خلف فأعقد له البيعة بعدك ، فان حدث
بك حدث كان كهفا للناس وخلفا منك ولا تسفك دماء ولا تكون فتنة ..
قال معاوية : ومن لى بهذا ؟.. قال : أكفيك أنا أهل الكوفة ويكفيك
زياد أهل البصرة ، وليس بين هذين المصرين أحد يخالف .. فأمره معاوية
أن يرجع الى الكوفة وأن يتحدث مع ثقاته في ذلك ، ثم يرى ما يرى .

قال المغيرة لبعض هؤلاء الثقات : لقد وضعت رجل معاوية في غرز^(١)
بعيد الغاية وفتقت عليهم فتقا لا يرتق^(٢) أبدا . ثم أجابه ناس من قبيله الى
بيعة يزيد فأرسل منهم عشرة الى دمشق ولم يرسل سائرهم ليمد في حبل
المساومة ، وكان من حكمة معاوية أنه استمهلهم وطلب اليهم ألا يعجلوا
باعلان رأيهم ، ولم يكن اعلان هذا الرأي من ارب المغيرة لأنه باق في
ولايته ما احتاج الأمر الى بقاءه قبل اعلان البيعة والاتفاق عليها ، وفي
كل أولئك كان المغيرة كاسبا لا يفقد شيئا يقدر على استبقائه ، فان
خرج مستغنيا فذلك خير من خروجه معزولا ، وان كانت المساومة على
ولاية يزيد للعهد مجددة له فيما أراد فقد ربح ولم يخسر ، وباع السمك
في البحر والشبكة من عند غيره ، وان أعرض معاوية عن المساومة ولم
يقبل عقد البيعة لابنه — وهو أبعد الفروض — فقد كسب الوالى المعزول
ولاء يزيد ولم يفقد ولاء معاوية لأنه مفقود قبل ذلك .. ولعله يرمى
من هذا التلويح بولاية العهد الى استشارة الأمير المحروم واغرائه بأبيه
وانتقامه منه بالكيد له في حجاب الحرم^(٣) أن لم يقدر على الاثتمام منه
بالثورة والعصيان ، ويقال بحق في جميع هذه الأحوال أن المخدوع
من الرجلين — معاوية والمغيرة — لم يكن هو المغيرة ان كان لا بد بينهما
من مخدوع

(١) غرز : زكاب الرجل من جلد . (٢) يرتق : رتق الشيء سده ضد

فتقه . (٣) الحرم : بكسر الحاء : المنع .

وكان زياد بن أبيه آخر المبايعين من الدهاة الثلاثة ، فلم يستطع معاوية أن يقنعه بترك فرصة من الفرص التي كان يترقبها ويؤثرها على مبايعة معاوية بالخلافة ، ولم يقبل على معاوية وله رجاء قط في الاعراض عنه ، مع أنه كان أول المنظور الى بيعتهم في تقدير بنى أمية ، لأنه كان — كما تقول في عرف هذه الأيام — ولدا شرعيا لأبى سفيان ، وأخا لمعاوية من أبيه ..

ولاه على بن أبى طالب فارس وكرمان ، فأرسل اليه معاوية يتوعده فقام زياد في الناس خطيبا يغلظ الجواب ويرد الوعيد بمثله ، وجعل يقول في خطبته على رؤوس أتباعه ومسمع من أعوان معاوية : « العجب كل العجب من ابن آكلة الأكباد ورأس النفاق ! يخوفنى بقصده اياى وبينى وبينه ابن عم رسول الله في المهاجرين والأنصار . أما والله لو أذن لى في لقائه لوجدنى أحمر^(١) مخشيا ضرابا بالسيف » فكتب اليه معاوية يترضاه ويلين القول ودعاه بزياد بن أبى سفيان ، ثم قال : « كأنك لست أخى ، وليس صخر بن حرب أباك وأبى ، وشتان ما بينى وبينك . أطلب بدم ابن أبى العاص وأنت تقاتلنى ، ولكن أدركك عرق الرخاوة من قبل النساء فكنت كتاركة يبيضها بالمرء وملحفة يبيض أخرى جناحها ، وقد رأيت ... ألا أؤاخذك بسوء سعيك وان أصل رحمك وإبتغى الثواب من أمرك . فاعلم — أبا المغيرة — انك لو خضت البحر في طاعة القوم فتضرب بالسيف حتى ينقطع منته لما ازدديت منهم الا بعدا ، فان بنى عبد شمس أبغض الى بنى هاشم من الشفرة الى الثور الصريع وقد أوثق للذبح . فأرجع — رحمك الله — الى أصلك واتصل بقومك ، ولا تكن كالموصول يطير بريش غيره . فقد أصبحت ضال النسب ، ولعمري ما فعل بك ذلك الا اللجاج^(٢) » فان أحببت جانبى ووثقت بى فامرة بامرة ، وان كرهت جانبى ولم تثق بقولى ففعل جميل ، ولا على ولا لى . والسلام »

على أن زيادا لم يستجب لدعوته حتى قتل الامام وصالح ابنه الحسن معاوية على شروط تسلمه زمام الأمر كله في حياته ، ولبت معاوية قلقا من

(١) أحمر : أحمر هنا بمعنى شاق ومتعب . (٢) الشفرة : بالفتح :

لسكين العظيم المريض . (٣) اللجاج : التماذي في الأمر ورفض الامتناع عنه .

جانبه لا يأمن مكره وجرأته ، يقول لخاصته : ما يؤمنني أن يبايع لرجل من أهل البيت فإذا هو قد أعاد على الحرب جذعة^(١) .. فتقدم المغيرة بنوسبط بينهما ليشد ساعده بزياد في كيده لابن العاص ، واستأذن معاوية في اتيانه فأذن له أن يلقاه ويتلطف في خطابه وجاءه المغيرة على يأس من خلافة بنى هاشم وأمل مبسوط مع المواعيد وتصحيح النسب في خلافة بنى أمية ، واستجاب زياد للمغيرة في أمر البيعة لمعاوية وتمنع بعد ذلك في أمر البيعة ليزيد بولاية العهد ، وأنفذ رجلا من ثقافته الى الخليفة ليوصيه بالانابة « فان دركا في تأخير خير من اناة في عجلة » ولولا أنه مات قبل البيعة بولاية العهد لما استقر الأمر على قرار

هؤلاء هم الدهاة الثلاثة ، لم يغلب أحد منهم على رأيه بدهاء من ماربة وانما أفادوا منه جميعا فوق ما أفادوه وتذكر في هذا المعرض بيعة الحسن فلا يقول قائل من المطبين في دهاء معاوية أو من المقتصدين في أمره أنه كان عملا من أعمال الدهاء دخلت فيه الحيلة على الحسن وصحابته . فانما بايع الحسن بعد أن ثار به جنده واجترأوا على نهب معسكره حتى امتدت أيديهم الى البساط الذي يجلس عليه وجرحوه في فخذه ... وقيل في أسباب تلك الفتنة ما قيل من مختلف الأسباب والاشاعات فزعم بعضهم أنها نشبت في المعسكر بعد أن شاع فيه مقتل القائد الأكبر قيس بن سعد ، وزعم بعضهم أنها نشبت فيه بعد اشاعة التسليم وقبول المصالحة بين الحسن ومعاوية ... ولا أمان على كل حال لأنصار يجترئون على امامهم بالنهب والسطو لسبب من الأسباب كائنا ما كان ، بعد ما تقدم من عنت هؤلاء الأنصار الامام في حياته وشقاقهم فيما بينهم واستبداد كل منهم بفتواه في أمر الدين وأمر السياسة والولاية . فلو لم يكن معاوية على حظ من الدهاء - قل أو كثر - لما استعصى عليه أن يظفر من الحسن بالمصالحة على شروطه فضلا عن المصالحة على الشروط التي أملت عليه

وما يذكر أحد غير هؤلاء من النابئين المعدودين الذين قصدوا الى

(١) جذعة : بفتحتين ، وأعاد الحرب جذعة : أي جديدة كما بدأت .

(٢) دركا : الإدراك واللاحاق .

معاوية بالبيعة أو المؤازرة الا كان على علم بما يقصده قبل لقاء معاوية ،
فلا خداع في شأن واحد من هؤلاء المعدودين ولا انخداع
جاءه عبيد الله بن عمر ففرح به فرحا شديدا وقال لعمر بن العاص :
ما يمنع عبد الله أن يجيئنا كما جاءنا أخوه ؟ قال عمرو . انما جاءك
عبد الله لأنه يخشى قصاص ابن أبي طالب منه لقتله الهرمان بغير قضاء ،
وكان عبد الله قد قتل الهرمان لأنه شوهده مع أبي لؤلؤة قبل مقتل
أبيه وشوهده معه الخنجر الذي حمله أبو لؤلؤة ووجد معه بعد مقتل
الفاروق ، فأشار الامام بالقصاص منه وأبى عثمان ذلك لكيلا يقال :
قتل عمر بالأمس ويقتل ابنه اليوم . فلما بويع الامام بالخلافة في الحجاز
خرج عبد الله الى معاوية ونادى مع المنادين بشار عثمان ، وقال للامام
في بعض المواقف بين الجيشين : الحمد لله الذي جعلك تطبني بدم
الهرمان وجعلني أطلبك بدم عثمان ..



وذهب عقيل بن أبي طالب الى أخيه يطلب منه مالا لسداد ديون
عليه فأنظره موعد العطاء له ولسائر أصحاب الأعطية ، فتركه وذهب الى
معاوية ففضى له جميع ديونه وقال له بعد أيام : أنا خير لك من أخيك ..
قال عقيل : صدقت ! ان أخى آثر دينه على دنياه ، وأنت آثرت
دنياك على دينك ، فأنت خير لى من أخى وأخى خير لنفسك منك !

فكل دهاء يذكر لمعاوية فانما يذكر الى جانبه رفق أو عطاء وولاية^(١)
يستفيد منها من ينصره ولا ينخدع عنها في مبادلة النفع بينه وبينه ، ولا
جرم كان العطاء عماد هذا الدهاء ، وكان نقش الخاتم الذى تختتم به
بعد ولايته : « لكل عمل ثواب »

ولهذا أعياه كل الاعياء أمر المخالفين الذين لا تعمل فيهم رقية المال^(٢)
والولاية .. فامتنع عليه عبد الله بن عمر لأنه لم ينخدع بالدرهم والدينار
« وانما ينخدع الرجال بهما » كما قال ، وامتنع عليه قيس بن سعد ذلك
البطل القوى الأمين الذى حفظ عهده لعلى بن أبي طالب قبل عزله اياه

(١) رفق : بكسر الراء : العطاء والصلة . (٢) رقية : تعويذة .

وبعد عزله ، وظل حافظا لهذا العهد بعد مقتله رضوان الله عليه ومصالحة الحسن لمعاوية وانفضاض الولايات واحدة بعد أخرى عن أعوان بني هاشم ، وقد دانت الدنيا للخليفة الجديد فأرسل الى قيس صحيفة بيضاء موقعة بتوقيعه مختومة بخاتم الخليفة يكتب فيها ما يشاء فلم يكتب فيها الا عهدا بالأمان لأصحابه الذين نصرُوا عليا والحسن بقيادته ، وجلس الخليفة بالكوفة يتلقى البيعة من مخالفيه القدماء فقال قيس : ان كنت لأكره مثل هذا اليوم يا معاوية ! فقال له : مه "رحمك الله . عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم . قال قيس : لقد حرصت أن أفرق بين روحك وجسدك قبل ذلك فأبى الله يا ابن أبي سفيان الا ما أحب قال معاوية : فلا يرد أمر الله ! فأقبل قيس على الناس بوجهه فقال : معشر الناس ! لقد اعتضتم الشر من الخير ، واستبدلتم الذل من العز والكفر من الايمان فأصبحتم بعد ولاية أمير المؤمنين وسيد المسلمين وابن عم رسول رب العالمين وقد وليكم الطليق ابن الطليق ، يسومكم "الخسف ويسير فيكم بالعسف" ، فكيف تجهل ذلك أنفسكم ، أم طبع الله على قلوبكم وأنتم لا تعقلون ؟ .. فجنا معاوية على ركبتيه ثم أخذ بيده وقال : أقسمت عليك .. ثم صفق على يده ونادى الناس : بايع قيس ! فقال : كذبتهم والله ما بايعت ... وضاع صوته بين الصياح والضجيج



ولم يزل أمثال عبد الله بن عمرو وقيس بن سعد بمعزل عن حزب الدولة الجديدة الا من آثر الجهاد في غزو الأعداء ولم يجد علما للجهاد غير علم الخليفة القائم بتجنيد الجند وتجريد السرايا على أطراف الدولة من بلاد القياصرة والأكاسرة وبطلت كل حيلة من حيل « الثواب » بالمال والولاية مع أمثال هؤلاء القروم الذين كانوا بحق عند المسلمين « بقية الناس » الا أن معاوية كان يصطنع الحيلة التي تجديه في كفاح خصومه ، وان لم تكن من قبيل الغلبة بقوة العقل وصوله « الشخصية » الطاغية على من دونها في البأس والمضاء ..

(١) مه : اسم فعل أمر بمعنى انكف . (٢) يسومكم الخسف : يكلفكم المشقة والذل . (٣) بالعسف : الجور والظلم .

كانت له حيلته التي كررها وأتقنها وبرع فيها واستخدمها مع خصومه في الدولة من المسلمين وغير المسلمين ، وكان قوام تلك الحيلة العمل الدائم على التفرقة والتخذييل بين خصومه بالقاء الشبهات بينهم وإثارة الاحن فيهم ، ومنهم من كانوا من أهل بيته وذوى قرباه

كان لا يطيق أن يرى رجلين ذوى خطر على وفاق ، وكان التنافس « الفطرى » بين ذوى الأخطار مما يعينه على الايقاع بينهم كما كان يحدث بين المغيرة بن شعبة وعمر بن العاص بغير تدبير منه أو بتدبير هين لا تخفى خبيثته على الرجلين ، فكان يسمع لكل منهما فى الآخر ويطيع كليهما فى دسه واغرائه ليعلما بعد ذلك بما صنعه كل منهما من الكيد لصاحبه ، فلا يتفقا عليه ، وما هما بمتفقين ولا مأرب لهما فى الاتفاق ، بل المأرب الذى يحرصان عليه معا أن يقوم بينهما حجاز يعطيها ما يسألان ويكيد بكيدهما كما يجبان

ودأبه فى الوقعة بين أهل بيته كدأبه فى الوقعة بين النظراء من أعوانه . فلم يكن يطيق أن يتفق بنو أمية من غير بيت أبى سفيان ، ولم يكن ليهدأ ويستريح أو يوقع بين آل عمومته من بنى العاص .. قال ابن الأثير فى أخبار سنة أربع وخمسين : « وفيها عزل معاوية سعيد بن العاص عن المدينة واستعمل مروان ، وكان سبب ذلك ان معاوية كتب الى سعيد بن العاص أن يهدم دار مروان ويقبض أمواله كلها ليجعلها صافية ويقبض منه فذلك وكان وهبها له ، فراجع سعيد بن العاص فى ذلك فأعاد معاوية الكتاب بذلك فلم يفعل سعيد ، ووضع الكتائب عنده فعزله معاوية وولى مروان وكتب اليه يأمره بقبض أموال سعيد بن العاص وهدم داره ، فأخذ القعلة وسار الى دار سعيد ليهدمها فقال له سعيد : يا أبا عبد الملك . أتهدم دارى ؟ قال : نعم . كتب الى أمير المؤمنين ولو كتب اليك فى هدم دارى لفعلت .. فقال : ما كنت لأفعل . قال : بلى والله ..! قال : كلا .. وقال لعلامة : اتنى بكتاب معاوية ، فجاءه بالكتابين فلما رأهما مروان قال : كتب اليك فلم تفعل ولم تعلمنى ؟ ..

قال سعيد : ما كنت لآمن عليك وانما أراد معاوية أن يحرض بيننا ، فقال مروان : انت والله خير منى . وعاد ولم يهدم دار سعيد . وكتب سعيد الى معاوية : العجب مما صنع أمير المؤمنين بنا في قرابتنا أن يضمن بعضنا على بعض .. فوالله لو لم نكن أولاد أب واحد لما جمعنا الله عليه من نصرة أمير المؤمنين الخليفة المظلوم وباجتماع كلمتنا لكان حقا على أمير المؤمنين أن يرعى ذلك .. فكتب اليه معاوية يعتذر ويتنصل^(١) وانه عائد الى أحسن ما يمهده . وقدم سعيد على معاوية فأثنى عليه خيرا فقال له معاوية : ما باعد بينه وبينك ؟ قال : خافنى على شرفه وخفته على شرفه . قال : فماذا له عندك ؟ قال : أسره^(٢) شاهدا وغائبا ..

ومضى معاوية على هذه الخطة التى لا تتطلب من صاحبها حظا كبيرا من الحيلة والروية . ولعلها تناقض الدهاء فيما ينكشف من عللها التى لا تدق على فهم أحد . فلو انه استطاع أن يجعل من كل رجل فى دولته حزبا منابذا لغيره من رجال الدولة كافة لفعل ، ولو حاسبه التاريخ حسابه الصحيح لما وصفه بغير مفرق الجماعات ، ولكن العبرة لقارئ التاريخ فى زنة الأعمال والرجال أن تجد من المؤرخين من يسمي عامه حين انفرد بالدولة عام الجماعة ، لأنه فرّق الأمة شيئا شيئا فلا تعرف كيف تتفق اذا حاولت الاتفاق ، وما لبث أن تركها بعده تختلف فى عهد كل خليفة شيئا شيئا بين ولاية العهد !

وكانت خطة التفرقة عامة عنده لا يقصرها على الخصوم ليضرب بعضهم ببعض ويتقى شر فريق منهم بشر فريق ، بل كان يتوخى هذه الخطة مقدما ومؤخرا وبين كل فريقين وعلى كل حال وفى كل موقف كأنها غرض مقصود لذاته أو كأنها خير « مطلق » لاشراً فيه ..

وبدأ بهذه الخطة فى السياسة العامة على عهد عثمان فخص المهاجرين بدعوته قبل مرجعه الى الشام وقام بينهم يقول بعد أن دعاه عثمان للمقال : « أما بعد يامعشر المهاجرين وبقية الشورى فاياكم أعنى واياكم أريد » ... ثم اتبع ذلك بكلام طويل فى معناه يقول فيه : « يامعشر

(١) يتنصل : تنصل الى فلان من الذنب خرج وتبرا . (٢) أسره : الاسر

المهاجرين وولاية هذا الأمر ولاكم الله اياه فأنتم أهله ، وهذان البلدان مكة والمدينة مأوى الحق ومنتهاه وانما ينظر التابعون الى السابقين والبلدان الى البلدين فان استقاموا استقاموا وأيم الله الذي لا اله الا هو .. لئن صفقت احدى اليدين على الأخرى لا يقوم السابقون للتابعين ولا البلدان للبلدين ، وليسلبن أمركم ولينقلن الملك من بين أظهركم ، وما أتم في الناس الا كالشامة السوداء في الثور الأبيض .. »

ويروى بعض المؤرخين انه لما استقر له الأمر وبويع له بالخلافة وجاءه وفد الأنصار أمر أن يدعى كل منهم باسمه الى حضرته بمشورة عمرو ابن العاص الذي كره أن يدعى الجمع كله باسم الأنصار ، ولكن عمرو ابن العاص لم يكن معه يوحى اليه حين خص المهاجرين بذلك الدعوة قبل أن يتفقا على شيء في أمر الدولة ، ولم يكن سلطان عمرو هو الذي احتسب به الأخطل حين اجتراً على هجاء الأنصار فقال :

ذهبت قريش بالمكارم كلها واللؤم تحت عمائم الأنصار

فانما اجتراً الشاعر هذه الجرأة بما علم من رضى الخليفة وأمانه أن يصيبه مكروه من جراء ذلك الهجاء

ولم تقف خطة التفرقة عند هذه التفرقة بين مكة والمدينة لأنه عمد الى أهل مكة والطائف في بقعة واحدة ففرّق بينهما حين أثر الثقفيين — وهم أهل الطائف — بزلفاه وسنّ لمن بعده سنّة هذا الايثار ، فكان من رجال بنى أمية المغيرة وزياد والحجاج ومحمد بن القاسم ورهط من الأقربين والصنائع^(١) ، وكانت الطائف على عهد معاوية وخلفائه كالحرس على أهل مكة ممن بقى فيها غير الأمويين السفينيين ، وقد أوقع بين هؤلاء الأمويين كما تقدم فقسّمهم بين بنى حرب وبنى العاص ، وقسم بنى العاص بين بيت سعيد وبيت مروان

ومن خطط التفرقة التي حسنت لديه في حينها ، وساءت عقباها بعد حين ، وبعد كل حين — ذلك النزاع المشؤوم بين اليمانية والمضرية ، أو

(١) الضائع : جمع ضبيع أو ضبيعة ، تقول : هو صنيعي أو صنيعتي

أي الذي ربيته وخرجه .

بين الكلبيين والقيسين على اختلاف النسب والعناوين ، وقد خبط^(١) الأكثرون من مؤرخي العصر في تعليقه بمختلف العلل ، الا العلة المقصودة التي دبرت في ذلك العصر أسوأ تدير ، ولعل المدبرين كانوا يحسبونه يومئذ أحسن تدير ..

فالعصية في القبائل العربية خليفة لا تهمل في حساب المدرعات والمناظرات في زمن من الأزمان ، ولكنه من السخف أن يقال ان الهسيبة كانت علة انتصار اليمانية لبني أمية على بني هاشم ، وان اعزاز الهاشمين بالنبوة هو الذي أحفظ عليهم صدور القبائل من غير المضرين الذين ينتمى اليهم بيت النبوة من بني هاشم

فقد كان بنو هاشم وبنو أمية جميعا من قريش ، وكان اعزاز بني أمية بالنسبة القرشية أظهر وأجهر من اعزاز الهاشمين عند قيام دولتهم - دولة الأمويين - اذ كانت هذه النسبة حجتها من جانب النسب في استحقاق الخلافة وقد كانت اليمن هي القطر الوحيد الذي رحب بوالى الامام على في أول بيعته ، وكان الأنصار أهل المدينة من حزبه وهم - بين أوس وخزرج - ينتمون الى اليمانية ، وكانت كندة تنصره وظلت على نصرته ونصرة أبنائه زمنا طويلا بعد قيام الدولة الأموية والدولة العباسية ، وكان أشد أعوان الفاطميين بعد ذلك من اليمانية في المشرق وفي المغرب ولما تلاقى جيش على وجيش معاوية في وقعة صفين كانت القبيلة العربية الواحدة تقاتل في كلا الجيشين .. قال ابن الأثير : « وسأل على عن القبائل من أهل الشام فعرف مواقفهم فقال للأزد : اكفونا الأزد ، وقال لختعم : اكفونا خثعم ، وأمر كل قبيلة أن تكفيه أختها من الشام الا أن تكون قبيلة ليس منها بالشام أحد فيصرفها الى قبيلة أخرى من الشام ليس بالعراق منهم أحد مثل بجيلة لم يكن بالشام منهم الا القليل صرفهم الى لخم ... »

فالنزاع بين اليمانية والمضرية لم يكن نزاعا على فخر النبوة ولا على فخر الخلافة عند بدء أمره ، وانما كان نزاعا بين سلاحين أو بين جيشين

(١) خبط : سار على غير هدى .

متنافسين. في مكان واحد عدا ما هنالك من النزاع بين الفكرين . ونحن نرى في عصرنا - وفي كل عصر - أمثال هذا التنافس بين الأسلحة كلما جنح ولادة الأمر الى فريق منهم دون فريق ، وقد رأينا هذا التنافس بين سلاح البر وسلاح البحر وسلاح الهواء في الجمهورية الفضية وكلهم من جنس واحد أو قومية واحدة لأن ولادة الأمر هناك يؤثرون سلاحا على سلاح في التنازل بينهم على السند الذي يستندون اليه

لقد كانت عصبية النسب عنوانا من عناوين الخلاف بين قبائل اليمن وقبائل مضر في دولة بنى أمية بالشام ، ولكن هذه العصبية لم تكن لازمة كل اللزوم لاثارة الخلاف حينما أريد لغرض من أغراض السياسة ، وقد حدث مثله بين قبائل اليمن وحدث مثله بين قبائل مضر على حسب الطوارئ والمناسبات ، ولو كان الجند كلهم من قبيلة واحدة وأراد ولي الأمر أن يثير المنافسة بينهم لما أعياه ذلك كما حدث في هذا العصر بين الشعوب الأمريكية في الجنوب على ما قدمناه



ومعاوية كان يريد النزاع بين اليمانية والمضرية ولم تكن له من خطة ثابتة فيه غير التفرقة بينهم تارة الى هؤلاء وتارة الى هؤلاء ، وقد كان هو نفسه من المضرين ولكنه كان يبدو في بعض الأحيان كأنه من أبناء اليمن عدو لأبناء مضر ، وطابت له هذه السياسة فاستمرأ مرعاهم الوخيم حتى كانت عقباها ضياع الدولة الأموية كلها بعد جيلين

وأبرع ما برع فيه من ألوان الدهاء القاء الشبهة بين خصومه في زمن كانت فيه هذه الشبهات من أيسر الأمور ، لكثرة التقلب والتحول في الدول والممالك بين أنصار اليوم وخصوم الأمس أو أنصار الأمس وخصوم اليوم ..

كان اذا أراد أن يستميل أحد البطارقة من دولة الروم فاستعصى عليه كتب له رسالة مودة وثناء وأنفذها مع رسول يحمل اليه الهدايا والرشى كأنها جواب على طلب منه يساوم فيه على المصالحة والغدر برؤسائه من

(١) استمرأ : استمرأ الضيف الطعام استطابه .

دولة الروم ، ويخرج الرسول العربى من طريق متباعد كأنه يعتمد
الروغان من العيون والجواسيس ، فإذا اعتقله الروم — ولا بد أن
يعتقلوه لأنه يتعرض للاعتقال ويسعى اليه — وقعت الشبهة على الطريق
المقصود وتعذر الاطمئنان اليه من قومه بعد ذلك ، وعزلوه وأبعدوه ان
لم يتركوا به أشد النكال ..

وقد احتال بمثل هذه الحيلة على قيس بن سعد حتى أوقع الريية منه
فى نفس الامام وساعدته الحوادث على خلق هذه الريية كما أجملنا ذلك
فى كتابنا عن عبقرية الامام « فشبّهاته لم تكن بالقليلة ولا بالضعيفة .
فان قيس بن سعد لم يدخل مصر الا بعد أن مر بجماعة من حزب معاوية
فأجازوه ولم يحاربوه وهو فى سبعة نفر لا يحمونه من بطشهم ،
فحسبوه حين أجازوه من العثمانيين الهاريين الى مصر من دولة على فى
الحجاز ، ولما بايع المصريون عليا بقى العثمانيون لايبايعون ولا يشورون
وقالوا لسعد : أمهلنا حتى يتبين لنا الأمر ، فأمهلهم وتركهم وادعين
حيث طاب لهم المقام بجوار الاسكندرية .. وأراد الامام أن يستوثق
من الخصومة بين قيس ومعاوية فأمر قيسا أن يحارب المتخلفين عن البيعة
فلم يفعل وكتب اليه يقول : اننا متى قاتلنا ساعدوا عليك عدوك وهم
الآن معتزلون ، والرأى تركهم ... »

وتعاطمت بعد ذلك الظنون فى زمن صدقت فيه أكثر هذه الظنون .
فأما معاوية فلم يكن يكره^(١) الظن ولا الشبه بالظن لأنه يعلم المنفعة التى
بعطيها والمنفعة التى يريده أعوانه من أجلها ، وأما الامام فلم تكن له
عصمة من الظن غير الحيلة وغير التجربة ، ولم تكن للتجربة سابقة
مقطوع بها بل كانت كلها مما سينجلى عنه مستقبل مجهول

فهذه الحيلة — حيلة الشبهة — كانت من أنجح الحيل فى سياسة معاوية
مع خصومه ، لأنه زمن الشبهات وهى كثيرة فيما ابتلاه أولئك الخصوم ،
وقد نجحت ونجعت^(٢) بفضلين لا بفضل واحد : أحدهما فضل التدبير
والآخر فضل الحوادث بغير تدبير

(١) يكره : كرب الامر الرجل اشتد عليه وضايقه . (٢) نجعت : نجح
الدواء فى العليل ، والوعظ فى السامعين أثر وأفاد .

وحيلة أخرى لا نجزم بها ولكننا نشير إليها في مكانها مما رواه الرواة عن الوسائل « الخفية » التي توسل بها معاوية للغلبة على خصومه ومنافسيه ، وحسبت يومئذ من ضروب دهائه ، أو من ضروب كيده وهو مرادف عند عامة القوم لمعنى الدهاء

مات الحسن ومات مالك بن الأشتر الذي ولاه الامام مصر بعد عزل قيس ، ومات عبد الرحمن بن خالد بن الوليد وعوجلوا جميعا بغير علة ظاهرة فسبق الى الناس ظن كاليقين انها غيلة مدبرة ، وان صاحب الغيلة من كان له نفع عاجل بتدبيرها ، وهو معاوية



ونقل عن ابن العاص بعد موت الأشتر انه قال : « ان لله جنودا من غسل ... وكان موت الأشتر بعد شربة من العسل له تمهله غير ساعات ونقل الخبر عن دس السم للحسن رضوان الله عليه مؤرخ من الأمويين هو أبو الفرج الأصفهاني صاحب الأغاني المشهور

قال في كتابه مقاتل الطالبين : « ارسل معاوية الى ابنة الأشعث الى مزوجك يزيد ابني على أن تسمى الحسن بن علي ... وبعث اليها بمائة ألف درهم فقبلت وسمت الحسن فسوغها^(١) المال ولم يزوجها من يزيد - فخلف عليها رجل من أهل طلحة فأولدها ، فكان اذا وقع بينهم وبين بطون قريش كلام عيئروهم وقالوا : يا بني مسمة الأزواج .. »

وقال ابن الكلبي عن أبيه في سبب موت الأشتر : « انه لما سار للأشتر الى مصر أخذ في طريق الحجاز فقدم المدينة فجاءه مولى لعثمان ابن عفان يقال له نافع وأظهر له الود وقال له : أنا مولى عمر بن الخطاب . فأدناه الأشتر وقربه ووثق به وولاه أمره ، فلم يزل معه الى عين شمس فلما وصل الى عين شمس تلقاه أهل مصر بالهدايا وأسقاه نافع المذكور العسل فمات منه ... وقال ابن سعد انه سم بالعريش ، وقال الصوري صوابه القلزم .. »

(١) سوغها : سوغه ما أصاب جعله هنيئا له .

وجاء في أخبار سنة ثمان وثلاثين لابن الأثير : « خرج الأشر يتجهز الى مصر وأنت معاوية عيونه بذلك فعظم عليه وكان قد طمع في مصر فعلم أن الأشر ان قدمها كان أشد عليه من محمد بن أبي بكر فبعث معاوية الى المقدم على أهل الحراج بالقلم وقال له : ان الأشر قد ولى مصر فان كفيته لم آخذ منك خراجا ما بقيت وبقيت . فخرج الجايسات — وفي رواية الطبرى الجايسات — حتى أتى القلم وأقام به وخرج الأشر من العراق الى مصر فلما انتهى الى القلم استقبله ذلك الرجل فعرض عليه النزول فنزل عنده فأتاه بطعام فلما أكل أتاه بشربة من عسل قد جعل فيه سما فسقاه اياه فلما شربها مات ... وقام معاوية خطيبا ثم قال : « أما بعد .. فانه كانت لعلى يمينان فقطعت احدهما بصفين — يعنى عمار بن ياسر — وقطعت الأخرى اليوم — يعنى الأشر »

واتفق ابن الأثير والطبرى على رواية واحدة في الجملة عن موت عبد الرحمن بن خالد بن الوليد « وكان سبب موته — كما جاء في ابن الأثير — انه كان قد عظم شأنه عند أهل الشام ومالوا اليه لما عندهم من آثار أبيه ولغنائهم في بلاد الروم ولشدة بأسه ، فخافه معاوية وخشى منه ، وأمر ابن آثال النصراني أن يحتال في قتله وضمن له أن يضع عنه خراج ما عاش وأن يوليه خراج حمص ، فلما قدم عبد الرحمن من الروم دس له ابن آثال شربة مسمومة مع بعض مماليكه فشربها فمات بحمص فوفى له معاوية بما ضمن له ، وقدم خالد بن عبد الرحمن المدينة فجلس يوما الى عروة بن الزبير فقال له عروة : ما فعل ابن آثال ؟ فقام من عنده وسار الى حمص فقتل ابن آثال فحمل الى معاوية فحبسه أياما ثم غرمه ديته ، ورجع خالد الى المدينة فأتى عروة فقال عروة : ما فعل ابن آثال ؟ فقال : قد كفيته ابن آثال ولكن ما فعل ابن جرموز ؟ يعنى قاتل الزبير . فسكت عروة ! .. »

وسبق الطبرى فقال : « ذكر ابن جرير وغيره أنه رجلا يقال له ابن

آثال - وكان رئيس الذمة - سقاه شربة فيها سم فمات ، وزعم بعضهم أن ذلك عن أمر معاوية له في ذلك ولا يصح ، ورواه بعضهم فقال :

أبوك الذي قاذ الجيوش مغربا
الى الروم لما أعطت الخرج فارس
وكم من فتى نبهته بعد هجعة
بقرع لجام وهو أكتع^(١) ناعس
وما يستوى الصفان صف لخالد
وصف عليه من دمشق البرانس^(٢)

وقد ذكروا أن خالد بن عبد الرحمن بن خالد قدم المدينة فقال عروة ابن الزبير : « ما فعل ابن آثال ؟ » فسكت . ثم رجع الى حمص فثار على ابن آثال فقتله فقال : « قد كفيتك اياه . ولكن ما فعل ابن جرموز ؟ فسكت عروة . ومحمد بن مسلمة في قول »



وشاعت الشوائع بمثل ذلك عن آخرين من أعداء معاوية ومنافسيه ، يملى للناس في تصديقها ان هؤلاء الأعداء ماتوا بغير غله موصوفة في الموعد الذي يبيغيه معاوية وتترتب عليه سياسته التي كان يرجئها الى مواعدها ... فالحسن يموت قبل بيعة يزيد كى لا يخرج معاوية على شرطه المكتوب للحسن ، ومالك بن الأشتر يموت على أبواب مصر ، وعبد الرحمن بن خالد يموت وهو في أوج سمعته بين قوم أعجبوا من قبله بأبيه ، ويوشك أن يتجمع حوله الناقمون من أهل الشام وأهل الكوفة والحجاز ... وكله مما يذكر ولا يعجل بنفيه ولكنه لا يقوم عليه دليل قاطع ، وأضعف ما في هذه الروايات تكرار المكافأة باسقاط الخراج وهي مكافأة لا توافق جنایات الغدر والغيلة لأنها تتجدد في كل موعد خراج ولا يزال السؤال عن سبب اسقاطه متجددا بين العمال وأصحاب الأمر حتى تنكشف المكيدة كلها مع الأيام ، وما كان معاوية بعاجز عن المكافأة على دس السم للأعداء ببذل المال المعجل والمؤجل في الخفاء ،

(١) أكتع : الاكتع من رجعت أصابعه الى كفه . (٢) البرانس : البرنس بضم الباء والنون : رداء خاف يلبسه المسافرين الصيف يتقي به الغبار .

فلا يسع المؤرخ أن يقبل هذه التهم جازما ولا أن يرفضها جازما ، ولكن الشبهات والأقاويل وحدها تحدثنا بالشئ الكثير عن ظنون الناس بمعاوية ووسائله الى قضاء ما ينبغي

ونحسب أننا في هذا الفصل قد ألمنا بأفانين الدهاء التي نسبت الى رأس الدولة الأموية ، ويتبين منها جميعا أن دهاءه من قبيل الدهاء الذي يعول على قضاء المصالح وتبادل المنافع ويتساوى فيه دهاء الطرفين أو يكون الرجحان من قبل الطرف الآخر . فليس دهاء معاوية من قبيل ذلك الدهاء الذي يسوق الأعوان سوقا الى خدمة مقاصده بسلطان القدرة العقلية الحارقة وغلبة الاقتناع الذي لا برهان فيه على الحقيقة ولكنه ضرب من « التنويم المغناطيسي » تعمل فيه المشيئتان بمشيئة واحدة ..

وانما استطاع معاوية أن يستهوى الناس اليه بقضاء المصالح لقيامه على ولاية الشام عشرين سنة واستثارته بأقطارها جميعا على أيام عثمان ابن عفان ، واحتجازه لما شاء من أموالها وخيراتهما وولاء أعوانها بغير رقابة عليه بعد أيام الفاروق ..

فالرجل على نصيب متوسط من العقل يملأ له طبع مفطور على الاناة لم تتعجله الحوادث قط كما تعجلت منافسيه في الحجاز والعراق ، وكان ذلك النصيب حسبه من العدة في ذلك النزاع الذي لا سواء فيه بين المصاعب والعقبات من الجانبين

ولو أنه قورن بينه وبين زملائه في سعة الدهاء لكان آخر الأربعة صفا أو لم يكن على اليقين أول الأربعة قبل عمرو بن العاص على الخصوص فإن الفارق بينهما كالقارق بين العبقريّة والدربة^(١) أو بين العقل المشبع بالقوة الحيوية والعقل الذي قصاره من الرأي أن يحذر ويتربص ويتجنب حيثما كان

كان دهاء عمرو سلاح هجوم ودفاع ، وكان دهاء معاوية سلاح دفاع

(١) الدربة : المراتة والعادة على الشئ .

دائم على أحسن الأحوال ، وكان هو يجهل موازين الرجحان بين الدهاءين ويحسب أن اتقاء العواقب هو كل ما يطلبه الدهية من دهائه ، كأنما الدهاء سلاح يعمل عمل الدرع ولا يعمل عمل السيف أو السهم في وقت من الأوقات ..

سأل معاوية عمرو بن العاص : ما بلغ من عقلك ؟ قال : ما دخلت في شيء قط الا خرجت منه . قال معاوية : لكننى ما دخلت في شيء قط وأردت الخروج منه !

ولم يكن عمرو ليقترحم المخاطر على الرغم منه ثم يبحث عن مخارج النجاة منها ، ولكنه كان يقتحم الخطر ويقول غير مرة : « عليكم بكل مزلة مهلكة » ... لأنه كان على ثقة بدهائه كلما تاب اليه ، وعلى وفاء لطبيعة الاقدام والاحتحام التى تقترن بالعبقرية ودوافع القوة والحيوية ، وليس من عزم الأمور دهاء لا يندفع بصاحبه فى المضمار ولا يرجى من نفعه قط الا انه لجام

ولا نكران - بعد - لدهاء معاوية على هذا التقدير ، وانما قصاراه من هذا التقدير أنه لم يضع الفرصة التى سنحت له وانه صبر فى انتظارها وأطال الصبر غير متعجل لها قبل أوأانها . وقد كان ذلك حسبه فيما توخاه ..

الحلم

اشتهر معاوية بعد الدهاء بالحلم ، وأجمع مؤرخوه من مادحيه على وصفه بهاتين الصفتين . وقد أفرد ابن أبي الدنيا وأبو بكر بن عاصم تصنيفا في حلمه ، وقال قبيصة بن جابر : « صحبت معاوية فما رأيت رجلا أثقل حلما ولا أبطأ جهلا ولا أبعد أناة منه » وردد المؤرخون كلمة قبيصة هذه وزادوا عليها كلمات بمعناه لغيره من عشرائه ورواة أخباره ولم يفخر معاوية بصفة كما كان يفخر بحلمه . كان يفاخر خاصته بالدهاء بينه وبينهم ، ولكنه لم يفخر قط بالدهاء علانية كما كان يفخر بالحلم والاناة ، ولا غرابة في ذلك من جميع الوجوه . فما من رجل على نصيب من الدهاء يعلن دهائه ويفخر به وهو يستطيع أن يخفيه ويموهه بالنصيحة والصراحة . ومن صنع ذلك فهو كالصائد الذي يكشف جبالته للقنينة وهي خليقة ألا تقع فيها إذا انكشفت لعينها

ووجه آخر من وجوه الجهر بالحلم وتذكير الناس به عند معاوية انه كان حريصا على التجب الى الناس لأنه ينتزع سلطانه ويعلم أن الناس لا ينطوون على الحب لمن ينتزع السلطان . ان لم يكن نخوة واثقة فحسدا وغيرة ، أو اعراضا عن الغاصب الى من هو أولى بالسلطان في رأى أصحاب هذا الرأى واقبالا على مستحقه عندهم بغير نزاع

سئل : « أى الناس أحب اليك ؟ قال : أشدهم تحببا لى الى الناس » وغنى عن القول أن الصنح عن المسىء مع القدرة على البطش به من أقرب الوسائل الى كسب ولائه وكسب ولاء غيره ممن يسمع بالخبر ويحمده ، ولم يكن معاوية ولا شيعته يقصرون في اذاعة كل خبر فيه مآثرة من مآثر العفو والاناة والبر بكل مسيء من أولئك الذين كانوا يتطاولون

عليه بالمساءة في أول عهده بالملك على الخصوص ، ولم يكن عدد هؤلاء المسيئين بالقليل ..

كان يقول : انى لأرفع نفسى أن يكون ذنب أعظم من عفوى ، وجهل أكبر من حلمى ، وعورة لا أوارى بها بسترى ، واساءة أكثر من احسانى وكان يقول فى مجالسه : « لو أر بينى وبين الناس شعرة ما انقطعت » ، وسأله بعضهم : كيف ذلك ؟ فقال : « كنت اذا شذوها أرختها واذا أرخوها شددتها » ..

وخطب يوما فقال : « والله لا أجد السيف على من لا سيف له ، وان لم يكن منكم الا ما يستشفى به النائل بلسانه فقد جعلت ذلك دبر^(١) أذننى وتحت قدمى » ..

وحدث الحلم عنده ألا يكون فى العدوان والتطاول مساس بملكه وسلطانه : أغلظ له رجل فأكثر ف قيل له : أتعلم عن هذا ؟ فقال : انى لا أحول بين الناس وبين ألسنتهم ما لم يحولوا بيننا وبين ملكنا »

ووجه آخر غير هذه الوجوه كان من دواعى اللهج عند معاوية بفضيلة الحلم قبل غيرها من الفضائل التى كانى فى وسعه أن يلهج بها كالعطاء والتدبير وعلو الهمة وما الى ذلك من المناقب التى يسلبها له الأئصار ولا يججدها كثير من الخصوم

كان الحلم دعاية سياسية فى خصومته مع على بن أبى طالب بما اشتهر به من فضائل الشجاعة والأمانة والتقوى

كان الحلم صفة من أعز صفات الرئاسة عند الأمة العربية ، وما نحسبها غالت قط بمحمدة من محامد الرئاسة مغالاتها بالحلم وقرينه « الحكمة » ..

وربما مدحوا الكرم والشجاعة فأكثروا فى مديحهما اكثارهم فى القول المعاد من قبيل تحصيل الحاصل ..

فأما الحلم فقد كانوا يغالون فى الثناء عليه لأنه محمده يطلبونها فى الرؤساء ولا تجرى مجرى الصفات المبدولة لسائر المتصفين ، ولما اختلف

(١) دبر : الدبر من كل شيء عقبه ومؤخره .

على ومعاوية لم يكن أحد ينكر على علي^١ شجاعته وتقواه وسابقتها الى الاسلام وقرابته من رسول الله ، فاذا شاء معاوية أن يوازيه بصفة من صفات الرئاسة فتلك هي الحلم دون غيره ، ودعواه فيها أنه هو صاحب الرأي والحلم والحزم ، وان عليا صاحب الشجاعة والصلاح ، وقد شاعت الموازنة بينهما بهذا المعنى على السنة الدعاة من حزب معاوية وكاد أن يقبلها الناقدون لعلى من حربه لاشتداده في الحق الذي لامثنويه فيه ، وأمسك معاوية عن كل لجاجة في أمر التقوى والصلاح ليقول كلما نافس عليا وابنه الحسن : ان لم أكن خيركم فأنا خيركم لديناكم

فالحلم عند معاوية وسيلة من وسائل التحجب الى الناس ، ووسيلة من وسائل الدعاية السياسية يميز بها حجته ولا يستطيع أن يفخر بصفة غيرها في مقام المفاضلة بينه وبين الرجل الذي سلم له النصف والمكابر بفضيلة الشجاعة وفضيلة التقوى

لا جرم كان في أخبار حلمه افراط ومجاوزة للمألوف من أمثاله ، وكان من أهله من يثور لافراطه هذا ويحس الهوان في عزته لما يحتمله صاحب الأمر كله في دولتهم من الجراءة عليه وعليهم ، وكان يزيد - ابنه وولى عهده - أشد هؤلاء التأثيرين سخطا على أبيه ، يقول له كلما راجعه : « أخاف أن يعد ذلك منك ضعفا وجبنا » .. فيقول له : « أي بني ! انه لا يكون مع الحلم ندامة ولا مذمة . فامض لشأنك ودعنى ورأى »

وقد يعزى غضب يزيد من ذلك الحلم « المفرط » الى سورة الشباب^(١) وحب الاستطالة بالعزة والسؤدد على عادة أترابه وأنداده ، ولكن الرأي بين آل بيته « المحنكين » أنه كان يبالغ في احتمال الأذى والصبر على المساءة ، وكان رجل في حنكة عبد الملك بن مروان يسمى ذلك منه دهانا كما قال في بعض خطبه : « ما أنا بالخليفة المستضعف يعني عثمان ، وما أنا بالخليفة المداهن يعني معاوية ، وما أنا بالخليفة المأفون - يعني يزيد »

(١) سورة : بالفتح الحدة والشدة . (٢) الاستطالة : استطال على

القوم : رفع نفسه عليهم وغل بهم وقهرهم .

ومما يدل على أن الفخر بالحلم دخل في دعاية الخصومة بين معاوية وعلى خاصة أننا لا نسمع به بعد تأسيس الدولة ولا يفخر به أحد من الأمويين غير الفرع المؤسس لدولتهم في أبان النزاع الأول على الخلافة ..

فالمعلوم أن بنى أمية فرعان : فرع حرب وفرع أبى العاص ، والى حرب ينتمى أبو سفيان وابنه معاوية ، والى أبى العاص ينتمى مروان ابن الحكم ومن خلفه من ذريته ، وفي مقدمتهم ابنه عبد الملك وحفيده سليمان بن عبد الملك ..

فالمفخرة بالحلم انما كانت تجرى على لسان معاوية ولم تجر بعده على لسان المروانيين حين تأسست الدولة الأموية واستغنى القائمون بها عن مقابلة فضائل على بن أبى طالب بفضائل « سياسية » يرجحون بها أنفسهم في ميزان الخصومة

كان معاوية يقول : اذا لم يكن الأموى حليما فقد فارق أصله وخالف آباءه ..

وكان يقول : « يا بنى أمية ! فارقوا قريشا بالحلم . فوالله لقد كنت ألقى الرجل في الجاهلية فيوسعنى شتما وأوسعته حلما فأرجع وهو لى صديق ، ان استنجدته أنجدنى وأثور به فيثور معى ، وما وضع الحلم عن شريف شرفه ولا زاده الا كرما »

وكان المتقربون اليه يذكرونه حلم أبى سفيان اذا أنكروا منه سورة النعمة والغضب . وقيل له بعد مقتل حجر بن عدى : أين غاب عنكم حلم أبى سفيان ؟ فكان يقول : حيث غاب عنى حلماء قومى وحملنى ابن سمية فاحتملت . وقال للسيدة عائشة حين سأله مثل هذا السؤال : لم يكن معى رشيد ..

ولاشك أن معاوية قد أقام فخره بالحلم على سمعة قديمة في بيته بين بيوت بنى أمية ، لأن هذا الفخر لا يخلق بين يوم وليلة في البلاد العربية

التي تذكر وراثتها وتعيدها ولا تخاطب بها من يجهلها ، ومن المشهور أن حرب بن أمية أصلح بين قريش وهوازن في حرب الفجار الثانية بعد اقتتال يسير ، وإن ابنه سفيان كان يتأني ولا يتهجم في خصومات الجاهلية وخصومات الاسلام ، ولا يمتنع مع هذا كله أن يكون الفخر بالحلم من دعايته السياسية عند تأسيس الدولة والحاجة اليه في المفاضلة بين المتنازعين بمناقب الحكم والرئاسة ، وقد سكت عنه الأمويون على عهد الفرع الآخر منهم — وهو فرع المروانية — لأنهم لم يحتاجوا اليه في منازعاتهم ، بل كان منهم من يفخر بالفتك ويسرع الى الغضب ويرهب المخالفين له بسرعة البادرة اليه

والوقائع — بعد — أصدق من اطراء المادح وغمز القادح ، فانها قد تمتزج بالكذب عمدا أو على غير عمد ، ولكنها في كثير من الأحوال تنقض كلام قائلها اذا عرضت على التمهيص^(١) والتحليل فيسوقها للمدح وهي منطوية على دخيلة تبطل مديحه المقصود ، أو يسوقها للقدح وما تنطوي عليه آية من آيات الشاء والمديح

والوقائع التي رويت عن حلم معاوية متواترة متكررة ، تتفق فيها الكلمات أحيانا ويختلف فيها القائلون والرواة ، أو يتفق فيها هؤلاء جميعا بغير اختلاف كبير ، وهكذا معظم الوقائع التي رويت عن أعلام ذلك الجيل وما بعده ، فلا بد فيها من حساب للمبالغة وحساب للترجيح والتسحيح بالمقارنة والمضاهاة^(٢)؛

وليست كل هذه الوقائع — مع ذلك — بصالحة للاستدلال بها على حلم معاوية ولو بعد ثبوتها باختلاف أو بغير اختلاف

فمنها ما تعرض فيه للإساءة مستدعيا لها مستعدا لها في مجال التبسط والمزاح ، والعالم الاسلامي لم يتعود بعد طغيان الملك ولم يتعود ملوكه أن يسوموا الناس الصبر على ما يكرهون ولا يترقبوا منهم رد الكلام بمثله في كل مقام ..

(١) التمهيص : محص فلان الشيء : خلصه من كل عيب . (٢) المضاهاة :

الموازنة والمقارنة .

قدم جارية بن قدامة السعدي عليه فقال : من أنت ؟ قال : جارية ابن قدامة . قال : وما عسيت أن تكون ؟ هل أنت الا نحلة ؟ قال : لا قل . فانما شبهتني بها حامية اللسعة حلوة البصاق . ووالله ما معاوية الا كلبة تعاوي^(١) الكلاب وما أمية الا تصغير أمة !

ورويت هذه القصة على رواية أخرى ، فقليل ان معاوية بادره قائلا :

« أنت الساعى مع على بن أبى طالب والموقد النار فى شعل - جمع شعلة - تجوس قرى عربية لتسفك دماءهم ؟ فقال جارية : يا معاوية . دع عنك عليا فما أبغضنا عليا منذ أحبيناه ولا غششناه منذ صحبناه . فقال له معاوية : ويحك يا جارية ! ما كان أهونك على أهلك اذ سبوك جارية لا أم لك !.. قال جارية : أمّ ما ولدتنى . ان قوائم السيوف التى لقيناك بها بصفين فى أيدينا .. انك لم تملكننا قسرة ولم تفتحننا عنوة ، ولكن أعطيتنا عهدا وموائق فان وفيت لنا وفينا وان ترغب الى غير ذلك فقد تركنا وراءنا رجلا مدادا وأذرا شدادا وأسنة حدادا . فان بسطت الينا فترا من غدر دلفنا اليك بباع من ختر ... قال معاوية : لا أكثر الله فى الناس من أمثالك

وما نظن معاوية كان مخاطبا بذلك الخطاب رجلا يوصف فى عصرنا هذا بأنه من « آكلى النار » ثم لا يترقب منه جوابا كجوابه ، ولعله كان يرضيه أن يسمع منه تسليما واستكانة فيطمئن الى غلبته ورسوخ سلطانه ولكنه - ولا ريب - لم يغب عن ذهنه أن جارية أهل لأن سمعه ما سمع وأن يطرفه بتلك الطرافة اللاذعة التى لا يأبأها كثير من الناس ، وهى طرافة الجواب السريع المتوقع ممن يحسن رد الكلام بمثله فى هذا المقام ..

ومن الجواب المستدعى - أو المستثار - قول خريم بن فاتك وقد دخل على معاوية مشمرا مئزره فقال له : « لو كانت هاتان الساقان لامرأة ؟ » وكان معاوية عظيم الاليتين يهجو فيقال فيه انه « الجاحظ

(١) تعاوي : عاوى الكلاب صايحها وعوى مثلها . (٢) مدادا : جمع

مديد أي طويل

العين العظيم الحاوية^(١) فما عثم^(٢) خريم أن أجابه قائلاً : « في مثل عجيزتك يا أمير المؤمنين ...! »

وأشبه بهذا المقام حوارَه مع الزرقاء بنت عدى خطيبة صفين حين ذكرت في مجلسه بعد سنوات فأرسل إليها يستدعيها . فقالت للرسول : ان كان أمير المؤمنين جعل الخيار لي فاني لا أذهب ، فلما شدوا عليها في الذهاب دخلت المجلس وفيه عتبة بن أبي سفيان ، والوليد ، وسعيد ابن العاص ، وعمر بن العاص ، فمش لها ورحب بها ، ثم سألها : أتدرين فيم بعثت إليك ؟ ..

قالت : وائى لي بعلم ما لم أعلم .. لا يعلم الغيب الا الله .. فسكت هنيهة ثم قال : ألسنت أنت الراكية الجمل الأحمر في صفين تحضين الناس بين الصفين على القتال ؟
قالت : نعم !..

قال : فما حملك على ذلك ؟

قالت : يا أمير المؤمنين . مات الرأس وبتر الذنب ولن يعود ما ذهب والدهر ذو غير ، ومن تفكر أبصر ، والأمر يحدث بعده الأمر
قال : صدقت . أتخفظين كلامك يومئذ ؟

قالت : لا والله : أنسيته

قال : لكنى أحفظه ، والله أبوك حين تقولين : « أيها الناس ! ارجعوا وارجعوا . انكم أصبحتم في قنة ، غشيتكم جلايب الظلم ، وجارت بكم عن قصد المحجة ، فيالها فتنة عمياء ، صماء ، بكماء ، لا تسمع لناعقها ، ولا تسلس لقائدها ، ان المصباح لا يضيء في الشمس والكواكب لا تنير مع القمر ، ولا يقطع الحديد الا الحديد

واسترسل في قول الرواة يعيد عليها كلامها الى أن قال :

— والله يا زرقاء .. لقد شركت عليا في كل دم سفكه

قالت : أحسن الله بشارتك وأدام سلامتك ، قمثلك بشر بخير وسر جليسه ..

(١) الحازية : الامعاء . (٢) عثم : يقال : ما عثم أن فعل كذا أي ما لبث وما أبطل . (٣) العجيزة : العجز وهو ما بين الوركين ، والمؤخرة .

قال : أو يسرك ذلك ؟

قالت : نعم ..

قال معاوية : والله لوفاؤكم بعد موته أعجب إلى من جبكم في حياته
اذكري حاجتك ..

قالت : يا أمير المؤمنين آليت على نفسي لا أسألن أميرا أعنت عليه
أبدا ..

ولكنه على هذا أجزل لها العطاء وأرضاها
وجاءته بكاراة الهلالية بالمدينة ، وقد أسنت وغشي^(١) بصرها ، فسلمت
وجلس ، فرد عليها السلام وقال : كيف أنت يا خالة ؟
فقلت : بخير يا أمير المؤمنين . قال : غيرك الدهر . قالت : كذلك
هو ذو غير ، ومن عاش كبر ، ومن مات قبر
قال عمرو بن العاص : هي والله القائلة يا أمير المؤمنين :
يا زيد . دونك فاحتضر من دارنا

سيفا حاما في التراب دفينا
قد كنت أذخره ليوم كريهة
فاليوم أبرزه الزمان مصونا
وقال مروان : هي والله القائلة يا أمير المؤمنين :
أترى ابن هند للخلافة مالكا
هيئات ! .. ذاك وإن أراد بعيد
ممتلك نفسك في الخلاء ضلالة
أغراك عمرو - للشقا - وسعيد
وقال سعيد بن العاص : هي والله القائلة :

فالله أختر مدتي فتطاولت
حتى رأيت من الزمان عجائبا
في كل يوم للزمان خطيبهم .
بين الجميع لآل أحمد عاتبا
فقلت بكاراة : نبحتي كلابك يا أمير المؤمنين .. وأنا والله قائلة ما

(١) غشي بصرها : أظلم .

قالوا ، لا أدفع ذلك بتكذيب ، وما خفى عليك منى أكثر ، فامض
 لشأنك ، فلا خير في العيش بعد أمير المؤمنين ...
 فضحك معاوية وقال : ليس يمنعنا ذلك من برك . اذكرى حاجتك ،
 قالت : أما الآن فلا ...
 ويتم الرواة روايتهم فيقولون انه قضى حوائجها وردّها الى بلدها ..

ولا مخالفة للمعهود في ازدلاف^(١) المزدلفين لصاحب الأمر بالوقوع في
 خصمه بمحضر ممن يكره ذلك من خاصة أهله . فان نجا المزدلف بزلزله
 فقد رضى وأرضى ، وان أصيب كما أصاب فليست كل كلمة يزجها^(٢)
 الملقى في مجلس الأمير مستحقة من ذلك الأمير أن يشتريها بالثمن الذي
 يعتنه ولا تطبيقه دولته في مطالعها . وقد ازدلف اليه الكثيرون فسلموا ،
 وازدلف اليه غيرهم فأصيبوا بحق لا يمتري^(٣) فيه عرييان يؤمنان بحق
 الجواب كما يؤمن به سائر العرب ، ولا يمتري فيه مسلمان يؤمنان
 بالحق حيث كان ، وأظهره رد العدوان في غير داعية للعدوان

كان عنده زيد بن عمر بن الخطاب ، وأمه بنت علي أم كلثوم . فقال
 بسر بن أرطاة من الامام ، فما أمهله زيد أن قام اليه فعلاه بالعصا وشج
 رأسه . فلم يزد معاوية على أن قال لزيد : عمدت الى شيخ قریش وسيد
 أهل الشام فضربتة ؟ ثم التفت الى بسر فقال : تشتم عليا على رؤوس
 الناس وهو جده وابن الفاروق ثم تراه يصبر على ذلك

وكل أولئك شبيه أن يكون : بسر بن أرطاة قاتل طفلين باليمن لعبيد الله
 ابن عباس ينال من علي في حضرة معاوية ، وزيد بن الفاروق لا يشبه أباه
 ان صبر على ثلب^(٤) جده في مكان حيث كان ، ومعاوية يرضى عن سفاهة
 بسر ان مضت في سبيلها ، ولكنه لا يبطش بزيد ان غضب لجده وأصاب
 السفينة بجريرة سفاهته ، ولا تساوى تلك السفاهة أن يشتريها بالثمن
 الذي تعود عليه اللائمة فيه ولا تعود عليه منه زيادة في ملكه ، وكل
 أولئك — كما أسلفنا — شبيه أن يكون ، فلا يحسبه أحد في ذلك العصر

(١) ازدلف : دنا وتقرب . (٢) يزجها : أزجى الشيء وزجاء : دفعه

برفق . (٣) يمتري : يشك . (٤) ثلب : سب وشتم .

من حلم معاوية ، بل يحسبه من جبن زيد ان لم يصنع . ما صنع بابن أرطاة
وان الأشبه بالصدق في جملة تلك الروايات أن معاوية كان يجب
هذا الملق ويجب هذه الاستشارة لأنها تمتعه بذكرى الشدائد التي
تخطاها بعد فوات الغاشية ، وتريحه الى لقاء خصومه وهم في كنفه
ينظرون اليه في مستقر نجاحه وظفره ، ولا يضيرونه بقولة يقولونها
لا تحول بينه وبين ملكه كما قال ..

وغير بعيد أنه كان يترك جلساءه يتحرشون بذوى اللسن من العلويين
ليضحك مما ينالهم كما يفعل ذوو السلطان في كل زمن وكل أمة ، فربما
كانت سخريتهم بالأنصار أمتع لهم من صد الخصوم ، وقد يطلقون
بعضهم على بعض ليسخروا منهم جميعا ان لم يكن لهم خصوم يعرضونهم
للسخرة طائفة ، أو كاهن .



وقد اجتمع من سجال بنى هاشم وخصومهم في مجلسه ما ينعقد به
سجل خاص في مأثورات الحوار في كل مقام ، ويصحح وقوعه في رأينا
أنه لو حدث لما أمكن حدوثه على غير ذلك النمط الذي تناقله الرواة

أناس من ذوى السلطان المحدث يعلمون هوان أقدارهم مع بنى هاشم
وآل النبي وصفوة قريش ، ويلذ لهم أن ينعموا بالسلطان وأن «يجتروا»
تلك النعمة حيثما وسعهم اجترارها في حضرة وليهم وعلى مسمع من
السادة الأعلى الذين غلبوا على ذلك السلطان ، وأن ولى الأمر نفسه
ليجب ذلك ولكنه يعلم أنه مركب غير مأمون ، وأن الموتورين اذا سمعوا
ما يكرهون فردوه بمثله فما في وسعه أن يواجه العالم الاسلامى كل يوم
بشهاد من آل البيت... فسييله أن يصطنع المخالفة لجلسائه وأن يحذرهم
مغبة اللهو بهذه الملهاة ولا أمان فيها من لسن القوم وانفتهم التي لم
تخذلهم قط في مقام المناظرة والتحدى من زمن قديم . فان أصيب
جلساؤه فعليهم وزر عملهم وليس لهم أن يطالبوه بالاقتصاص لهم من

(١) الغاشية : الداهية والقيامة . (٢) سجال : ساجل فلان صاحبه :
عارضه وباراه وفاخره وصنع مثل صنيعه .

أمر قد اختاروه على خلاف رأيه ، وإن سلم أولئك الجلساء فقد شفوا صدره من أولئك الموتورين

وتكاد القصص مع بنى هاشم في مجلس معاوية تجرى كلها على وتيرة واحدة : رجل من آل البيت يدعى الى المجلس أو يأتي اليه في أمر من أموره فيغرى به جليس من الحاشية يتحرش به ويستثيره فيجاب بما هو أهله ، ويتغاضب معاوية على الجليس فيلومه إذا بلغ الجدال والمحال^(١) فصل المقال ، وما نرى أن الملهاة كلها كانت مدبرة لكى تنتهى الى خاتمة أخطر من هذه الخاتمة . وماذا عليهم إذا استطال الموتورون بالمقال وهم يستطيون بالسلطان ؟

الا أن حديثا واحدا من أحاديث بنى هاشم يخالف هذا النمط ولا يستقيم مع سائر هذه الأحاديث . فلم يكن البادئون به من جلساء معاوية ولا من آل البيت ، ولكن البادىء به معاوية نفسه على نحو لا يشبه طريقته الماثورة من التقية^(٢) والمداراة ، وليس فيه نفع له في شأن من شئون الملك أو خاصة من خواص أمره تستوجب ذلك الحديث

قليل انه تحدث الى ابن عباس فقال له : ان في نفسى منكم لحزازات^(٣) بابنى هاشم . وانى لخليق أن أدرك فيكم الثأر وأنقى العار . فان دماءنا قبلكم وظلامتنا فيكم ، فقال له ابن عباس : والله ان رمت ذلك يا معاوية لتثيرن عليك أسدا مخدرة وأفاعى مطرقة ، لايفثأها كثرة السلاح ولا تعضها نكاية الجراح ، يضعون أسيافهم على عواتقهم ويضربون قدما قدما من ناوأهم ...

الى أن قال في رواية الرواة : « فلتكونن منهم بحيث أعددت ليلة الهرير للهرب فزسك ، وكان أكبر همك سلامة حشاشة نفسك ، ولولا طعام من أهل الشام وقولك بأنفسهم وبذلوا دونك مهجهم ... ورفعوا المصاحف مستجيرين بها وعائذين بعصمتها لكنت شلوا مطروحا بالعراء .. وما أقول هذا لأصرفك عن عزيمتك. ولا لأزيلك عن معقود نيتك ، ولكنها

(١) المحال : الكيد والمكر والجدال . (٢) التقية : اظهار الموافقة واضمار نقيضها . (٣) حزازات : الحزازة بفتح الحاء : وجع في القلب من غيظ ونحوه .

الرحم تعطف عليك ، والأواصر توجب صرف النصيحة اليك » . فقال معاوية : لله درك يا ابن عباس . ما تكشففت الأيام منك الا عن سيف صقيل ورأى أصيل . والله لو لم يلد بنو هاشم غيرك لما نفص عددهم ولو لم يكن لأهلك سواك لكان الله قد كثرهم

وان دواعي الشك في مثل هذا الحديث لكثير ، لولا أن التلفيق فيه أفسر من أن يتاح لكل راوية يضع الكلام على كل لسان ، ولا يبالي أين موضعه من القائل والمجيب

فإن كان معاوية قائلًا مثل ذلك المقال لأحد من بنى هاشم فانما يقوله لعبد الله بن عباس دون غيره ، فانه حديث داهية يسبر^١ به غور داهية يقارنه من بيت خصومه ، وانه مع ذلك قرين تجمععه آصرة القرابة بآل على^٢ ولا تجمععه بهم آصرة المودة والموافقة جد الموافقة على الوجهة . وقد تخلى ابن عباس عن ولاية ابن أبي طالب ووقعت بينهما الجفوة التي لم تصلحها حوادث الأيام بعد ذلك . ولا منافسة بين على وأبنائه في حياته ولا بعد مماته ، وانما المنافسة بينه وبين أعمامه وبنى عمومته : انما المنافسة بين اثنين أحدهما ابن عم للنبي هو أبو طالب ، والآخر ابن عم للنبي هو العباس . فها هنا على كل حال طلع يستطلع بتلف الكلمة المفاجئة ، ولا بعد مماته ، وانما المنافسة بينه وبين أعمامه وبنى عمومته : انما التحذير والتنبيه ..

وأى فائدة كبرى كان يفيدها معاوية لو سمع من ابن عباس كلمة تفتح الباب للفرقة بينه وبين سائر الهاشميين العلويين ؟ أى فائدة كان يفيدها لو رأى من دهاء ابن عباس أنه يمهد لنفسه عند السلطان الجديد ولا يزيد على التشفع لغيره من سائر أهل البيت ؟

ان غرابة هذه القصة هي التي ترجحها وتضعف الشك فيها ، فانها ان وقعت لن تقع الا على غرابتها ..

انها غريبة من معاوية الا أن تكون مقصودة لغير ظاهرها مع رجل له

(١) يسبر غورا : سبر الجرح ونحوه : قاسه وامتنحن غوره ليعرف

مقداره ، والامر اختبره ، والغور : العمق .

ظاهر وباطن يستطلع بهذه المفاجئة ولا يستطلع بغيرها ، وقد يبدو منه ما تنكشف به جليلة الموقف بينه وبين سائر بنى هاشم ، وكل بنى هاشم غير عبد الله بن عباس فظاهرهم وباطنهم لا يختلفان اذا سمعوا مثل ذلك النذير ..

هذا أو تكون نفثة من نفثات الكظم تنطلق منه حيث يقدر الأمان مع رجل يخفى باللسان ما لا يضره الجنان

وأمثال هذه الردود الحشنة جميعا لم تكن في ذلك العصر مما يستكثر في مناسباتها ، وقد سمعها معاوية — أو سمعها جلساؤه معه — متوقعة مستثارة ، ولم يتعود الناس يومئذ آبهة الملك وطاعة العبيد للسلادة ، ولم يتعود الأمير كذلك أن يسوم الناس سكوتا في موضع القول ، واغضاء في موضع الالفة ، وانما كان الأمير خليفة يتشبه بالخلفاء الراشدين في حق الطاعة ، ولم يعد أحد من هؤلاء الخلفاء أن يخاطب انسانا بما يسوءه ثم يستكثر عليه أن يجيبه بمثل خطابه ، فهذه « هرقلية » لم يتعودها الرعاة ولا الرعايا ، ولم يكن في طاقة معاوية أن يروض رعاياه عليها دفعة واحدة . فإذا تمهل فيها آونة بعد آونة فانما يكون التمهيل بمثل ذلك الصبر على كره أو على اختيار

ومن الوقائع التي رويت عنه وقائع يلتبس فيها الحلم ببطء الغضب وطول الروية والاناة ، ومنها ما يتلقى فيه الاساءة أو الوعيد على البعد ويتسع له الوقت قبل الاجابة عنها بما يروى فيه النظر ويرتضيه ..

عدا عبيد لمعاوية على أرض ابن الزبير فكتب اليه ابن الزبير : « أما بعد يا معاوية . ان لم تمنع عبيدك من دخول أرضي والا كان لي ولك شأن » ..

وقيل ان معاوية أطلع ابنه يزيد على كتاب ابن الزبير وسأله : ما ترى ؟ فقال له يزيد : لتنفذن اليه جيشا أوله عنده وآخره عندك يأتونك برأسه . فقال : بل عندي يابنى خير من ذلك ، وكتب الى ابن الزبير :

« وقفت على كتابك يا ابن حوارى » رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وساءنى والله ما ساءك ، والدنيا هينة عندى فى جنب رضاك ، وقد كتبت
على نفسى رقيماً بالأرض والعييد وأشهدت على فيه ، ولتضف الأرض
الى أرضك والعييد الى عبيدك والسلام »

فجاءه الجواب من ابن الزبير يقول فيه : « وقفت على كتاب أمير
المؤمنين أطال الله بقاءه فلا عدم رأى الذى أحله من قریش هذا المحل
والسلام » ..

وأطلع معاوية ابنه على الكتاب الثانى كما أطلعه على الكتاب الأول
فاسفر وجهه ، وأبوه يقول : اذا رميت بهذا الداء فداوه بهذا الدواء
ومن الاساءات ما لا خطر له لأنه من غير ذى شأن كشأن ابن الزبير ،
ولكنه يغضب العربى لأنه يمس الحرمات كتشبيب عبد الرحمن بن حسان
برملة بنت معاوية اذ قال :

رمل . . . هل تذكرين يوم غزال

اذ قطعنا مسيرنا بالتمنى

اذ تقولين : عمرك الله هل شـ

ىء ، وان جل : سوف يسليك عنى ؟

فغضب يزيد وأغرى كعب بن جعيل بهجاء الأنصار فأبى ودله على
الأخطل فنظم قصيدته التى يقول منها :

ذهبت قریش بالمكانم كلها

واللؤم تحت عمائم الأنصار

وأوشكت أن تكون فتنة ، اذ دخل النعمان بن بشير على معاوية محققاً
وحسر عن رأسه وهو يقول له : هل ترى يا معاوية لؤماً ؟.. فقال :
بل كرماً وخيراً ، فما بالك ؟.. فأعاد عليه أبيات الأخطل وتوعده بأبيات
يقول منها :

معاوى الا تعطنا الحق تعترف

لحى الأزد مشدودا عليها العمائم

(١) حوارى : احد أنصار النبي . (٢) رقيماً : كما با ، ورسم الكتاب :
كتبه . (٣) اسفر : اسفر وجه فلان حسناً : اسرق .

أيشتمنا عبد الأراقم "ضلة
وماذا الذى يجدى عليك الأراقم
فما لى ثار دون قطع لسانه
فدونك من يرضيه عنك الدراهم
وتتم القصة بما قيل عن طلب معاوية للأخطل وتهديده إياه بقطع لسانه
لولا شفاعة يزيد الذى أغراه بالهجاء
وفى رواية من هذه الروايات الكثيرة أن التشبيب انما كان بأخت
معاوية وان يزيد دخل على أبيه فذكر له قول عبد الرحمن بن حسان :
طال ليلى وبت كالمجنون ومللت الثواء فى جيرون
فقال له : وما علينا يابنى من طول ليله وحزنه أبعد الله ...
قال يزيد : وانه ليقول :
فلذلك اغتربت بالشام حتى
ظن أهلى مرجحات الظنون
فقال أبوه : وما علينا من ظن أهله ؟
قال يزيد : وانه ليقول :
هى زهراء مثل لؤلؤة الغو
اص ميزت من جوهر مكنون
قال معاوية : صدق يابنى . هى كذاك
قال يزيد : وانه ليقول :
ثم خاصرتها الى القببة الخضر
اء تمشى فى مرمر مسنون
عن يسارى اذا دخلت اليها
واذا ما تركتها عن يميني
فضحك معاوية وقال : ولا كل ذاك .. ثم حذر ابنه قائلاً : ليس يجب
القتل فى هذا ولكننا نكفه بالصلة ..

وزعموا فى بعض روايات القصتين أن معاوية أرسل فى طلب الشاعر
(١) الأراقم : جمع أرقم وهو أختب الحيات . والأراقم حي من بني
تغلب . (٢) اللواء : الإمامة .

وأبلغه أن هنـدا أخت رملة تعـتب عليه لأنه لا يسويها بأختها ، وأراد بذلك أن يشبب الشاعر بهند فيعلم الناس انه كاذب في كل ما نظم ، وانها أقاويل الشعراء الذين يقولون ما لا يفعلون

والثابت من كل هذا الحديث بيت الأخطل في هجاء الأنصار ، وربما ثبت مثله هجاء الأرقام قوم الأخطل من تغلب ، فاذا كان قد دخل في الأمر تشبيب بأخت يزيد أو بعمته فربما هون خطره غضب الأنصار وغضب المسلمين جميعا أن يهجو أنصار النبي شاعر من غير المسلمين ، ولو ان المسألة خلصت من هذا الحرج لما جاز قتل الشاعر من جراء لغوه كما قال معاوية ، فما كان سفك الدم لمثل هذا القول بالأمر المستباح في صدر الاسلام ، وقد مضى بعد هذا الجيل أجيال على سنة الملك العضوض^(١) ولم يخطر للمهدى في دولة بنى العباس أن يقتل بشارا وهو القائل في أبي جعفر المنصور :

أيا جعفر ما طول عيش بدائم
ولا سالم عما قليل بسالم
كأنك لم تسمع بقتل متوج
عظيم ولم تسمع بفتك الأعاجم

بل هو الذى أفحش في هجاء المهدى وهجاء نساء بيته وذهب يخطب بالمهايجة والتحريض بين بنى أمية وبنى العباس ، وما استباح المهدى عفا به الا بتهمة الزندقة والاحاد ، وما أمر الا بأن يضرب ضرب التلف ليقال في ذلك انه انما أريد به الضرب فمات وهذا بشار وذاك عبد الرحمن بن حسان

ففى وزن الرجال وتمحيص الأخلاق وفهم الطبيعة الانسانية - أى فهم الانسان - لا جدوى من التعويل على ألفاظ الصفات ولا بد من الرجوع الى الوقائع وما لها من الأثر الطبيعى فى الضمير وما ينم عليه هذا الأثر من خليقة نفسية أو ملكة عقلية

(١) العضوض : الملك المعسوف الظالم .

وهذه الوقائع التي رويت عن معاوية تبدى لنا منه صفة لاشك فيها وهي طول الاناة وبطء الغضب ، وليست هي بالصفة التي ترادف الحلم كما يفهم لأول وهلة . اذ كثيرا ما يكون بطء الغضب شيئا « سلبيا » يدل على امتناع الغضب طبعاً أو قلة الاستعداد له في الحلقة ، ولا تكون الفضيلة أبداً « شيئاً سلبياً » قوامه غياب أثر من الآثار النفسية وكفى فليس معنى الشجاعة - مثلاً - تجرد الطبع من الشعور بالخوف ، لأن الانسان الذي يقدم على الخطر وهو لا يشعر به يندفع اندفاع الجماد ولا فضل له في اندفاع لا يكلفه الغلبة على خوف يساوره في ضميره ..



وليس معنى الكرم تجرد الطبع من الشعور بقيمة المال أو قيمة المنحة المبذولة ، لأن من يتصرف في شيء لا قيمة له عنده كمن يتصرف في التراب والهواء وما اليهما من مبذول العطاء وليس معنى العفة تجرد الطبع من الشعور بالشهوات ، لأن من لا يشتهي لا يطلب ولا يقاوم الاغراء ولا تحسب له عفة وليس معنى الحلم تجرد الطبع من الشعور بالغضب ، لأن التجرد من هذا الشعور قد يأتي من بلادة في الطبع وركود في حركة النفس ومقابلة العوامل الطبيعية بما يناسبها من الانفعال وانما الحلم أن يغضب الانسان وأن يحكم غضبه بإرادته ايثاراً لأمر يفوق الغضب في قيم الأخلاق .. فمن الحلم أن يأفف الانسان من الاستسلام للغضب ، لأنه يرتفع بكرامته أن تصيبها اساءة المسيء ومن الحلم أن يصفح الانسان عن الاساءة ايثاراً للخير وعطفاً على المسيء كما يعطف الأب الرحيم على الولد الجاهل بما يصنع في حق أبيه ومن الحلم أن يقمع الانسان غضبه لأنه يملك زمام نفسه ويوازن بين المواقب فيختار أسلمها للناس عامة ، وإن لم يكن أسلمها له في ذات

شأنه وشئون ذويه ..

ولا بد من التفرقة هنا بين الحلم اثارا للنفع الانساني أو النفع القومى ، وبين الحلم اثارا للسلامة وعملا بطبيعة «الأفائية» وحب الذات فليس من الحلم أن يضرب الضعيف فلا يرد الضربة بمثلها لأنه يعلم انه سيتلقى أضعافها ممن هو أقدر منه وأقوى على ايذائه ، وانما يقال عن هذا انه جبن أو رضى من المعتدى عليه بأهون الشرين ولا يكون الحلم أبدا عجزا عن مجارة الغضب أو امتناعا للشعور به ، لأن الفضيلة لا تقوم على عجز أو امتناع ، ولكنها تقوم على ارادة تملك الاختيار بين الخطتين ..

وجملة القول فى هذه الصفة ان الحليم هو الذى يملك الغضب ولا يملكه الغضب ، وكلما اشتد الغضب واشتدت القدرة عليه كان ذلك أئين عن الحلم وأدل عليه ، وكلما ارتفع السبب الذى من أجله يتغلب الحليم على غضبه كان ذلك أرفع لقدره وأرجح لوزنه فى ميزان الفضيلة ، فمن يحسم الغضب حرصا على منافع الناس أحلم وأكرم ممن يحسم الغضب حرصا على منافعه العاجلة أو الآجلة ، ومن يحسم الغضب لأنه يشمل الناس بحبه وعطفه أحلم وأكرم ممن يحسم الغضب لأنه يحب نفسه ويقدم حبها على كل حب لغيره

ومن كلام حكماء العرب وبلغائهم نستشف "فطنتهم لحقيقة هذه الفضيلة ، فهى فضيلة المرید المختار المالك لزمام الأمرين كما قال ابن خليفة مولى قيس بن ثعلبة يمدح قوما من آل شيان :

عليهم وقار الحلم حتى كأنما
وليدهم من أجل هيته كهل
ان استجهلوا لم يعزب "الحلم عنهم
وان آثروا أن يجهلوا عظم الجهل

أو كما قال النابغة الجعدى :

(١) نستشف : استشف الشيء : نظر منه الى ما وراءه . واستشف الكتاب : تأمل ما فيه . (٢) يعزب : عزب الشيء : بعد وغاب .

ولا خير في حلم اذا لم يكن له
 بؤادر^(١) تحمى صفوه أن يكدره
 ولا خير في جهل اذا لم يكن له
 حلیم متى ما أورد الأمر أصدره

ومن كلام الأحنف بن قيس - أحد مشاهيرهم بالحلم - « ب غيظ.
 قد تجرعتة مخافة ما هو أشد منه » ...
 وكان من حلمه انه يصفح عن المسيء وان ظن به الذل ويقول : « ما
 أحب ان لى بنصيبى من الذل حمر النعم » .. فلما قيل له : كيف وأنت
 أعز العرب ؟ قال : « ان الناس يرون الحلم ذلا » ...
 وهو القائل : « لا تكونن على الاساءة أقوى منك على الاحسان » ..
 وسألوه : ما الحلم ؟ فقال : « قول ان لم يكن فعل ، وصمت
 ان ضر قول » ..

وروى العقد الفريد أن هشام بن عبد الملك سأل خالد بن صفوان :
 بم بلغ فيكم الأحنف ما بلغ ؟ فقال : ان شئت أخبرتك بخلة ، وان
 شئت بخلتين ، وان شئت بثلاث ..
 قال : فما الخلة ؟
 قال : كان أقوى الناس على نفسه
 ثم قال عن الخلتين انه كان موقى الشر ملقى الخير ، وعن الثلاث انه
 كان لا يجهل ولا يبغي ولا ييخل

وأستاذ الأحنف في الحلم قيس بن عاصم المنقرى كان مشهورا
 بالاقدام كسهرته بالحلم والاعضاء عن الذنب كبيره وصغيره ، وبلغ من
 حلمه انه صفح عن ابن أخيه الذى قتل ابنه ، وقد أوثقه من ود أن
 يبطش به لساعته فما زاد على أن قال له مؤنبا : « بس ما فعلت . نقصت
 عددك وخنت عشيرتك وأسقطت مروءتك وأشمت عدوك وأسأت قومك
 ... وأنت الذى كئنا نرجو لعظائم الأمور » ثم واسى زوجته أم القتيل

(١) بؤادر : البادرة : ما يبدر من حدة الانسان في الغضب . (٢) النعم :
 بفتحيتين : المال الراعي يقع على ذوات الخف والظلف . وحمر النعم : أجودها .

وأجزل لها الدية من ماله ، وحسم بذلك شرا مستطيرا في القبيلة لايجعله عنده أخطر من شر الشكل الا الحلم الراجح والقلب الكبير والنظر البعيد

ويمر بنا مثل من الأمثلة الصالحة لتقويم الروايات ورواتها بصدد الأخبار التي نقلها صاحب العقد الفريد عن الحلم والحلماء ، ومنهم الأحنف ومعاوية ..

فابن عبد ربه ينقل لنا أن الأحنف سئل : من أحلم .. أنت أم معاوية ؟ فقال : تالله ما رأيت أجهل منكم . ان معاوية يقدر فيحلم وأنا أحلم ولا أقدر ، فكيف أقاس عليه أو أدانيه ؟

فاذا سمع السامع المتعجل هذا فحري أن يتقرر لديه رجحان معاوية في الحلم بشهادة الرجل الذي يضرب به المثل في حلمه ، وأى شهادة عسى أن تكون أصدق من هذه الشهادة ..!

وما هي الا معاودة لحظة في السؤال والجواب حتى يتقرر على خلاف ما تقدم أن السؤال كان لا يحتمل جوابا غير ذلك الجواب ، لو أنه سؤال ما كان ينبغي أن يتوجه للأحنف ويترقب سائله أن يقول له : بل أنا أحلم من معاوية ..! وقد كان الأحنف خاصة يرى من عرف الحلم أن يستصغره وأن يقول عن نفسه كما نقل صاحب العقد قبل ذلك بسطر واحد : لست حليما ولكنني أتحالم

ولو أن الأحنف قال برأيه ذاك اعتقادا ولم يقل به تواضعا أو تحالما لكان على خطأ لا يخفى عند النظرة اليسيرة في أسباب تفضيله معاوية على نفسه ... فما هي القدرة التي كانت مطلوبة من الأحنف في مقامه ؟ لقد كان يكفيه أن يقدر على كلمة لا يعجز عنها أحد ، وكان يكفيه أن يمسك تلك الكلمة فيكون أقوى الناس على نفسه كما وصفه خالد بن صفوان ، وأما الملوك فالمطلوب منهم أعمال لا يقدرون عليها في كل وقت ولا مع كل أحد . الا أن يكون المقصود بالقدرة طياشة جامحة تخبط

ما تشاء بغير مبالاة ، وليس قصارى الحليم انه غير الطياش وغير الحابط الذى لا ينظر الى عقباه

ويوزن الراوى فى روايته هذه فلا نجهل موقع الهوى فيما يشاع عن حلم معاوية ويسر انتقال الاشاعة من قائل الى قائل ومن ناقل الى ناقل . فما فى هوى الأندلسيين لبنى أمية من خفاء ودولتهم الأولى أموية فى أساسها ، وابن عبد ربه نفسه حفيد لسالم القرطبى مولى هشام بن عبد الرحمن الداخل بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان ، وأقل ما يقال فى نقل ابن عبد ربه لكلمة الأحنف انها تزكية لرأس الدولة الأموية رجب بها ووافقت هواه

ونعود الى تاريخ معاوية فيما قاله وفيما سكت عن قوله منذ نشأته الأولى فلا نجد فيه أثرا واحدا لطبيعة الغضب التى تمتحن بها فضيلة الحلم كما امتحتنت فى نفس الرجل الحزين فى صدمة الشكل وهو المقتحم المغوار فى الجاهلية والاسلام

ونخال أن التاريخ لم يحفظ لنا غير حادث واحد يفتح لنا مغاليق هذه الخليقة فى طوية الرجل ، فانها فى الحق لغز لا يكفى حلّه مجرد القول بالحلم أو بالغضب المكبوت أو بطول الاناة ، وانما يحلّه علم النفس الحديث على النحو الوحيد الذى يعطينا منه معنى مفهومًا على وجه من الوجوه ..

ذلك الحادث هو مقتل حجر بن عدى وأصحابه لغير ضرورة عاجلة ولا مصلحة آجلة ، فما كان له من خطب غير انه واحد من أولئك الذين قال فيهم معاوية انه لا يحول بينهم وبين السنتهم لأنهم لا يحولون بين بنى أمية وملكهم ، فان كان لابد من اسكاته فقد يسكته أن يحملوه الى مكان لا يلقى فيه من يستمع اليه

قال ابن الأثير بعد أقاويل شتى : « ان زيادا خطب يوم الجمعة فأطال

الخطبة وأخر الصلاة فقال له حجر بن عدي : الصلاة !.. فمضى في خطبته .. فقال : الصلاة !.. فمضى في خطبته .. فلما خشي حجر بن عدي فوت الصلاة ضرب بيده الى كف من حصى وقام الى الصلاة وقام الناس معه ، فلما رأى زياد ذلك نزل فصلى بالناس وكتب الى معاوية وكثر عليه ، فكتب اليه معاوية ليشده بالحديد ويرسله اليه . فلما أراد أخذه قام قومه لينعموه فقال حجر : لا ، ولكن سسعا وطاعة . فشد في الحديد وحمل الى معاوية فلما دخل عليه قال : السلام عليك يا أمير المؤمنين . فقال معاوية : أمير المؤمنين أنا ؟.. والله لا أقيلك^(١) ولا أستقيلك^(٢).. اخرجوه فاضربوا عنقه ، فقال حجر للذين يلون أمره : دعوني حتى أصلى ركعتين ، فقالوا : صل.. فصلى ركعتين خفف فيهما ، ثم قال : لولا أن تظنوا بي غير الذي أردت لأطلقتكما ، وقال لمن حضر من قومه : والله لا تطلقوا عنى حديدا ولا تغسلوا عنى دما . فانى لاق معاوية غدا على الجادة . وضربت عنقه »

ودهش الناس لهذه المقتلة الجراف واهتز لها العالم الاسلامي هزة عنيفة أورثته مبغضة لدولة بنى أمية من تلك المبغضات التي كمنت وطالت حتى نسيت أسبابها وبقيت نوازعها ، وظل شبح الشهيد الوقور يساور معاوية الى يوم وفاته ، فجاء في رواية ابن سيرين : « ان معاوية لما حضرته الوفاة جعل يقول : يومى منك يا حجر طويل »

ولا يحاط بعوارض الفرع التي ألمت بالعالم الاسلامي من جراء هذه المقتلة الباغية ولكنها قد تمثل في عارض واحد يدل على كثير . فان الخبر الذي ذاع عن تسيير حجر وأصحابه الى دمشق لم يكذب يصل الى السيدة عائشة بالحجاز حتى أوفدت عبد الرحمن بن الحارث يتشفع فيه وفي صحبه ، وهي لا تنسى ان أعوان معاوية قتلوا أخاها محمدا شر قتلة ولا يخفى عليها غلو حجر وأصحابه في حب على وشيعته وبينها وبين العلويين من الجفوة ما هو معلوم

وقد فات معاوية كل عذر في هذه المقتلة حتى ما كان من عذر واه

(١) أقيلك : أقال الله عنثرته : رفعه من سقطته . (٢) أستقيلك : استنقال الرجل صاحبه : طلب اليه ان يقيله .

كعذر ابنه يزيد في مقتلة الحسين . فان يزيد قد آحال الذنب على عبيد الله بن زياد ، وانعكست الآية في أمر معاوية وحجر فكان زياد هو الذى نقض يديه من وزر هؤلاء الشهداء وألقاه على مولاد ، وضاق مولاد بانتحال المعذرة بعد حين فكان جوابه لسائليه مما يخجل الطفل بين الصغار فضلا عن العاهل بين الساسة وفي ذمة التاريخ .. قال له عبد الرحمن بن الحارث : أين غاب عنك حلم أبى سفيان ؟ فقال : حين غاب عنى مثلك من حلماء قومى .. وحملنى ابن سمية فاحتملت .. وسألته السيدة عائشة مثل هذا السؤال فقال : لم يكن حولى رشيد ، وكانت السيدة عائشة تقول : لولا أنا لم نغير شيئا الا صارت بنا الأمور الى ما هو أشد منه لغيرنا مقتل حجر .. أما والله ان كان لمسلما حجاجا معتمرا ، وكان الحسن البصرى الزاهد المعروف يقول : أربع خصال كن في معاوية لو لم تكن فيه الا واحدة لكنت موبقة^(١) ثم أحصاها وذكر منها مقتل حجر : « فيا ويلا له من حجر . يا ويلا له من حجر . يا ويلا له من أصحاب حجر »
وفي رثاء حجر تقول هند بنت زيد الانصارية :

تجبرت الجبابر بعد حجر
وطاب لها الخورنق^(٢) والسدير
فان يهلك فكل زعيم قوم
من الدنيا الى هلك يصير

ومعذرة معاوية هذه خليقة أن تدعونا الى تصديق الوصية التى أوصاه بها أبوه حين سافر الى الشام . فقد يستكثر على معاوية أن يؤمر بمراجعة أبيه في كل كبيرة وصغيرة قبل أن يحدث بينه وبين أحد أمرا في خصومة أو قطيعة ، وقد يستكثر عليه أن يصفعه صافع فلا يقتص لنفسه حتى يسأل أباه ويترقب الجواب منه ، فإذا كان الرجل يرتضى من معاذيره أن يقوده ابن سمية فينقاد لأنه لم يجد حوله رجلا رشيدا فليس بالكثير

(١) موبقة : مهلكة . (٢) الخورنق : بفتحيتين : اسم قصر بالعراق بناه

أن يؤمر بمراجعة أبيه في شتم شاتم وضرب ضارب ، وهو في مقتبل الشباب قبل الولاية وقبل الخلافة
ولسنا نفهم من ذلك أن معاوية كان في حكم القاصر في شبابه وكهولته ، ولكننا نفهم أن أباه كان يعرفه وكان يعرف أنه لا يحتكم الى طبيعة تغضب من الأمور بمقاديرها

حدث صاحب العقد الفريد في الجزء الأول عن أبي حاتم عن العتبي قال : « قدم معاوية من الشام وعمر بن العاص من مصر على عمر بن الخطاب ، فأقعدهما بين يديه وجعل يسألهما عن أعمالهما الى أن اعترض عمر في حديث معاوية فقال له معاوية : أعملى تعيب والى تقصد ؟.. هلم تخبر أمير المؤمنين عن عملى وأخبره عن عملك . قال عمرو : فعلت انه بعسلى أبصر منى بعسله ، وان عمر لا يدع أول هذا الحديث حتى يصير الى آخره . فأردت أن أفعل شيئا أشغل به عمر عن ذلك ، فرفعت يدي فلطمت معاوية . فقال عمر : تالله ما رأيت رجلا أسفه منك . قم يا معاوية فاقتص منه . قال معاوية : ان أبى أمرنى ألا أقضى أمرا دونه . فأرسل عمر الى أبى سفيان فلما أتاه ألقى له وسادة وقال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اذا أتاكم كريم قوم فأكرموه . ثم قضى عليه ما جرى بين عمرو ومعاوية فقال : لهذا بعثت الى ؟ أخوه وابن عمه ، وقد أتى غير كبير . وقد وهبت ذلك له »

وصاحب العقد - على هواه الأموى - يسوق هذه القصة في سياق الثناء ، ولسنا نفهم من ذلك أن معاوية كان في حكم القاصر في شبابه وكهولته ، ولكننا نفهم أن أباه كان يعرفه وكان يعرف أنه لا يحتكم الى طبيعة تغضب من الأمور بمقاديرها وانه اذا غضب يتغاضب بالرأى والاختيار فيخطئه التقدير

وموقفه مع حجر وأصحابه ظاهرة نفسية معهودة في الطبائع التى تصدم فتقبل الصدمة وتحذر من الاندفاع ، ولكنها اذا تركت بلا صدمة

تردها لم تعرف حدود الارتداد ولا تأبى أن تستسلم للاندفاع
تلك الظاهرة من موروثات طبيعة المطاردة فى الانسان وفى الحيوان
أو السبع من قبله .. فقد علم المراقبون لطباع الحيوان أن المطاردة عنده
تقوم على حركات متتابعة ولا تقوم على حركة واحدة . فإذا لمح الحيوان
من خصمه انه يجفل منه أخذ فى الهجوم ، وإذا عدا خصمه أمامه أخذ
فى العدو وراءه ، وإذا أدركه ولم يجد منه مقاومة تهادى فى صرعه
وافتراسه ، ولعله لو وقف أمامه رابط الجأش من مبدأ الأمر لم تتنبه
فيه حركة الهجوم فحركة المطاردة فحركة اللحاق والافتراس . وعرف
صادة الأسود - وهى أخطر السباع - أنها تتردد إذا احبها الانسان
ثابت النظر راسخ القدمين



وقد دخل حجر على معاوية ، ومعاوية ينتظر منه صدمة يتبعها حذر
فاتتبه لواجب الحلم والاناة ، فلما دخل حجر محييا له بالامارة وزال
الحاجز الأول زالت معه الحواجز الأخريات ، ولم يعلم الرجل أين يكون
الوقوف ..

ونظن أن هذه الخليقة قد أوشكت أن تبرز فى طوية معاوية من وعيه
الباطن الى وعيه الظاهر ، ومن ذاك قوله : « اذا شد الناس شعرة
أرختها وإذا أرخوها شددتها » . أو قوله : « اذا طرتم وقعنا ، وإذا
وقعتم طرنا » . أو قوله لزياد : « كن أنت للشدة ولأكن أنا للين » ..
فهو يتلقى وحى طبيعته من الصدمة التى تلقاه ، فان لم تكن صدمة
فهناك الحيرة التى لا تخرجه منها طبيعة تلوذ بالغضب على قدره فلا
تقف حيث ينبغى لها الوقوف ، ولو كان للغضب عنده أثره المطبوع
لانتظر الناس حلمه حيث يغضبون وانتظروا غضبه حيث يحلمون . وكثير
من أمثال هذه الخليقة تلقاه بيننا كل يوم فيقول القائل عن الرجل من
أصحابها : لو أنك شددت عليه لأرضاك وحمدت أثر الشدة عليه !
ويستدعينا ختام هذا الفصل تفرقة أخرى كالتفرقة بين الحلم وامتناع

الغضب ، وهى التفرقة بين الطموح الى الزعامة والصولة والطموح الى الشرف الاجتماعى والوجهة السياسية

فالطموح الى الزعامة والصولة مزاج حيوى يدخل فى تركيب البنية ويدفع صاحبه كما تدفعه وظائف الجسد فلا يستريح أو يقود الأمم قيادة الزعامة ويصول بعظمة الرئاسة والعلو على الأقران والأتباع

والطموح الى الشرف الاجتماعى تقليد من تقاليد المجتمع يحرص عليه من توارثوه حرصهم على الخطام وبسطة العيش ووجاهة الأسرة والبيت ، ويغلب عليه أن يكون تراثا متخلقا من الآباء للأبناء يفض من الأبناء أن يتخلوا عنه ويروا غيرهم فى مكانه

ولا يلزم من الطموح الى الشرف الاجتماعى أن يكون صاحبه مطبوعا على الصولة والعلو وطلب الطاعة والخضوع ، وقد يلجأ صاحبه الى المداورة واللين والخضوع لهذا والمصانعة لذاك ليحتفظ بالتراث الذى صار اليه أو يرجو أن يصير اليه

ونحن فى قرانا نشهد المثال على كل من النموذجين فى كل قرية وكل اقليم . فبينما يستमित « بيت العدة » فى استبقاء وجاهته ويلين من أجل ذلك للحاكم وصاحب الأمر وأعوانه على المكانة الموروثة ينهض رجل آخر مطبوع على الانفة والصولة فيستطيل على تلك المكانة وينازع فى تلك الوجاهة ولا يستريح الا اذا أمر وتحدى وملك زمام العزة بالمقال والفعال ..

وبنو أمية عامة ، ومعاوية خاصة . من أصحاب « المظهر الاجتماعى » وليس فيهم غير القليل النادر من أصحاب الطموح الى الزعامة والصولة كما تكون فى بنية المزاج وتركيب الخلق والجسد ، وقد صبر معاوية على ألوان من الخضوع فى طلب وجاهته السياسية لا يصبر عليها كثير من عامة الناس ، لأنه يطلب تلك الوجاهة بتقليد وراثى ولا يطلبها بنزعة غلبة فى الطبيعة والتكوين

واحتماج أن يقول مرة كما جاء فى الطبرى مسندا الى سعيد بن سويد :

« ما قاتلتكم لتصوموا ولا لتصلوا ولا لتحجوا ولا لتزكوا . قد عرفت أنكم تفعلون ذلك ، ولكن انما قاتلتكم لأتأمر عليكم »

وهى قولة لم يقلها أحد غيره من المطبوعين على الصولة والزعامة لأنهم لا يحتاجون اليها ، ولكنه قالها لأنها جثمت على صدره لطول ما صبر على مجابهة هذا ومصانعة ذاك ، وتذكير المذكرين إياه انه لم يملكهم عنوة ولا فتحا ، بل ملكهم المشاركة والاتفاق .. فنفس عن صدره بتلك الكلمة ولم يحدث من غيره انه شعر بالحاجة الى تنفيس كذلك التنفيس

لقد كان في الرجل مشابهة للجمل الصبور ولم تكن فيه مشابهة للأسد الهصور^(١)..

كان يصفح لأنه لا يغضب ، وكان يحمل على كاهله وفي طوايا نفسه ما ينوء^(٢) غيره بحمله ، وكان يصبر الصبر الطويل على بلوغ الجاه حيث لا يطاق هذا الصبر مع نزوع الطبيعة السوارة^(٣) الى الزعامة والصولة كان حلمه امتناع غضب ، وكانت همته تقليد ورائة وحلية وجاهة .. وقد قال مرة أو مرات : « ان السلطان يغضب غضب الصبي ويأخذ أخذ الأسد » ..

ولكنه حين غضب غضبته الآبدة في مقتل حجر وصحبه لم يغضب غضب الصبي وحسب ، بل التمس العذر ، مجفلا من غضبته ، فلم يفتح عليه بغير عذر الصبي بين يدي الفقيه !

(١) الاسد الهصور : الاسد الذي يكسر عظام فريسته • (٢) ينوء : ناء الرجل بحمله نهض مثقلا به ، بجهد ومشقة ، وتقول ناء به الحمل أي أثقله • (٣) السوارة : الوثابة •

خليقة أموية

تميزت لبني أمية في الجاهلية وصدر الاسلام خلائق عامة يوشك أن تسمى - لعمومها بينهم - خلائق أموية ، وهى تقابل ما نسميه في عصرنا بالخلائق الدنيوية أو النفعية ويراد بها أن المرء يؤثر لنفسه ولذويه ولا يؤثر عليها وعليهم في مواطن الاثار

وهذه الخلائق أعون لنا على التعريف بمعاوية من الخلائق التى ينسبها اليه المادحون والقادحون ، لأن المادحين والقادحين قد يصدرون عن غرض ، وقد ينوون الصدق ولكنهم يخطئون في أمر الرجل الواحد ، أما الأخلاق التى تعم قبيلة بأسره في أجيال متتابعة فهى أصعب تلفيقا على الملفقين وأصعب خطأ على المخطئين . فإن الاجماع على الخطأ نادر في أخبار الناس كالاجماع على الصواب

وهذه الخلائق الأموية دنيوية نفعية كما قدمنا ، تميل بالمتخلقين بها الى مناعم الحياة وتحجب اليهم العيش الرغد والمنزل الوثير^(١) وتغريهم بالنعم واللذات يغدقونها على أنفسهم وعلى الأقربين ، فهى عندهم قسطاس البر بمن يحبون كما يحبون وقد عرف خيارهم ، دينا وصلاحا ، بهذه الخلائق الأموية كما عرف بها كثيرون منهم لم يشتهروا بدين ولا صلاح

فما عرف من بنى أمية أحد أصلح من عثمان بن عفان وعمر بن عبد العزيز رضى الله عنهما ، وما تكلم متكلم عن هذين العلمين الرفيعين من بنى أمية فاستطاع أن يسكت عما طبعوا عليه من حب النعمة ووجاهة الدنيا على أحسن ما يروى عن الأمويين

كان عثمان رضى الله عنه يقول عن نفسه كما جاء في كتاب الرياض

(١) الوثير : الوطيء اللين من الفرس .

النضرة : « كنت رجلا مستهترا بالنساء » وكان استهتاره بهن أن يكثر من الزواج ..

وحب عثمان لاتخاذ المباني والعمائر مشهور ، وجهه لاختصاص ذوى قرياه واغداق النعمة عليهم مشهور كذلك ، وكله مما أحصاه عليه الثائرون ووجدوا فيه متسعا للتزيد والادعاء

وعاش بعد الاسلام محبا للطعام الدسم والصحاف المنتقاة فحدث عمرو ابن أمية الضمرى عنه قال : « انى كنت أتعشى مع عثمان خزيرة من طبخ من أجود ما رأيت ، فيها بطون الغنم وادمها اللبن والسمن ، فقال عثمان : كيف ترى هذا الطعام ؟.. فقلت : هذا أطيب ما أكلت قط . فقال : يرحم الله ابن الخطاب . أكلت معه هذه الخزيرة قط . قلت : نعم فكادت اللقمة تفرث من يدي حين أهوى بها الى فمى وليس فيها لحم ، وكان ادمها السمن ولا لبن فيها . فقال عثمان : صدقت ! ان عمر رضى الله عنه أتعب والله من اتبع أثره ، وانه كان يطلب بشيهه — أى منعه — عن هذه الأمور ظلما — أى غلظة — فى المعيشة . ثم قال : أما والله ما آكله من مال المسلمين ولكنى آكله من مالى . وأنت تعلم انى كنت أكثر قریش مالا وأجدهم فى التجارة ، ولم أزل أكل الطعام ما لان منه . وقد بلغت سنا ، فأحب الطعام الى ألينه »

وقد كان عثمان أسرع قومه الى الاسلام لأسباب بيئناها فى كتابنا « ذى النورين » .. وانما حسب له الاسراع الى الاسلام حيث حسب الإبطاء والتقاعد عنه للأكثرين من بنى أمية ، على ديدنهم فى كل دعوة من دعوات المثل العليا أو دعوات الأريحية والايثار ، ولا موضع هنا للإطالة فى نقل أخبار المنافرات والمفاخرات التى تلم بهذا المعنى ولكننا نجملها جميعا فى موقف القوم من حلف الفضول وهو مشروح بتفصيلاته التى لا يشك فيها من يشكون فى تلك المنافرات والمفاخرات ، فقد ظلم رجل فى جوار الحرم وباع بضاعة لواه بحققها من اشترأها فانسغاث بذوى

(١) مستهترا : استهتر الرجل : اتبع هواه فلا يبالي بما يفعل .
وبفلانة : أولع بها فلا يبالي بما قيل فيه لاجلها .

المروءة وقام على شرف^(١) من الأرض يعلن شكواه ، فاجتمع بنو هاشم وبنو أسد وبنو زهرة وبنو تميم على انصافه وانصاف كل مظلوم مثله ، فلا يظلم بمكة غريب ولا قريب ولا حر ولا عبد الا كانوا معه حتى يأخذوا له بحقه من أنفسهم ومن غيرهم ، وعمدوا الى ماء من زمزم فجعلوه في جفنة وبعثوا به الى البيت فغسلت به أركانه وشربوه ، ولم يدخل في هذا الحلف أحد من أمية وبنى عبد شمس ، بل كان الرجل منهم يود أن يدخله فيخشي أن يحسب خارجا على قومه ، وقال أحدهم عتبة بن ربيعة : لو أن رجلا وحده خرج على قومه لخرجت من عبد شمس حتى أدخل حلف الفضول



وهذه الخلائق الأموية وضحت في الجاهلية وصدر الاسلام وضوحا لا لبس فيه قبل أن تلبس الأنساب ويكثر الزواج من غير العشيرة ، والبناء بالجوارى من الروم والفرس والترك والبربر ، ولكنها ظلت أموية حيث تغلب الأموية في الدم والنشأة والقدوة والجوار

فعمر بن عبد العزيز - أشبه الملوك في دولة بنى أمية بالخلفاء الراشدين - كان كما جاء في أسانيد ابن الجوزى : « رأيت في المدينة وهو أحسن الناس لباسا ومن أطيب الناس ريحا ومن أخيل^(٢) الناس في مشيته ، ثم رأيت بعد ذلك يمشى مشية الرهبان »

وافق الرواة ، كابن عبد الحكم والأصفهاني وابن الجوزى في أطراف من أسانيده ، انه كان يتطيب في شبابه فينتظر الناس ثيابه عند الغسل ليغسلها لهم في موضعها ، وانه كان يرجل شجره ويتبختر في مشيته حتى عرفت له مشية عمرية يحكيها الفتيان والفتيات ، وكان يتختم بالجواهر ويلبس الازار بمائة دينار ، ولا يرى مرتين في كساء واحد ، وربما تأخر في صباه عن موعد الصلاة لاشتغاله بترجيل^(٣) شعره ، وسأله مؤدبه صالح ابن كيسان مرة عن تأخره وهو ينتظره لاقامة الصلاة ، فاعتذر له بإبطاء مرجلته - أى الجارية التى تعنى بترجيل شعره - فغضب المؤدب الصارم

(١) شرف : المكان العالي . (٢) جعة : القصعة . (٣) أخيل : أكثرهم

عجبا وكبرا . (٤) ترجيل : رجل الشعر : سرحه .

ولامه أن يفغل عن موعد صلاته ليعنى بتسكين شعره
وما برح الخليفة الصالح في نصب من أمر عاداته هذه حتى أقلم عنها
بعد جهد ، وآب من ترف المسرفين الى نسك المتزمتين ، وقيل انه ترف
من بنى أمية ، ونسك من الفاروق ، لأنه ينتمى من ناحية أمته اليه ..
وعلى هذا الجهد بقيت معه تلك المشية تعاوده ولا يأمن أن يسهو عن
نفسه فيثوب اليها في طريقه ، فجعل له قرينا يلزمه ويصفقه بيده كلما
هم أن يثوب اليها ..

ولا ننسى أن بنى أمية عشيرة عربية كبيرة قد تتميز بخلائقها الأموية
ولكنها لا تنفصل عن المجتمع العربى ولا تشذ عن عرفه التقليدى الذى
ترعاه جميع العشائر الكبرى ولو من قبيل المحافظة على المراسم والأشكال ،
ومن تقاليد هذا العرف أن تروض بيوت الرئاسة أبناءها على نظام كالنظام
العسكرى فى صباحهم وبعد بلوغهم مبلغ الشباب الذى يندب للقتال أو
لتصريف الأمور ، وسواء اختاروا البادية لتدريب الأبناء على هذه
الرياضة أو عهدوا بها الى المربين فى المدن والدور فلا ينشأ الناشئ منهم
الا على رياضة من هاتين الرياضتين ، وكذلك فعل عبد العزيز بن مروان
فى تربية ابنه عمر فاختار له المؤدب الذى يثقفه ويأخذه بفرائض دينه
ودنياه ، ولما بلغه من هذا المؤدب - صالح بن كيسان - أن الفتى الصغير
يتأخر عن موعد الصلاة لاشتغاله بترجيل شعره أرسل اليه من قبله رسولا
خاصا فأمره ألا يكلمه حتى يقص شعره ويبلغه غضب أبيه ، ولا نحسب
أن أحدا من رؤساء البيت غفل عن مثل هذه الرياضة فى تنشئة بنيه ،
ولكنها رياضة تنتهى الى القدوة البيتية فلا يبقى لها من أثر أو لا يبقى
لها الا الأثر الضعيف . وكان عبد العزيز يعاقب عمر ذلك العقاب وهو
ينزع فى الترف منزعا لا يستطيع ابنه - وإن أسرف - أن يذهب الى
مدى أبعد من مداه ، فاقنتى الدور فى مصر وجعلها بالآثاث الفاخر وجعل
يهدىها الى أبنائه وذويه ، واشترى أرض حلوان بعشرة آلاف دينار ليقم

عليها قصره المنيف الذى موه جدراناه بالذهب وأنفق على فراشه وأثاثه عشرات الألوف ، وكان له كل يوم ألف جفنة للقرى بدار الضيفان وكانت أيامه كلها كأنها أيام أعياد كما جاء فى معجم البلدان :

كل يوم كأنه عيد أضحى عند عبد العزيز أو يوم فطر
وله ألف جفنة مترعات كل يوم يمدّها ألف قدر

وشهد هذا البذخ كله عمر وتقلب بين أعطافه ، فلولا عرق من الفاروق أدركه لما تحول من هذا البذخ الى النسك الذى ضارع به أزهد الخلفاء الراشدين ..

وليس عبد العزيز - على هذا - بالمثل الذى يقال عنه انه «نموذج» للخليفة الأموية فى الكلف بالنعمة الدنيوية والعجب بالزينة والشارة وبالقسامة والوسامة* ، بل كانت هذه الخليفة على آتمها فى سليمان بن عبد الملك أكلفهم بنعمة العيش حيث كانت فى طعام أو كساء أو ترف أو سرف أو خيلاء ..

كان نهما لا يشبع ولا يرجع الخوان من بين يديه وعليه بقية ، وكان يلبس الوشى على أفخر حلية وزينة ويحضر الطهارة بين يديه بالسفايد عليها الدجاج والطير فلا يتمهل بها حتى تنضج بل يلف يده فى كفه ويتناولها من النار ويأتى عليها قبل أن تنقل الى الصحاف ، وربما صحبه عمر فى السفر وهو صائم فلا يجد على المائدة فضل طعام اذا حان موعد الافطار ، وقد مات بالتخمة مع اصابته بالحصى وهو فى الأربعين وأبناءؤه الصغار لا يصلحون لولاية العهد ، فجعل ينظر اليهم وينشد :

ان بنى صبية صغار أفلح من كان له كبار

وأمر وزيره رجاء بن حياة أن يعرضهم عليه فى الخوذات والدروع لعله يخذع نفسه بمنظر صبي منهم يصلح لولاية الملك فلم يجد منهم من يروعه أو يروقه فى تلك الأزياء . وأوصى بولاية العهد على كره لعمر ابن عبد العزيز ..

(١) الشارة : الهيئة واللباس الحسن . (٢) القسامة : الجمال والوسامة .

قال ابن الجوزى فى سيرة عمر باسناده : « ان سليمان بن عبد الملك كان ربما نظر فى المرأة فيقول : أنا الملك الشاب .. وكان جالسا فنظر فى المرأة الى وجهه فأعجبه ما رأى من جماله فقال : أنا الملك الشاب ، وكانت على رأسه وصيفة فقالت :

أنت نعم المتاع لو كنت تبقى غير أن لا بقاء للإنسان

ويروى هذا البيت فى أسانيد أخرى ومعه البيت التالى :

ليس فيما بدا لنا منك عيب عابه الناس غير أنك فان

ودخل عليه المفضل بن المهلب يوم جمعة فرآه يدعو بالثياب ويلبس منها حلة بعد حلة ويتخايل بها أمام المرأة ثم يخلعها ويأتى بغيرها حتى ارتضى حلة منها فالتفت الى المفضل سائلا : يا ابن المهلب .. أعجبتك ؟ قال المفضل : نعم . فحسرت^(١) عن ذراعيه وهو يقول : أنا الملك الفتى

هذا هو الأموى من الأمويين ، وغيره منهم يشبهه فى كل خصلة من هذه الخصال على درجات ، ومنهم معاوية رأس الدولة وأقربهم الى أرومة الميراث ..

كان فى معاوية كل خصلة من خصال سليمان بن عبد الملك ولكنه لم يسترسل فيها كما استرسل سليمان مع تطاول الزمن بعد قدوة النبوة والخلافة الأولى خلافة الراشدين

جاء فى الطبرى انه كان يأكل فى اليوم سبع مرات بلحم ويقول : « والله ما أشبع وانما أعيا »

ولم يروها الطبرى وهو يشهر بها ، بل رواها وقال بعدها : « وهذه نعمة ومعدة يرغب فيها كل الملوك »

وسبق الطبرى هذا الخبر بتعليل لهذه النهمة من دعوة رسول الله عليه فى صباه ..

فمن أخبار الامام أحمد المسندة الى ابن عباس انه قال : « كنت ألعب مع الغلمان فاذا رسول الله قد جاء فقلت : ما جاء الا الى . فاخترت على

(١) حسر : كشف . (٢) أرومة : أصل الشجرة . ويستعار للحسب .

باب فجاءني فخطاني خطاة أو خطائين ثم قال : اذهب فادع لى معاوية
وكان يكتب الوحى . فذهبت فدعوته له فقيل : انه يأكل ! فأتيت رسول
الله فقلت : انه يأكل . فقال : اذهب فادعه . فأتيته الثانية فقيل انه
يأكل ، فأخبرته . فقال فى الثالثة : لا أشبع الله بطنه .. فما شبع بعدها «
ولم يزل بعد الامارة يفرط فى مأكله من اللحوم والحلوى والفاكهة
حتى ترهل^(١) وعجز عن القيام طويلا فكان يخطب على المنبر وهو جالس ،
وكان أول من جلس فى خطبة منبرية

وشغف بالأكسية كما شغف بالأطعمة ، فلبس الحرير وتختم بالذهب
والجرهر وولع بالثياب المزخرفة والموشاة وتزين بالزينة التى كرهها
الاسلام لعامة الرجال فضلا عن الخلفاء والأمراء ، وكان لا يملك أن يترك
الزينة بالكساء فى صدر الدعوة والخلافة وفى الزمن الذى كان يتخرج
فيه من اغضاب ولى الأمر ، وهو عمر بن الخطاب .
قال عبد الله بن المبارك فى كتاب الزهد كما رواه الطبرى : « قدم علينا
معاوية وهو أبيض بض^(٢) وباص^(٣) ، أبض الناس وأجملهم ، فخرج الى الحج
مع عمر ، فكان عمر ينظر اليه فيعجب منه : ثم يضع أصبعه على متن
معاوية ثم يرفعها عن مثل الشراك فيقول : « بخ بخ . نحن اذن خير
الناس ان جمع لنا خير الدنيا والآخرة » . فقال معاوية : « يا أمير
المؤمنين ! سأحدثك . أنا بأرض الحمامات والريف والشهوات » فقال
عمر : « سأحدثك أنا .. ما بك الا الطافك تفسك بالطف الطعام وتصبحك
حتى تضرب الشمس متنيك وذوو الحاجات وراء الباب ؟ » فقال معاوية :
يا أمير المؤمنين . علمنى أمثل قال راوى الخبر : فلما جئنا ذا طوى أخرج
معاوية حلة فلبسها ، فوجد عمر منها ريحا كأنه ريح طيب ، فقال : يعمد
أحدكم فيخرج حاجا مقلّا حتى اذا جاء أعظم بلدان الله حرمة أخرج ثوبيه
كأنهما كانا فى الطيب فلبسهما ؟ فقال معاوية : انما لبستهما لأدخل بهما
على عشيرتى وقومى . قال عمر : والله لقد بلغنى أذاك هنا وفى الشام «

(١) ترهل : استرخى لحمه وصار فى انتفاخ . (٢) بض : الرقيق
الجلد المتلى . (٣) وباص : لامع براق . (٤) متنيك : المتنان جانبا الظهر

وزاد راوى الخبر فقال : « والله يعلم انى لقد عرفت الحياء فيه ، ثم نزع معاوية ثوبيه ولبس ثوبيه اللذين أحرم فيهما »
وروى عمرو بن يحيى بن سعيد الأموى عن جده قال : « دخل معاوية على عمر وعليه حلة خضراء . فنظر اليها الصحابة ، فلما رأى ذلك عمر وثب اليه بالدرة فجعل يضربه بها ، وجعل معاوية يقول : الله الله فى يا أمير المؤمنين . فرجع عمر الى مجلسه فقال له القوم : لم ضربته يا أمير المؤمنين وما فى قومك مثله ؟ فقال : والله ما رأيت الا خيرا وما بلغنى الا خير ، ولو بلغنى غير ذلك لكان منى اليه غير ما رأيتم . ولكن رأيته - وأشار بيده - فأحببت أن أضع منه ما شمش »

ولم يكن زهوه بسمته وسماته دون زهو سليمان ، فكان يصفر لحيته كأنها الذهب .. وقد أصابته لوعة فى آخر عمره - وهى كآثر الضربة فى الجلد - فكان يستر وجهه ويقول : « رحم الله عبدا دعا لى بالعافية فقد رميت فى أحسنى ولولا هواى فى يزيد لأبصرت رشدى »
وهواه فى يزيد لون من ألوان هذه الحلة الأموية ، فكل الآباء يحبون الأبناء .. ولكن القوم لا يحسبون الأب بارا بابنه الا اذا «نعمه» أو شغل بتنميسه فيما ينظر فيه الآباء من رغد أبنائهم وفيما يتركونه لهم ويتغاضون عنه كأنهم يجهلونه . وقد أرسل معاوية ابنه يزيد الى بادية بنى كلب - أخواله - ليتربى بينهم على الفروسية والبلاغة العربية ، ولكنه فعل ذلك كأنما يفعله قياما بما تقتضيه مراسم السلف ولم يتبعه بما هو ألزم ليزيد من ضروب التربية والرياضة على كبح الأهواء ولا سيما الهوى الذى ينظر الى حرمان الناس وأعراض الرعية ، فقد علق يزيد بزوجة عبد الله ابن سلام زينب بنت اسحاق ، ومرض بحبها مرضا أدنفه فاحتال أبوه حتى عرف سر مرضه من خصيان القصر ، فأرسل فى طلب أبى هريرة وأبى الدرداء فقال لهما : ان لى ابنة أريد زواجها ولا أرضى لها حليلا غير ابن سلام لدينه وفضله وشرفه ، فانخدع ابن سلام وذهب الى معاوية

يخطب بنته وقيل ان معاوية وكل الأمر الى أبى هريرة ليلفها ويستمتع جوابها ، فأجابته بما اتفقت عليه مع أبيها وقالت له انها لا تكره ما اختاروه ، ولكنها تخشى الضر وتشفق أن يسوقها الى ما يغضب الله ، فطلق ابن سلام زوجته واستعجز معاوية وعده فلواه به ونقل اليه عن ابنته انها لا تأمن رجلا يطلق ابنة عمه وأجمل نساء عصره !..

وكأنما كان معاوية مهوما بشهوات ولده في زواج أو غير زواج ، فقد حدث ابن عساكر من ترجمة خديج الحصى أن معاوية اشترى جارية بيضاء جميلة فأدخلها الحصى عليه مجردة ، ويده قضيب . فجعل يهوى به على جسدها ويقول : هذا المتاع لو كان لنا متاع . اذهب بها الى يزيد ثم قال : ادع لى ربيعة بن عمر الجرشي - وكان فقيها - فلما دخل عليه قال : ان هذه أتيت بها مجردة فرأيت منها ذاك وذاك ، وانى أردت أن أبعث بها الى يزيد ، فقال الجرشي : لا تفعل يا أمير المؤمنين فانها لا تصلح له ، فقال معاوية : نعم ما رأيت ! ثم وهبها لعبد الله بن مسعدة الفزاري مولى فاطمة بنت رسول الله ، وكان أسود . فقال له : بيض بها ولدك » ..

ونعود فنقول ان الطبرى يسند هذه الأخبار الى أصحابها ولا يسوقها مساق التشهير ، لأنه اتخذ من هذا الخبر دليلا على فقه معاوية فقال : « وهذا من فقه معاوية وتحريه ، حيث كان نظر اليها بشهوة ولكنه استضعف نفسه عنها فتخرج أن يهبها لولده يزيد لقوله تعالى : ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء . وقد واققه على ذلك الفقيه ربيعة بن عمر الجرشي الدمشقي .. »

وما من تربية ليزيد تصلحه للخلافة بعد هذا « التنعيم » الذى يملأ له فى شهواته وهو مقدم على رئاسة قرية عهد بابن الخطاب بل بابن عفان ، فان الخليفة الثالث رضى الله عنه قد أجاز لنفسه من المتعة الدنيوية ما لم يجزه الفاروق ولكنه لم يحدث نفسه قط باقتناء الحسيان والجوازي

على سنة القياصرة والشواهين ، ولولا تلك الخليفة الأموية التي تهادى بها اتساع الملك في أهوائها وغواياتها لما فات رجلا - وسط الذكاء - أن هذه التربية لا تعد انسانا لحياطة الملك المنتزع بالحيلة والحول قبل استقرار الأمور بين مطامع الأقرباء من العشيرة فضلا عن الغرباء

وكان معاوية ينازع طبعه بين الخليفة الأموية وبين آداب الدين الذي يتولى خلافته ، فينزل بنفسه درجات دون منزلة الخلفاء الراشدين لافتتانه بالدنيا واستسلامه لغوايتها ، وله أكثر من كلمة في هذا المعنى يقول في بعضها : « ان أبا بكر سلم من الدنيا وسلمت منه ، وعمر عالجها وعالجته ، وعثمان نال منها ونالت منه . أما أنا فقد تضجعتها ظهرا لبطن وانقطعت اليها فانقطعت الى » .. ويقول في بعضها من خطبة بالمدينة : « ان أبا بكر رضى الله عنه لم يرد الدنيا ولم ترده ، وأما عمر فأرادته الدنيا ولم يردها ، وأما عثمان فنال منها ونالت منه ، وأما أنا فمالت بى وملت بها ، وأنا ألبنها فهي أمى وأنا ابنها ، فان لم تجدونى خيركم فأنا خير لكم » وكأنما كان يشهد على نفسه هذه الشهادة تواضعا من جهة وتزكية لقدرته على الملك الديوى من جهة أخرى . فان كان الرعية لا يرتضونه قدوة للصالح والتقوى ، فهم مرتضوه مدبرا لثئونهم وقائما على مصالح دنياهم ..

ويشعر معاوية بالمنازعة بين الخليفة الأموية وآداب المروءة العربية كما يشعر بالمنازعة بينها وبين آداب الدين . فان طالب السيادة يكره أن ينزل في منزلة دون منازل الشرف والكرامة بين قومه ، فان لم يكره ذلك حبا للخلق المأثور فلعله يكرهه حبا لنفسه وغيره على سيادته وعلوه في نظر المكبرين لآداب المروءة سواء تحلوا بها أو تجردوا منها

ومن نواذر معاوية في هذه المنازعة المتكررة بين خلائق عشيرته وآداب العرب عامة انه جلس يوما مع خاصته يسألهم فيما بقى له ولهم من لذات الحياة بعد ذهاب الشباب ، فاذا هى عنده لذات لا تعدو مذاق الشراب

(١) ألبنها : لبن يلبن الراعي الغلام : سقاء اللبن .

انسائغ وسروره بالنظر الى بنيه ، ثم نبهه منبه الى اسفاهه هذا فانتبه ولم يكابر طبعه . لأن الأمر وراء المكابرة باجتماع العرف واجتماع الدين روى الواقدي أن عمرو بن العاص « دخل يوما على معاوية بعد ما كبر ودق ومعه مولاة وردان ، فأخذا في الحديث وليس معهما أحد غير وردان ، قال عمرو : يا أمير المؤمنين ! ما بقى مما تستلذه ؟ فقال : أما النساء فلا أرب لى فيهن ، وأما الثياب فقد لبست من لينها وجيدها حتى وهى بها جلدى فما أدرى أيها ألين ، وأما الطعام فقد أكلت من لذينه وطيبه حتى ما أدرى أيه ألد وأطيب . وذكر مثل ذلك عن الطيب وغيره من مناعم الحياة . ثم قال : فما شيء ألد عندى من شراب بارد فى يوم صائف ، ومن أن أنظر الى بنى وبنى بنى يدورون حولى »

« وعطف معاوية سائلا : فما بقى منك يا عمرو ؟

« قال عمرو : مال أغرسه فأصيب من ثمرته ومن غلته

« فالتفت معاوية الى وردان فقال : ما بقى منك يا وردان ؟

قال وردان : صنعة كريمة سنية أعلقها فى أعناق قوم ذوى فضل واصطبار لا يكافئوننى بها حتى ألقى الله تعالى ، وتكون لعقبى فى أعقابهم بعدى ..

« فقال معاوية : تبا لمجلسنا سائر اليوم .. ان هذا العبد غلبنى وغلبك !.. »

خليقة أموية عربية . مضى الرجل على سجيته فلم يخطر له أن يستبقى من متاع الدنيا الذى عجز عنه الا شيئا يذاق وشيئا يسره من النظر الى ذريته ، ثم نبه المنبه الى المكرمات الماثورة فلم يججدها ولم يعزب عنه حميد أثرها ..

وان شئت فقل خليقة أموية وكفى .. فان من اثره ما يوحى الى صاحبه الا ينزل طواعية عن ماثرة يرتفع بها غيره ، ولا يسعه أن ينكرها وهكذا كانت الخليقة الأموية مع المروءة العربية فى كل ماثرة محسودة بين عشائر العرب الكبرى وبين العرب خاصة وعامة ، وأولها مناقب

الشجاعة والكرم والنخوة ، فسا كان في وسع بنى أمية أن يغمضوا أعينهم عن هذه المناقب فلا أن يصغروا من حقها ، ولكن التسليم للمنقبة شيء والجهد في تحصيلها شيء آخر .. ولهذا مضى تاريخ بنى أمية في الجاهلية وليس بينهم واحد معدود حين يعد العرب فرسانهم المقدمين وأجوادهم المشهورين وذوى النجدة من صفوة عشائرتهم ونخبة ساداتهم ، وظهر فيهم الشجعان في صدر الاسلام كيزيد بن أبى سفيان . — وهو أخ غير شقيق لمعاوية ولكنه لا يحسب عندهم ولا عند غيرهم من فرسان هاشم في جيل واحد ، كعملى وحمة

وسئل معاوية نفسه — وسائله عمرو بن العاص — : والله ما أدرى يا أمير المؤمنين أشجاع أنت أم جبان ؟ فقال :

شجاع اذا ما أمكنتنى فرصة

فان لم تكن لى فرصة فجبان

ولم يؤثر لمعاوية موقف واحد يحسب من مواقف الشجاعة البينة ، بل حسب عليه أنه كان يأوى الى قبة يحيط بها الحراس في معارك صفين ، وانه أسرع الى فرسه في ليلة الهرير لينجو بحياته ، ثم هدا الخطر بعض الشيء فراجع نفسه وتراجع الى مكانه وهو آمن من عاقبة هذه الرجعة ، بعد أن خفت الهجمة على موضعه من ميدان القتال وليس من أخبار بنى أمية في الجاهلية وصدر الاسلام خبر واحد ينفى عنهم هذه الخليقة الغالبة عليهم جميعا من الإثرة والكلف بالمناعم الدنيوية وتقديمها على غيرها من مناقب الايثار والمثل العليا .

وبهذه الخليقة يفسر كل عمل من أعمال معاوية على انفراد بينهم بصفات من الحزم لم يشتهروا جميعا بمثلها ، وهو مع حزمه «الدنيوى» هذا لم يصطدم بالخليقة الأموية الا وهن منه الحزم في هذا المصطدم . فكان من الحزم ألا يتوسع في أبهة الملك أو أبهة « الهرقية والكسروية» كما كان المسلمون يسمونها في صدر الاسلام ، ولكنه لم يكد يملك حتى

صنع ما يصنع القياصرة والأكاسرة من اقتناء الخصيان والجواري والتوسع في بذخ القصور والقصور ، وكان من الحزم أن يروض يزيد على كبح الشهوات فلم يكذب يسمع أنه اشتهى امرأة في عصمة رجل حتى احتال حيلته لامتاعه بما اشتهى ، وإن النهازين من مؤرخي العصر القديم يفسرون صلاته الجامعة في المقاصير^(١) بخوفه من الغيلة بعد مؤامرة الثلاثة التي قتل فيها على رضوان الله عليه . ولئن صح هذا لما نفى عنه تلك الخليفة الأموية التي تلوذ بالحيلة حيث لا يلوذ بها المبرأون منها ، فقد قتل عمر وعلى ولم يلجأ الحسن أو الحسين إلى المقاصير أو إلى الحرس الميسر لهما وهو غير قليل ، وقد كانت أبهة المواكب من دأب معاوية إذ كان - بعد - على ولاية الشام من قبل الفاروق . فلما رآه الفاروق في موكبه أعرض عنه ثم عنفه وسأله عن اتخاذ المواكب مع احتجاجه عن ذوى الحاجات ، فاعتذر له بموقعه من بلاد العدو ، ودأب على اتخاذ المواكب وتسيير الجند بين يديه قبل أن يخشى غيلة من مغتال

عند هذه الخليفة الأموية تفسير الكثير مما جهله المؤرخون الأقدمون أو تجاهلوه ، ولا سيما المؤرخين النهازين من المنتفعين أو المتطوعين

(١) المقاصير : جمع مقصورة وهي غرفة من غرف الدار . ومن المسجد مقام الامام . وغرفة صغيرة مرتفعة .

موقف معاوية

من قضية عثمان

كل خبر من أخبار العصر لازم مطلوب لفهم تاريخه وأعمال رجاله ، ولكن الأخبار المقدمة على غيرها في حوادث العالم الاسلامي التي أفضت الى قيام الخلافة الأموية انما هي الأخبار التي لها مساس بموقف معاوية من عثمان قبل مقتله وبعد مقتله والمبايعة لعلی بالخلافة في الحجاز

فبغير هذه الأخبار التي تكشف عن موقف معاوية لا يستطيع المؤرخ أن يتثبت من حقيقة البواعث التي كمنت وراء الحوادث والحروب والخصومات ، ولا يستطيع أن يعرف ما هو صحيح منها وما هو مصطنع من تدبير السواس والدعاة

فما هي حقيقة المسائل التي أثارت معاوية على عليّ وجنحت به الى سلوك المسلك الذي اختاره هو ومعاونوه ؟ ماذا منها قد حدث فعلا وماذا منها لم يحدث وقيل انه حدث للانتفاع به في الادعاء ورد الادعاء .. وفي الاتهام ورد الاتهام ؟ أو ماذا منها قد حدث فعلا وحرره الدعاة الى غير وجهته وأولوه بغير معناه ؟ وماذا من تلك الحوادث جميعا كان خليقا أن يتغير لو تغير الموقف وتغيرت النيات والمساعى ؟

كل أولئك مرهون بالنفاذ الى حقيقة موقف معاوية من عثمان قبل مقتله وبعد مقتله ومبايعة عليّ بالحجاز

وكل ما وصل الينا من أخبار ذلك الموقف يدل على شيء واحد لا محل فيه للخلاف الطويل بين الناظرين اليه من الوجهة التاريخية الخالصة ، وهو عمل معاوية لنفسه في كل مطلب طلبه من عثمان وكل نصيحة أسداها اليه وكل مشورة أشار بها عليه ، فليس في هذه المطالب والنصائح أو المشورات شيء قط تجرد من منفعة ينظر اليها معاوية في حاضره أو

مصيره ، وكل ما عدا ذلك فقد يكثر فيه الخلاف ويؤول فيه التأويل
 كان معاوية في عهد الفاروق قائما بعهائه السنوى وهو ألف دينار ،
 وكان الولاية والرعية لا يشكون اجحافا ولا محاباة فيما يرجع الى ارزاق
 العمال الكبار والصغار ومنهم الولاية . فلما انقضى عهد الفاروق كثرت
 الشكوى من تقسيم هذه الأرزاق ومن اثار بعض الولاية بالولايات
 لقرابتهم من الخليفة ، وكانت هذه الشكوى احدى الدعايات التى تذرع
 بها المشاغبون للثورة التى تفاقمت حتى ذهبت بحياة عثمان



ولم يكن معاوية يجهل هذه النقمة الفاشية فى الولايات ، ولكنه على
 ذلك كتب الى عثمان يطلب زيادة عطائه ، ويطلب غير ذلك أن يقطعه
 الأرض التى قتل أصحابها من الروم أو تركوها وهاجروا الى بلاد غير
 البلاد المفتوحة من أرض الدولة البيزنطية ، وتعلل له بكثرة وفود الأمصار
 والرسل وان هذه الضياع المتروكة لا يؤخذ عليها الخراج ولا تحسب من
 أموال أهل الذمة كما جاء فى تاريخ ابن عساكر ، وكانت هذه الضياع
 وأمثالها تلحق بيت المال وينفق منها على المصالح العامة ومعونة المعوزين
 وذوى الحاجات ، فلما أذن له عثمان بزرعها والاتقاع بشمراتها حسبها
 على نفسه وعلى آل بيته وخدامه وأعوانه فى سياسته ، وعمد الى كل
 معترض عليه وعلى اتفاقه لهذه الأموال فى غير وجوها فأقصاه عن
 الشام وأرسله الى حيث يشاء من البلاد الاسلامية الأخرى لا يعنيه أن
 يصنع الشاغبون ما يصنعون فى غير ولايته ، وهو يعلم أنهم سيشغبون
 على عثمان حيث ذهبوا وأن عثمان يلقى من الفتنة ما هو حسبه فى جواره
 وحديث أبى ذر فى الشام معروف ننقل منه ما يدور حول موقف
 معاوية من عثمان كما جاء فى ابن الأثير :

« كان أبو ذر يذهب الى أن المسلم لا ينبغي أن يكون فى ملكه أكثر
 من قوت يومه وليته أو شئ ينفقه فى سبيل الله أو يعده لكريم ويأخذ
 بظاهر القرآن .. » الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل

الله فبشرهم بعذاب أليم » ... فكان يقوم بالشام ويقول : يا معشر الأغنياء واسوا الفقراء .. بشر الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله بمكاو من نار تكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم : فما زال حتى ولح الفقراء بمثل ذلك وأوجبه على الأغنياء ، وشكا الأغنياء ما يلقون منهم فأرسل اليه معاوية بألف دينار في جنح الليل فأنفقها . فلما صلى معاوية الصبح دعا رسوله الذي أرسله اليه فقال : اذهب الى أبي ذر فقل له : انقذ جسدي من عذاب معاوية !.. فانه أرسلني الى غيرك واني أخطأت بك . ففعل ذلك ، فقبال له أبو ذر : يا بني قل له : والله ما أصبح عندنا من دنائرك دينار ، ولكن أخرجنا ثلاثة أيام حتى نجعلها ، فلما رأى معاوية أن فعله يصدق قوله كتب الى عثمان : ان أبا ذر قد ضيق على ، وقد كان كذا وكذا للذي يقوله للفقراء . فكتب اليه عثمان : ان الفتنة قد أخرجت خطمها وعينيها ولم يبق الا أن تشب ، فلا تنكأ القرح وجهز أبا ذر الى وابعث معه دليلا وزوده وأرفق به ، وكفكف الناس ونفسك ما استطعت » ..

ولما خرج الشاغبون بالفتنة من الكوفة الى الشام بأمر عثمان كتب عثمان الى معاوية كما جاء في ابن الأثير : « ان نفرا قد خلقوا للفتنة فأقم عليهم وانهم فان آنست منهم رشدا فأقبل وان أعيوك فارددهم على » فلقبهم معاوية وزجرهم وأغلظ لهم ، ثم آتاهم بعد ذلك فقال لهم : اني قد أذلت لكم فاذهبوا حيث شئتم لا ينفع الله بكم أحدا ولا يضره ، ولا أتم رجال منفعة ولا مضرة . فان أردتكم النجاة فالزموا جماعتكم ولا يبطرنكم الانعام فان البطر لا يعترى الخيار ، اذهبوا الى حيث شئتم فساكتب الى أمير المؤمنين فيكم »
وكتب الى أمير المؤمنين يهون له من شأنهم ويقول عنهم انهم « ليسوا لأكثر من شغب ونكير »

ولم يكن أمرهم ليعيبه ، فانهم ذهبوا حين سرحهم يقصدون الجزيرة

(١) جنح الليل : بكسر الجيم ، طائفة وقطعة منه .

فعلم بهم عبد الرحمن بن خالد فما أعياه أمرهم ودعاهم اليه ولم يذهب اليهم كما فعل معاوية فتوعدهم عبد الرحمن وعيدا لا يشكون فيه وقال لهم : « يا آله الشيطان ! لا مرحبا بكم ولا أهلا . قد رجع الشيطان محسورا وأنتم - بعد - نشاط . حَسْر الله عبد الرحمن ان لم يؤدبكم .. يا معشر من لا أدري أعرب هم أم عجم . لا تقولوا لى ما بلغنى أنكم قلتُم لمعاوية : أنا ابن خالد بن الوليد . أنا ابن من قد عجمته العاجمات . أنا ابن فاقىء الردة . والله لئن بلغنى ياصعصعة أن أحدا ممن معى دق أنفك ثم امصكه - أى جعلك تمصه - لأطيرن بك طيرة بعيدة المهوى . فأقامهم شهرا كلما ركب مشاهم ، فاذا مر به صعصعة قال : يا ابن الخطيئة .. أعلمت ان من لم يصلحه الخير أصلحه الشر . ما لك لا تقول كما بلغنى انك قلت لسعيد ومعاوية ؟ .. فيقولون : نتوب الى الله . أقلنا أقالك الله . فما زالوا به حتى قال : تاب الله عايكم ، وسرح الأشر الى عثمان . فقدم اليه ثانيا ، فقال له عثمان : احل حيث شئت فقال : مع عبد الرحمن بن خالد . فقال : ذلك اليك ، فرجع اليه »

وعلى اختلاف الروايات فى تنقل هذه الفتنة بين الكوفة والشام ، وفيما قالوه وقيل لهم ، لم يتغير موقف معاوية فى جميع هذه الروايات ، وهو موقف الرجل الذى لا يبالى بعد أمانه على ولايته أن تنجم الفتنة حيث نجمت وأن يتلى بها الخليفة بنجوة منه

وقد تفاقم الخطب ونظر الخليفة المحصور حوله يطلب الرأى من ذوى الرأى بين خاصته وخاصة المسلمين . واجتمع عنده رهط منهم يوما أشاروا عليه بما بدا لهم ثم خرجوا فأمسك عثمان بابن عباس فقال له : يا ابن عمى ويا ابن خالتي . انه لم يبلغنى عنك فى أمرى شىء أحبه ولا أكرهه ، وقد علمت أنك رأيت بعض ما رأى الناس فمنعك عقلك وحلمك من أن تظهر ما أظهروا ، وقد أحببت أن تعلمنى رأيك فيما بينى وبينك فاعتذر ... قال ابن عباس : يا أمير المؤمنين انك قد ابتليتنى بعد العافية

(١) عجمته : عجم العود عضه ليعلم صلابته من حَوَره .

وأدخلتني في الضيق بعد السعة . ووالله ان رأيي لك رأى من يحل سنك ويعرف قدرك وسابقتك . ووالله لوددت انك لم تفعل ما فعلت مما ترك الخليفان قبلك . فان كان شيئاً تركاه لأنه ليس لهما علمت انه ليس لك كما لم يكن لهما ، وان كان ذلك لهما فتركاه خيفة أن ينال منهما مثل الذى نيل منك تركته لما تركاه له ولم يكونا أحق باكرام أنفسهما منك باكرام نفسك ..

قال عثمان : فما منعك أن تشير علىّ بهذا قبل أن أفعل ما فعلت ؟ ..
قال ابن عباس : وما علمى أنك تفعل ذلك قبل أن تفعله ؟ .. قال :
فهب لى صمتا حتى ترى رأيي

وخرج ابن عباس وبقي معاوية فسأله عثمان فأجاب كما جاء في الامامة والسياسة : « رأى أن تأذن لى بضرب أعناق هؤلاء القوم . قال : من ؟ قال : على وطلحة والزبير .. قال عثمان : سبحان الله !.. أقتل أصحاب رسول الله بلا حدث أحدثوه ولا ذنب ركبوه ؟ قال معاوية : فان لم تقتلهم فانهم سيقتلونك .. قال عثمان : لا أكون أول من خلف رسول الله في أمته باهراق الدماء

« قال معاوية : فاختر منى احدى ثلاث خصال

« قال عثمان : ما هى ؟

« قال معاوية : أرتب لك ها هنا أربعة آلاف من خيل أهل الشام يكونون لك رداءً وبين يديك يدا

« قال عثمان : أرزقهم من أين ؟

« قال : من بيت المال

« قال عثمان : أرزق أربعة آلاف من الجند من بيت مال المسلمين

الحرز دمي ؟ لا فعلت هذا

« قال : فثانية

« قال : وما هى ؟

« قال : فرقهم عنك فلا يجتمع منهم اثنان في مصر واحد واضرب

عليهم البعوث والندب حتى يكون دبراً^(١) بعير منهم أهم عليه من صلاته
 « قال عثمان : سبحان الله .. شيوخ المهاجرين وكبار أصحاب رسول
 الله وبقية الشورى أخرجهم من ديارهم وأفرق بينهم وبين أهلهم
 وأبنائهم ؟ .. لا أفعل هذا .. »

« قال معاوية : فثالثة ! »

« قال : وما هي ؟ »

« قال : اجعل لى الطلب بدمك ان قتلت »

« قال عثمان : نعم هذه لك . ان قتلت فلا يطل^(٢) دمي »

هذه رواية الامامة والسياسة ، وفي سائر الروايات أن معاوية قال له
 غير ذلك : اخرج معى الى الشام قبل أن يهجم عليك ما لاتطيقه . قال :
 لا أبتغى بجوار رسول الله بدلا

تلك جملة الآراء التى أشار بها معاوية على الخليفة . وما من رأى
 منها الا والنفع فيه ثابت لمعاوية غير ثابت لعثمان ، وربما كان فى معظمها
 ما يضره ولا يجديه ..

فليس قتل على وطلحة والزبير بالأمر الهين الذى يدفع الشر عن
 الخليفة ، وليس هو بالخطئة التى يختارها معاوية لنفسه لو كان فى موضع
 عثمان . وقد أعفى معاوية نفسه من التضيق على صعصعة ورهطه كما
 ضيق عليهم عبد الرحمن بن خالد فليس من خطئه التى يختارها لنفسه
 ويحمل تبعتها على عاتقه أن يقتل ثلاثة من أقطاب الصحابة كعلمى وطلحة
 والزبير كما أشار على عثمان ، وانما يبوء عثمان بتبعتها ويترك الأمر من
 بعده لمعاوية بغير منافس ينافسه عليها ، بعد مقتل الثلاثة الذين كانوا
 مرشحين لها عند أهل الحجاز وأهل الكوفة وأهل مصر . أما أهل الشام
 فهم فى ولايته لا يعرفون أحدا غيره ينافسه باسمهم عند اختلاف
 المختلفين ، وليس ثمة مختلفون اذا نفذ القضاء فى الأقطاب المفتولين

وأما الاشارة على عثمان باقامة أربعة آلاف من خيل الشام يحرسونه

(١) دبر : بفتحين : الجرح يكون فى ظهر الدابة . (٢) يطل دمي :

طل دمه بالمجهول : ذهب هدرا .

فهو تسليم للحجاز الى يدى معاوية فى حياة الخليفة وبعد حياته ، فلا يقدر أحد على بيعه فيه غير البيعة التى يرضاها ، ولا تقع هذه البيعة أصلا لمن يستجيب لها أو لا يستجيب

والخروج من المدينة الى الشام مع معاوية ينقل العاصمة الى دمشق ويجعل القول الفصل بعد موت الخليفة لصاحب القول الفصل فيها ، وما من أحد قط ينتفع من العمل بهذه النصائح غير معاوية فى جميع الحالات

وقد نقل الرواة والمؤرخون عن كل ناصح انه أشار على عثمان بترك خطة من خطته فى السياسة العامة ، ولم ينقل مثل ذلك عن معاوية فى جليل من الأمر ولا يسير ، ولم يقف مثل موقفه غير مروان بن الحكم الذى لا يملك أن ينهى عثمان عن شىء ، لأنه كان سبب الشكوى وصاحب التبعات جميعا فى كل مأخذ من مأخذ الثوار على العهد كله والسياسة بجملتها . فاذا كان سكوت مروان عن النصيح بالتغيير مفهوما متوقعا فمثل هذا السكوت من معاوية لا يفهم الا على وجه واحد . وهو انه يعفى نفسه من تبعة النصيحة ليملى للخليفة فيما يرضاه . ويعلم أن التغيير النافع يصيبه فى مقدمة الولاة المحسوسين على العهد كله ، وقد كان يتعهد للخليفة بكفايته أمر الشام ويسأله أن يفرض على الولاة الآخرين مثل ذلك اليوم .. فان لم يقدروا مثل قدرته كان حقا له أن يخلفهم أو ينفذ يديه من العمل والمشورة ..

وأثبت ما ثبت من منفعة معاوية بتلك المطالب التى عرضها على الخليفة فى شدته — مطلبه أن تكون له ولاية الدم بعد مقتله ، فانه بمثابة ولاية العهد باذن صاحب الأمر . اذ كان القصاص انما يتولاه القائم بالشريعة حيث تقام حدود الدين ، ولم يكن عثمان ليخشى عليه القتل من فرد يعتدى عليه غيلة فيكون عسل ولى الدم أن يقتاده الى الحاكم القائم بالشريعة ، ولكنه خشى عليه القتل من جماعات. ثائرة لا يتولى ادايتها والقصاص منها غير صاحب سلطان أقوى من سلطانها وسلطان من تؤيده

وتطيعه على شرطها . فاذا كان معاوية قد طلب ولاية الدم بعد مقتل عثمان فقد طلب ولاية العهد وفارقه وهو يعلم انه مقتول

وأوشك الخليفة أن يقتل ، فاذا نظرنا في أرجاء العالم الاسلامى يومئذ لم نجد أحدا أقدر على نجده من معاوية ، لأنه الوالى المستقر فى ولايته منذ عشرين سنة يقضى عنها كل من يعاديه ويبقى فيها كل من يواليه ، وغيره من الولاة فى ذلك العهد بين معزول أو معتزل أو مهدد فى سلطانه كما هدد الخليفة فى عاصمته ، ومن كان حول الخليفة من سروات المدينة فليس فى وسعه أن ينصره بقوة أقوى من الدولة وحراسها وأشباعها ، فاذا جمح السفهاء جماعهم الذى يغلب الدولة على قوتها وهيبته فحرى أن لا يصده زاجر ولا ناصح ممن لا يملكون غير الزجر والنصيحة



وأيا كان القول فى السروات الآخرين فواجب معاوية واضح لا لبس فيه ، وليس مما يقيه من هذا الواجب ان الخليفة أبى عليه اقامة جيش دائم الى جوارزه يرزقه من بيت المال ، فان عمل الجيش الدائم غير عمل النجدة العاجلة ، ولا يلام والى الشام على نجدة عاجلة بعد أن طلب الخليفة النجدة من الولاة ، ولو انه كان يلام على ذلك لكان اللوم أهون عليه من ترك الخليفة لقاتليه يسفكون دمه وهو معتذر بأمر صدر اليه فى حال غير هذه الحال

لقد كان ذوو الجرأة من المعارضين لعثمان يلقون معاوية بهذا اللوم كلما أخذهم باللوم لأنهم لم ينصروه ، ومن هؤلاء أبو الطفيل عامر ابن وائلة الصحابى كما جاء فى تاريخ الخلفاء للسيوطى :

قال له معاوية : ألسنت من قتلة عثمان ؟ قال أبو الطفيل : لا ..

ولكننى ممن حضره فلم ينصره

قال : وما منعك من نصره ؟

قال : لم تنصره المهاجرون والأنصار

فقال معاوية : اما لقد كان حقه واجبا عليهم أذ ينصروه

(١) سروات : جمع سراة . وسروات القوم : اشرافهم وساداتهم .

فقال أبو الطفيل : فما منعك يا أمير المؤمنين من نصره ومعك أهل الشام ؟ ..

فقال معاوية : اما طلبى بدمه نصرة له ؟

فضحك أبو الطفيل ثم قال : أنت وعثمان كما قال الشاعر :

لا ألفينك بعد الموت تندبنى وفي حياتي ما زودتني زادي

ووقعت الواقعة ومات الخليفة قتيلًا وذهب معاوية يطالب بدمه وينكر على عليٍّ بيعته لأنه لا يسلمه قتلة عثمان ، ممن يذكرهم اجمالاً أو يسميهم بأسمائهم ، وآل الأمر كله بعد حين الى معاوية يصنع بهؤلاء ما يشاء ، فلم يأخذ واحدا منهم بجريرة مشهودة ولم يحاسب أحدا على جريرة مستورة تتطلب الاشهاد ، وكان يلقي الرجل منهم فلا يزيد على أن يسأله كما سأل أبا الطفيل : ألسنت من قتلة عثمان ؟ ثم يصرفه في أمان ، وقد يسكت عن سؤاله ويصرفه مزودا بالعطاء

وظهر من مبدأ الخصومة أن الغيرة على عثمان لم تكن تلك الغيرة اللاعبة^(١) التي تثير الثائرة وتضرم الحروب ، فإن معاوية قد حالف عمرو ابن العاص وكافأد بولاية مصر . وهي ولاية عزله منها عثمان وبكتته^(٢) بذكرها يوم صاح به بين الجموع المتذمرة يسأله التوبة والاستغفار ، وكاد الرواة يجمعون على كلمة نقلت عن لسان ابن العاص فحواها أنه كان يلقي الاعرابي في البادية فيحرضه على عثمان ، فإن لم يصح عن ابن العاص انه قائل تلك الكلمة فموقفه من فتنة عثمان كموقف ذوى الراى جميعا ممن كان معاوية يحاسبهم على تركهم عثمان بغير نصير ، وكان في وسعهم كما قال أن ينصروه

ولم يخف هذا الموقف الذى لا خفاء به على أبناء عثمان وبناته ، فانهم كانوا يرون معاوية فيلقونه بالبكاء ويذكرون أباهم ليذكروه بدمه المطلول ووعده بالثأر له ثم سكوته عن الثأر بعد أن أمكنه منه ما لم يكن فى امكان أحد من المظلومين به فى رآيه

(١) اللاعبة : يقال : هوى لاعج أي محرق . (٢) بكتته : قرعه وعنفه

ولامه أشد اللوم .

قال ابن عبد ربه في العقد الفريد ، وقال غيره مع اختلاف قليل في السياق : « قدم معاوية المدينة بعد عام الجماعة فدخل دار عثمان بن عفان فصاحت عائشة ابنة عثمان وبكت وفادت أباه ، فقال معاوية : يا ابنة أخي . ان الناس أعطونا طاعة وأعطيناهم أمانا . وأظهرنا لهم حلما تحته غضب ، وأظهروا لنا ذلا تحته حقد . ومع كل انسان سيفه ويرى موضع أصحابه ، فان نكثناهم نكثوا بنا ، ولا ندرى أعلينا تكون أم لنا ، ولأن تكوني ابنة عم أمير المؤمنين خير من أن تكوني امرأة من عرض^(١) الناس » فالمطالبة بدم عثمان انما كانت قضية قائمة حين كانت لازمة للتحريض على علي^٢ وبث الدعوة والتمكين لمعاوية ، فلما تمكن واستطاع ما لم يكن في وسع علي أن يفعله سكت عن الثأر وحديثه الا ما كان من قبيل الحوار العقيم في المجالس ، وقبل من نفسه العذر ضعيفا هزيلا ولم يكن يقبله قويا معززا بالواقع والبيئة ممن لا لوم عليه



ذلك أيسر ما يقال عن حقيقة الموقف من قضية عثمان ومطالبة معاوية بدمه ، وكل ما فعله معاوية من نصرة عثمان قبل مقتله وبعده فهو ثابت النفع لمعاوية غير ثابت النفع لعثمان ، ولا نجري وراء النيات وان كان للمؤرخ حق في النظر إليها قد يحمد منه حيث لا يحمد من القضاء . فان المؤرخ مطالب بتقويم أقدار الرجال وتفسير أسرار الحوادث والتعريف بالأخلاق والضمائر ، ولا ضرر من استقصائه لما وراء الظواهر والدعوات بل الضرر كل الضرر أن يأخذ بالظواهر والدعوات دون استقصاء

وقضاء التاريخ في موقف معاوية من عثمان انه موقف يسقط كثيرا من التهم التي كان يكيلها لخصومه ، ويسقط كثيرا من الأعذار التي كان ينتحلها لنفسه ، ويوجب علي المؤرخ أن ينفذ من وراء التهم والمعاذير الى تفسير واحد لوقائع الثورة التي ثارها معاوية باسم عثمان ، فان أصدق البواعث لها أنها ثورة في طلب الملك أعوزتها الحجة فالتستها من مقتل الخليفة الشهيد ..

(١) عرض : بضم العين . يقال : هو من عرض الناس أي من العامة .

النشأة والتكوين

ولد معاوية لأبوين عريقين قوين ، أخبارهما عندنا قليلة متقطعة ، ولكنها من نوع الأخبار التي تدل باللمحة العارضة ، ويغنى الذيل منها عن الكثير في وصف الطبائع والأخلاق ، فنعرف منها أى رجل وأى امرأة كان أبواه من الرجال والنساء

من أبناء الجاهلية عن النساء أن هند بنت عتبة أم معاوية كانت من نساء الأسر التي تعودت أن تستشير بناتها في أمر زواجهن ، وقد خطبها اثنان فقال لها أبوها : « أما أحدهما ففى ثروة وسعة من العيش ، ان تابعته تابعك ، وان ملت عنه حط اليك ، تحكمن عليه فى أهله وماله . وأما الآخر فموسع عليه منظور اليه فى الحسب والنسب والرأى الأريب ، مدره^(١) أرومته وعز عشيرته ، شديد الغيرة لا ينام على ضعة ولا يرفع عصاه عن أهله

» فقالت : يا أبت : الأول سيد مضياع للحره ، فما عست أن تلين بعد ابائها وتضيع تحت جناحه اذا تابعها بعلها فأشرت^(٢) وخافها أهلها فأمنت ؟ ساء عند ذلك حالها وقبح عند ذلك دلالتها . فان جاءت بولد أحمقت ، وان أنجبت فمن خطأ ما أنجبت . فاطو ذكر هذا عنى ولا تسمه على بعد . وأما الآخر فبعل الفتاة الخريده^(٣) الحرة العقيلة^(٤) ، وانى لأخلاق مثل هذا لموافقة ، فزوجنيه »

ونعلم من كلام هند هنا انها امرأة قوية الأنوثة يرضيها أن تكون زوجة لرجل جدير بالمهابة والطاعة ولا يرضيها أن يكون زوجها لعبة فى يديها مطواعا لأمرها

ولم يرد فى أخبار هند خبر غير هذا الا كان فيه ابانه عن جانب من

(١) مدره : مدره القوم : زعيم القوم وخطيبهم . (٢) فأشرت : بطرت .

(٣) الخريده : المرأة الحية الطويلة السكوت . (٤) العقيلة : الكريمة المخدرة من النساء .

جوانب هذه الأنوثة القوية ، ربما بلغ في بعض أحوالها مبلغ الوحشية ولكنه على هذا يظل وحشية أنثوية تشاهد من ضراوة الانسان كما تشاهد من ضراوة الحيوان

كانت تلعب بأكلة الأكباد لأنها أكلت كبد حمزة عم النبي عليه السلام بعد أن قتل رجالها في وقعة بدر . وحزن المرأة على رجالها شديد يشتد مع اشتداد أنوثتها ، فإذا كانت في هذه المثلثة^١ وحشية بغیضة فهي وحشية أنثوية ، تشتفى بها المرأة إذا جمع بها حزنها وأذهلها عن صوابها ، وليست مما يشتفى به أقوياء الرجال

ولم تنس هند حزنها على رجالها في حضرة النبي عليه السلام إذ جاءته مع غيرها من النساء يأخذ عليهن عهد البيعة قال صلوات الله عليه : تبايعنني على ألا تشركن بالله شيئا ، ولا تسرقن الى أن قال : ولا تزني

قالت : يا رسول الله .. هل تزني الحرة ؟

ثم قال : ولا تقتلن أولادكن ..

فقالت : أما الأولاد فقد ربيناهم صغارا وقتلتهم يوم بدر كبارا ، فأنت بهم أعلم ..

وان سؤلها : « هل تزني الحرة ؟ » لمن تلك الأخبار التي قلنا انها تدل باللمحة العارضة ويفنى القليل منها عن الكثير

انه سؤل يدل على الاتفة من الزنى لأنها - كرامة جاء - ولأن الزنى خلة من خلال الاماء والسبايا لا تعهد في الحرائر الكريمات ، فالانفة من الضعة هنا أكبر من الاعراض عن الرذيلة ، وقصتها مع زوجها الأول الفاكه بن المغيرة تنبئ عن هذه الاتفة وعن هذه العزة ، فكانت اهانتها بتهمة الزنى لا تقبل عندها الغفران ولا تقنعها البراءة منها ، وان شهد بها من تقبل شهادته في الجاهلية ولا يطلبون على البراءة حجة أقوى عندهم من تلك الشهادة

(١) مثلة : بالضم : التنكيل .

» أخرج الخرائطي في الهواتف عن حميد بن وهب قال :

كانت هند بنت عتبة بن ربيعة عند الفاكه بن المغيرة ، وكان من فتيان قريش ، وكان له بيت للضيافة يغشاه الناس من غير اذن . فخلا البيت ذات يوم ، فقام الفاكه وهند فيه ، ثم خرج الفاكه لبعض حاجاته وأقبل رجل ممن كان يغشى البيت فولج ، فلما رأى المرأة ولّى هاربا ، فأبصره الفاكه فاتمى إليها فضربها برجله وقال : من هذا الذى كان عندك ؟ قالت : ما رأيت أحدا ولا اتبعت حتى أنبتهنى . فقال لها : الحقى بأهلك .. وتكلم فيها الناس . فخلا بها أبوها فقال لها : يا بنية : ان الناس قد أكثروا فيك فانبئينى بذلك ، فان يكن الرجل صادقا دسست اليه من يقتله فتقطع عنا المقالة ، وان يكن كاذبا حاكمته الى بعض كهان اليمن ، فحلفت له بما كانوا يحلفون به فى الجاهلية انه كاذب عليها . فقال عتبة للفاكه : انك قد رميت ابنتى بأمر عظيم فحاكمنى الى بعض كهان اليمن . فخرج الفاكه فى جماعة من بنى مخزوم ، وخرج عتبة فى جماعة من بنى عبد مناف ومعهم هند ونسوة معها تأنس بهن ، فلما شارفوا البلاد تنكرت حال هند وتغير وجهها ، فقال لها أبوها : يا بنية ، انى قد أرى ما بك من تغير الحال ، وما ذاك الا لمكروه عندك . قالت : لا والله يا أبتاه .. ما ذاك لمكروه . ولكنى أعرف انكم تأتون بشرا يخطيء ويصيب ، فلا آمنه أن يسمنى بسيماء تكون على سبة فى العرب ، فقال لها : انى سوف أختبره لك قبل أن ينظر فى أمرك ، فصفر بفرسه حتى أدلى . ثم أدخل فى احليله حبة من الخنطة : وأوكأ عليها بسير . وصبحوا الكاهن فنحر لهم وأكرمهم ، فلما تغدوا قال له عتبة : انا قد جئناك فى أمر ، وقد خبات لك خبيثا اختبرك به فانظر ما هو ؟ قال : بره فى كمره . قال : أريد أبين من هذا . قال : حبة من بر فى احليل مهر ، فقال عتبة : صدقت .. انظر فى أمر هؤلاء النسوة . فجعل يدنو من احداهن ويضرب كتفها ويقول : انهضى . حتى دنا من هند فضرب كتفها وقال : انهضى غير رسحاء ولا زانية ، ولتلدن ملكا يقال له معاوية . فنظر اليها الفاكه

(١) سبة : عار . (٢) صفر بفرسه : دعاه ليشرب عند ورود الماء .

(٣) احليل : مجرى البول . (٤) أوكأ : أوكأ القربة : شد رأسها برباط .

فأخذ بيدها فنشرت يدها من يده وقالت : اليك .. والله لأحرصن أن يكون ذلك من غيرك ، فتزوجها أبو سفيان فجاءت بمعاوية »

وقصة الكاهن هنا تسقط بحذافيرها ويبقى من خبر هند مع زوجها انه اتهمها فأنتفت أن تعود اليه بعد أن أراد هو أن يعيدها ، لأنها تغضب لكرامتها أن تعيش مع رجل ينزلها دون منزلتها من حرائر النساء وينقل عنها في أسانيد متعددة انها بشرت بسيادة معاوية على قومه فقالت : ثكلته ان لم يسد الا قومه



قال الشافعي فيما رواه الطبري : « قال أبوهريرة : رأيت هذا بمكة كأن وجهها فلقمة قمر وخلفها من عجيزتها مثل الرجل الجالس ، ومعهما صبي يلعب ، فمر رجل فنظر اليه فقال : انى لأرى غلاما ان عاش ليسودن قومه . فقالت هند : ان لم يسد الا قومه فأماته الله ... وقال محمد بن سعد : أنبأنا على بن محمد بن عبد الله بن أبي سيف ، قال : نظر أبو سفيان يوما الى معاوية وهو غلام فقال لهند : ان ابني هذا لعظيم الرأس ، وانه لخليق أن يسود قومه . فقالت هند : قومه فقط ؟ ثكلته ان لم يسد العرب قاطبة .. فلما ولى عمر بن يزيد بن أبي سفيان ما ولاه من أمر الشام خرج اليه معاوية فقال أبو سفيان لهند : كيف رأيت ؟ صار ابنك تابعا لابنى .. فقالت : ان اضطربت خيل العرب فستعلم أين يقع ابنك .. »

وربما تناثرت الأخبار في كتب الأدب والتاريخ بغير هذه الأحاديث عن هند بنت عتبة زوج أبي سفيان وأم معاوية ، ولا حاجة الى نقلها أو تلخيصها جميعا لأنها تتفق في صفة هند بالوسامة والجسامة والاعتداد بالنفس والحسب ، وانما توافق ما نسميه اليوم « بالشخصية » الملحوظة بين ذويها وقومها وليست من عداد الزوجات والأمهات المنسيات في الغمار كما كان سائر النساء في بيئتها

والقصة التي بدأنا بها هذا الفصل تبدى لنا أبا سفيان في حياته البيتية

على صورة لم تذكر في قصة أخرى ، فنعلم انه سيد بيته كما كان سيد
 عشيرته « وانه شديد الغيرة لا يرفع عصاه عن أهله »
 وبقية القصة الأخرى تبدى لنا أبا سفيان في صورة من صور الحياة
 البيتية ، يقول من شاء انها حياة تقدير ويقول من شاء انها حياة تقتير
 فقد وصفته هند بأنه رجل « مسيك^(١) » وانها « كانت تصيب من ماله
 الهنة والهنة ولا تدري أكان ذلك حلالا لها أم حراما »
 وكان أبو سفيان شاهدا فقال : أما ما أصبت منه فيما مضى فأت
 منه في حل ..

أما كلام عتبة في غير ما تقدم من صفات أبي سفيان فهو من المشهور
 المتردد في أنباء الجاهلية والاسلام ، فقد كان سيدا « موسعا عليه منظورا
 اليه في الحسب الحسيب والرأى الأريب ، مدره ارومته وعز عشيرته .. »
 كما قال عتبة في تخيره لبنته بين الرجلين

فمعاوية اذن ينتمى الى أبوين قوين في عشيرة قوية ، ولعله ورث من
 حانب أمه أكثر مما ورث من جانب أبيه ، فهو أشبه بها في تكوين
 جسمه ، وأشبه بها في وسامة ملامحه ، وأشبه بأصولها المعروفة في خلق
 الاناة وبطء الغضب وايتار المطاولة والمراوغة على المعارك والحروب
 فأبوها عتبة كان قائد قريش في وقعة بدر ، وكان رأيہ الذي أصر
 عليه ولم يثنه عنه غير اجماع مخالفيه أن تنصرف قريش من غير قتال ،
 وأن يتركوا كل رجل منهم ومن المسلمين يرجع الى عشيرته ، وينظروا
 ما عسى أن يكون من شأنهم جميعا بعد ذلك
 وقد يرى بعض الناظرين في الوراثة أن المرأة التي اشتهرت باسم
 « آكلة الأكباد » لم ترث الاناة وبطء الغضب من أبيها ، ولم تورث
 ابنها هذه الخليقة فيما أورثته من خلاقتها
 وانه لرأى فيه نظر ، أو هو جدير بالنظر ، فإن هذه الضراوة ليست
 من تلك الاناة ..

(١) مسيك : بخيل . (١) الهنة : الشيء .

ولكننا حريون أن نذكر أن « الغيظ » غير الغضب في دخيلته وفي مدته وأجله ..

فقد يشتهر الانسان بأنه من أهل « الغيظ » ولا يشتهر بأنه من أهل الغضب ، وقد يزول الغضب لساعته ويبقى الغيظ سنوات في طوية صاحبه ..

هذا فيما ينطوى عليه الشعوران ..
وغير هذا أن لوعة المرأة على رجالها تخالف لوعة الرجل على أقرانه ، وإن شفاء الغل بأكل كبدة القاتل جراح أثوى لا يضارعه جماع مثله في الرجال ... فلعلها في طول الأناة كأبيها أو كابنها ، ولكنها في مثل هذه اللوعة لا تشبه هذا ولا ذاك ولا يشبهها هذا ولا ذاك

ويجوز مع هذا كله أن يكون معاوية وارثا بعض الخلق من جده لأمه وغير وارث هذا الخلق منها ، لأن الوراثة قد تنقطع بين الجنسين فتكون الخليقة الموروثة في الجدود ولا تكون في الأمهات ..

أما الوراثة التي لاشك فيها فهي وراثة تكوينه الجسدى من أمه ، وهي وراثة طالما أشار إليها معاصروه وذكرها فيها اسم أمه ، ولم يذكروا اسم أبيه ، وقد ترهل من فرط الجسامة في كهولته ولم يكن لأحد من السفيانيين مثل هذا الترهل في الكهولة أو الشباب

وعلاقة هذا التكوين بأخلاقه وأعماله تتضح من سياسته كلها في أيام الخلافة وأيام الولاية من قبلها ، فإذا صدق عليها وصف غالب عليها فوصف السياسة « الجالسة » التي تدبر وتدبر وتترك المساعي والزخوف للعاملين للأمور ..

كان معاوية « أبيض جميلا طويلا أجلى^(١) .. وقد أصابته لوعة^(٢) في آخر عمره فكان يستر وجهه »

وروى الطبرى بإسناده عن ابن عمرو أنه قال : ما رأيت أحدا أسود من معاوية . وسئل : ولا عمر ؟ فقال : كان عمر خيرا منه وكان معاوية

(١) أجلى : منحسر شعر الرأس . (٢) لوعة : تشويه .

أسود منه ..

ونقل عن العوام بن حوشب انه كان يقول : « ما رأيت أحدا بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أسود من معاوية . قيل : ولا أبو بكر ؟ فقال : كان أبو بكر وعمر وعثمان خيرا منه وهو أسود »

وهذا السؤدد ليس بالغريب من سمات رجل ورث السيادة من أبويه ، وناط بها حقه وحق عشيرته في الرئاسة ، ودارت مساعيهم وظواهرهم وبواطنهم كلها على هذا السؤدد وعلى الغيرة عليه جيلا بعد جيل



وقد منا ان هنذا كانت تعاف الزنى انفة ولا تعافه ورعا ونزاهة ، ولا نخطيء اذا فهمنا من بعض كلام أبي سفيان انه كان يتورع عن الكذب بين من يعلم كذبه لأنه يأبى لمروءته أن يصغره أحد لكذبه وان لم يعلن ذلك بلسانه . وهكذا قال حين سئل في بلاد الروم عن النبي عليه السلام . فانه سمع سائله يحذره من الكذب فأنف أن يكذب على مسمع من شهود سكوت !..

ومدار الطموح كله في نفس معاوية على هذه الخصلة التي جعلت تراث القوم كله رهينا بمزايهم الاجتماعية وجعلت هذه المزاي كلها رهينة بمظاهر الرئاسة والسيادة ..

ونحن نعرف ما تعلمه في صغره مما كان يعلمه في كبره . اذ لم تجر عادة الرواة والمؤرخين في الجاهلية بالتحدث عن الأطفال الصغار الا ما جاء عرضا في أثناء الكلام عن آبائهم وكبارهم ، ولا استثناء في ذلك لأبناء الأسر والبيوتات ومن ترشحهم أحسابهم لمكان الرئاسة بعد بلوغهم مبلغ الرجال . ولعله لم يكن اهمالا من الرواة والمؤرخين واستصغارا لهم أولئك الأطفال ، وانما كان سكوتا منهم عن أمر معلوم على وجه التعميم يشترك فيه الناشئة من أبناء البيوتات جميعا ولا ينفرد فيه أحد منهم بتعليم خاص لوظيفة خاصة

وقد تعلم معاوية القراءة والكتابة والحساب ، وتتفق الأخبار على

كتابته للنبي عليه السلام ولا تنفق على كتابته للوحى ولا على حفظه لآيات من القرآن تلقاها من النبي كما كان كتاب الوحى يتلقون الآيات لساعتها ، والأرجح أنه لم يكن معروفا بحفظ شيء من كتابة الوحى فى أيام جمع القرآن الكريم ، ولو علم عثمان - وهو من ذوى قرابته - أن عنده مرجعا من المراجع يشوب اليه لرجع اليه كما رجع الى غيره

وتعليم معاوية فيما عدا ذلك من سماع أشعار العرب وأمثالهم والالمام بأخبار أيامهم كتعليم غيره من عليّة قومه . الا انه كان على شغف خاص بالاستماع الى سير الملوك ووقائع الأمم وأطوار الدول الغابرة ، وربما قرئت له هذه السير من كتب يونانية أو فارسية يقرأها له من يعرف لغاتها ، وقد سمع بعبيد بن شربة الجرهمى وعلم انه يعنى توارىخ التبابعة والأكاسرة فأرسل يستقدمه من صنعاء وأمره بكتابة ما وعاه من تلك التوارىخ ، فالتف له كتاب الملوك وأخبار الماضين .. وهو أول كتاب يحدث عن فحواه ..

وبلاغة معاوية فى كلامه بلاغة سوية لا تعلو ولا تسف عن بلاغة أمثاله ونظرائه : يبين عما يقصد ويحتفل بالقول فينقاد له طبعه الميسر للعربى الفصيح من أبناء عصره ، ومن رسائله المحفوظة رسالة الى زياد بن أبيه يتوعده فيها ، ويدعوه الى الطاعة وأخذ البيعة ممن يليه ، ويقول منها : « ... انك عبد كفرت النعمة واستدعيت النعمة ، ولقد كان الشكر أولى بك من الكفر ، وان الشجرة لتضرب بعرقها وتتفرع من أصلها ، لا أم لك ، بل لا أب لك ، قد هلكت وأهلكت وغلنت انك تخرج من فبضتى ولا ينالك سلطانى ، هيهات !.. ما كل ذى لب يصيب رأيه ، ولا كل ذى رأى ينصح فى مشورته . أمس عبد واليوم أمير ... خطة ما ارتقاها مثلك يا ابن سمية . واذا أتاك كتابى هذا فخذ الناس بالطاعة والبيعة واسرع الاجابة ، فانك ان تفعل قدمك حقنت ونفسك تداركت ،

والا اختطفتك بأضعف ريش وثلثك بأهون سعى . وأقسم قسما مبرورا
الا أوتى بك الا فى زمارة^(١) تمشى حافيا من أرض فارس الى الشام ،
حتى أقيمك فى السوق وأبيعك عبدا وأردك الى حيث كنت فيه
وخرجت منه والسلام .. »

ومن ردوده المحفوظة رده على الامام على* حين دعاه الى البيعة يقول
فيه : « ... لعمرى لو بايعك القوم الذين بايعوك وأنت برىء من دم
عثمان كنت كأبى بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم أجمعين ، ولكنك
أعريت بعثمان المهاجرين وخذلت عنه الأنصار ، فأطاعك الجاهل وقوى
بك الضعيف ، وقد أبى أهل الشام الا قتالك حتى تدفع اليهم قتلة
عثمان ، فان فعلت كانت شورى بين المسلمين ، ولعمرى ما حججتك على
كحججتك على طلحة والزبير لأنهما بايعاك ولم أباعك ، وما حججتك على
أهل الشام كحججتك على أهل العراق ، لأن أهل العراق أطاعوك ولم
يطعك أهل الشام .. وأما شرفك فى الاسلام وقرابتك من رسول الله
صلى الله عليه وسلم وموضعك من قریش فلست أدفعه .. »

وكان يتكلم مرتجلا فيحسن الجواب فى مقامه ، ومنه جوابه لعدى
ابن حاتم حين أتاه يدعوه الى بيعة على ، فسمع منه دعوته على ملا
من صحبه ، وأجابه قائلا :

« .. كأنما جئت مهددا ولم تأت مصلحا . هيهات يا عدى ! كلا والله .
انى لابن حرب ما يقعق لى بالشنان^(٢) . وانك والله لمن المجلبين على ابن
عفان رضى الله عنه وانك لمن قتلته وأرجو أن تكون ممن يقتل الله عز
وجل به . هيهات يا عدى بن حاتم . لقد جلبت بالساعد الأشد .. »

وكان يحتفل بتحضير الكلام فيقول كما قال فى صنفين : « الحمد لله
الذى دنا فى علوه وعلا فى دنوه ، وظهر وبطن ، وارتفع فوق كل ذى
منظر . هو الأول والآخر . والظاهر والباطن . يقضى فيفصل ويقدر
فيغفر ويفعل ما يشاء اذا أراد أمرا أمضاه واذا عزم على شىء قضاه ،

(١) زمارة : الساجور وهو قلادة تجعل فى عنق الكلب . (٢) الشنان :
جمع شن بالفتح وهو القرية الخلق الصغيرة ومنه :

لا يؤامر^(١) أحدا فيما يملك ولا يسأل عما يفعل وهم يسألون . والحمد لله رب العالمين على ما أحببنا وكرهنا . وقد كان فيما قضاه الله أن ساقطنا المقادير الى هذه البقعة من الأرض ولقت بيننا وبين أهل العراق فنحن من الله بمنظر . وقد قال الله سبحانه وتعالى : « ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد .. » أنظروا يا أهل الشام ! انكم غدا تلقون أهل العراق فكونوا على إحدى خصال ثلاث : اما أن تكونوا طلبتم ما عند الله في قتال قوم بغوا عليكم فأقبلوا من بلادكم حتى نزلوا ببيضتكم^(٢) ، واما أن تكونوا قوما تطلبون بدم خليفتمك وصهر نبيكم ، واما أن تكونوا قوما تذبون^(٣) عن نسائكم وأبنائكم . فعليكم بتقوى الله والصبر الجميل ، واسألوا الله لنا ولكم النصر وأن يفتح بيننا وبين قومنا بالحق ، وهو خير الفاتحين ..

وهذه خطبة ربما أضيف اليها بعض العبارات المستحدثة بعد عصرها كالمقابلة بين العلو والدنو وبين القضاء والقدر ، ولكنها فيما عدا ذلك لا تستغرب من زمانها ولا موضعها ، وقد خطب معاوية لاشك في ذلك ، وما بقى من خطبه غير مستغرب من زمانه وموضعه فهو في طبقة هذه الخطبة وعلى نهجها . ومنه آخر كلامه قبل موته حيث قال : « أيها الناس : ان من زرع قد استحصد . وقد طالت عليكم امرتى حتى مللتكم ومللتوني ، وتمنيت فراقكم وتمنيتم فراقى ، وانه لا يأتىكم بعدى الا من هو شر منى ، كما لم يأتكم قبلى الا من كان حيرا منى ، وان من أحب لقاء الله أحب لقاءه .. اللهم انى أحبيت لقاءك فأجيب لقاءى .. »

وتحفظ له الكلمات من جوامع الكلم ومن التعبير الموثق^(٤) الجميل ، ولكنها غير كثير . فمنها قوله : « ان السلطان يغضب غضب الصبى ويطش بطش الأسد » وقوله : « لو كان بينى وبين الناس شعرة ما انقطعت . أرخيا اذا شدوها وأشدّها اذا أرخوها »

(١) يؤامر : يشاور . (٢) بيضتكم : بيضة القوم ساحتهم . (٣) تذبون : تدافعون . (٤) الموثق : من الكلام : الحسن المعجب .

ودخل عليه عمرو بن العاص فرآه يرقص إحدى بناته ، وكأنه لمح منه
 تعجبا لفعله فنظر اليه وهو يقول : هذه تفاعلة القلب
 فلم يكن من المفحمين^(١) ولا من ذوى السجية فى القول : وقد سمع غير
 مرة يقول ما معناه : ألما شيبنى حذر الخطأ فى الجواب
 وندر بين معاصريه من النابهين من لم تنسب اليه أبيات من الشعر
 تصح أو لا تصح فى النقل والرواية
 وقد نسب الى الحسن بن على رضى الله عنه انه غيره أبياتا كتب بها
 الى أبيه يحذره من الاسلام ، وهى :
 يا صخر لا تسلمن يوما فتفضحنا بعد الذين بيدر أصبحوا مزقا
 خالى ، وعى ، وعم الأم ثالثهم وحنظل الخير قد أهدى لنا الأرقا
 لا تركن الى أمر تكلفنا والراقصات به فى أمرنا الخرقا^(٢)
 فالموت أهون من قول العداة لقد حاد ابن حرب عن العزى اذا فرقا^(٣)

والحسن أحق أن يتحرى ما يحفظه وما ينسبه ، وما كان معاوية على
 مبعدة من أبيه فيكتب اليه ، ولا كان من دأب معاوية أن ينصح أباه وقد
 عاش الى آخر أيامه يشاوره ولا يبرم أمرا دونه ، وهى — بعد — أبيات
 ليست من نفس الشعر فى صدر الاسلام ولكنها تشبه المقطوعات التى
 فاضت بها الكتب الموضوعة فى حرب صفين وتكاد تلقى فى روع القارىء
 انهم فى ذلك العهد لم يفوهوا بسطر من النثر الا ومعه سطر منظوم

ومن قبيل هذه الأبيات أبياته التى قيل انه بعث بها الى ابن الزبير مع
 رسالة يدعوه فيها الى مبايعة يزيد بولاية العهد ، وهى :

رأيت كرام الناس ان كف عنهمو بحلم رأوا فضلا لمن قد تحلما
 ولا سيما ان كان عفوا بقدرة فذلك أخرى أن يجل ويعظما
 ولست بذى لؤم فتعذر بالذى أتاه من الأخلاق ما كان ألما
 ولكن غشا . لست تعرف غيره وقد غش قبل اليوم ابليس آدمما
 فما غش الا نفسه فى فعاله فأصبح ملعونا وقد كان مكرما

(١) المفحمين : أفحم الرجل خصمه : أسكته بالحجة . (٢) الخرق :
 يفتح الخاء والراء : الدهش من الفزع والحياء والتحير . (٣) فرق : خاف .

وانى لأخشى أن أنالك بالذى أردت فيخزى الله من كان أظلماً
فليس هذا الشعر من نسق عصره ولا من عادات رجاله في مقام كهذا
المقام ، ولكن الأمر الذى يعهد فيهم مع روايتهم للشعر والمثل أنهم
يستشهدون بالأبيات في موضعها ويتأسون بها في موقعها ، وكذلك قيل
ان معاوية ذكر أبيات ابن الأطنابة ساعة فراره من المعركة ليلة الهرير
فعاوده الثبات وجعل يترنم بها ويسمعه من حوله يعيد منها :

وقولى كلما جشأت وجاشت^(١) مكانك تحدى أو تستريحى

وقيل انه تمثل شعرا. وهو وجود بنفسه ، فقال :

وتجلى للشامتين أريهمو انى لرب الدهر لا أتضعض

ثم قال :

واذا النية أشبت أظفارها ألفت. كل تيمة لا تنفع

وقيل غير ذلك مما لا داعى للشك فيه اذا كان محصوله كله انه كان
يحفظ الأشعار والأمثال ويستشهد بها في مواطنها على سنة نظرائه من
العرب أجمعين ..

ولنا - بعد - أن نفهم أنه نشأ في الجاهلية نشأة أبناء الأسر وأصحاب
الرئاسة الموروثة ، وتعلم ما يتعلمونه وتدرّب على دربتهم التى ألفوها .
الا أنه كان الى تربية التجارة والتدبير أدنى منه الى تربية الفروسية
والنضال ، فلم يؤثر عنه من فعال الفروسية بعد بلوغه مبلغ الرجال فعل
يميزه بدربة خاصة على فنونها المعهودة في زمنه كالمسابقة واصابة الهدف
والسبق على متون الخيل والصمود للأقران في المبارزة ، ولعل تربيته
للفروسية لم تزد على القدر الضرورى الذى يعاب الجهل به ولا يبرز
الى مكان التنويه والتمييز

وهذا القسط من التربية كاف لسروات الجاهلية من العاملين في مثل
عمله وعمل أبيه ، وهو تدبير التجارة القرشية وحمل اللواء لحمايتها

(١) جشأت : جشأت نفسه ارتفعت واثارت لقيء . (٢) تيمة : خرزات
كان الاعراب يعلقونها على أولادهم لنقي العين .

والاستعانة بمن يصلحون لحراستها ويذبون عنها بالسلاح اذا وجب الذب عنها ..

أما بعد الاسلام فهذه التربية ، أو هذه النشأة ، تقتزن بسؤال آخر عن نصيبه من فقه الدين والثقافة الاسلامية ، ويكاد يدعو الأمر هنا الى سؤال غير هذا السؤال في أمر الدين من أساسه ، فان أناسا من الغلاة قد شككوا في اسلامه ، بل جزموا باسلامه على دخلة ومداهنة ، فهل كان لهذا الشك من مسوغ في عمله أو كلامه بعد اسلامه مع أييه في عام الفتح كما هو معلوم ؟ ..

لقد تأخر اسلامه كما تأخر اسلام أييه ، فأسلما معا في عام الفتح وهو في نحو الثالثة والعشرين ، وليس هذا التأخر بموجب للشك في عقيدته ، لأنه يحدث في كل دين وفي كل دعوة ، وينقسم الناس في جميع الدعوات الدينية والفكرية الى مبادرين ومتردددين ومتلبثين متلكئين لا يستجيبون لها الا مع آخر مستجيب ، ولا يندر بعد ذلك أن يكون المتأخر أصدق ايمانا وأثبت عقيدة من المبادر المتقدم ، وليس من الجائز أن تتخذ العادة المطردة في الاستجابة للدعوات حجة على تقيضها . فما كانت الدعوات قط الا هكذا أو لا تكون ..

ومعاوية بعد اسلامه لم تثبت عليه كلمة ولا فعلة تنقض تصديقه بدينه ورعايته لفروضة وشعائره : كان يصلى ويصوم ويزكى ويحج ويقرأ القرآن ويستمع اليه ، وكانت كل لفظة فاه بها وأحصيت عليه في مرض الوفاة تدل على الايمان ببقاء الله وعلى الايمان بالجزاء في العالم الآخر ، ومما تواتر من أحاديث الملازمين له في ساعاته الأخيرة انه كان يحتفظ بقلامة من ظفر رسول الله وشعرات من لحيته الشريفة أخذها من وضوئه وما زال محتفظا بها حتى أوصى بأن تدفن في كفنه ، وكل أولئك قد يسرى اليه الظن ممن تغالبه الظنون . الا المعيشة بين الأهل والبنين حيث ينطلق المرء على سجيته وتبدر الفلوات على الرغم من طول الحذر

والمراوغة ممن لهم باطن غير ظاهرهم في العقيدة الدينية ، ولا تتصور أن رجلا له باطن وظاهر في أمر العقيدة ينشأ من بيته مؤمنان تقيان كخالد ومعاوية الثاني حفيديه .. فان اخفاء البواطن عشرات السنين حيث يعيش المرء على رسلته^(١) أمر يفوق طاقة الانسان ..

قلنا في عقيدة صاحبه عمرو بن العاص انه « مسلم لا شك في اسلامه ولا شك في طبعه ولا شك في اختلاف الطبائع بين المعتقدين جميعا في كل دين من الأديان ورأى من الآراء ، فلما فتحت له الحطة باب التفكير في الاسلام أقبل عليه وود لو يغنمه بريئا من عقابيل^(٢) الجاهلية ، لأنه نفى يديه منها وأيقن بضلالها

« قال وقد اعتزم لقاء النبي عليه السلام ما فحواه : فلبقت خالدا فقلت : ما رأيك ! قد استقام المنسم والرجل نبى . فقال خالد : وأنا أريده . قلت : وأنا معك .. وكنت أسن منهما فقدمتهما لأستدبر أمرهما . فبايعا على أن يغفر لهما ما تقدم من ذنوبهما ، فأضمرت أن أبايعه على أن يغفر لى ما تقدم . ما تأخر . فلما بسط يده قبضت يدى ، فقال عليه السلام : مالك يا عمرو ! قلت : أبايعك يا رسول الله على أن يغفر لى ما تقدم من ذنبي . قال : ان الاسلام والهجرة يجبان ما كان قبلهما . فبايعته ، ووالله ما ملأت عينى منه ولا راجعته بما أريد حتى لحق ربه حياء منى »

وقلنا قبل ذلك : « ومن سيرة عمرو بعد اسلامه نعلم انه كان يتعبد ويتصدق ويستغفر من ذنوب وقع فيها ويقيم الصلاة ويسرد الصوم ويعيش بين ذويه مسلما وكلهم مسلمون »

ويقال في معاوية كل ما يقال في عمرو مع اختلاف الطبائع وبقاء لوازمه أو ملازماته في أعماق الطوية على غير وعى من صاحبها حيث يستوحىها مع العقيدة في أعماله الظاهرة وسرائره الخفية

ومن حيل الطبع في العلاقة بينه وبين ربه أنها لا تخرج عن وحي سليقته في العلاقة بينه وبين الناس

(١) على رسلته : بكسر الراء : على مهله وفي رفق وأناة . (٢) عقابيل : العقبولة بالضم واحدة العقابيل لما يثور على الشفة من الحبوب البيضاء غب الحمى .

كان حريصا على أن يرى ذمته ويلقى تبعته بما وسعه من حيلة وحول ، وهكذا كان اجتهاده في نفي التبعة عنه بين يدي الله

أنظر مثلا الى حيلة طبعه حيث أراد أن يبرأ الى الله من أخذ البيعة بعده لابنه يزيد . قال في احدى خطبه : « اللهم ان كنت انما عهدت ليزيد لما رأيت من فضله قبله ما أملت وأعنه ، وان كنت انما حملني حب الوالد لولده وانه ليس لما صنعت به أهلا فاقبضه قبل أن يبلغ ذلك » وكأننا به يسأل نفسه بعد ذلك : « ماذا بقي من التبعة على في عقايل هذه البيعة ؟ غاية ما أرعى به حق الله في أمر ولدي الذي أحبه أن أسأل له الموت ان كان غير أهل لولاية العهد بعدى . فان كان الله قد أبقاه ولم يقبضه فقد صنعت ما يستطيعه والد يظن بينه وبين نفسه أنه قدم حب ولده على رعاية حق الله »

ومن حيل الطبع في خطبته الأخيرة قوله : « ان من أحب لقاء الله أحب لقاء الله . اللهم اني أحبت لقاءك فأحب لقاءى »

حجة مقبولة عند الله . مخلوق يحب أن يلتقى خالقه فالله يحب أن يلقاه واختلاف طبائع الناس في الدين على غير وعى منهم لا معنى له الا أنهم يتدينون على حسب طبائعهم ، وليس معناه أنهم يناقضون الدين ولا ينطوون في بواطنهم عليه

ومن تحصيل الحاصل أن يقال ان معاوية يعلم من فقه دينه ما لا بد أن يعلمه رجل كتب للنبي وحضر مجالسه وحضر عهده كله وعهد خليفته من بعده ، ومرت به الأقضية التي فصل فيها ولاة الأمر على مسمع منه ، وراجع الفقهاء من الصحابة فيما أشكل عليه بعد ذلك من أشباه تلك الأقضية ، فهو على نشأته الجاهلية والاسلامية لم يقصر في معارف دينه ودنياه عن الطليعة بين نظرائه من السادة الأمويين والقرشيين

الأعمال

منذ الفتح الاسلامى لم يعزل وال واحد من ولاية الشام لشكاية الرعية منه ، ولم يتول العراق وال واحد لم يعزل للشكايات الكثيرة التى كانت تتقاطر على دار الخلافة من رعيته

ويزول العجب بعض الشئ اذا نحن قسمنا القطرين قسمين آخرين : قسم هو حصة الدولة البيزنطية ، وقسم هو حصة الدولة الفارسية فالشام التى كانت حصة الدولة البيزنطية كانت طويلة العهد بالنظم الادارية والحكومية ، وكانت فيها مدن من عواصم الدولة الكبرى وعليها رؤساء من المميزين فى الدولة بشارات السياسة والدين ، وقد فتحها المسلمون على شروطهم المحدودة للذمين المعاهدين ، لأن أهلها كانوا جميعا من أهل الكتاب ، فلما استقر الأمر للدولة الاسلامية فيها بعد زوال الدولة البيزنطية لم تكن من جانب الرعية مقاومة اجماعية ، ولم يكن على شروط المعاهدة خلاف بين الحكام والمحكومين

وكانت الشام كذلك أقرب الى الاستقرار لأن حدودها جميعا كانت فى بلاد الدولة الاسلامية ، الا الجانب الذى يلى تخوم الدولة البيزنطية ، ولم يكن منه خطر كبير بعد صدمة الهزيمة الكبرى التى منى بها هرقل وودع بعدها تلك البلاد وداع الأبد ، وكان كل خطر من هذا الجانب — عظم أو صغر — تتلقاها الدولة الاسلامية بجيوشها البرية وأساطيلها البحرية فى جملتها ، فلم تكن الشام منفردة بالدفاع اذا هجم الروم برا أو بحرا ، بل كانت الولايات من افريقية ومصر ومن الجزيرة فى بعض الأحيان تتجمع لدفع الهجمات أو لالتقاءها قبل وقوعها

وكانت سياسة عمر فى تمكين الفتوح وتحصينها أنفع السياسات للشام

خاصة ، اذ كانت خطته كما جاء في فتوح البلدان للبلاذري أنهم « كلما فتحوا مدينة ظاهرة أو عند ساحل رتبوا فيها قدر من يحتاج لها من المسلمين ، فان حدث في شيء منها حدث من قبل العدو سربوا إليها الامداد » ..

فاتنظمت معاقل الدفاع عن الشام على شواطئها وعند أطرافها ، وأحيطت من كل جانب بالمدافعين عنها من جند الدولة الاسلامية في الشرق والشمال والجنوب

ولا نحذرن شيئاً كما ينبغي أن نحذر الاشاعات التي نسميها بالاشاعات التاريخية ، ومن قبيلها اشاعة الضعف عن عثمان بن عفان رضوان الله عليه ، فقد جنت هذه الاشاعة على النقد التاريخي حتى خيل الى الناس انه لم يعمل عملاً قط اتسم بالنوة أو خلا من الضعف ، وهو اسراف في الرأي كاسراف جميع الاشاعات من قبيلها ، لأن سياسة عثمان البحرية كانت أقوى السياسات وكان فيها قدوة لمن بعده ولم يكن مقتدياً بأحد قبله ، ونحسبه عرف خطر الشواطئ والموانئ من عمله في التجارة ، فأصلح ميناء جدة في الحجاز ولم يغفل لحظة عن الشواطئ المفتوحة في افريقية ومصر والشام ، ولا يقال عن حملة واحدة من حملات البحر انه كان مسوئاً إليها برأى غيره ، فانه — على ما هو معلوم من سبق معاوية الى الاستئذان في فتح قبرس أيام الفاروق — لم يأت العزم الأكبر في هذه الحملة الا من جانب عثمان ، اذ كتب الى معاوية يستوثق من جده في فتح هذه الجزيرة وتأمين الملاحة حولها فأمره كما جاء في البلاذري بأن يركب البحر إليها ومعه امرأته « فان ركبت البحر ومعك امرأتك فاركبه مأذونا لك والا فلا »

كانت هذه حال الشام يوم تولى معاوية اقليمها منها على عهد الفاروق ثم تولاهما جميعاً على عهد عثمان

وبخلاف ذلك كانت حالة العراق من جميع الوجوه . فلم تكن فيها

(١) سربوا : سرب الماء : أساله . والى فلان الشيء : أرسله .

معاهدات ذمية تدين الرعية ، ولم تكن حدودها الشرقية والشمالية آمنة كل الأمان في زمن من الأزمان ، فكانت — من البصرة الى أرمينية الى خراسان — عرضة للهجمات والفتن في كل آونة ، وكانت الدولة الاسلامية لا تفرغ لها كل قوتها كما أفرغتها للدفاع عن الشام أمام الدولة البيزنطية ، لأن دولة فارس ذهبت بذهاب ملكها فلم يحسب لها المسلمون حساب القوة المتجمعة ، وسلخوا فيها مسلك التأهب للمفاجآت الطارئة من هنا وهناك ، وليس فيها ما يشغل بال دولة في مواجهة دولة أخرى

وعلى هذا كان العراق ، أو كانت الجزيرة كلها ، أطرافا مهملة في أيام الدولة الفارسية ، فلم يكن لها نظام من نظم الادارة المتباعدة يسير عليه الحكم كما سارت الحكومة الادارية في الشام ، ولم تتضح علاقات الحاكمين بالمحكومين في أنحاءها كما اتضحت مع المعاهدين الذميين وأعضل من ذلك كله بين مشكلاتها أن الفتح الاسلامي قد جاءها بمجتمع مختلف منقول عما يحذاقيره من ساداته وقادته الى سوقته ومواليه ..

فقد انتقل اليها رهط من القادة وذوى الرئاسة ليقيموا فيها ويزرعوا الأرض ويتجروا بين أنحائها ، وعاش الى جانبهم ألوف من الجند المقيمين والجند العاملين ، وكلهم لهم أعطية من بيت المال ، يعطاها من عمل في الفتوح الأولى ومن يعمل في الغزوات التالية ، وكان تقسيم الأعطية مشكلة من مشكلات هذا المجتمع المنقول . فمن بقى عاملا في الغزوات يحسب له حقا يستكره على سابقيه من المجاهدين المقيمين ، وأعطية بيت المال تأتي كلها من المدينة أو تصرف كلها بتقديرها ، ويلام الولاة في نظر الجند لأنهم لا يفرقون في الاحصاء والتقدير بين الفريقين ، ويلامون لأنهم يعيشون بين أقربائهم وعشيرتهم ويتعرضون لشبهات المحاباة بالحق أو بالباطل ، ولا تنقطع الشكاية من الولاية الا ريشا يعزل واحد منهم ويتلوه خلف له أخذ في العمل فيأخذه القوم كرة أخرى بالتهم والشبهات ..

وقد ثقلت أعباء هذه الشكايات على كاهل الفاروق وهو في هيئته وعزمه واقتداره على فض المنازعات فلم يكن يرى في جوانب المسجد مغموما الا علم أصحابه أنه مشغول بشكاية من شكايات الرعية أو الجند في العراق ..

وبدا معاوية أعماله العامة في الشام وهي بتلك الحالة من الاستقرار بالقياس الى جميع الولايات الاسلامية الأخرى ، وجاء عمله فيها تدريجا من معاونته لأخيه يزيد الى قيامه على ناحية من الشام خلفا له الى قيامه على الشام كلها في أيام عثمان ، فكان كل عمل من هذه الأعمال بمثابة « فترة تمرين » للعمل الذي يليه ويزيد عليه في السعة والتكليف ، وكانت الأعمال « الحربية » أو أعمال التحصين يتولاها من حوله رجال من صناديد الحرب كعبدة بن الجراح وعبد الرحمن بن خالد ، فلم يقيم قط بقيادة حربية مستقلة وصل بها الى نتيجة حاسمة أو ناجحة

ثم نشبت الفتنة الويلة في خلافة عثمان وهو بمعزل عنها ، وقتل عثمان فاتخذ من مقتله ذريعة للخروج على الامام على وانكار بيعته ، وأسرف كل الاسراف في التذرع بهذه الذريعة قبل استقلاله بالخلافة فما كان له من مسوغ يتعلل به غير مقتل عثمان يردده في كل حديث وفي كل خطاب وفي كل جواب ، زينكر عليه بعض صحبه أن يمنع عليا وأصحابه الماء في وقعة صفين ، فيجد المذرة له في صنيعه انه يمنهم الماء لأنهم منعوا عثمان الماء وهو محصور

واستند الى آية من القرآن الكريم فسرّها برأيه ليقتنع أنصاره أنه على حق وأنه منصور ، وهي قوله تعالى : « ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق . ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل انه كان منصورا »

وعلى قدر اللهيج بهذه الفاجعة قبل استقلاله بالخلافة سكت عنها وأغفلها بعد ذلك فلم يعد اليها قط الا ليعتذر الى قرابة الخليفة المقتول

من سكوته واغفاله ..

وينبغي هنا أن نذكر أن معاوية لم يكن بحاجة الى قدرة خارقة لاثارة الشام باسم الخليفة المقتول . فان عثمان كانت له مصاهرة في بني كلب أكبر قبائل البادية في الشام ، وكانت زوجه نائلة بنت القرافصة تصف مصرعه في رسائلها وتبعث بقميصه المخضب بالدم وأصابعه المبتورة فترفع على المنبر حيث يراها شهود المسجد في كل صلاة ، وكان جند الشام بعيدين عن معمعة الفتنة^(١) لم يسمعوها صوتا من أصوات الثورة على الخليفة المقتول ولا حجة من حجج السخط على حكمه ، وكانوا بين معسكرين أقربهما اليهم والى عملهم معسكرهم في ولاية معاوية ، ومنهم طائفة كان يستبقونها لديه ولا يأذن لأحد منها أن يتعد من جواره برهة الى معمعة الفتنة مخافة عليه من الاستماع لحجج المخالفين فيداخله الشك في دعوته ودعواه ..

ولم ينته معاوية في نزاعه لعلى الى موقف فصل بالحرب أو بالسياسة ففي وقعة صفين حلت الهزيمة بجيشه ليلة الهرير وأيقن بسوء العاقبة اذا استمرت مدة القتال ، فأشار عليه عمرو بن العاص بحيلة المصاحف فرفعوها في اليوم التالي ونادوا بالتحكيم الى كتاب الله ، فاختلف جند الامام واضطر في جنده المختلف الى قبول التحكيم ومن المؤرخين من يبالغ في خطر التحكيم ويجعل له شأنًا في عواقب النزاع لم يكن له ولا كان من المعقول أن يكون له بحال

فهذا التحكيم لم يكن ليبدل تلك العواقب على أية نتيجة من النتائج انتهى اليها ، سواء اتفق الحكمان على خلع على ومعاوية معا أو اتفقا على خلع أحدهما دون الآخر ، أو لم يتفقا على شيء

ففي كل حالة من هذه الحالات كانت العواقب صائرة الى ما صارت اليه بلا اختلاف ، وكان المعسكران يمضيان في طريقهما الذي مضيا فيه فلا يسلم أحدهما لصاحبه برأى يمليه عليه الحكمان متفقين أو غير متفقين

(١) معمعة : صوت الابطال في الحرب ، وشدة القتال ، والفتنة العظيمة .

انما وقعت الواقعة الحاسمة بمقتل على رضوان الله عليه دون صاحبيه ،
ثم آلت خلافته الى ابنه الحسن في معسكر مضطرب بين الخوارج
والشيعة والموالى والأتباع الذين لا يعملون عمل الأتباع طائعين ولا
يعملون عمل الرؤساء مقتدرين مضطلعين ، وورث الحسن معسكرا لم
يطل عليه عهد الولاء لأحد قط ليناضل به معسكرا لم يقع فيه خلاف
قط منذ الفتح الأول ، الا الخلاف الذى كان يريده معاوية ويعمل له
حذرا من مغبة الاتفاق عليه ..



ولما امتنع طلب البيعة لغير معاوية ببيع معاوية وحده أو بقى معارضوه
متفرقين لا يلوذ فريق منهم برئيس يرشح نفسه لخلافة أو ينهض لها
بحجة . فترك هؤلاء المتفرقين فى العراق يضرب بعضهم بعضا أو فى
الحجاز لا يعملون شيئا غير الترقب والانتظار

ولاشك أن معاوية قد استفاد فى امارته — منذ اللحظة الأولى — من كل
نظام مفيد فى حكومة الشام ، فأبقى ما لاغنى عنه من نظم الادارة
وتوسع فيه وزاد عليه ، وأبطل ما لا بد أن يبطل مع الدولة المتبدلة
والدين الجديد ..

وقد وكل الادارة المالية الى القائمين بها فى أيام الدولة البيزنطية
وعلى رأسهم سرجون بن منصور ، ثم ابنه منصور بن سرجون ، ووكل
الادارة الكتابية الى عبد الله بن أوس الغسانى من وجوه الغساسنة
أصحاب الملك القديم فى الشام ، ونظم البريد وتوسع فيه للاطلاع على
أخبار الأقاليم وإبلاغ الأخبار اليها على انتظام وترتيب ، وأنشأ ديوان
الخاتم لمراجعة الحساب بين العاصمة والولايات ، وعزز بناء الأسطول
بتجديد مصانع السفن فى عكا ، واستجلب من فارس كل عامل نافع فى
مسائل الخراج والاحصاء ، وعنى بتسجيل المواليد والوفيات لتقسيم
الأعطية والأرزاق ، وجعل للجند عملا يصرفهم عن البطالة والشقاق
فداول بينهم وبين مواعيد الصوائف والشواتى وهى مواعيد الحراسة

والغزو في بلاد الروم من تخوم الشام الى أرباض^(١) القسطنطينية ، وكان يحرك الأساطيل من حين الى حين لتهديد القسطنطينية وسواحل الدولة البيزنطية ليشغلها بالدفاع عن التفكير في الهجوم وبرزت حزمة معاوية في تدبير شئون ملكه مع ما اشتهر به ساسة العصر - في إقبال الدولة والدنيا - من الكلف بمناعم العيش والتهافت على المتع والملذات ، بل مع اشتهار معاوية نفسه بمثل هذا الكلف في بيته وفيما يشهده الناس من أبهته وزينته ، فكان عظيم العناية بأطياب الخوان كثير الزهو بالثياب الفاخرة والحلية الغالية ، وكان يأكل ويشرب في آنية الذهب والصحاف المرصعة بالجواهر ، ويأنس للساع واللهم ولا يكتم طربه بين خاصة صحبه « لأن الكريم طروب »



الا انه كان على هذا كله لا يضيع عملا في سبيل لذة ولا ينكص عن مشقة تواجهه من أجل متعة تغريه ، وربما أمر بإيقاظه ساعات من الليل لمراجعة الرسائل والشكايات من أطراف الدولة القاصية ، وربما جلس للمظالم نهارا فاستمع الى الجليل والدقيق منها ونظر في بعضها وأحال بعضها الى من يناط بها ويحاسبه على النظر فيها ، وكانت له قدرة على ضبط هواه حين يريد ، وقدرة على تصريف وقته كما يشاء .. ولما برزت منه هذه القدرة للشاهد والغائب أتيت له حجة لطلب الخلافة أغنته عن اللجاجة بمظلمة عثمان ، فكان يخطب فيقول : « اننى ان لم أكن خيركم فأنا أنفعكم لأنفسكم » وكان يقول للحسن ولغيره انه لو علم أن أحدا أضبط لشئون الملك منه وأقدر على جسع الرعية حوله لما نازعه هذه الأمانة الثقيلة على عاتقه

واذا كان الأمر أمر قدرة وعجز فلا جدال في وصف معاوية بالقدرة ونفى العجز عنه لأنه من الصفات التي لا ترد على بال عارفيه أوخصومه بيد أن القدرة - كما قلنا في الصفحات الأولى من هذه الرسالة - هي أحوج الصفات الى التقدير ، لأنها لا تعرف الا بمقدارها ولا تدل (١) أرباض : جمع ربح بفتح الراء والباء : ما حول المدينة من بيوت ومسكن .

على شيء ان لم تكن قدرة على هذا الشيء أو ذلك
وتقدير هذه القدرة التي امتاز بها رأس الدولة الأموية فيما نرى أنها
كانت الحزم غاية الحزم في الشوط القصير ، ولكنها تخلو من الحزم أو
تنحرف الى تقيضه في الشوط الطويل والأمد البعيد

ان معاوية لم يضيع عملا حاضرا في سبيل متعة حاضرة ؛ ولكنه أوشك
أن يضيع الغد كله في سبيل اليوم الذي يشهده أو في سبيل العمر الذي
بحياه ..

الجاته الحاجة الى اتفاق المال في أبهة الملك والاغداق على الأعوان
والخدام الى ارهاق الرعية بالضرائب ومخالفة اليهود مع أصحاب الجزية
فكان من الولاة من يطيعه ومنهم من يجيبه معترضا كما فعل وردان في
مصر حين أمره بذلك فأجابه سائلا : « كيف أزيد عليهم وفي عهدهم
ألا يزداد عليهم ؟ »



ومن الولاة الذين أنكروا أن تستصفى الأموال لبيت مال الخليفة
والى خراسان الذي كتب اليه زياد يأمره ألا يقسم في الناس ذهبا ولا
فضة ، فكتب الوالى الى زياد : « بلغنى ما ذكرت من كتاب أمير المؤمنين
وانى وجدت كتاب الله تعالى قبل كتاب أمير المؤمنين . وانه والله لو أن
السماء والأرض كانتا رتقا على عبد ثم اتقى الله جعل له مخرجا والسلام »
الا أن الولاة الذين أطاعوا وبالفوا في الطاعة أكثر من الذين ذكروا
بالمخالفة ، وكلما اشتدت الحاجة الى المال اشتد الطلب على الرعية ،
وعمد بيت المال الى احتجاز حصة الزكاة من الأعطية لحسابها في الهبات
والهدايا ، وفتح هذا الباب على مصراعيه فتوسع فيه كل خليفة بعد
معاوية حتى جعلوا يحاسبون الناس على « التخمين » ويحصون عليهم
ثمراتهم قبل أن تنبت الأرض فيحسبوا عليها بثمرن دون ثمنها ويأخذوا
منها ما يصل الى أيديهم بالثمن الذى اختاروه ، وتمادى هذا العسف
الى عهد عمر بن عبد العزيز الذى استنكره وكتب الى بعض ولاته يقول

(١) الشوط : الجرى مرة الى الغابة . يقال : عدا شوطا كما يقال عدا
طلقا . (٢) رتقا : سده . صد فنتقه ، والفتق أصلحه .

ان عمالك يخرصون^(١) الثمار عن أهلها ثم يقومونها بسعر دون سعر الناس الذين يتبايعون به فيأخذونها قرفاً^(٢) على قيمتهم التي قوموها ... ولم ينته هذا العسف حتى كانت نهايته بداية للخراب وافلاس الدولة في ختام عهدها فكان افلاسها هذا - على حين حاجتها الى مضاعفة المورد - سببا من أسباب التعجيل بزوالها

وكانما كان غرام معاوية بأبهة الملك زهوا في قرارة النفس لا يبالى أن يباهى به من صادفه ولو كان من الزهاد المنكرين للترف والسرف وخيلاء الثراء والفخر بالبناء والكساء ، فلما بنى قصر الخضراء بلغ من اعجابه بالبناء أن سأل أبا ذر داعية الزهد والكفاف من الرزق : كيف ترى هذا ؟ فسمع منه جوابا كان خليقا أن يترقبه لو لم يكن لزهوده بما ابتناه لا يصدق أن أحدا يراه بغير ما رآه . قال أبو ذر امام « الاشتراكيين » في ذلك الزمان : « ان كنت بنيت من مال الله فأنت من الخائفين ، وان كنت بنيت من مالك فأنت من المسرفين .. » .



وأشأم من هذه السياسة المالية سياسة الأمن أو سياسة ضبط الأمور كما كان يسميها ..

فليس أضل ضلالا ولا أجهل جهلا من المؤرخين الذين سموا سنة « احدى وأربعين هجرية » بعام الجماعة لأنها السنة التي استأثر فيها معاوية بالخلافة فلم يشاركه أحد فيها ، لأن صدر الاسلام لم يعرف سنة تفرقت فيها الأمة كما تفرقت في تلك السنة ، ووقع فيها الشتات بين كل فئة من فئاتها كما وقع فيها

اذ كانت خطة معاوية في الأمن والتأمين قائمة على فكرة واحدة هي التفرقة بين الجميع ، وسيان بعد ذلك سكنوا عن رضى منهم بالحال أو سكنوا عجزا منهم عن السخط والاعتراض ، وكان سكنونهم سكنون أيام أو كان سكنون الأعمار والأعوام

ولم يقصر هذه الخطة على ضرب خصومه بعضهم ببعض كما فعل في

(١) يخرصون : خرس الكرم والنخل خر ما عليه من العنب . أو قدره بظن . (٢) قرفا : قرف على القوم : خلط وكذب .

العراق حيث كان يضرب الشيعة بالخوارج ويضرب الخوارج بالشيعة ويفرق بين العشائر العربية بمداولة التقريب والاقصاء لعشيرة منهم بعد عشيرة . بل كان يفعل ذلك في صميم البيت الأموي من غير السفينيين ، فكان يأمر سعيد بن العاص بهدم بيت مروان كما تقدم ، ثم يأمر مروان بهدم بيت سعيد ، ويفرى أبناء عثمان بالمروائيين كما يفري المروائيين بأبناء عثمان ..

وفرق بين اليمانية والقيسية ، أو بين جنوب الجزيرة وشمالها ، فأعطى حسان بن مالك سيد القحطانيين حكمه في صدارة المجالس اليمانية ومضاعفة الأجر لهم أو للألفين الذين اصطفاهم من حزبه ورهطه ، وجعل لكل هؤلاء الألفين حق التوريث من بعده لأقرب الناس إليه في رواتبه وأرزاقه ووجاهته وقيادته ، واشترط رؤساء اليمانية عليه ألا يعقد في أمر أو يحله الا بعد مشورة منهم يقدمهم فيها على ولاته ووزرائه



وفرق كذلك بين العرب والموالي وأوشك أن ينكل بالموالي ليقصيه عن مناصب الدولة وعن الإقامة في عواصمها ، لأنه كان يعلم أن العرب يلودون برؤسائهم ولا رؤساء للموالي يلودون بهم في نقمة أو مظلة . وانفتح للموالي بذلك باب اللياذ بأصحاب المذاهب والدعوات لأنهم رؤوسهم دون الرؤوس وقادتهم دون القادة ، فلم يكذب داعية من الدعاة يجهر بمذهب معقول أو غير معقول الا ألقى إلى جانبه جموعا من الموالي تصغى إليه ، ووافق ذلك أن الخوارج من صميم العرب كانوا يدعون إلى مذهب في الخلافة يوافق الموالي في كل أمة ، لأنه مذهب لا يحصر الخلافة في النسب ولا في قریش ولا يرى لها شرطا غير التقوى والصلاح ، فتفرق الموالي بين الخوارج والشيعة ، ونصروا هؤلاء تارة وهؤلاء تارة أخرى لأنهم جميعا يحاربون بني أمية

واتبع هذه الخطة — خطة التفرقة — بين أهل الشام الذين تمهدت له ولايتهم من قبل الاسلام ، فاستخلص لنفسه فرقة منهم لا تخرج من

الشام ولا تلتقى بأحد من دعاة العراق أو الحجاز أو مصر أو افريقية ،
ثم نقل الى الشام طوائف شتى من غير أهلها ، فنقل اليها طوائف الزط
والسيابجة من البصرة ، ونقل الى الأردن وصور طوائف من الفرس
والموالي ، ونقل الى انطاكية أساورة^(١) الموانئ بالعراق ، وخلط العرب
بالعجم وهؤلاء بسلالة الشاميين في كل بقعة من بقاع البلاد التي عرفت
من قديم باسم البلاد السورية ..

ولم يستطع أن يستخلص قبيلة بنى كلب كلها لأن منهم أصهار عثمان
وبيت مروان ، فاستخلص منهم أخوال يزيد وأصبحوا بعد ذلك
فريقين : فريق يدعو الى خالد بن يزيد ، وفريق يدعو الى مروان



وواضح من هذه التفرقة انه كان يكف يده عن البطش والنكابة في
معاملتهم جميعا على اختلاف النسب والمقام ، لأنه كان يغرى بعضهم
ببعض فيستغنى بالوقعة بينهم عن الايقاع بهم ، ولكنه على هذا كان
يؤيد سياسة الايقاع مهما يكن من قسوتها وغلظتها كما أيدها أقسى
الولاية وأغلظهم في زمانه وبعد زمانه ، وكان يختار لها من يعلم أنه يفرط
فيها ولا يقتصد في شرورها وموبقاتها ، ولا يبالي أن يأخذ البريء بذنب
الأيثم ولا أن ينكل بالتقريب قصاصا من البعيد ، وكذلك فعل واليه زياد
في البصرة حيث أعلن « شريعة » حكمه فقال في خطبته التي افتتح بها
حكمه : « .. انى لأقسم بالله لاأخذن الولي بالمولى والمقيم بالظاعن
والمقبل بالمدبر والصحيح منكم بالسقيم حتى يلقي الرجل منكم أخاه
فيقول : انج سعيد فقد هلك سعد .. اياى ودلج^(٢) الليل فانى لا أوتى
بمدلج الا سفكت دمه ، وقد أجلتكم في ذلك بقدر ما يأتى الخبر الكوفة
ويرجع اليكم ، وياى ودعوى الجاهلية . فانى لا أجد أحدا ادعى بها
الا قطعت لسانه . وقد أحدثتم أحداثا لم تكن وأحدثنا لكل ذنب
عقوبة . فمن غرق قوما غرقناه ومن حرق على قوم حرقناه ومن ثقب
بيتا ثقت عن قلبه ومن نبش قبرا دفنته فيه حيا ، فكفوا أيديكم

(١) أساورة : جمع أسوار وهو قائد القرس . (٢) الدلج : يفتحان :

والسنتكم أكثف منكم لسانى ويدي ، وإياى لا يظهر لأحد منكم خلاف
م عليه عامتكم الا ضربت عنقه ..

« وقد كانت بينى وبين أقوام إخن^(١) فجعلت ذلك دبر أذنى^(٢) وتحت
قدمى . فمن كان منكم محسنا فليزدد احسانا ومن كان مسينا فلينزع عن
إساءته . انى لو علمت أن أحدكم قد قتله السل من بغضى لم أكشف له
قناعا ولم أهتك له سترا حتى ييدى لى صفحته فاذا فعل لم أناظره »
الى أن قال واما بعد هذا الوعيد : « واعلموا اننى مهما قصرت عنه
فلمست بسقصر عن ثلاث : لست محتجبا عن طالب حاجة منكم ولو أتانى
طارقا بليل : ولا حابسا رزقا ولا عطاء ، ولا مجمرا^(٣) لكم بعثا . فادعوا
الله بالصالح لأئمتكم فانهم ساستكم المؤدبون وكهفكم الذى اليه
تأوون ، ومتى تصلحوا يصلحوا ، ولا تشربوا قلوبكم بغضهم فيشتد
لذلك غيظكم ويطول له حزنكم »

ثم عاد الى التذير والوعيد فاختم خطابه قائلا : « .. ان لى فيكم
لصرعى كثيرة فليحذر كل امرئ منكم أن يكون من صرعاى »

وقد أمر صاحب شرطته أن يخرج بعد صلاة العشاء وانقضاء هزيع
من الليل ، ثم لا يرى انسانا الا قتله ، وجيء اليه يوما باعرابى لم يقتله
صاحب الشرطة لاشتباه أمره عليه ، فسأله زياد : أما سمعت النداء ؟ ..
قال الاعرابى : لا والله قدمت بحلوبة لى وغشيتنى الليل وأقمت لأصبح
ولا علم لى بما كان من الأمير ..
قال : أظنك والله صادقا . ولكن فى قتلك صلاح الأمة ، وأمر به
فضربت عنقه ..

ومثل هذا الحكم لا يغتفر ولو كان من معاذيره « ضبط » الأمور
وتأمين الناس ، لأنه يؤمنهم بخوف أشد عليهم من خوف العدوان ،
ولكنه على هذا لم يصلح للضبط والتأمين الا فترة لم تطل ولا يزال
سواء منها على الأمة أن تنقضى فى عدوان أهل البغى أو فى نكال السلطان

(١) إخن : جمع احنة وهى الحقن . (٢) دبر أذنى : وراء أذنى .

(٣) مجمرا : جمر الجينس القوم : حبسهم فى أرض العدو لا يفادرونها .

بمثل هذا النكال ، ثم انقضت هذه الفترة فنجمت نواجم الشر ولم تنشب في تلك الأنحاء ناشبة من الفتنة الا كان لها جرثومة من تلك السياسة النى تفسد الأمور في زمانها وفيما بعد زمانها

وكان الناس من حين الى حين يهربون من هذه الشدة ويتحرمون بجوار العاصمة فيجبرهم معاوية ولا يكف يد واليه عن غيرهم ، وكتب اليه زياد مرة : ان هذا فساد لعملى كلما طلبت رجلا لجأ اليك وتحرم بك ..

فكتب اليه معاوية : « انه لا ينبغي أن نسوس الناس بسياسة واحدة فيكون مقامنا مقام رجل واحد ، ولكن تكون أنب للشدة زاعلطة وأكون أنا للرأفة والرحمة فيستريح الناس بيننا .. »

على أن زيادا تخرج أشد الحرج في قضية حجر بن عدى وأرسله الى معاوية فلم يتخرج معاوية من قتله ، ولم يذكر الناس لزياد من جرائر قسوته في حكمه ما ذكروه من جرائر هذه السقطة لمعاوية ..

وساءت العقبي من سياسة التفرقة كما ساءت العقبي من سياسة القسوة ، فلم تنجم في الدولة ناجمة فتنة الا كانت جرثومتها في هذه السياسة ، وكان حزم معاوية وكانت قدرته في كل هذه الفتن حزما لا بد له من تعقيب وكانت قدرته في أعماله جميعا قدرة لا بد لها من تقدير وجماع الصدق في هذا التقدير أنها كانت قدرة على الشوط القصير والأمد القريب ، ولم تكن قط قدرة على الشوط الطويل والأمد البعيد واستقر الملك لمعاوية على قلق دخيل الى أن أدركته الوفاة سنة ستين للهجرة ، وبطل نصفه قبل وفاته كأنه ضرب من الشلل ، وأصابته لوعة وسقطت أسنانه جميعا ، كأنها من أدواء التخمّة التى تعجل الى الكبد والأسنان ، ويبدو أثرها في مرض الجلد واللثة ، وكان يخلط في وفاته أحيانا ولكنه كان يصحو ساعة بعد ساعة حاضر الذهن صحيح اللسان ، فدعا بصاحب شرطته الضحاك بن قيس الفهرى وبمسلم بن عقبة صاحب الأفاعيل المشهورة في حرب أهل المدينة ، وقال لهما في أشهر الأسانيد : « بلغا يزيد وصيتي : انظر أهل الحجاز فانهم أهلك فأكرم من قدم عليك

منهم وتعاهد من غاب عنك ، وانظر أهل العراق فان سألوك أن تعزل عنهم كل يوم عاملا فافعل ، فان عزل عامل أحب الى من أن يشهر عليك مائة ألف سيف ، وانظر أهل الشام فليكونوا لسانك وعيبتك^(١) ، فان نابك شيء من عدوك فانتصر بهم ، فاذا أصبتهم فاردد أهل الشام الى بلادهم فانهم ان أقاموا بغير بلادهم أخذوا بغير أخلاقهم ، واني لست أخاف من قريش الا ثلاثة : الحسين بن على ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الله بن عمر »

ويقال انه ألقى هذه الوصية الى يزيد فقال : « يا بنى.. انى قد كفيتك الرحلة والترحال ووطأت لك الأشياء وذلت لك الأعداء وأخضعت لك أعناق العرب ، وجمعت لك من جمع واحد ، واني لا أتخوف أن ينازعك هذا الأمر الذى استتب لك الا أربعة نفر من قريش : الحسين بن على ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الرحمن بن أبى بكر. فأما عبد الله بن عمر فرجل قد وقذته العبادة فاذا لم يبق أحد غيره بايعك ، وأما الحسين بن على فان أهل العراق لن يدعوه حتى يخرجوه . فان خرج عليك فظفرت به فاصفح عنه فان له رحما ماسة وحقا عظيما . وأما ابن أبى بكر فرجل ان رأى أصحابه صنعوا شيئا صنع مثلهم . ليس همه الا فى النساء واللهو ، وأما الذى يجثم لك جثوم الأسد ويراوغك مراوغة الثعلب فاذا أمكنته فرصة وثب فذاك ابن الزبير »

وشبهه أن تكون هذه الوصية فى معناها آخر ما قاله وخلاصة ماخرج به من تجارب دنياه ، فانها سياسته التى كان يعيدها كما بدأها لو أنه عاد لينتدىء بها من جديد فى أيام يزيد ، معرفة بالرجال وقدرة على التدبير فى الشوط القصير ، واحكام العقدة بآلتها فى حينها ، وبغير نظر الى آلتها بعد ذلك الحين ، ومن ذلك اختياره لابلاغ الوصية أسوأ من يعين عليها مع الزمن : مسلم بن عقبة والضحاك بن قيس .. ومن ذاك مدافعته الفتن بالمجاراة والمداراة ، فيوصى خليفته بعزل وال فى كل يوم ولا يوصيه بالنظر فيما وراء ذلك من سخط على الحاكم وعجز عن ارضاء المحكوم .. وصية رجل قدير .. تقدير غاية القدرة فى الشوط القصير..

(١) عيبتك : العيبة : وعاء من جلد يكون فيه المتاع . ومن الرجل :

في الميزان

حق الأمانة على المؤرخ في هذه المرحلة من التاريخ الاسلامى أن يراجع بينه وبين ضميره طائفة من الحقائق البديهية ، قبل أن يستقيم له الميزان الصادق لتقدير الرجال بأقدارهم وتقويم المناقب والمآثر بقيمتها ومن هذه الحقائق البديهية أن الأموال التى بذلها معاوية للأجورين من حوله لم تبذل لتعريف الناس بحسناته وسيئاته كما يعرفها من لم يؤجر بمال ولم يتصل معه بسبب

ومن هذه الحقائق البديهية أن سلطان معاوية يدخل في الحساب حيث يؤوب الباحث الى ذلك الزمن ليفرق بين ما يقال عن صاحب السلطان وما يقال عن رجل يحاربه السلطان في سمعته وذكره

ومن الحقائق البديهية تواطؤ الزمن على اقرار ما قيل وتكرر وطال وقوعه في الأسماع حتى لتكاد تنفر من تغييره لو عرض لها فيه شيء من التغيير ، وحتى لتكاد تعجز عن النفاذ الى الحقيقة لو رغبت في ذلك التغيير لسبب من الأسباب ، وقلما تعرض هذه الأسباب لمن لا يعينهم تمحيص ما يقال في الساعة الراهنة فضلا عما يقال ويعاد منه مئات السنين

ومن الحقائق البديهية أن المحاباة تأتى بتوافق الطوائف كما تأتى بالغرض والرشوة ، فلا يسهل على الانسان نقد صفة يعلم انه متصف بمثلها ، واستنكار وسيلة يعلم انه لا يستنكرها ولا يأبى النجاح اذا توسل بها اليه ومن الحقائق البديهية أن المحاباة تأتى من جهات لم تخطر للمنتفع بمحاباتها على بال ..

فالدولة الأموية في الأندلس أنشأت للشرق الاسلامى تاريخا لم يكتبه مؤرخوه ولا يكتبونه على هذا النحو لو أنهم كتبوه ، وجاءت تلك الدولة الأندلسية بمؤرخين من الأعلام ينصبون الميزان راجعا لكل سيرة أموية

لا يقصدونها بالمحاباة ولكنهم لا يستطيعون أن يقصدها بالنقد والملامة لأنهم مصروفون بهواهم عن هذا الطريق

من هؤلاء أناس في طبقة ابن خلدون ، يضع معاوية في ميزانه فيكاد يحسبه بقية الخلفاء الراشدين ويتمحل المعاذير له في اسناد ولاية العهد اليه مع فسوقه وخلل سياسته وكراهة الناس لحكمه حتى من أبناء قومه

ولا يهولن قارئ التاريخ اسم ابن خلدون فيذكره وينسى الحقائق البديهية التي لا تكلفه أكثر من نظرة مستقيمة الى الواقع الميسر لكل ناظر في تواريخ الخلفاء الراشدين وتاريخ معاوية

فما في وسع ابن خلدون أن يخرج من هذه التواريخ بمشابهة بعيدة تجمع بين معاوية والصديق والفاروق وعثمان وعلى في مسلك من مسالك الدين أو الدنيا وفي حالة من أحوال الحكم أو المعيشة ، وانه لفى وسع كل قارئ أن يجد المشابهات الكثيرة التي تجمع بين معاوية ومروان وعبد الملك وسليمان وهشام ، فلا يفرقون فيها الا بالدرجة والمقدار ، أو بالتقديم والتأخير . واذا كان هذا شأن ابن خلدون ، فقل ما شئت في سائر المؤرخين وسائر المستمعين للتواريخ ، من مشاركة شهدوا زمان الدولة ومشاركة لم يشهدوه ، ومن مغاربة عاشوا في ظل تلك الدولة ، وتعلقت أقدارهم بأقدارها ، وأيقنوا أنهم لا ينقصون منها شيئا ثم يستطيعون تعويضه من الأندلس بما يغنيهم عنه ، وما زال العهد بالمنبت عن أرومته أن يلصق بها أشد من لصوق القائمين عليها

اذا روجعت تلك الحقائق في ميزان التاريخ فقد ذهب من الكفة كل ما زيد عليها في ابان الدولة وكل ما علق بها من تواطؤ الزمن وتكرار العادة وكسل السامع من مشقة المراجعة وانتزاع الفكر مما ألفه ولم يآلف سواه .. لقد تمهدت لمعاوية أسباب لم تتمهد في عصره لأخذ غيره من قبل الاسلام ، وفي صدر الاسلام الى أيام عثمان

ولم يكن مفردا أو عاجزا فلم يضيع ما تمهد له بعجلة لا تؤمن عاقبتها ، أو بتقصير عن الفرصة في أوانها ، وكان له دهاء وحلم ، وكان فيه طموح

واعتماد بالنفس وسمة من سمات الرئاسة ..

وكان له من كل أولئك قدره الذى أعانه على مقصده كما أعين بغيره فكان فى يديه من المال والجند وسلطان الولاية ما لم يكن فى يدى أحد من نظرائه ومنازعيه ، ولولا ذلك لما أفاده دهاؤه مع أتعائه من الدهاة ، لأنه لم يغلبهم بعقل غالب ولم يصرفهم عن مقصدهم إلا بمقصده ، بل خدمهم وفاداهم ، ولو لم يكن عنده ما يطلبونه لكانوا يتركونه أو نازعوه على سواء ، وربما نازعه بعضهم على رجحان

وكان له حلم أوشك أن يمهزه الرئاسة ، وأنه حلم من لا يندب وليس بحلم من يغضب ويمد عناد غضبه ، فإنه أن يركب غنة ، بعنان أو بغير عنان ، فإنه فى شئ عن قوة الساعد من مطية لا تثور ثمرة الجراح فى كل حين

وكان له طموح الى السيادة ، ولكنه طموح الألفة والعادة ، ورثه مع جاه الأسرة ولم يخلق فيه بتلك الخليفة « الحيوية » التى يطبع عليها العصاميون ، فكانما هى جزء من التركيب وليست وجاهة من وجاهات البيت العريق يطلبها كما يطلب الميراث

واذا وزنت قدرة معاوية بميزان النجاح حصل من نجاحه فى كفة الميزان حاصل قليل يهون شأنه مع ائقال الكفة الأخرى من الجهود والشواغل والهموم ..

فقد أراد الملك له ولبنيه ، ولم يرد له لبنى أمية أجمعين ، لأنه فرق بينهم ما اجتمع وأغرى أناسا منهم بأناس ولم يعمل عمله الا ليركه من بعده لعشيرته من بنى سفيان . فلم يخلفه من ذريته غير يزيد ، وذهب يزيد فى عنفوانه بداء الجنب فلم يخلفه أحد من ولديه

وتبعة معاوية فى عاقبة ولى عهده الذى خرق الخوارق من أجله أعظم جدا من مسعاته فى توريثه الملك وتوريث أبنائه من بعده . فقد جنت عليه تلك الخليفة الأموية فلم يعرف من البر بالأبناء غير الاملاء لهم فى النعمة والمتاع ، وما كان يزيد ليقصد فى مطاعه ومناعه وهو ينظر الى

قدوة سبقته الى تلك المطاعم والمناعم ، وسبقته الى تديرها له كلما استعصت عليه ، ولو لم تكن من الشهوات التي يقضيها الآباء للأبناء ان ذات الجنب مرض من أمراض الكبد ، وأمراض الكبد قضاء حتم على المنهوم بطعامه والمفرط في شهواته ، وقد صنع معاوية ليزيد هذا وصنع له ذاك : صنع له عدة النعمة والمتعة ووضع له دولة الملك والسلطان ، وما يحسب له من هذا دون ما يحسب من ذاك ..

وخرج معاوية من الملك بالأيام التي فضاها في نعمته وثرائه ، ولا نقول في صولته وعزه ، فقد كاد يذل لكل ذي بيعة منشودة ذلاً لم يصبر من بايعوه على مثله ، ولو وزن ما احتمله في سبيل بيعتهم وما احتملوه في سبيل طاعته لكان ما احتمله هو أثقل الكفتين . أما تبعته العامة في أمر الملك فأمر جسيم لا تعدله جسامه عمل في عصره ، لأنه نكص^(١) بالملك خطوات ، وكان في ميسوره أن يتقدم به خطوات تزيد عليها ، مع ما بين الخطوة الناكسة والخطوة المتقدمة من بون بعيد ..

لم يكن في ميسوره أن يديم على الدولة خلافة كخلافة الصديق أو الفاروق ، ولكن كان في ميسوره أن يجنبها الكسروية والهرقية وأن يجعل للخلافة أثراً باقياً في ولاية الأمر، ان لم يصمد على سنة الراشدين لم يصمد على سنة الملك العقيم . ولو انه أنشأ هذا الملك في الدولة الاسلامية والناس لا يعرفون غيره لحف نصيبه من اللوم وهان حق التاريخ وحق العالم الاسلامي ، والعالم الانساني ، عليه ..

غير أن الناس عرفوا في زمانه فارقاً شاسعاً بين ولى الأمر الذى يتخذ الحكم خدمة للرعية وأمانة للخلق والخالق ، وشريعة لمرضاة الناس بالحق والانصاف ، وبين الحكم الذى يحاط بالابهة ويجرى على سنة المساواة ويملى لصاحبه في البذخ والمتعة ويجعله قدوة لمن يقتدون به في السرف والمغالاة بصغائر الحياة . كان الرجل من النصحاء يدخل عليه كأنما يمكنه فيسلم عليه بالملك ولا يسلم عليه بالخلافة ..

وتتابع عليه في أيامه الأولى من يقول له : السلام عليكم أيها الملك ..

(١) نكص : نكص فلان عن الامر اراده ثم رجع عنه .

فكان ينكر الاسم ولا ينكر السمة ، الى أن تنازعه الخيار بين ترك السمة أو التنادى فيها ، فتمادى فيها وقال جهرة لمن حوله : نعم أنا أول الملوك ! وتبعته فيما شجرت بعده من خلاف توازن تبعته في هذا الخروج بولاية الأمر من ورع الخلافة الى أبهة الهرقية والكسروية
فما كان من المعقول ، ولا من طبائع الأمور ، أن تبذر في الأرض كل تلك البذور من جرائم التفرقة ثم تسلم الدولة من عقابيلها أو تظل التفرقة سندا لصاحب الأمر مئات السنين كما كانت لمعاوية سنوات معدودات

تبعات يحسب حسابها العسير ان كان للتاريخ جدوى يحرص عليها ، وكان لشرف الذكر وزن يقام
وليست جدوى التاريخ هنا كلمة مدح تنقص أو تزداد ، وانما جدواه أن يسان الذكر عن الابتذال وهو أشرف ما تملكه الانسانية من تشريف أبنائها في الحياة وبعد الممات ، فلا يباح عرض الانسانية لكل من يملك طعاما يملأ به البطون أو مالا يملأ به الجيوب ، ولا يختلط الحق بالباطل ثم تذهب الحيلة فيه وتثوب العقول والضائير الى التسليم ، ويتساوى الجوهر والطلاء في ميزان الخلود والبقاء . ومعاوية في هذا الميزان ، لا يخرج منه مغبونا ولا غابنا للحقيقة من بعده ، وانما تحسب له قدرته بتقدير ، ويعطى من أثر قدرته ، ومن أثر نيته ، ما هو به حقيق
وقد عمل بتلك القدرة ما أفاده وأفاد قومه وأفاد الأمم التي تولاها فيما تستفيده من قرار الدولة و « ضبط » الأمور . وذلك حق القدرة الذي لاجاجة معه الى اللجاجة في أمر النية ، فلو أن أحدا أراد أن يحو من سجله كل ما عمله لنفسه ولبنيه لما بقى في ذلك السجل عمل واحد تطول فيه اللجاجة حول النيات .. ونعود فنقول انها قدرة لا ترسل على اطلاقها بغير تقدير، وان تقديرها الحق انها غاية القدرة الى الشوط القصير لقد كان قويا لا مشاحة في وصفه بالقوة على مثالها ، ومثالها انك تصوغها في خيالك على صورة من الصور ، فتحضرك صورة الجمل الصبور ولا تحضرك صورة الأسد الهصور

(١) شجر : شجر بينهم الامر : تنازعوا فيه . (٢) مشاحة : منازعة ومناقشة .

الفهرس

تقديم

٥ تقدير وتصدير

١٥ بين القدرة والعظمة

١٨ تمهيدات الحوادث

٢٨ الدماء

٥٢ الحلم

٧٩ خليفة اموية

٩٢ موقف معاوية من قضية عثمان

١٠٢ النشأة والتكوين

١١٧ الاعمال

١٣١ في الميزان

ان المكتبة العصرية في صيدا وبيروت لها جميع حقوق طبع
ونشر كتب الأستاذ عباس محمود العقاد في لبنان وسائر البلاد
العربية ما عدا القاهرة ، والكتب هي :

٤٠٠	حياة المسيح	٤٠٠	عبقريّة محمد
٥٠٠	حياة قلم	٥٠٠	عبقريّة عمر
٤٠٠	حياة ابن الرومي	٤٠٠	عبقريّة خالد
٤٠٠	الحسين أبو الشهداء	٤٠٠	عبقريّة علي
٥٠٠	الحرب العالمية الثانية	٤٠٠	عبقريّة الصديق
٤٠٠	خلاصة اليومية والندور	٤٠٠	عنمان بن عفان
٤٠٠	خاطر في الفن والقصة	٤٠٠	عمرو بن العاص
٤٠٠	داعي السماء / بلال	٤٠٠	سعد بن ابي وقاص
٤٠٠	رجعة أبي العلاء	٥٠٠	جحاح
٥٠٠	الرحالة عبد الرحمن الكواكبي	٤٠٠	معاوية بن ابي سفيان
٤٠٠	ساره	٤٠٠	الفلسفة القرآنية
١٠٠٠	ساعات بين الكتب	٤٠٠	مطلع النور
٥٠٠	شاعر أندلسي وجائزة عالمية	٤٠٠	التفكير فريضة اسلامية
٦٠٠	الشيوعية والانسانية	٤٠٠	الانسان في القرآن
٤٠٠	عقائد المفكرين	٦٠٠	ابن الرومي
٦٠٠	الفصول	٤٠٠	ابليس
٤٠٠	المرأة ذلك اللغز	٥٠٠	ابراهيم أبو الانبياء
٤٠٠	المرأة في القرآن	٤٠٠	أبو النواس
٤٠٠	هتلر في الميزان	٥٠٠	أنسا
٥٠٠	مراجعات في الادب والفنون	٤٠٠	فاطمة الزهراء والفاطميون
٦٠٠	يسألونك	٦٠٠	ما يقال عن الاسلام
٥٠٠	القرن العشرين ما كان وما سيكون	٤٠٠	الاسلام في القرن العشرين
١٥٠٠	مجموعة أعلام الشعر	٤٠٠	الامام محمد عبده
٦٠٠	مطالعات في الكتب والحياة	١٠٠٠	بين الكتب والناس
٤٠٠	هذه الشجرة	٤٠٠	التعريف بشكسبير
٤٠٠	لا شيوعية ولا استعمار	٦٠٠	حقائق الاسلام

جميع المراسلات باسم المكتبة العصرية للطباعة والنشر
بيروت - ص ٠ ب ٨٣٥٥ : تلفون ٢٣٧٥٤٥

عمر وبن العاص

تأليف

عباس محمود العقاد

منشورات المكتبة العصرية

طيدا - بيروت

فهرس

صفحة

٩	نشأة عمرو بن العاص
٢٢	التعريف بعمرو بن العاص
٤٢	من التجارة الى الامارة
٦٦	فتيح مصر
٨٢	البلاد والسكان
٩٦	المقوقس
١٣٥	الحالة الدينية
١٥٠	الحالة الادارية والسياسية
١٦١	بين الامارتين
١٨٥	من كلامه
١٩٣	خاتمة مفسرة

تقديم

العقاد أديب ومفكر ، واسع الأفق ، جم المعرفة والاطلاع ، غزير الانتاج ، لم يدع فنا من فنون الأدب الا ضرب فيه بسهم وافر ، بحيث يمكن القول ان مجموعة كتبه ومؤلفاته التي وضعها منذ شبابه حتى شيخوخته تؤلف مكتبة جامعة فيها من أفانين الفكر والبحث والدراسة ما يزود القاريء ب زاد ثمين من فرائد الأدب والعلم والفلسفة قل أن يزود بها القارئون ومحبي الاطلاع كاتب في أي عصر من العصور .

هذا مع الإشارة الى أن ليس له في فن القصة الا قصة « سارة » ، ولكنه حلق في سماء الشعر تحليقا حمل بعض الأدباء ومتذوقي الشعر ونقاده على أن ينزلوه أسمى منزلة بين الشعراء المبدعين وإن أخذ عليه بعضهم أن شعره يدعو قارئه الى اعمال العقل والفكر أكثر مما يثير فيه العاطفة أو يحرك فيه الوجدان .

وليس في هذا ما يحط من قدره كشاعر مجيد ، فقد نسب القدماء أبا تمام والمتنبي ، وهما من فحول شعراء العرب ، الى الحكمة ، وكادوا يبعدونهما عن مضممار الشعر ، وميدان العواطف واثارتها .

ولعل أعظم ما يسترعي النظر ويدعو الى الاعجاب من كتبه ومؤلفاته تلك التي تناول فيها بعض الأعلام من العرب وغيرهم ، كسيرة ابن الرومي ، وأبي نواس ، وبشار ، وجيتي الألماني ، وغاندي الهندي وغيرهم .

وقد بلغ الذروة في سلسلة « عبقرياته » وسير عظماء الاسلام التي شرح فيها سر عظمتهم ، وعناصر شخصياتهم ، ومآثرهم الخالدة التي كان لها أعظم الأثر في بيئتهم وجيلهم وفي ما تلاه من الأجيال . كل ذلك بأسلوب فيه من الأسلوب العلمي رصانته

ودقته ، ومن الأسلوب الأدبي جماله وإيجازه غير المخل ، وحرارة اندفاعه في التوضيح والتبيين ما يأسر القلب ، ويستهوِي القلوب ، وتستريح له النفوس المتعطشة لمعرفة الحقائق الخالصة من كل شائبة .

ولم يتوان عن سرد الحسنات الماثلة في أعمالهم وأقوالهم ، والناجمة عن احتكاكهم بالناس عامتهم وخاصتهم ، كما لم يتهيب من ذكر ما وقعوا فيه من سيئات وأخطأ ، ان كانت هناك سيئات وأخطاء ، مبينا بالبرهان القاطع أنها نتيجة طبيعية لما جبلوا عليه في أصل خلقتهم ومزاجهم ونشأنهم وبيئتهم والسلالة التي انحدرُوا منها .

وعند انعام النظر في ما ألفه من سير العظماء نلاحظ أنه انما يرمي الى تصوير بطولة العظيم ، وإبراز مزاياه وخصائصه التي تفرد بها لا الى سرد تاريخ حياته وما مر به من أحداث بل الى تدوين مواقفه ازاء تلك الأحداث وانعكاساتها على صفحات نفسه ووجدانه . فهو ملتزم بخطة التحليل والتعليل ، فيبحث جادا في كشف أغوار العناصر الأساسية لنفسية العظيم ، ثم يعرض لأحداث حياته ، فيستمد من تلك العناصر جميع الأسباب والبواعث التي حددت موقفه وسلوكه في مختلف الأحوال .

ومما يسترعي النظر في سيرة لجوؤه الى المقارنة والموازنة بين عظيمين في مواقف وأحداث بعينها ، فيستخدم طريقته التي نوهنا بها في التحليل والتعليل ، ويرد في تودة واحكام ، وتدقيق منقطع النظر ، وحجة لا يسع العقل الا التسليم بها ، موقف كل عظيم الى ما قرره في تحليله وتعليله من مزايا ذلك العظيم ومزاجه وطوايا نفسه . من ذلك ما ذكره عن موقف كل من أبي بكر وعمر من الايمان برسالة النبي الكريم . فقد كان أبو بكر معجبا بمحمد النبي ، وعمر كان معجبا بالنبي محمد ، أي أن حب أبي

بكر لشخص محمد هو الذي هداه الى الايمان بنبوته ، وتصديق دعوته ، وأن اقتناع عمر بنبوة محمد هو الذي هداه الى حبه والولاء له والعرض على سنته وعلى رضاه * ولهذا كان أبو بكر صاحباً آمن بصاحبه الذي يطمئن اليه ويحمد خصاله ، وكان عمر عدوا رده الاقتناع الى مودة الرجل الذي كان ينكره ويماديه *

وقد قارن ووازن كذلك بين عظيمين اشتهرا بالدهاء وهما معاوية بن أبي سفيان وعمر بن العاص ، فقال في سيرة عمرو بن العاص : « ومن ثم اختلف دهاؤه ودهاء معاوية كما قال مرة وهما يتساءلان عن العقل * قال معاوية : ما بلغ من عقلك ؟ قال : ما دخلت في شيء قط الا خرجت منه * فقال معاوية : لكنني ما دخلت في شيء قط وأردت الخروج منه *

كل منهما بدهائه أشبه : عمرو في اقتحام الطموح المغامر ، ومعاوية في تؤدة المستقر الواثق ، وعمر في دفعة العبقرية ، ومعاوية في روية التدبير الطويل » *

وهكذا يلاحظ القاريء مثل هذه المقارنات والموازنات في سائر « عبقرياته » وسير العظماء الذين تناولهم بالبحث والدراسة *

ولا يسعنا الا أن نتقدم بخالص الشكر الى السيد شريف عبد الرحمن الأنصاري صاحب المكتبة العصرية في صيدا وبيروت لاقدامه على اعادة الطبع لآثار العقاد العظيم التي يجدر بالمتقف العربي الاطلاع عليها ، ودراستها ، لما تنطوي عليه من جلائل الفكر ، وجولات واسعة في عالم الأدب والعلم والفلسفة ، واشادة بالعظماء الذين هم منارة رشد ، ومشعال هداية للأجيال *

نشأة عمرو بن العاص

نشأ عمرو بن العاص في بطن^(١) من البطون القرشية المشهورة ، وهم بنو سهم .

والبطون القرشية كثيرة ، تتفاوت في الضعف والقوة ، والقلة والكثرة . ولكن البطون التي انتهى إليها الشرف — كما قال النسابة الكلبي — عشرة ، اتصل شرفها في الجاهلية والاسلام ، وهم : هاشم ، وأمّية ، ونوفل ، وعبد الدار ، وأسد ، وتيم ، ومخزوم ، وعدى ، وجثمح ، وسهم .

والظاهر من بعض أنباء « سهم » أنهم كانوا على كثرة في العدد ، وإن لم يحسبوا من ذوى الصدارة في قريش ، إلى جانب بنى هاشم أو بنى أمّية أو بنى عبد الدار .

فلما انقسمت قريش إلى حزين ، في أحدهما بنو عبد مناف ، وفي الآخر بنو عبد الدار^(٢) عبي^(٣) بنو سهم لبنى عبد مناف ، وهم أكبر هؤلاء الأحلاف ، كأنهم ند^(٤) لهم كثرة وقوة^(٥) في الصلح والخلاف .

وتفاخر بنو سهم وبنو عبد مناف مرة ، فقال كل حى منهما : « نحن أكثر سيّدا ، وأعظم رجالا ، وأكثر قائدا » ... فكثر بنو عبد مناف بنى سهم بعدد الأحياء ، ثم تكاثروا بالأموال ، فجعلوا يشيرون إلى القبر فيقولون : أفيكم مثل هذا ؟ أفيكم مثل هذا ؟ ويذكر كل منهم أنه أكثر مالا وأعز نفرا ، كما جاء في القرآن الكريم ، ونزلت في ذلك الآية : « أهاكم التكاثر حتى زرتم المقابر » على إحدى الروايات .

فعمر بن العاص ينتمى — على هذا — إلى بطن يعد من أك

(١). بطن : البطن من الناس ما دون القبيلة . (٢) عبي : عبأ الجيش

جهزه وهياه . (٣) الند : بكسر النون : المثل والنظير .

بطون قريش ، ويطمح الى مساواة بنى عبد مناف بوفرة الرجال والأموال وكثرة السادة والقادة ، ويوصل شرفه في الجاهلية بشرفه في الاسلام .

أما حصتهم من شرف الجاهلية فقد كانت اليهم الحكومة^(١) ، والأموال المخجزة^(٢) التي سموها لآلهم ، وهى أموال حبسوها على الأرباب والمعابد وخيراتهما ، كأنها الأوقاف في العصور الاسلامية ، وكان الرؤساء من بنى سهم طائفة من نظار الأوقاف يعرفون بحسناهم أو سيئاتهم التي اتصف بها نظار الأوقاف في جميع الأزمان . ولا نعلم على التحقيق ما هى تلك الحكومة التي وكلت الى بنى سهم في الجاهلية ، كما وكلت الشورى والرفادة^(٣) والسقاية وغيرها من مهام الحجاز الى البطون القرشية الأخرى .

ولكننا نستطيع ان نقيسها الى بعض ما ندب له ابن العاص في الاسلام ، على حكم العادة الموروثة التي قلما تتغير في مآثورات القبائل المحفوظة ، ويؤخذ من هذه المهام ان المرجع في حكومة بنى سهم الى الباقية في تناول الأمور ، والتلطف في حسم الشقاق ، والتغلب على حرج النفوس في الشئون الدقيقة التي تتصل بالمصاهرة ومعاذير الراغبين فيها أو الراغبين عنها من الرجال والنساء ، كما تتصل بالإقناع فيما يمس المروءة والعقيدة ، أو يرد الإقناع فيه على النفس من طريق التهوين والتسوين على سنن الدهاة من الساسة بين سائر الأمم وفي سائر العصور .

وجماع ذلك كله أن الحكم على هذه الطريقة هو الرجل « الأريب » الذى يعرف « من أين تؤكل الكتف » ويتفرق بعلاج النفوس ويتناول الأمور .

خطب سلمان الفارسي الى عمر بن الخطاب ، فأجمع على تزويجه ، فشق ذلك على عبد الله بن عمر ، وشكاه الى عمرو بن العاص ...
فها هنا مسألة دقيقة بين أب وابن في تزويج رجل لا تحسن الاساءة

(١) الحكومة : رد الناس عن الظلم . (٢) المخجزة : المنوعة عن الغير .

(٣) الرفادة : المعونة والعطاء .

إليه بعد وعده ، ولا بد للحكم فيها من رفق وإربة^(١) ، حتى يرضى الأب والابن والخطيب وما منهم من يسخط على زميله . قال عمرو لعبد الله بن عمر : على أن أردده عنك راضيا . وأتى سلمان فضرب بين كتفيه بيده ، ثم قال : هنيئا لك أبا عبد الله ! هذا أمير المؤمنين يتواضع بتزويجك .. ! فالتفت سلمان مغضبا وقال : أبى يتواضع ؟ والله لا تزوجتها أبدا .

وخطب عمر بن الخطاب أم كلثوم بنت أبى بكر الى أختها أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها ، فقالت له : الأمر إليك ! ثم سألت أختها فأبته وهى تقول : لا حاجة بى اليه . فزجرتها قائلة : أترغبين عن أمير المؤمنين ؟ قالت : نعم ، انه خشن العيش ، شديد على النساء .. !

وهنا مسألة دقيقة من قبيل ما تقدم : أمير المؤمنين ترفضه أم المؤمنين ، ولا ينبغى أن يواجه بالرفض ، وإن كان لا سبيل الى اكراه أم كلثوم على قبوله .

فلجأت السيدة عائشة الى عمرو بن العاص ليحتال فى الأمر برفقه ودهائه ، فجاء عمر وفاجأه قائلا : بلغنى خبر أعيذك بالله منه ، قال : ما هو ؟ قال : خطبت أم كلثوم بنت أبى بكر ؟ قال : نعم ، أفرغت بى عنها أم رغبت بها عنى ! قال : لا واحدة . ولكنها^(٢) حدثت نساء تحت كنف أمير المؤمنين فى لين ورفق ، وفيك غلظة ، ونحن نهابك وما تقدر أن نردك عن خلق من أخلاقك ، فكيف بها أن خالفتك فى شيء فسطوت بها ؟ كنت قد خلفت أبا بكر فى ولده بغير ما يحق عليك !

ولا شك أن عمر قد فطن الى ما وراء هذه الوساطة ، وفهم أن ابن العاص لا يقدم عليها من عند نفسه ، فسأله كأنه يستطلع ما وراءه : كيف بعائشة وقد كلمتها ؟

قال : أنا لك بها ، وأدلك على خير منها : أم كلثوم بنت على

(١) الإربة : التعقل والتبصر . (٢) حدثت : صغير السن .

ابن أبى طالب ، تعلق منها بنسب رسول الله .

فهى إذن حكومة الإرضاء والتناول الرفيق لكل شائك محرج من العلاقات التى يصعب الحكم فيها بغير هوادة وحكمة .. !
وشبيه بهذا - وان لم يكن من شئون المصاهرة - إفاد عمرو الى نجاشى الحبشة لإقناعه بتسليم من قبلكه من المسلمين إلى مشركى قريش ، وهو أمر فيه من المساس بأصول الضيافة ما تصعب المفاتحة فيه فضلا عن الإقناع به ، إلا أن تكون لباقة ورفق مدخله وقدره على التخلص السريع ..

وشبيه بهذا أيضا إفاد عمرو الى أخوال أبيه فى عهد الاسلام لاقتناعهم بالخروج من دينهم والدخول فى الدين الجديد .
ويتفق مع هذا وذلك أن تكون الوساطة على النحو المعهود بين طلاب الوساطات فى جميع قضايا الخلاف ، فيتخاصم الرجلان على ضيعة أو حق مغضوب ، ويرجعان إلى حكومة الحكم المختار لعلمهما بقدرته على فض الخصومات واستلال الأضغان .

ومن ذلك حكومة عمرو بين طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام حين اختلفا على واد يدعيان ملكه بالمدينة . فقال عمرو لهما :

« أنتما فى فضلكما وقديم سوابقكما ونعمة الله عليكما تختلفان ! لقد سمعنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ما سمعت ، وحضرنا من قوله مثل ما حضرت - فيمن اقتطع شبرا من أرض أخيه بغير حق انه يطوقه من سبع أرضين ! والحكم أحوج إلى العدل من المحكوم عليه ، وذلك لأن الحكم اذا جار رزىء دينه ، والمحكوم عليه اذا جبر عليه رزىء عرض الدنيا . ان شئتما فأدليا بحجتكما ، وان شئتما فأصلحا ذات بينكما » .

فاصطلحا وأعطى كل واحد منهما صاحبه الرضا .

فهذه حكومة معهودة فى قضية من القضايا الشائعة التى لا تمس المحرجات النفسية ولا تشوك اليمين فى تناول الدعوى بين الطرفين ،

وما هما بعد بخصمين . ولكننا تتأمل هذه الحكومة أيضا فنلمح فيها حب الاستعانة باللباقة والكَيْس^(١) قبل الاستعانة بالعدل والانصاف ، كأنما كان الخصمان يريدان الوفاق بغير غضاضة^(٢) على أحد منهما ، فاختارا الحكم الذى يمنع هذه الغضاضة ويسر لهما سبيل الوفاق .

وقد جاء فى الأثر أن النبى - عليه السلام - أمر عمرا بالفصل بين رجلين اختصما إليه ، فكأنه عرّف بهذه المقدرة وبقيت له شهرتها فى حضرة النبى عليه السلام .



وليست حكومة القهر والاكراه على أية حال بالحكومة التى كان العرب يرتضونها ويسعون إليها . فهم اذا لجأوا الى الحكم لم يلجأوا اليه لأنهم ينتظرون منه أن يقهرهم على سماع حكمه ، ويلزمهم أن يتبعوه فى قوله وفعله ، بل لعلهم يتعمدون أن يختاروا لحكومتهم رجلا لا يخشى ولا يهاب ، ولا يقع العار على من يخضع له بالخوف والاذعان . فاذا أطاعوه قيل انهم يطيعون كلمتهم وينزلون باختيارهم على الحكم الذى ارتضوه ، ولم يقل قائل انهم مطيعون عن ذلة ، ومستمعون لأمره مسوقون الى استماعه .

فالحكم الذى يختارونه - على هذا - انما يكون على خصلة من خصلتين : رجل يأسون الى عدله وانصافه ، أو رجل يأسون الى لباقة وحيلته وحسن بصره بمواقع الأهواء وذرائع^(٣) الارضاء . والثانى بنى سهم أشبه وأمثل ، لأنهم لم يشتهروا بالعدل والإنصاف ، بل كان من زعمائهم من ينمطل أصحاب الحقوق ، ويكنوى الضعيف بديونه ويلج فى ذلك لجاجة حملت السادة من قريش على التحالف فيما بينهم ليردّن المظالم ويأخذن للضعيف حقه حيث كان ، وسمّوه حلف الفضول المشهور ، وهو الحلف الذى قال عنه النبى عليه السلام : « لقد شهدت فى دار عبد الله بن جدعان حلف الفضول :

(١) الكيس : الفطنة وتوقد الذهن . (٢) الغضاضة : الهدلة والانكسار .

(٣) الذرائع : جمع ذريعة وهى السبب والوسيلة .

ما أحب أن لي به حُمْر النِّعَم^(١) ، ولو دُعِيَ إليه في الإسلام لأجبت »
وسبب هذا الجلف غير بعيد عن عمرو بن العاص نفسه ، لأن
الذي مظل الدين أبوه العاص بن وائل من أغنى السهميين وأشهرهم
بالعزة والعصية . وكان رجل من بني زييد في اليمن قد وفد الى
مكة معتمراً^(٢) ، ومعه بضاعة طيبة ، فاشتراها العاص ، ولواه
بحقه ، ولم يجبه الى رجائه حين سأله ماله أو متاعه . فقام الرجل
في الحِجْر يشد :

يا آل فِهْرٍ مظلومٍ بضاعته

بِطن مكة نائِي الدارِ والنَّفَرِ
وأشعثٍ مُحْرِمٍ لم يقضِ عَمْرَتَهُ
بين المقام وبين الحِجْر والحِجَرِ
أقائمٌ في بنى سَهْمٍ بذمتهم

أو ذاهبٌ في ضلالٍ مالٍ مُعْتَمِرٍ
فخف لنجدته أقطاب قريش ، وكان ذلك من أسباب حلف الفضول .

* * *

تلك جملة المعروف من شأن بنى سهم الذين نبت فيهم عمرو بن العاص
من بطون قريش .

أما أسرته القريبة فأبوه هو العاص بن وائل بن هاشم بن سعيد
ابن سهم بن عمرو بن هُصَيص بن كعب بن لُؤَي بن غالب ، يرتفع
بنسبه الى الذؤابة القرشية .

ويقال في متواتر الروايات انه كان من ذوى اليسار ، وكان يتجر
بين الشام واليمن ، ويحتشد لرحلة الصيف ورحلة الشتاء .

وقد كان عمرو بأبيه جد فخور ، حتى لقد كان يفخر به على الخلفاء
كعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان .

فلما أرسل اليه عمر بن الخطاب من يحاسبه ويشاطره ماله ،
غضب وقال للرسول : « قبح الله زمانا عمرو بن العاص لعمر بن

(١) ما أحب أن لي به حمر النعم : أي لا أرضى به بديلاً ولو أعطيت
أجود الانعام . (٢) معتمراً : أي زائراً مكة للحج الأصغر في غير موسم الحج .

الخطاب فيه عامل . والله انى لأعرف الخطاب يحمل فوق رأسه حزمة من الحطب وعلى ابنه مثلها ! وما منهما الا فى نَمِرَة^(١) لا تبلغ رُسغيه ! والله ما كان العاص بن وائل يرضى أن يلبس الديباج مزورا بالذهب » .. ثم خشى العاقبة ، فاستحلف الرسول ليَكْتُمَنَّ عليه ما قال بأمانة الله .

ولما عزله عثمان من ولاية مصر ، دعاه فأنبه .. وقال له : استعملتك على ظَلْعِكَ^(٢) وكثرة القالة فيك . فقال عمرو : قد كنت عاملا لعمر بن الخطاب ففارقنى وهو عنى راض . واحتدم الجدل بينها ، فهمَّ عمرو بالخروج مغضبا وهو يقول : قد رأيت العاص ابن وائل ورأيت أباك ... فوالله للنعاص كان أشرف من عفان . فما زاد عثمان على أن قال : مالنا ولذكر الجاهلية !

وقد أدرك العاص الدعوة المحمدية ، ومات بعد الهجرة بقليل وهو فى الخامسة والثمانين ، ولكنه - فى أشهر الروايات - لم يُسَلِّمْ ، ولم يزل يناصب النبى وأصحابه العداء ، ويكيد لهم فى الجهر والخفاء . وهو الذى قال عن النبى عليه السلام حين مات ابنه القاسم وعبد الله : ان صاحبكم هذا لأبتر . فنزلت فيه الآية : « إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ » .. وكأنما كان التكاثر بالذرية والاعتزاز بالعصبية شتنة غالبة على هؤلاء السهميين !



وعلى قدر ذلك الفخر بأبيه كان خجله من نسبه الى أمه واجترأ الناس عليه بمسبتها كلما تعمدوا الغضب منه والاساءة اليه فكان حساده والنافسون عليه يلاحقونه بذكرها وهو على دست الامارة ومنبر الخطبة ، وخاطر بعضهم رجلا أن يقوم اليه وهو على المنبر فيسأله : من أمُّ الأمير ؟ .. فأمسك من غضبه وقال : النابغة بنت عبد الله . أصابتها رماح العرب فبيعت بعكاظ ، فاشتراها عبد الله بن جدعان ، ووهبها للعاص بن وائل ، فولدت فأنجبت ،

(١) النمرة : بردة مخططة من صوف تلبسها الاعراب . (٣) ظلمك : الظلم : العرج . واستعملتك على ظلمك أي على ما فيك من العيب .

فان كانوا جعلوا لك شيئا فخذة .. !

ويؤخذ من بعض هذه المعاريات أنها كانت تؤجر للغناء بمكة فان عمرا شتم أروى بنت الحارث بن عبد المطلب بمجلس معاوية ، فاتهرته قائلة : « وأنت يا ابن النابغة تتكلم ، وأمك كانت أشهر امرأة تغنى بمكة وآخذهن لأجرة ؟ .. اربع على ظلمك »^(١) ، واعن بشأن نفسك ، فوالله ما أنت من قريش في اللباب من حسبها ولا كريم منصبها ولقد ادعائك خمسة نفر من قريش كلهم يزعم انه أبوك ، فسئت أمك عنهم فقالت : كلهم أثنائي ، فانظروا أشبههم به فالحقوه به .. !

ومن كلامه عنها في بعض ما نقل عنه : « أنها سلمى بنت حرمة تلقب بالنابغة من بنى عَنَزَة ، ثم أحد بنى جِلَّان ، أصابتها رماح العرب ، فبيعت بعكاظ ، فأشترها الفاكه بن المغيرة . ثم اشترها منه عبد الله بن جدعان . ثم صارت الى العاص بن وائل »
ويروى أنها كانت على صلة بالعاص وأبى لهب وأمية بن خلف وأبى سفيان . فولدت عمرا فالحقته بالعاص . وسئلت في ذلك فقالت : انه كان ينفق على بناتي .

وأيا كان شأن المبالغة في لغة التَّكَلُّب^(٢) والتعيير ، فالتفق عليه أنها كانت سبية مغلوبة على أمرها ، فلم تقارف البغاء سقوطا منها وابتذالا لمرضها ، ومثل هذه لا تحسب عليها زلاتها كما تحسب على المرأة التي تزل ولها مندوحة عن الزلل ، وتهوى وهى في موضع الصون والكرامة . وانجاب هذه ومثلاتها للنواذب من البنين ليس مما يخالف المؤلف من سنن النسب والوراثة .

* * *

ولا يظهر من أخبار عمرو أنه تلقى مالا كثيرا من أبيه . فقد كان يحترف الجزارة ويعمل^(٣) بمال غير وافر في تجارة الأدم والعطر بين اليمن والشام ومصر ، على ما جاء في إحدى الروايات .

(١) اربع على ظلمك : أي توقف وانتظر . (٢) التلب : ثلبه : عابه وتنقصه . (٣) الجزارة : حرفة الجزار .

إلا أن القصة التي روت لنا خبر سَفَرته الى مصر تروى لنا كذلك انه خرج في تلك السفرة الى بيت المقدس ، وقصارى ما يرجوه أن يصيب ما يشتري به بعيرا فتكون له ثلاثة أبعرة .
وقد حاسبه عمر رضى الله عنه فقال له في كتابه اليه : « ... فشت لك فاشية من خيل وابل وغنم وبقر وعبيد ، وعهدى بك قبل ذلك ألا مال لك » ! فلم ينكر عمرو أنه لم يكن له مال ، بل قال : « ... أتأني كتاب أمير المؤمنين يذكر فيه ما فشا لى ، وانه يعرفنى قبل ذلك لا مال لى وانى أعلم أمير المؤمنين انى بأرض السعر فيه رخيص وانى أعالج من الحرفة والزراعة ما يعالج أهله ، وفي رزق أمير المؤمنين سعة » .

فاذا صدقت الرواية عن ثروة العاص بن وائل ، فمن العجيب ألا يبقى لعمرو من هذه الثروة نصيب موفور ، وهو أكبر ولديه ، وليس لأبيه ذرية كثيرة من الذكور فيقال ان الثروة الكبيرة تبددت بالتوزيع والتقسيم ، وقد أسلم عمرو بعد موت أبيه ، فلا يقال انه حرمه الميراث لاسلامه غضبا عليه .

نعم ان هشاما - أخاه الاصغر - كان أحب الى أبيه ، وكانت أمه بنت هشام بن المغيرة من كرائم قريش وليست سبية مشتراة كأم عمرو ، وكانت الى هذا محبة الى زوجها ، وباسم أبيها سمي ولده على غير الشائع المألوف في تسمية الأبناء بين القبائل العربية . ولكننا لم نعرف من أخبار العاص ولا من أخبار ولديه أن هشاما استأثر بالميراث دون أخيه . والأشبه إذا كان أحدهما قد حرّم ميراثه أن يكون هو هشاما لأنه أسلم في حياة أبيه .

ولا تفهم قلة المال عند عمرو - مع ما اشتهر به أبوه من الثراء - الا على فروض كثيرة يصح الأخذ بها جميعا ، لأن الاكتفاء بواحد منها غير معقول . وهى ان ثروة العاص كانت أقل من شهرتها ، وانه كان ينفق ولا يمسك ، وانه أصيب في تجارته قبل موته ، ولا سيما

(١) الفاشية : ما انتشر من المال كالغنم والابل . وفشت لك فاشية أي شاع أنك تملك المال الكثير .

بعد قيام المسلمين على طريق الشام ، وان عمرا كان كأبيه من المنفقين ، ولم يكن من المقتيرين^(١)، وقد يؤخذ هذا من ظهور شكواه بعد عزله من ولاية مصر بأقل من عام ، فقال له عثمان وقد سبه لما بلغه من تحريضه عليه : « ما أكثر ما قمل جربتان جبتك - أى ظوق جبتك - وانما عهدك بالعمل عاما أول » !

فلا يبعد انه أصاب شيئا من الميراث فأنفق منه ما أنفق بعد يأسه من تجارة الحبشة والشام ، ولم يبق له عند ولايته على مصر الا اليسير.



والاهتمام بنسب المترجم لهم واجب لازم في كل سيرة من السير ، وهو في سيرة عمرو أوجب وألزم لأن أثر الوراثة فيه أقوى من المعهود الشائع في العظماء عامة .

وليس الأثر الذى استفاده من تلقين البيئة وفعل الرياضة النفسية بأقل من أثر الوراثة التى لا اختيار له فيها .

فمن أثر الوراثة مشابهة عمرو لأبيه في الخلقة والخلقة ، ولولا قوة الشبه في الخلقة لما عرفت نسبه الى أبيه وهو وليد .
ومن المشابهة في الخلقة حبه للمال والسيادة ، واعتداده بالعصية ونخوة القبيلة .

الا ان المغمز الذى كان يؤلمه من نسبه الى أمه قد كان له من قوة الأثر في تكوين فكره وتوجيه نفسه ما يعدل أثر الوراثة ، أو يزيد .
فاحتياجه إلى مداراة هذا المغمز^(٢) ، والغلبة على من يفاخرونه بكرم الأمومة - هو الذى أغراه فبالغ في اغرائه بالمال والرئاسة .

وشعوره بهذا المغمز هو الذى أعز أباه عنده ، وعلقه بفخره ، وألهجه باسمه وسمعة ثرائه .

وكان لاعتداده بأبيه دخل في تعويق اسلامه وتأخير شهادته للدين الجديد الى ما بعد موته ، وقد كان يعلم ذلك من نفسه ويجهر به اذا فوتح فيه . فسأله رجل : « ما أبطأ بك عن الاسلام وأنت

(١) المفتقرين : التقتير : قبض اليد ونميض الاسراف . (٢) المغمز :

ما يغمز به الانسان أي يعاب .

أنت في عقلك » ! فقال : « إنا كنا مع قوم لهم علينا تقدم ، وكانوا ممن يوازي حلومهم^(١) الجبال ، فلما بعث النبي صلى الله عليه وسلم ، فأنكروا عليه ، فلذنا بهم ، فلما ذهبوا وصار الأمر إلينا نظرنا وتدبرنا ، فاذا حق بيّن ، فوقع في قلبى الإسلام » !

بل أصبح اعتداده بأبيه اعتدادا للعصية بالقبائل الأولى ، كمن فيه من أيام جاهليته الى ما بعد اسلامه ، وعالجه أحيانا فلم يستطع أن يجتثه^(٢) من أصوله .

وقع بينه وبين المغيرة بن شعبة كلام ، فسبه المغيرة ، فقال : يا آل هُصَيْنِص ! أيسبنى ابن شعبة ؟ وكان ابنه عبد الله حاضرا ، وهو من أتقى المسلمين ، وقد أسلم قبل أبيه ، فقال : انا لله ! دعوت بدعوى القبائل وقد تهى عنها ! فأعنت عمرو ثلاثين رقبة .

وسمع معاوية مرة يأذن للأنصار ، فأجب أن يأذن للناس بأسماء قبائلهم ويردهم الى أنسابهم .

وكان من إعزازه لأبيه وحضور العصية في ذهنه أنه فكر في الانتقام من عمارة بن الوليد المخزومي لاجترائه على تقبيل زوجته أمامه فلم يقدم على الانتقام منه - وهما في طريق الحبشة - حتى بعث إلى أبيه أن يخلعه لكيلا تحيق به أو بأحد من أهله ترات العصية التى تدين بها القبائل فيما بينها .

وعصيته هذه هى التى أنسته ان الاسلام ينهى عن كراهة الذرية من البنات ، فأنف انفة الجاهلية حين رأى معاوية يقتل ابنته عائشة . قال : من هذه ؟ قال معاوية : هذه تفاحة القلب ! فقال له : « إنبذها عنك . فوالله إنهن ليلدن الأعداء ، ويقرّبن البُعداء ، ويورثن الضعائن » .. !

ولا شك ان الألم من ذلك المعز في نسبه الى أمه كان من أشد الحوافز النفسية تغلغلا في سريره ، وأصلحها لتفسير ميوله وبدواته ومنها الحسن والمفيد .

(١) الحلوم : العقول . (٢) يجتثه : يقتلعه ويستأصله .

فقد كان خوفه من التعبير به يعقل لسانه عن فحش القول ، ويلزمه سمت الجِد والتوقر في مخاطبة الناس .

ولم يبالغ حين اعتذر لمسلمة بن مَخْلَد ، وقد ناله بلسانه في ساعة حدة ، فقال له يسترضيه : « ما أفحشت قط الا ثلاث مرات ، مرتين في الجاهلية وهذه الثالثة ، وما منهن مرة الا ندمت ، وما استحييت من واحدة منهن أشد مما استحييت ما قلت ، ووالله انى لأرجو ألا أعود إلى الرابعة » ...

كذلك كان يتخرج من إسقاط هيئته ونسيانه سَمْتَهُ ، حتى قال عمر بن الخطاب وقد نظر اليه وهو يمشى : « ما ينبغى لأبى عبد الله أن يمشى على الأرض الا أميرا ! » .

فهى بلوى في طيها نعمة كما قال أبو تمام :
قد يتنعم الله بالبلوى وان عظمت

ويتلى الله بعض القوم بالنعم

ولم يجزم المؤرخون بتاريخ مولد عمرو ولا قاربوا الجزم فيه ، فهو عند بعضهم عاش سبعين سنة ، وعند بعضهم بلغ المائة .
واذا صح انه كان يذكر الليلة التى ولد فيها عمر بن الخطاب ، وانه كان له يومئذ من العمر سبع سنين فالأرجح انه ولد قبل الهجرة بنحو أربع وأربعين سنة ، حوالى سنة ٥٨٠ للميلاد .

على ان المؤرخين مختلفون في سن عمر بن الخطاب يوم وفاته ، فبعضهم يؤكد انه قتل وله من العمر خمس وخمسون سنة ، وبعضهم يؤكد انه كان يومئذ في الثالثة والستين . ونحن نميل الى الاقتراب من التاريخ الثانى ، لأن عمر رضى الله عنه كان يشكو الكِبَر في سنة وفاته ، ويسأل الله أن يقبضه اليه لأنه شاخ وانتشرت رعيته ، والمرء في بنية عمر وقوته لا يشكو الهرم في الرابعة والخمسين أو الخامسة والخمسين ، فذلك بما بعد الستين أوفق وأقرب الى القبول .

(١) السمت : هيئة أهل الخير ، والهيئة مطلقا .

وعلى هذا تكون السنة التي رجحنا ولادة عمرو فيها هي أقرب التواريخ الى المعقول ، ويكون عمرو قد جاوز الثمانين بسنوات ولم يرتفع الى المائة ، لأنه عاش بعد عثر عشرين سنة ، وولد قبله بسبع سنين . فاذا كانت سن عمر عند وفاته حوالى الستين ، فقد عاش عمرو ابن العاص الى قريب من السابعة والثمانين .

واذا شككنا فى سن عمرو يوم مولد عمر ، وحسبناها دون السابعة ، فهو اذن قد جاوز الثمانين بقليل .

ويدعونا الى الشك فى هذه السن ان اعتذار عمرو من تأخر اسلامه بالتباعد كبار قومه لا يقبل من رجل فى نحو الخمسين ، وهى سنه عند اسلامه ، وان كان مع ذلك ليستغرب حتى ممن بلغ الأربعين . وليس فى نشأة عمرو من تاريخ يستوقف المترجم له بعد سنة ميلاده غير سنة زواجه ، ويظهر انه كان من المبكرين بالزواج ، لأن ابن قتيبة يقول : « ان الفارق فى المولد بينه وبين ابنه عبد الله اثنتا عشرة سنة » وهو فارق غير معقول ، ولكنه يدل على صغر سنه حين بنى بأم عبد الله ، وهى فتاة من قبيلته اسمها ريطة بنت منبه بن الحجاج .

التعريف بعمر و بن العاص

التعريف بنشأة عمرو بن العاص ، تمهيد لازم للتعريف بصفاته وطباعه ، والتعريف بهذه الصفات والطباع تمهيد لازم للتعريف بأعماله ومساعيه ، لأن الأعمال والمساعي لن تفهم على حقيقتها الا بفهم الطباع التي توجيها ، والنيات التي تسبقها ، والغايات التي ترمى اليها . وقد تتشابه الأعمال والمساعي في ظاهر الأمر وهي في الحقيقة مختلفة أشد اختلاف ، مفترقة كما يفترق الخير والشر أو تفترق الرفعة والضعفة ، وانما مناط ذلك كله بالفرق بين باعث وباعث ، والاختلاف بين نية ونية .

وأدنى الى القصد في هذه السبيل ان تلّم بالصفات والطباع ، ثم تتبّع الأعمال الصادرة عنها مفهومة واضحة البواعث والأغراض ، من أن نلم بالأعمال مبهمة متشابهة ، ثم نعود الى تفسيرها بما نستخلصه من طباع صاحبها ونياته .

لهذا بدأنا قبل سرد الأعمال بهذا التعريف الذي يثبّغ الدلالة على تلك الأعمال .

* * *

والمحفوظ لنا من صفات عمرو الجسدية قليل ، ولكنه كاف اذا لم يكن بد من الاكتفاء منها بقسط له دلالة .

فهو كما يؤخذ من جملة الأقوال التي وصف بها : « أدعج^(٣) ، أبلج^(٤) وافر الهامة^(٥) ، ربعة^(٦) ، أقرب الى قصر القامة ، يخضب بالسواد » عليه مهابة وشمائل نباهة وسيادة ، كما يدل عليه ما تقدم من قول عمر فيه « ما ينبغي أن يمشى أبو عبد الله الا أميرا .. »

(١) مناط : اسم لموضع التعليق . (٢) أسبغ : أتم وأكمل . (٣) أدعج : شديد سواد العين مع سعتها . (٤) أبلج : غير مقترن الحاجبين . (٥) الهامة : الرأس . (٦) ربعة : الوسيط القامة .

وإذا جاز أن يكون لهذا التكوين الجسدى أثر فى أخلاقه ودخائل طبعه ، فذلك أثر آخر يعين أثر النسب المغموز من جانب أمه ، وهو التماس « التعويض » بكل ما فى النفس من حول وحيلة ، وحفز الهمة الى مكان يسطح فيه المرء سطوعا يدارى المغمز فى النسب والنقص فى المظهر ، فيروغ القلب بالسطوة والشارة إذا اجتأت عليه العيون أول نظرة ، أو اجتأت عليه الألسنة بالثلب والمهانة : رجل متهم النسب قصير ، ولكنه لا يضار بذلك فى مقام الفخر بين ذوى الحسب والبسطة من عظماء الرجال .

وإذا اعتزم الرجل هذه العزمة ، وكان من أصحاب الهمة والشهامة ، أو ما نسميه اليوم بالقوة الحيوية ، فأخلق به أن يبلغ ما يصبو اليه ، وأن يذهب بعيدا فى مسعاه الذى توفر عليه .

أما ان عمرا كان من أصحاب « القوة الحيوية » فذلك ظاهر من احتفاظه بحضور ذهنه ومضاء عزمه ، الى تلك السن العالية التى تتجاوز بها قوم التسعين ، ولم يهبط بها أحد الى ما دون السبعين ، فانه ليحش به هذا الطبع وقد أناف على الخامسة والأربعين الى فتح البلاد ، وتقليب الدول ، وافتتاح المساعى الى المجد والرئاسة ، كأنه ناشئ لما يزل فى بادرة الشباب ومستهل المغامرات والمجازفات فى سبيل الشهرة والسلطان !

وقد وصفت لنا شارة عمرو هنا وهناك ، فإذا هو فى كل صفة من هذا القبيل عظيم العناية بما يروغ الناس من هيئته وفخامة مرآه ، وليست مشيئته التى أشار اليها الفاروق بأقل ما احتفل به لتلك الشارة والفخامة .

قال أبو مخنف : « حج عمرو بن العاص فمر بعبد الله بن عباس ، فحسده مكانه وما رأى من هيئة الناس له وموقعه من قلوبهم ، فقال له : يا ابن عباس ! مالك اذ رأيتني ولتيتنى القصرة ، وكأن بين عينيك ذبرة » ! (أى أعرضت وأزوررت عني) .. فأجابه ابن عباس

جواباً مقذعاً فيه من الجرأة مثل ما فيه من الدهاء ، وانتهى منه قائلاً :
« حملك معاوية على رقاب الناس ، فأنت تسطع بحلمه ، وتسمو
بكرمه » .

ولم يشأ عمرو - وقد ذهب دور المفاجأة - أن يبرز^(١) ابن عباس
في الدهاء ، فعاد يقول : « أما والله انى لمسرور بك . فهل ينفعنى
عندك » ؟

قال ابن عباس : « حيث مال الحق ملنا ، وحيث سلك قصدنا » !
ووصفه بحجير بن ذاهر المعافري وهو مقبل الى المسجد يخطب
الناس يوم الجمعة فقال : « .. فأطلقنا الركوع ، اذ أقبل رجال بأيديهم
السياط يزجرون الناس ، فذعرت .. فقام عمرو بن العاص على المنبر ..
وعليه ثياب موشية^(٢) ، كأن به العقيان^(٣) يأتلق ، عليه حلة وعمامة وجبة .. »
فهذه الأبهة المقصودة - ولا سيما قبل استقرار السلطان له - هي
أثر من آثار ذلك النسب المعموز وتلك القامة المحدودة .



أما صفاته النفسية فنبدأها بما وصف به نفسه ، أو بقول الرواة
الذين وصفوه بهذا الوصف ، وهم يدعون من المعرفة به ما يقوله
الرجل حين يصف نفسه بلسانه .

روى هشام بن الكلبي ان اناسا لاموا معاوية على تقديمه عمرا ،
فبلغته ملامتهم ، فقال بعد استئشهاد : « .. قد علمتم اننى الكرّار
في الحرب ، واننى الصبور على غير الدهر ، لا أنام عن طلب ،
كأنما أنا الإفعى عند أصل الشجرة .. ولعمري لست بالوانى أو
الضعيف ، بل أنا مثل الحية الصماء ، لا شفاء لمن عضته ، ولا يرقد من
لسعته . وانى ما ضربت الا فريت ، ولا يخبو ما شبيت . عرفنى أصحاب
يوم الهرير (بحرب صفين) اننى أشدهم قلبا ، وأثبتهم يدا ، أحمى
اللواء وأذود عن الحمى ، فكأنتى وشانئى عند قول القائل :

(١) مقذعاً : من الكلام ما فيه فحش وقذف وسب . (٢) يبرزه : يبرز فلانا
غلبه وغصبه . (٣) ثياب موشية : منقوشة . (٤) العقيان : الذهب الخالص .

وهل عجب" ان كان فرعى عَسَجَدَا

اذا كنت لا أرضى مثافرة العشب

وهذا وصف صادق ، اذا أغضينا عن جانب الفخر فيه ، طابق صفاته النفسية التى تشهد بها أقواله وأعماله ومسايعه . وهى مجموعة محكمة من الصفات القوية ، ولكنها على قوتها بسيطة متناسبة ، يأخذ بعضها ببعض على نحو مألوف غير مستغرب فى أمثال هذه النفس الفطرية . وأعظمها جدا هو أظهرها جدا .. ! أو هو الذى تعمق حتى بلغ من عمقه ان ينضح على قسما^(١)ت وجهه وحركات جسده . وهو الطموح الى الهيبة والثراء ، وطلب البسطة فى الجاه والمال . ما نخاله وقف فى الطموح عند حد ، ولا قعد عن الخلافة وهو مختار ، بل هو قد طمح اليها وأعد عدته لإقصاء بنى أمية عنها ، فلما أياسه مغمز النسب ورجحان بنى أمية على بنى سهم فى العvisية القرشية ، طوى الصدر على كظم^(٢) ، وقعد عنها وهو كاره يعزى نفسه بقوله المأثور عنه : « ان ولاية مصر جامعة تعدل الخلافة » .

وكان سعيه الى الرئاسة والمال باديا منه فى الاسلام ، كما بدا منه فى الجاهلية ، فلم يعرف له موقف قط نزل فيه عن الرئاسة باختياره . فلما بعث به النبى عليه السلام الى غزوة ذات السلاسل ، أرسل فى طلب المدد ، فجاءه المدد من المهاجرين ، وفيهم أبو بكر وعمر وعليهم أبو عبيدة بن الجراح أمير ، فقال عمرو : أنا أميركم وأنا أرسلت الى رسول الله أستمدد بكم ، فأنف المهاجرون أن يؤمّروه وفيهم من فيهم من جيكة الصحابة ، وقالوا : بل أنت أمير أصحابك وأبو عبيدة أميرنا .. قال عمرو : انما أنتم مدد أمددت بكم ..

وأشفق أبو عبيدة أن يتخاذلوا وهم على أهبة الحرب ، فقال له : تعلم يا عمرو أن آخر ما عهد الى رسول الله أن قال : « اذا قدمت على صاحبك فتطاوعا » وانك ان عصيتنى لأطيعنك . قال عمرو : اذن أنا أعصيك . قال أبو عبيدة : وأنا أطيعك .

(١) ينضح : يرشح ويظهر . (٢) كظم : الغيظ المكبوت .

وعاد الى منازعة أبى عبيدة الرئاسة والامارة يوم أقدم أبو بكر -
رضى الله عنه - على فتح الشام ، فسعى عند عمر ليقنع الخليفة بتأثيره
على الأولوية جميعا ، وكان يوشك أن يفلح في مسعاه لولا اكبار عمر
لأبى عبيدة ، حتى لقد همّ بمبايعته بعد النبى عليه السلام ، وقال انه
ليستخلفنه بعده لو عاش .

وقد كان حب المال يملؤه ويتمكن منه ، حتى لم يبال أن يخفيه ،
ولم يزل يتكلم - كلما دعاه داعى الكلام - بما يكشفه وينم عليه .
سأله معاوية وقد شاخا وبطلت لذات الشباب عندهما : ما بقى
من لذة الدنيا تلذه ؟ قال : محادثة أهل العلم وخبر صالح يأتينى من
ضيعتى .

وفي حديث آخر أنه دخل يوما على معاوية ، وقد كبر ودق ،
ومعه موله وردان ، فتذاكرا الأيام ، واستطرد عمرو سائلا : يا أمير
المؤمنين ما بقى مما تستلذه ؟ قال معاوية : « أما النساء فلا أرب لى
فيهن ، وأما الثياب فقد لبست منها حتى وهى بها جلدى ، فما أدرى
أيها ألين ، وأما الطعام فقد أكلت من لينة وطيبه حتى ما أدرى أيه
ألذ وأطيب ، وأما الطيب فقد دخل خياشيمي^(١) منه حتى ما أدرى أيه
أطيب .. فما شئ ألذ عندى من شراب بارد في يوم صائف ، ومن أن
أنظر الى بنى^(٢) وبنى بنى^(٣) يدورون حولى .. فما بقى منك يا عمرو ! »
فقال : « مال أغرسه فأصيب من ثمرته وغلته ا » .

وقد اشتهر منه هذا الحب للمال حتى عرضه لظنون الخلفاء
واحدا بعد واحد . فقاسمه عمر ماله ، وعزله عثمان من ولاية مصر وهو
يحبب انه قد استأثر بخراجها دون بيت المال . وقال له معاوية يوما
وهو يذكر له الحساب والعقاب والأوزار^(٤) التى يثقل بها ميزان السيئات :
هل رأيت بينها شيئا من دنائير مصر ؟

ومن ثم تسابق الرواة في تقويم ثروته يوم وفاته ، فاعتدل صاحب
« مروج الذهب » في وصفها بعض الاعتدال ، وبالع صاحب « حياة

(١) خياشيمي : جمع خيشوم وهو أقصى الانف . (٢) الأوزار : جمع
وزر وهو الحمل النفيلى ، والذهب .

الحيوان » فقال : انه خلف « سبعين بهارا دنانير » والبهار من جلد الثيران ، قيل انه يسع اردنين !

ولقد كان النبي عليه السلام أدرى الناس بهذه الصفة في عمرو ابن العاص قبل أن يعرفه المسلمون أو المشركون بطول المراس وتعاقب الأعمال والمساعي وتفش المطامع والآمال ، فولاه الإمارة في غزوة ذات السلاسل ، وقال له وهو يعرضها عليه : « انى أريد أن أبعثك على جيش فيسلّمك الله ويعتّمك ، وأزعب^(١) لك من المال زعبة^(٢) صالحة » (١) فأجابه عمرو ، وهو يشفق أن يظن النبي باسلامه الظنون : « يا رسول الله ، ما أسلمت من أجل المال ، بل أسلمت رغبة في الاسلام . فهوّن عليه النبي ما خامره من الظن ، ودفع عنه وهمه وهو يقول : « يا عمرو .. نِعِمّا بالمال الصالح للمرء الصالح » . ثم عهد اليه في ولاية الصدقة بثمان ، فبقيت له الى أن تولى أبو بكر الخلافة فرغبه فيما هو خير منها .

وظل الرجل يسائل نفسه عن حفاوة النبي به الى آخر حياته ، فروى الحسن البصرى أن بعضهم قال له - أى لعمرى - : رأيت رجلا مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يحبه ، أليس رجلا صالحا ؟ قال : بلى . فقال محدثه : قد مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يحبك ، وقد استعملك . قال : « بلى .. فوالله ما أدرى أحبّا كان لى منه أو استعانة بى » ..

* * *

ومن خصائص هذا الطموح الذى لزمه من صباه الى ختام حياته ، انه كان كما رأينا طموحا قائما على مطالب الواقع في بواعثه ومراميّه ، فكانت نظرته الى الدنيا نظرة عملية معروفة الموارد والمصادر ، ولم تكن تلك النظرة الخيالية التى يتشبه بها أصحاب الحماسة والأحلام من ذوى الطموح .

(١) الزمبة من المال بالفتح والضم : الدقعة والقطعة .

ومناط الرجحان في تلك النظرة العملية انما هو الأخذ بالأحوط^(١) والأنتفع في كل أمر من الأمور ، ما كبر منها وما صغر ، حتى ليكاد الأحوط والأنتفع أن يكون عنده مقياسا للحق أو لصحة الأشياء ، على نحو يشبه مقياس القائلين بفلسفة الذرائع Pragmatism في عصرنا الحديث .

فلم نعرف قط حكما من أحكامه في أجلّ الأشياء فارقه تلك النظرة العملية ، أو ذلك المقياس الموكل بالأحوط والأنتفع في ترجيح جانب على جانب وطريقة على طريقة .

وحسبك من جلائل الأحكام في أعظم مطالب الحياة حكمه في مسألة العقيدة الاسلامية ، وحكمه في مسألة الخلافة ، وهما أعظم ما عرض له من المشكلات التي تتطلب الترجيح والتفضيل ، وكلاهما قد حكم فيه على سنة الأحوط والأنتفع بين مختلف الوجوه .

فلما استراب المشركون في ميله الى الاسلام أوفدوا اليه من يسأله في ذلك ، فلم يكشفه بالحقيقة لأول وهلة ، بل واعده الى مكان منفرد وقال له : أنشدك الله الذي هو ربك ورب من قبلك ومن بعدك ، أنحن أهدي أم فارس والروم ؟ قال صاحبه : اللهم بل نحن . فسأله : أفنحن أطيب معاشا وأوسع ملكا أم فارس والروم ؟ قال صاحبه : بل فارس والروم . فقال عمرو : فما ينفعنا فضلنا عليهم في الهدى ان لم تكن الا هذه الدنيا وهم أكثر فيها أمرا . ثم عاد فقال : قد وقع في نفسى أن ما يقول محمد من البعث حق ، ليجزى المحسن في الآخرة با حسانه والمسيء باسائه . هذا يا ابن أخى الذى وقع في نفسى ولا خير في التماذى في الباطل .

وخلاصة هذا البرهان العملى ان الاسلام أنتفع للعرب وأصلح للدنيا والآخرة ، فهو أحق بالتصديق وأجدر بالاتباع .

ولبت في مشتجر^(٢) الخلافة لا يميل الى طرف من أطرافها ، حتى انحسر الخلاف كله عن حزين اثنين لا ثالث لهما ، فوجب عليه أن يخرج من

(١) الاحوط : الاحزم والاحفظ . (٢) مشتجر : اشتجر الشيء : اشتبك وتداخل بعضه في بعض . والقوم تنازعوا .

عزلته لينصر أيهما ، وهما حزب علي* وحزب معاوية .
 فدعا بولديه عبد الله ومحمد فقال لهما : انى قد رأيت رأيا ولستما
 بالذين تردانى عن رأيى ، ولكن أشيرا على* . انى رأيت العرب
 صاروا عنزين يضطربان ، وأنا طارح نفسى بين جزأرى مكة ، ولست
 أرضى بهذه المنزلة ، فالى أى الفريقين أعمد ؟ قال له عبد الله ، وقد
 علمنا تقواه : ان كنت لابد فاعلا فالى على . قال : انى ان أتيت عليا
 يقول لى : انما أنت رجل من المسلمين ، وان أتيت معاوية يخطبنى
 بنفسه ويشركنى فى أمره .

وعلى هذا الأساس فى التفضيل بين الطرق سلك أحب الطريقين
 اليه وأجدرهما عنده بالاتباع .

* * *

وأعانه على هذه النظرية العملية انه كان مالكا لزام شعوره ،
 آمنا أن تضلته الحماسة من ناحيتها أو يضله الحنان من ناحيته ، قابضا
 بعقله على جمحات العاطفة كما نسميها اليوم ، أو كما قال هو : « أبلغ
 الناس من كان رأيه راداً لهواه ، وأشجع الناس من رده جهله بحلمه » .
 فليس فى جوامح الشعور ما هو أشد جماحا ولا أقرب أن ينفلت
 من قبضة العقل — من غضبة الغيور على عرضه ، أو حنان الواقف على
 جثة أخيه ، أو نخوة المتصدى للقتال بين معسكرين ، فهى هى الجوامح
 التى قل أن تراض وأن تثوب على المشيئة الى قوام^(١) .
 ولكن عمرو قد راضها كلها على ما أرادها فى حينها وبعد حينها .
 وكانت رياضته لها وهو فى عنقوان الصبا كرياضته لها وهو فى أوج
 الكهولة قد أناف على الأربعين .

خرج مع عمارة بن الوليد المخزومى الى أرض الحبشة تاجرين ،
 وكان عمارة مولعا بالخمى والنساء ، فشرب وهما فى السفينة فالتشى^(٢) ،
 ونظر الى امرأة عمرو نظرة اشتها ، ثم هم بتقبيلها ، بل أوما إليها
 أن تقبله فى قول صريح . فقال لها عمرو ، متقيا ما يكون من رجل

(١) قوام : اعتدال . (٢) انتشى : سكر من الخمر .

سكران بين الماء والسماء : قبلى ابن عمك ! فقبلته .. فلم يزد ذلك
 عمارة الا اغراء بالمراودة ، وجراءة على القحة^(١) ، ولمح عمروا على حافة
 السفينة - وهو فى سكرة من سكراته - فدفع به الى الماء يظنه غير
 قادر على السباحة ، كما يغلب بين أبناء البادية ، فسبح عمرو حتى
 نجا ، وسمع عمارة وهو يقول له غير آبه بحقده عليه : أما والله لو
 علمت يا عمرو انك تحسن السباحة ما فعلت ! فاذا هو قد جمع سوء
 النية بحياته الى سوء النية بعرضه ومع هذا كله كظم عمرو ما بنفسه ،
 وظل يصانعه^(٢) حتى تمكن من الكيد له عند النجاشي ، فأرسله فى العراء
 مخبولا يعيش فى الغربة عيش الأوابد^(٣) حتى مات .. !

واشترك عمرو وأخوه هشام فى حرب الشام ، وأخوه هذا من علم
 الناس فى الصلاح وصدق البلاء . فاذا ثلثة فى الطريق يتخطف المدافعون
 من يهجم عليها بالسيوف ، فهابها العرب وأحجموا عنها ، وطال ترددهم
 لديها . فاذا هشام يقدم عليها وهو ينادى فى الجيش : يا معشر المسلمين
 الى^(٤) الى^(٤) ! أنا هشام بن العاص ! أمن الجنة تفرون ؟ وما زال يتقدم
 حتى خرّ قتيلًا متعرضًا فى تلك الثلثة المرهوبة . فلما انتهى المسلمون
 اليها هابوا أن يدوسوه كرامة له ولأخيه . فكان عمرو أول من تقدم
 فداسه وهو يصيح بجنده : أيها الناس .. إن الله قد استشهده ورفع
 روحه ، وانما هى جثة . ثم أوطأه وتبعه الناس ، حتى تقطع وهو مشغول
 عنه بما هو أجدى وأعظم . فلما انتهت الهزيمة عاد اليه وجعل يجمع
 لحمه وأعضائه وعظامه بيديه ، ثم حمله فى نطع فواراه .. !

وبرز على بن أبى طالب يوما فى حومة صغين ، وقد طال أمد
 القتال ، فقال : يا معاوية ! علام يقتل الناس ؟ ابرز الى أو أبرز اليك ،
 فيكون الأمر لمن غلب . وجاء فى روايات شائعة ان عمروا قال لمعاوية
 يومئذ : والله لقد أنصفك الرجل .. ! فظن معاوية انه يغرر به ويدفع
 به الى هلاكه طمعا فى دولته ، فأقسم عليه ليخرجن للمبارزة التى أغراه
 بها ، فلما غشيه على^(٥) بالسيف رمى بنفسه الى الأرض. وأبدى له سوءته ،

(١) القحة : بكسر ففتح : الوقاحة وقلة الحشمة . (٢) يصانعه :

يداريه . (٣) الأوابد : الوحوش . (٤) النطع : بالكسر ، البساط من جلد .

فضرب على وجه فرسه وانصرف عنه .

وكل هذه أخبار متوافقة يخيّل إليك انك ترى ابن العاص وهو يفعلها ويروض وقائعها رياضة الرجل الذي يعتز بقدرته على هواه ، وكأنه يأنف لدهائه أن يغتر بنزوات الساعة كما يغتر بها سائر الناس ، وكلها تعبر عن خليقة لاشك في صدقها عند ابن العاص ، وإن تمارى^(١) الناس في صدق الروايات ، ونعنى بها خليقة النظرة العملية وغلبة العقل على الشعور .

ولا شك ان استحضار هذا « الخلق العنلى » لازم جدا للمؤرخ في كل خطوة يخطوها مع عمرو بن العاص في أحواله الفردية أو أحواله العامة ، لأنه سرى من مزاجه الى سياسته وطريقة تفاهم بينه وبين الناس ، سواء كانوا من الزملاء أو الرعية أو الأعداء . وقلما تظهر الطريقة التى يقتنع بها الرجل من شىء كما تظهر من الطريقة التى يقتنع بها الآخرين .

انظر مثلاً إلى الفرق بينه وبين عبادة بن الصامت في اقناع عظماء القبط ببقاء العرب في مصر ، وانهم لن يتركوها وقد دخلوها ، ولن يرجعوا عن فتحها جميعاً لرغبة في رشوة ولا لرهبة من قوة . فان عبادة بن الصامت لم يزد على ان احتقر الدنيا حين خوئى المقوقس عاقبة الايغال في بلدّه ، فكان تأكيد حب الآخرة هو فحوى كلامه حين قال : ان غاية أحدنا من الدنيا أكلة يأكلها يسد بها جوعه ليله ونهاره ، وشملة يلتحفها ، فان كان أحدنا لا يملك الا ذلك كفاه ، وان كان له قنطار من ذهب أنفقه في طاعة الله واقتصر على هذا الذى بيده . انما النعيم والرخاء في الآخرة ، وبذلك أمرنا الله وأمرنا به نبينا ، وعهد الينا ألا تكون همة أحدنا من الدنيا الا ما يمسك جوعته ويستر عورته ، وتكون همته وشغله في رضوانه وجهاد عدوه . أما عمرو فانه وقف مثل هذا الموقف فلجأ الى الطعام لبقنع عظماء القبط بأن العرب غير تاركى مصر وقد دخلوها .

(١) تمارى : شك ، والرجلان تجادلا .

« أمر - كما جاء في الطبرى - بجزّر^(١) ، فذبحت ، فطبخت بالماء والملح ، وأمر أمراء الأجناد أن يحضروا ، وأعلموا أصحابهم ، وجلس وأذن لأهل مصر . وجيء باللحم والمرق فطافوا به على المسلمين ، فأكلوا أكلا عرييا : انتشلوا^(٢) وحسوا^(٣) وهم في العباء^(٤) ولا سلاح . فافترق أهل مصر وقد ازدادوا طمعا وجرأة ، ثم بعث في أمراء الجنود في الحضور بأصحابهم من الغد ، وأمرهم أن يجيئوا في ثياب أهل مصر وأخذيتهم ، وأمرهم أن يأخذوا أصحابهم بذلك ، ففعلوا ، وأذن لأهل مصر ، فأروا شيئا غير ما رأوا بالأمس ، وقام عليهم القوام بألوان مصر فأكلوا أكل أهل مصر ، ونحووا نحوه ، فافترقوا وقد ارتابوا وقالوا : كدنا . وبعث اليهم - أى الى أمراء الجنود - أن تسلحوا للعرض غدا ، وغدا على العرض ، وأذن لهم فعرضهم عليهم ثم قال : انى قد علمت انكم رأيتم في أنفسكم انكم في شىء حين رأيتم افتقار العرب وهون تزجيتهم ، فخشيت أن تهلكوا ، فأجبت ان أريكم حالهم وكيف كانت في أرضهم ، ثم حالهم في أرضكم ، ثم حالهم في الحرب ، فظفروا بكم ، وذلك عيشهم ، وقد كلبوا على بلادكم قبل أن ينالوا منها ما رأيتم في اليوم الثانى ، فأجبت أن تعلموا ان من رأيتم في اليوم الثالث غير تارك عيش اليوم الثانى وراجع الى عيش اليوم الأول . »

وان هذا الضرب من البراهين لقائم عنده أبدا ، لا يأتى عرضا فى حادث من الحوادث ثم ينقض بانقضائه . وكثيرا ما ذكر الطعام وهو يلجأ الى الاقتناع ، فكان من كلامه : « أكثروا الطعام ، فوالله ما بطن قوم قط الا فقدوا بعض عقولهم ، وما مضت عزمة رجل بات بطينا ! بل هو يقوِّم الأخلاق والفضائل بقيمتها العملية وفائدتها الملموسة ، فالعدل مثلا فضيلة جميلة محبوبة ، ولكنها عند عمرو محبوبة لأنها سياسة حسنة لتوفير المال كما قال : « لا رجال الا بمال ، ولا مال الا بعمارة ، ولا عمارة الا بعدل » .

(١) جزر : جمع جزور ، والجزور من الابل ما يباح أن يجزر أي يذبح .
(٢) انتشلوا : أخذوا العظام من القدر قبل النضج . (٣) حسوا : شربوا المرق شيئا بعد شىء . (٤) العباء : كساء من صوف غليظ كالعباءة .

وإن ذلك لشأنه في تقويم كل قيبة ، وتفضيل كل فضيلة .

* * *

وفي أخلاق عمرو « عقدة نفسية » لا تفتأ تصادفنا عند المقابلة بين نقائضه ، كما تصادفنا في جميع العظماء من أمثاله وأشباههم في الطبيعة والملئكة ، ونعنى بهم أولئك الذين يلتقي فيهم الطموح والحركة وضبط النفس في سبيل المطالب التي يطمحون إليها ، فما منهم أحد إلا وجدت له نقائض من الحذر الشديد والاندفاع الشديد ، أو من ضبط النفس كأنه لا يعرف جمحات الشعور ، ومن المجازفة كأنه لا يعرف الروية . وهي نقائض في الظاهر وليست بنقائض في الحقيقة ، لأن قوة الطموح تفسر لنا النقيضين ، فإذا هما مستمدان من ينبوع واحد وهو قوة الطموح . إذ أن هذه القوة الطامحة لا تزال متحضرة له الأمل شاخصا بأهرا نصب عينيه ، فيهون عليه أن يكبح شعوره الجامح في سبيل الوصول إلى أمله العظيم ، أو في سبيل المحافظة عليه بعد الوصول إليه .

ثم يثقل الكبح على هذا الطامح لقوته فيلتمس الروح^(١) منه والنفس^(٢) من قيده بالمجازفة ، كما يتوق الصائم إلى العيد ، والفرس الملجم إلى المراح .

فساعة المجازفة هي ساعة التسريح من القييد ، وهي ألزم له من حالة التوسط التي لا قيد فيها ولا انطلاق .

وقد كان الذين يعرفون عمرو بالدهاء وكبح الهوى ، يعرفونه كذلك بالاندفاع والهجوم على المهالك . فقال عثمان يحذر منه الفاروق رضى الله عنهما : « ان عمرو لجريء الجنان ، وفيه إقدام وحج للإمارة ، فأخشى ان يخرج في غير ثقة فيعرض المسلمين للهلكة » ١

وشاعت عنه روايات في المجازفة ، يخيل اليك انها من أطوار الحماسيين أصحاب الخيال ، لولا ان العقال^(٤) يغرى بالانقلات من ربقته ،

(١) المجازفة : المخاطرة • (٢) الروح : الراحة • (٣) النفس : التخلص والتخلص • (٤) العقال : الحبل يعقل به البعير في وسط ذراعه .

فيقدم الرجل الحذور على شطحات قد يحجم عندها صاحب الخيال المشبوب^(١)

قيل انه تعرض للموت مرات ، لاقتحامه الحصون على أعدائه في هيئة رسول أو محارب من عامة الجند في جيش المسلمين . فلما طلب والى قيسارية رسولا من العرب يكلمه ذهب عمرو اليه ، فأعجب الرجل بحديثه وعقله ، وخطر له انه قد يكون أمير العرب فيستريح منهم جميعا بقتله ، فأمر له بجائزة وكسوة ، وبعث الى البواب : اذا مر بك فاضرب عنقه وخذ ما معه . قالوا : وتنبه عمرو ، أو نبهه أحد الى المكيدة ، فرجع الى والى يقول : نظرت فيما أعطيتنى فلم أجده ذلك يسع بنى عسى ، فأردت أن آتيك بعشرة منهم تعطيهم هذه العطية ، فيكون معروفك عند عشرة خيرا من أن يكون عند واحد . فقال : صدقت ! عجل بهم . وبعث الى البواب أن خل سبيله .

وروا عنه في الاسكندرية قصة تماثل هذه القصة ، وهى انه اقتحم بعض حصونها مع فريق من الجند ، ثم ارتدوا وبقي هو وثلاثة من أصحابه ، فعرض عليهم الروم أن يخرجوا اليهم ليعارزوهم واحدا لواحد ، فتصدى هو للمبارزة ، لولا أن منعه صاحبه مسلمة بن مخلد ، ووقف دونه وهو يقول له : « ما هذا ؟ تخطئ مرتين ، فتشد عنك أصحابك وأنت أمير ، وإنما قوامهم بك ، وقلوبهم معلقة لحوك ، لا يدرون ما أمرك حتى تبارز وتعرض للقتل ، فإن قتلت كان ذلك بلاء على أصحابك . مكانك وأنا أكفيك ان شاء الله » ..

قالوا : ومثل بين يدي البطريق فمجب هذا من افقه وقوة جوابه ، فالتفت الى من في مجلسه وقال لهم باليونانية : « يظهر من افقه هذا الرجل وكبر نفسه انه من وجوه العرب ، وربما كان من كبار قوادهم فلا ينبغي ان تتخلى عن قتله » . وكان مولاه وردان يفهم اليونانية ، فأجب أن يريهم خطأهم ، ويبين لهم ان الذى يكلمهم إنما هو رجل من عامة الجند ، فأسرع اليه فلفظه صائحا به : ما أنت ولهذا

يا لكع^(١) ادع هذا المقال لمن هو أولى منك بالكلام عن قومه ! فكانت هذه اللطمة سبب نجاته .

ورويت عنه روايات أخرى من هذا القليل ، ان صحت كلها ، أو صح بعضها ، أو كانت كلها اختراعا من تليف^(٢) الرواة ، فالدلالة التي لاشك فيها على كل حالة من هذه الحالات ان الرجل كانت له شهرة بالمجازفة تقبل فيها أمثال هذه الروايات ، وتدعو الى تليفها بما يشبه الواقع المعهود من أخلاقه .

وهو نفسه كان يقول ما ينم على هذا الخلق فيه ، فهو القائل : « عليكم بكل أمر مزلة مهلكة » ..

ولعله لم يفصح بكلمة من كلماته عن ضيقه بقيود الحكمة والسمت وكبح الهوى ، كما أفصح عنه بقوله وقد سئل عن أمتع اللذات ، اذ قال : « انقطاع المروءة » !

فهى كلمة الرجل الذى تقيد بالوقار ، حتى أصبح طرح الوقار عنده هو غاية ما يبتغيه من اللذة ويشتاق اليه ، وتقيد بكبح الهوى حتى أصبحت المجازفة فى المزالق المهلكة هى فرجة نفسه من ذلك الحجر الذى ضربه عليها .

أفنقول اذن انه شجاع مقدم ، أم نقول انه جبان حذور ؟ بل نقول انه شجاع كما قال معاصروه وقد شهدوه فى مواقف الاستبسال ومازق الحرب والفرع ، ولكننا نعود فنقول ان شجاعته وكل فضيلة فيه انما كانت فى خدمة طموحه الى المجد الذى كان يسعى اليه ، فهو يرضن بشجاعته أن يبذلها فى غير طائل ، ويتخذها وسيلة الى غاية ، ولا يجعلها هى الغاية التى تنقطع دولها الوسائل .

وقد سأل هو صاحبه معاوية يوما : « والله ما أدرى يا أمير المؤمنين أشجاع أنت أم جبان ؟ » فقال معاوية :
شجاع " اذا ما أمكنتنى فرصة "
وان لم تكن لى فرصة " فجبان

(١) لكع : بضم ففتح : اللثيم الذليل النفس . (٢) تليف : لفق الحديث صنعه من عنده وزخرفه بالباطل . (٣) مزلة : أرض لا تثبت عليها قدم .

وبمثل هذا الجواب يستطيع عمرو أن يجيب من يسأله مثل ذلك السؤال ، الا انه كان أحوج الى الوثوب والمجازفة من معاوية ، فقد كان نسب معاوية ومكائنه في بنى أمية مع طول استعداده للملك مثغنيا له عن عجلة الوثوب والمجازفة ، من حيث لا يستغنى عنه عمرو وهو مغموز النسب ، مخذول العصبية ، مضطر الى ادراك مطلبه قبل أن يفوته ، فلا تسنح لادراكه سائحة أخرى .

ومن ثم اختلف دهاؤه ودهاء معاوية ، كما قال مرة وهما يتساءلان عن العقل .. قال معاوية : ما بلغ من عقلك ؟ قال : ما دخلت في شيء قط الا خرجت منه . فقال معاوية : لكننى ما دخلت في شيء قط وأردت الخروج منه .

كل منهما بدعائه أشبه : عمرو في اقتحام الطموح المغامر ، ومعاوية في تودة المستقر الواثق ، وعمرو في دفعة العبقرية ، ومعاوية في رويّة التدبير الطويل .

ولعل هذه الحيلة الحاضرة التى كانت تجود بها عبقرية عمرو كخاطف البرق فى المآزق المطبقة ، هى التى كانت تزين له الهجوم على المورد وهو واثق من قدرته على الصدور ، فكان فى مجازفته شيء من الحيلة المجهولة ، تبقى مجهولة حتى تعلم فى الوقت المقدور ، فاذا هى مسعفة لا تخيب رجاء فيها واعتماده عليها .

* * *

ولقد أحصى العرب دهاتهم فى الاسلام ، فعدوا أربعة هو منهم ، وجعلوا لكل منهم مزية يمتاز بها فى دهائه فقالوا : ان معاوية للرؤية ، وعمرو بن العاص للبديهة ، والمغيرة للمعضلات ، وزياد لكل صغيرة وكبيرة .

ونظن ان لو تكلم العرب باصطلاح هذه الأيام لقالوا : ان حيلة عمرو هى حيلة العبقرية المطاعة التى تتفق له من حيث يعلم ولا يعلم ، وآيتها أنها عبقرية معبرة تلهم خاطر السريع وتلهم التعبير عنه فى كلم

وجيز . وهذه هي العبقرية التي يختلط أمرها أحيانا على من يراقبونها فيتهمونها بالطيشة ، ويرمونها بدفعة التهور ، لأنهم يسلسلون أسبابهم في ببطء وثناقل ، وهي تسلسل أسبابها في سرعة وخفة ، فيبدو لها ما يظل خافيا عليهم ملتبسا في أعينهم ، ولولا أنها واضحة عند صاحبها كل الوضوح لما تسنى له التعبير عنها بأسلوب يلائم ومضاتها في السرعة والنفاذ

قيل لعمر : ما العقل ؟ قال : الاصابة بالظن ، ومعرفة ما سيكون بما قد كان

وذلك هو الظن الذي يقول فيه القائل :

الأمعي الذي يظن بك الظن

كان قد رأى وقد سمعا

والأصح أن يقال إن التعريف بالعقل هنا هو التعريف بعقل عمرو نفسه ، لأنه كان يجمع بين الفطنة والخبرة ، وبين التخمين واليقين ، ويأخذ من أمامه بالنظرة الخاطفة ، فاذا هو قد وصل ، والذي أمامه لا يزال يتحرى سبيل الوصول

قيل في غير الرواية التي قدمناها انه هو الذي وصف نفسه ووصف الدهاة الثلاثة معه على تلك الصفة ، وأنه اجتمع مع معاوية بن أبي سفيان مرة فقال له معاوية : من الناس ؟ فقال : أنا وأنت والمغيرة بن شعبة وزباد . قال معاوية : كيف ذلك ؟ قال أما أنت فلتأتني ، وأما أنا فللبديهة ، وأما المغيرة فللمعضلات ، وأما زياد فللصغير والكبير .. قال معاوية : أما ذاك فقد غابا ، فهات بديهتك يا عمرو قال : أو تريد ذلك ؟ فأجابه نعم ! فسأله أن يخرج من عنده ، فأخرجهم . فقال عمرو : يا أمير المؤمنين ، أسارك فأدنى معاوية رأسه منه . فقال عمرو : هذا من ذاك ! من معنا في البيت حتى أسارك ؟

وتصح هذه الواقعة أو لا تصح ، فهما يستويان . إذ الغرض الذي ترمى الى اثباته صحيح ، وهو أن تفكير عمرو تفكير بديهة حاضرة ، وأن

تفكير معاوية تفكير روية بطيئة ، ومرجع ذلك كما قدمنا الى سببين :
أحدهما أصيل والآخر عارض ، فالسبب الأصيل أن عمروا يصدر عن وحي
العبقرية ، وأن معاوية صاحب عقل من العقول الوسطى التى أفادتھا المراتة
وتمثلت أمامھا قدوة الآباء ، كأنھا السَّجِّل المحفوظ الذى ينقل عنه
نقل المحاكاة . والسبب العارض أن عمروا مضطرا الى الوثوب والاقترحام ،
لأنه لن يفتح له باب بغير اقترحام . أما معاوية ففى موضعه وانتظار
ساعته على هيئة ووثوق ، فان وصل فذاك ، وان لم يصل فالذى فى
يده يغنيه ، والعجلة لا تغنى عنه ولا تنفعه كما تنفعه الأناة

والبدية الحاضرة فى أعمال عمرو لا تحصى شواهدھا ، فانھا تلازمه
فى جميع حالاته ، ولا تبدو منه فى حالة دون حالة : تذكیھا المآزق والخوف
من الخطر ، ولا تخيدها الطمأنينة والأمان فى سرية ، ويستخدمھا لغيره
كما يستخدمھا لنفسه كما شاء

خرج يعس^(١) بالليل وهو أمير على مصر ، فسمع أناسا يقعون فيه
ويتوعدونه ، وعلم أنه ان تركهم الى غده لم يعرفهم ولم يظفر بأجمعهم
فأقبل عليهم اقبال الخائف الطريد ، وأوهمهم أنه يلوذ بهم ويضرع اليهم
ألا يسلموه الى الأمير لأنه يتعقبه ويمعن فى طلبه ، فاستتبَّقوا الى تقييده
وساقوه الى باب قصره لا يتخلف أحد منهم طمعا فى المثوبة ، فأوصلهم
الى حيث أراد !

وقتل الروم رجلا من المسلمين حول الاسكندرية ، واحتزوا رأسه
وانطلقوا به الى داخل الحصن ، فأقسم أبناء قبيلته لا يدفن الا برأسه .
قال عمرو : تتغضبون كأنكم تتغضبون على من يبالى بغضبكم ! احملوا
على القوم اذا خرجوا ، فاقتلوا منهم رجلا ، ثم ارموا برأسه يرموكم
برأس صاحبكم . فلما فعلوا اذا برأس صاحبهم يسقط عليهم ، فقال :
دونكم الآن فادفنوه برأسه

(١) هيئة : بكسر الهاء ، السكينة والوقار . (٢) يعس : عس الرجل

طاف بالليل لحراسة الناس .

أما البديهة الحاضرة في تعبير عمرو ، فمبسطورة الشواهد في مساجلاته^(١) وأجوبته ورسائله وأوصافه ، فهي جميعاً مثل من أمثلة الإيجاز والمضاء ، كأنها ضرب من الاختزال لولا أنها واضحة وضوح التفصيل . وقد رويت له مقطوعات من الشعر تسلكه بين طبقة من الشعراء ، لولا أن كلمات البديهة التي أثرت عنه قد غلبت على نظمه ونثره ، فكانت أولى بالدلالة على العارضة القوية فيه ، وهي أنبغ ملكاته . وحسبك من نبوغ هذه الملكة فيه أنها كانت عند الفاروق من آيات قدرة الله ، فكان إذا رأى رجلاً يتلجلج في كلامه قال : آمنت بالله ! .. خالق هذا وخالق عمرو بن العاص واحد !



وإذا اجتمع للرجل ذكاء ماض ، وعزيمة ماضية ، ولسان ماض ، وهوى يعضى في زمامه ، ويشنى بعد عرامه ، فذلك الرجل الذي يحسب له حساب في كل زمان وجد فيه

ولكنه أحرى أن يحسب له كل حساب في أيام الفتن والقلقل واختلاف الدعاوى والحقوق ، لأنه يستطيع التفريق والتوفيق ، ويستطيع التأييد والتغليب ، وعسير جداً أن يهتمل شأنه بين الشيعة والأحزاب ، وإن لم يكن إهماله في غيبة الشيعة والأحزاب جدياً عسير

لهذا لم يظهر لعمرو بن العاص شأن ذو بال في الترشيح للخلافة بعد الفاروق ، بل عُدَّ دخوله في هذا الأمر من الفضول والتظاهر بما ليس من قدره . فلما اجتمع رهط الشورى في بيت عائشة لانتخاب الخليفة أقبل هو والمغيرة بن شعبة فجلسا بالباب ، فحصبهما سعد بن أبي وقاص وأقامهما من مكانهما وهو يهزأ بهما قائلاً : تريدان أن تقولاً حضرننا وكنا في الشورى ؟!

فما زالت الأيام تدور دوراتها حتى أصبح هذا المحسوب الذي استكثر عليه الجلوس بباب أهل الشورى ، فاذا هو قبلة القصاص في مشكلة الخلافة ، وكل من عداه لائذون بالأبواب .. !

(١) مساجلاته . ساجننه . باراه وفاخره . (٢) العارضة : البيان واللسن والقدرة على الكلام . (٣) عرامه : شدته وكثرته .

ولا نختم الكلام في التعريف بعمره حتى نوميء الى تعريف له طريف من كلام مجالد عن الشعبي عن قبيصة عن جابر في رواية النجوم الزاهرة ، حيث قال بعد كلام في وصف نقر من الصحابة : « ... وصحبت عمرو بن العاص فما رأيت رجلا أنصح ظرفا منه ، ولا أكرم جليسا ، ولا أشبه سريرة بعلائية منه »

والطريف في هذا الوصف مشابهة السريرة والعلائية في الرجل الذي لم يشتهر بشيء كما اشتهر بالدهاء

فهل فرط الدهاء خيّل الى الرجل الطيب الذي وصفه بتلك الصفة أنه أشبه الناس سرا بعلائية ؟

أو هو الصدق رآه الرجل الطيب فوصفه كما رآه غير مبال بمن يستغرب هذه الغريبة أو تغامره الشكوك فيها ؟

اننا في الحق لا نستبعد أن يكون عمرو بن العاص شبيه السر بالعلائية في جميع الأمور التي لا يعنيه أن يكتمها أو يلوذ فيها بحيطته ودهائه ! فقد عهد في كثير من الدهاة أنهم ينطلقون بالحديث ، ولا يتحرزون من الصراحة في أخطر الأمور . وقد أثر هذا عن بسمارك كما أثر عن بيكنسفيلد من دهاة الأوروبيين في الزمن الأخير

ومعظم هؤلاء الدهاة يحبون ارسال النفس على السجية ، ويشبهون المهرة من اللاعبين الذين يلعبون « على المكشوف » ، كما يقولون في عرفهم ، ثقة منهم بالقدرة على الاصابة والسداد ، أو يشبهون الفارس الذي يخلع شِكتَه^(١) من حين الى حين مباهاة بئاسه واقتداره ، ولا سيما اذا كان هؤلاء الدهاة ممن امتزجت بهم نزعة المغامرة والطموح البعيد ويلوح من جملة أخبار عمرو مع معاوية على التخصيص أنها كانا في الصلة التي بينهما يؤثران اللعب المكشوف ولا يضيعان الوقت في مراء^(٢) يعرفانه ولا يجهلانه . وقد كانت مناومة عمرو لمعاوية صريحة لا مداجاة فيها ، فقال له : « أترى أننا خالفنا عليًا لفضل منا عليه ؟ لا والله ! ان هي

(١) السجية : الخلق والطبيعة • (٢) شكالة : الشكّة بالكسر : ما يلبس من السلاح • (٣) مداجاة : مداراة •

الا الدنيا تتكالب عليها . وايم الله لتقطعن لى قطعة من دنياك أو
لأنايذئك^(١) ... »

وعلى هذا النمط كانت المساومات بينهما في معظم الأحاديث المروية
عنهما ، فاذا عمد أحدهما الى المداورة لم يلبث أن يرتد الى الصراحة
وقد رأى عين صاحبه واقعة على أخفى خفاياه !
فغير بعيد اذن أن يكون عمرو من الظرفاء الصرخاء في أحاديث المجالس
وعروض الكلام المشاع ، وليس في شيء من هذا ما يناقض صفته التى
خرجنا بها من جملة أحواله ومساعيه ، وهى صفة الرجل العملى ،
الطموح ، الذكى ، الذى يكبح هواه ، وينفلت منه بين الحين والحين
في نوبات مجازفة ، تغريه بها وثبات العبقرية وضرورة الاقتحام ،
ويهوئها عليه اقتداره على رد الزمام الى يديه ، وابتداع الحيلة المسعفة
حيث شاء

(١) لانايدئك : نابذه : خالفه وفارقه عن كره ، وأعلمه بعزمه على
القتال . (٢) المداورة : داوره : دار معه وتملقه .

من التجارة الى الامارة

من الطمع الكثير أن تتطلع الى تاريخ مفصل لطفولة عمرو ابن العاص، أو لطفولة عظيم من عظماء عصره في البلاد العربية خاصة ، لأن أبناء العصور القديمة قلما حفلوا بالطفولة أو حفلوا بأخبار الرجال - كبارهم وصغارهم - إلا بمقدار اتصالها بالحوادث الجامعة . فهم حينئذ يدخلون في حوزة التاريخ ويذكرون في سياق الحوادث التي لهم بها اتصال ولكننا نستطيع أن نقول على ثقة ان عمرواً الطفل قد تعلم كل مايتعلمه أطفال العرب المقيمين في الحاضرة ، لأنها السئنة العامة التي لا موجب للشذوذ عنها ، ولأننا نعلم ذلك وزيادة عليه من أخباره وهو في طور الشباب والكهولة ، فنعلم أنه كان يحسن ركوب الخيل والسباحة ، ويحسن الضرب بالسيف ، وينظم الشعر ، ويعرف الكتابة كما كان يعرفها . نقر من أبناء التجار النابهين الذين يرشحهم آباؤهم للعمل في التجارة . وقد عصمه اعتزازه بالنسب أن ينظم الشعر للتكسب بالمدح والهجاء على عادة « المحترفين » من شعراء زمانه ، وانما كان ينظمه للتنفيس عن نفسه ، ويجرى به خاطره كما كانت تجرى به خواطر الوجوه من رؤساء العشائر في معارض العظة والاعتبار

والظاهر من أخبار نشأته الأولى كما أسلفنا أنه بكبر بالزواج لأن الفارق بين سنه وسن ابنه عبدالله غير كبير . ومن ثم يجوز لنا أن نفهم أنه استقل بمعيشته وهو في ميعة الشباب^(١) ، ولا سيما اذا ذكرنا أن أمه لم تكن سيدة الدار في كنف أبيه^(٢)

فربما تزوج الفتى الناشئ من أهل البادية ، ولم يستقل بالمعيشة بعد زواجه ، لأنه يعمل هو وزوجه في رعى الابل له ولأبيه في محلة واحدة

(١) ميعة الشباب : الميعة من كل شيء معظمه . (٢) كنف : الكنف : الجانب والناحية . ويعيش في كنف أبيه أي في ظله .

أما العربي الناشئ في الحاضرة فالأغلب الأعم أن يستقل بيته وعمله بعد زواجه ، ويصدق هذا على عمرو خاصة ، لأننا لم نقرأ من أخباره وهو عامل في التجارة أنه كان يصحب أباه في رحلاته الى الحبشة والشام . وربما دل على استقلاله بمعيشته البيتية أنه كان يصطحب زوجه في سفره ، كما جاء في النبأ المشهور عن إحدى رحلاته الى الحبشة ، وانه لذلك دليل على شبيبة حازمة غير لاهية ، جديرة أن تضطلع بأدب الأسرة ، ولا تعيث في الغربة عيث الاباحية التي شاعت بين فتوة الجاهلية

وقد ذاول في شبيبته بين الجزارة والتجارة ، وظل يداول بينهما الى ما بعد إسلامه وانقضاء صدر من الاسلام ، الى قيام الفتنة بين علي ومعاوية . ففي مشاورته لولديه بين اللحاق بهذا أو بذاك ، كان يشكو معيشته بين « جزارى مكة » ويطمح الى مقام أكرم له من هذا المقام وللتجارة في سيرة عمرو شأن أعظم من شأن المرتزق أو الصناعة التي يكسب بها مؤونة عيشه ، لأنها ولا ريب كانت مدرسته الكبرى التي تعلم فيها ما تعلم من أحوال الحياة وخلائق الناس ، بل كانت مدرسته الكبرى في السياسة والفتوح : من سياحاتها تلقى علمه الأول عن الأمم والبلدان ، ومن سياحاتها نفذ الى عيوب الحكم ومواقع الخلل في الدول التي كانت له يد في الاشارة بفتحها وسوق الجيوش اليها ، وتهوين الأمر على الخلفاء حين خامرهم التردد في القدرة عليها

وكانت سياحاته التجارية خليفة أن تطلعه على أسرار دخيلة ليس يفتن لها كل سائح ، لامتياز به بفاذ البصر وبلوغه مرتبة الخطوة عند بعض الأمراء الذين كانت له تجارة في بلادهم ، ومن تلك الخطوة أن نجاشي الحبشة قد ألفه وعوَّده أن يلقاه كلما عاد اليه لقاء المودة ، ويستمتع له في خاصة أهله ويدعوه أحيانا بالصديق

وسنحتزى من أخبار سياحاته بطائفة قليلة فيها الغنى عن سائر تلك الأخبار ، وفيها كذلك غنى في الابانة عن كثير مما يستحق الجلاء من خلائقه ومساعيه

خرج الى الحبشة في شبابه مع فتى عرييد^(١) من بنى مخزوم يدعى عمارة ابن الوليد ، (وقد سبق ذكر هذه الحادثة على ايجاز) . فشربا في السفينة خمرًا ، فسكر عمارة ونظر الى امرأة صاحبه نظرة مريبة وسألها أن تقبله ، فكظم عمرو غيظه وقال لامرأته وهو يسر في نفسه شيئًا :
قبلي ابن عمك ! فقبلته

وطمع عمارة فلج في غيئه^(٢) ، وتمادى في مراودة المرأة خلسة وعلانية ، وهي تمتنع عليه ، فظن أن امتناعها لخشيتها من زوجها ، وأنه بالغ مأربه اذا قذف به الى البحر على غرة منه ، فأهمل عمروا حتى دنا من حافة السفينة ودفع به الى الماء ، ثم أمعن في حماقته فصارح عمروا بسوء قصده ، وقد نجأ هذا سابحا من الغرق وعاد الى السفينة ، فقال له قولة تنضح بالحق والغفلة : أما والله لو علمت يا عمرو أنك تحسن السباحة ما فعلت ! أى أنه كان ينوى له قتلة لا سلامة منها ، فنجأ وهو كاره لنجاته !

وتمضى الرواية فتنبئنا أن عمارة كان وسيما محببا الى النساء ، فدب الى حرم النجاشي وخرج يفخر لعمرو بفعلته ويحدثه بنجواه مع خليلته ، وعمرو يظهر له التكذيب ليستخرج منه دليل اليقين الذى لا يشك النجاشي في صدقه اذا نوى اليه ، حتى ظفر منه بذلك الدليل ، فأورده موارد الهلكة في خبر طويل لا محل هنا لاستقصائه .. !

هذا خبر من أخبار رحلاته الى الحبشة

وخبر آخر من أخبار رحلاته الى تلك البلاد رواه هو فقال ما فحواه :
« جمعت رجلا من قريش بعد متنصرّف الأحزاب من الخندق فقلت لهم : انى لأرى أمر محمد يعلو الأمور علوا منكرا ، وانى قد رأيت أن تلحق بالنجاشي فنكون عنده . فان ظهر محمد على قومنا كنا عند النجاشي ، فلأن نكون تحت يديه أحب الينا من أن نكون تحت يدى محمد ، وان يظهر قومنا فنحن من قد عرفوا فلا يأتينا منهم الا خير . قالوا : ان هذا لرأى قلت : فاجمعوا له ما يهدى اليه . وكان أحب

(١) عرييد : الكثير العريدة أي سوء الخلق والاذى . (٢) لج في غيه :

تمادى في ضلاله .

ما يهـدى اليه من أرضنا الأدم^(١) ، فجمعنا له أدمـا كثيرا ، ثم خرجنا حتى قدمنا عليه . وانا لعنده اذ جاء عمرو بن أمية الضمـرى من قبل رسول الله ، قد بعثه اليه فى شأن جعفر بن أبى طالب وأصحابه . فقلت لأصحابى : هذا عمرو بن أمية الضمـرى ، لو قد دخلت على النجاشى وسألته إياه فأعطانيه فضربت عنقه ، رأت قريش أننى أجزأت عنها حين قتلت رسول محمد ..

« فدخلت عليه فسجدت له كما كنت أصنع ، فقال : مرحبا بصديقى ! أهديت لى شيئا من بلادك ؟ قلت : نعم أيها الملك . قد أهديت لك أدمـا كثيرا ، ثم قربته اليه فأعجبه واشتـهـاه !!
« ثم قلت : أيها الملك ! انى قد رأيت رجلا خرج من عندك وهو رسول رجل عدو لنا ، فأعطنيـه لأقتله ، فانه قد أصاب من أشرفنا وخيارنا ..

« فغضب ، ثم مد يده فضرب بها أنفه ضربة ظننت أنه قد كسره . فقلت : والله أيها الملك لو ظننت أنك تكره هذا ما سألتكه . قال : أتسألنى أن أعطيك رسول رجل يأتيه الناموس الأكبر الذى كان يأتي موسى لقتله ؟! فراعنى ما سمعت وسألته : أيها الملك أكذلك هو ؟ قال : ويحك ياعمرو ! أظعنـى واتبعه ، فانه والله لعلـى الحق ، وليـظنـهـرن^(٢) على من خالفه كما ظهر موسى على فرعون وجنوده . ثم بسط يده فبايعته على الاسلام »

أما رحلاته الى غير الحبشة فالذى لا شك فيه أنه قد رحل الى الشام وبيت المقدس ، وحمل اليهما بضاعة من اليمن والحبشة والحجاز ، ولكن الذى تحيط به الشكوك رحلة له الى مصر ، يوشك — لولا ما فيها من الخرافة — أن تكون أقرب الرحلات الى التصديق ، لأن جهله بمصر أدعى الى الشك من بعض الخرافات ، فان لم تكن رحلة اليها فعلم بها على الأقل يساوى العلم بالمشاهدة والاختبار

(١) الأدم : والادام وهو ما يؤتدم به ، أي يجعل مع الخبز فيصلحه ويطيبه . (٢) ليظهن : ليغلبن عدوه .

وخلاصة هذه الرحلة ، كما تناقلها مؤرخو العهد ، أن عمرو كان يرعى ابله وابل أصحابه في جبال بيت المقدس ، ثوباً^(١) بينه وبين أولئك الأصحاب . فبينما هو يرعى اذ أقبل اليه شماس يكاد يهلك من العطش ، فسقاه عمرو حتى روى ، وتركه ينام مستريحاً الى جواره ، وانه لناثم اذ خرجت عليه حية عظيمة ، فقتلها عمرو قبل أن تصل اليه . فاستيقظ الشماس وشكره وقبّل رأسه ، وقال له : لقد أحياني الله بك مرتين : مرة من شدة العطش ومرة من هذه الحية ، فكم ترجو أن تصيب من تجارتك ؟ قال : أرجو أن أشتري بعيراً فتكون لى ثلاثة أبعرة ، فسأله الشماس : كم دية أحدكم بينكم ؟ فأجابه عمرو : انها مائة من الابل .. فقال الشماس : لسنا أصحاب ابل ، نحن أصحاب دنائير . فكم تكون الدية بالدنائير ؟ قال : ألف دينار

عند ذلك أنبأه الشماس أنه غريب في بيت المقدس ، قدم اليه وفاء بنذر قديم ، وسيعود الى اسكندرية بلده ، وعليه عهد الله لئن صحبه اليها ليعطينه ديتين ، لأن الله تعالى قد أحياه به مرتين وسأله عمرو : كم يكون مكثه في هذه الرحلة ؟ فأخبره الشماس أنه شهر ، ينطلق في ذهابه عشرا ، ويقيم بالاسكندرية عشرا ، ويعود في عشر

فانطلق عمرو وصاحب له حتى انتهوا الى الاسكندرية ، فرأى من عمارتها وثروتها ما أعجبه ، ووافق دخونه اليها عيداً يجتمع فيه ملوكهم وأشرافهم يترامون بكرة من ذهب ، ويحفظون فيما اختبروه منها أن من وقعت في كفه لم يمت حتى يملك عليهم . فلما جلس عمرو والشماس على مقربة من ملعب الكرة ، أقبلت تهوى حتى وقعت في كفه عمرو ، فتعجب القوم لأنها لم تكذبهم خبرها في مرة من المرات ، وتساءلوا : أترى هذا الأعرابى يملكنا ؟

ثم حدث الشماس قومه حديث انقاذه على يدى عمرو ، فجمعوا له المال الذى وعده به ، وردّه محروساً مكرماً الى أن بلغ أصحابه

(١) نوبا : مفرداً نوبة وهي المرة . (٢) دية : حق القتل وهو مال يعطى ولي القتل بدل النفس .

تلك خلاصة القصة التي تناقلها المؤرخون عن رحلة عمرو الى مصر قبل اسلامه ، وهى قصة مريحة فى تلفيقها ، لأن القارئ لا يتعب فى الاهتمام الى مواضع التلفيق منها . فلا يخفى على قارئ من قراء العصر الحاضر موضع التلفيق من حكاية الكرة ، ولا موضع المبالغة من حكاية الدفانير . وشفاعة القصة الوحيدة أنها تروى لنا مدخل عمرو مصر على أقرب الوجوه أن يكون هو الوجه الصحيح ، وهو النظر الى شعبها وحكومتها وعمارتها ومجمل أحوالها فى صحبة شماس يريه من أسرار ذلك جميعه ما لا يراه فى صحبة رجل غيره ، اذ كان الشماسون يومئذ أعرف الناس بحقائق الخلاف بين الحكومة والكنيسة وبين شعب الكنيسة فى داخلها ، وكان عمرو خليقا أن يعرف منه مصر تلك المعرفة التى هونت عليه الهجوم على فتحها بذلك العدد القليل من الجند ، وتلك العدة القليلة من السلاح

الا أن هذه القصة على أية حال ليست مرجعنا الوحيد فى العلم بزيارة عمرو للديار المصرية ، فقد روى الكندى أنه كان يحمل التجارة اليها كما كان يحملها الى بيت المقدس والشام والغريب حقا ألا يكون عمرو قد زار مصر فى جاهليته مرة أو مرات ، ويتجاوز حد الغرابة أن يكون قد وصل الى تخوم مصر تاجرا ومقاتلا ولم يسمع من أخبارها الوافية ما فيه غنى عن الزيارة ١١ فلا شك أنه قد علم من أخبارها فى جاهليته وبعد اسلامه شيئا غير قليل ..

وفى وسعنا على الجملة أن تتخيل حياة عمرو فى الجاهلية على النحو الذى وصفته لنا حكايات الرحلة الى الحبشة والشام ومصر ، بما يتخللها من أفانين الاختراع والتزويق ، فلن تكون على نحو غير النحو المعقول من تلك الحكايات بعد اخلائها من الأخلاط التى لم تخل منها قصة قديمة من قبيلها

وقد ظهرت الدعوة المحمدية وعمرو بن العاص يعيش في الحجاز هذه
المعيشة ، أو يضرب فيما حوله على النحو الذي رأيناه ..
فكيف كان لقاءه الأول للإسلام ؟ وكيف جاب هذا الرجل تلك
الدعوة الطارئة عليه ؟

أوجز ما يقال أنه جابها كما ينتظر أن يجابها رجل مثله في مثل
طبيعته وعمله وخبرته بما حوله

جابها على سنة الحيلة العملية ، التي لا تقدم على الأمر الا اذا
زالت جميع الموانع من طريقه ، وتبينت دواعي الاقبال عليه ، فعارض
الإسلام في حياة أبيه ، لأنه كان يعتز بأسبه ويعتز بالعصية التي تعلق
بها جميع فخره ، أو جميع سلواه من حطة نسبه الى أمه .
ومات أبوه ، فظل يعارض الإسلام لبقية أمل عنده في غلبة قريش
واخفاق هذه الدعوة الواغلة^(١) عليها

وانهزمت قريش مرة بعد مرة ، فلم يئأس من رجعة النصر اليها ، ولم
يستسلم لأمله في انتصاره ، بل فكر في الحبشة يلوذ بها وينتظر العاقبة
فيها ، فيستبقى مودة قريش اذا انتصرت ، ولا يصاب بهزيمتها اذا هي
أطبقت عليها الهزيمة ، ويأمن على نفسه في الحبشة وعند صاحبه النجاشي
ما استقر به المقام فيها

لكنه لقي النجاشي فاذا هو صديق للنبي العربي ، لا يغضبه ولا يفرط
في رسله ودعائه .. ا

ويجوز أن النجاشي قد أحس صدق النبي وعلم ما بين الإسلام
والمسيحية من المقاربة والمناسبة ، فاستكر أن ينصر ديانة الأوثان على
ديانة التوحيد ا

ويجوز أنه نظر الى الدعوة النامية نظرة حكمة وسداد ، فأبى أن
يهاض صاحبها وهو موشك أن يسود الطريق بين الحبشة ودولتي
الفرس والروم ، وأن يشرف على مسالك التجارة بين أقطار العالم المعمور
وعلى كلتا الحالتين ليس هو بالعون لعمرو في تربصه بالإسلام وكيد

(١) حطه : بكسر الحاء : نقصان المرتبة ٠ (٢) الواغلة : الواغل : الداخل
على القوم في شرايهم من غير أن يدعى ٠

لنبي الاسلام من قريب ومن بعيد !
وليس عمرو — في حيطته العملية — بالذى يحارب قضية تؤيدها هذه
الطوال في بلادها وغير بلادها ، ولا هو بالذى ينصر قضية لقريش قد
خذلتها هذه الخواذل ، وحقا بها الفشل من نواحيها ، وذهبت مولية
تعمن في توليها ولا تؤذن باقبال ..

هنا تفتح الحيطه سبيل التأمل والتفكير .. !
ومن دأب أصحاب هذه العقول أنهم يستنفدون أسباب الحيطه أولا ،
ثم يتأملون ويفكرون ، فلا يمنهم مانع أن ينفذوا الى اللباب ، وأن
يدركوا ما هم أقدر على ادراكه من الآخرين ، لولا ما كان يعوقهم من
طبيعة التربص والانتظار . واذا أدركوا ، فهم كذلك انما يدركون على
ديدن^(١) الحيطه والموازنة بين الأمور والمقابلة بين طريق وطريق .. فما باله
لا يفكر في هذا الاسلام الذى لبث من قبل معرضا عنه مصرا على
إيمائه ؟ ..

ألا يجوز أن يكون خيرا وأبقى ؟ بلى هو خير وأبقى ، لأنه يكفل
حياة الدنيا والآخرة ، ويعوض العرب عن ضنك العيش ، فلا تكون
قسمتهم دون قسمة الفرس والروم ، وهم أصحاب العيشة الرخية في هذه
الحياة الدنيا

ففيه مرضاة للزة العربية ، ومرضاة للحيطه ، ومنفس للأمل فيما بعد
الموت ، وفيه المحيص^(٢) حيث لا محيص

أيهم من هذا أن عمرو لم يسلم عن يقين وخلص نية ؟ ..
كلا ! بل يفهم منه أنه أسلم كما ينبغي لصاحب هذه الطبيعة أن يسلم
أو يؤمن بمقيدة من عقائد الفكر والروح
فلاسلام لا يمنع اختلاف الطبائع وأساليب التفكير ، ولا يستلزم أن
يكون طريق الناس الى فهم العقيدة واحدا لا تفاوت فيه

ومن المستحيل أن يكون الرجل مطبوعا على الحيطه دون أن يكون
لذلك الطبع أثر في اسلامه ، أو يكون مطبوعا على الشك والتردد ثم

(١) ديدن : العادة والشأن .

(٢) المحيص : المحيد والمهرب .

يخلو منها ساعة تفكيره في التدين والاعتقاد ، أو يكون شجاعا ويسلم
 اسلام الجبان ، أو جبانا ويسلم اسلام الشجاع .. !!
 فاذا أسلم رجل كما ينبغي لطبعه وخلقه ، فقد أسلم اسلامه الصحيح ،
 ولا عجب أن يخالفه آخرون في دواعيهم التي جذبتهم الى الاسلام ، فانما
 العجب أن يتفق الناس وهم مطبوعون على اختلاف
 ومن سيرة غمرو بعد اسلامه نعلم أنه كان يتعبد ، ويتصدق ،
 ويستغفر من ذنوب وقع فيها ، وقيم الصلاة ، ويسرد الصوم ، ويعيش
 بين ذويه مسلما وكلهم مسلمون ، وأدركته الوفاة فبكى لما أضع من
 أيامه في جمع الحطام^(١)، وود لو يأخذه منه من يحمل وزره ، وهو هنا
 أيضا يستقبل الموت استقبال المسلم الذي لا شك في اسلامه ، والا لكان
 رضاه بترك المال لذويه أولى من أسفه لجمعه وحفظه . ولكنه كذلك
 لم يخرج عن طويته طبعه الذي لا حيلة له فيه ، فهو يأخذ بالأحوط في
 حفظ المال ما قدر على حفظه ، ولا يضيعه الا وهو قادر على تضييعه
 ناجيا من وزره ، آملا أن ينجو من حسابه !



مسلم لا شك في اسلامه ، ولا شك في طبعه ، ولا شك في اختلاف
 الطبائع بين المعتقدين جميعا في كل دين من الأديان ورأى من الآراء
 فلما فتحت له الحيلة باب التفكير في الاسلام أقبل عليه وود لو يغممه
 بريثا من عقابيل الجاهلية ، لأنه نفى يديه منها وأيقن بضلالها
 قال وقد اعتزم لقاء النبي عليه السلام ما فحواه : « فلقيت خالدا
 فقلت : ما رأيك ؟ قد استقام المنسجم ، والرجل نبى . فقال خالد : وأنا
 أريده . قلت : وأنا معك ... وقال عثمان بن طلحة : وأنا معك ... وكنت
 أسن منها ، فقدمتها لأستدبر أمرهما . فبايعا على أن يتغفر لهما ما تقدم
 من ذنوبهما . فأضمرت أن أبايعه على ما تقدم وما تأخر . فلما بسط
 يده قبضت يدي ، فقال عليه السلام : مالك يا عمرو ؟ قلت : أبايحك
 يا رسول الله على أن يغفر لى ما تقدم من ذنبي . قال : ان الاسلام

(١) الحطام : ما تكسر من اليبس ، وحطام الدنيا ما فيها من مال يغفر

والهجرة يَجْتَبَانُ^(١) ما كان قبلهما . فبايعته ، والله ما ملأت عيني منه وراجعته بما أريد حتى لحق ربه ، حياء منه »
وقد كان ذلك في السنة الثامنة للهجرة على أرجح الأقوال ، ويؤخره بعضهم الى ما بعد فتح مكة بزمان وجيز .

ولقد كانت رحابة صدر النبي عليه السلام تَسَعُ الناس جميعا ، ولا تضيق بأحد من مختلف الطوائف والطباع : سِنَّةُ النبي الكريم الذي يدعو الناس جميعا ، ولا يخص منهم فئة دون فئة ولا خليفة دون خليفة ، فكان يتقبلهم مرحباً بهم مشجعا لهم راجيا أحسن الرجاء فيهم ، كلاً وما فطر عليه ، وكلاً وما توهله له فطرته وشأنه . وقلنا ذهبت هذه السماحة سدى في نفس مسلم أقبل على الاسلام ، سمح الاقبال أو مشوب السماحة بشيء من عقابيل الجاهلية . فكان أول أثر من آثار هذا الكرم النبوي أن يتسامى المسلم الى المنزلة التي رفعه ذلك الكرم النبوي اليها ، ومنهم من كان يستكثر الثقة الرفيعة التي ظفر بها فيعمل على استحقاقها والمحافظة عليها ، ويشفق^(٢) أشد ما يشفق أن يداخل النبي طائف من الظن بصدق نيته وخلوص إيمانه وطالما أشفق عمرو بن العاص هذا الاشفاق ، وود لو تخلص له ثقة النبي على أحسن ما يتمناها ، لأنه ما زال يستكثر الثقة التي ظفر بها ، ويرى فيها من كرم النبوة أكثر مما يراه من حقه واستحقاقه . فلما رشحه عليه السلام لبعثة يسلم منها ويغتم ، أسرع قائلاً : ما أسلمت من أجل المال ، بل أسلمت رغبة في الاسلام !

وظل الى ما بعد وفاته عليه السلام بسنين عدة يسائل نفسه عن تولية النبي له : والله ما أدري أكان ذلك حبا لي أم استعانة بي ! ونخال انه لم يكن يملأ عينه من النبي كما قال ، حذرا من هذا الذي يساور نفسه ان يبدو من لحظه ، قتلته به نظرة من تلك النظرات النبوية النفاذة على ما بها من الطيب والسماحة .. وان طموحه الى

(١) يجبان : جب الشيء قطعه . والتوبه تجب ما قبلها أي تمحو الكفر والمعاصي . (٢) يشفق : يخاف . (٣) يساور : ساور خصمه : واثبه وقاتله .

ثقة النبي لهو الذي جعله يقول كما قد قال في بعض أحاديثه : « ما عدل
بى رسول الله صلى الله عليه وسلم وبخالد بن الوليد أحدا من أصحابه
في حربه منذ أسلمت » ١

الا ان هذا القلق الذي كان يعتاده^(١) من حين الى حين انما كان
مبعثه ما ركب في طبعه من ظنون الدهاء ودخيلة الحيلة ، أو المساءلة
الباطنية التي لا تريح أصحابها ممن جبلوا على غراره^(٢) .
أما مسلك النبي معه فقد كان قوامه ذلك الأدب الالهي ، الذي
لا يكلف نفسا الا وسعها ، ولا ينتظر من نفس الا ما هي خليفة أن
تعطيه ..

ولقد عرفه عليه السلام كما عرف غيره من الصحابة جد عرفانه
عرفه وعلم « وسعه » الذي يكلفه ، فعلم انه وسع كبير فيما يحسن
وفيا يسىء ، وان في وسعه هذا خيرا للاسلام هو وشيك ان
يستعين به عليه

وقد ندبه لأموار لا يندبه لها الا من كان على علم واف بالرجل
وما غلب عليه من ظاهر خصاله واستسر في مكنون خلده^(٣) .

ندبه لغزوة ذات السلاسل ، ولهدم الصنم « ستواع » ، ولدعوة
جئفر وعبداد أميرى عثمان إلى الاسلام .. ثم أقامه على الصدقة في
تلك الامارة ، فاذا هو عليه السلام قد وعى كل خاصة من خواصه
التي ظهرت في تاريخه اجمع : لأنه اختار له المساعي التي توافق رجلا
معتدا بالنسب ولا سيما نسب أبيه ، محبا للرئاسة وتدير المال ، لبقا
في الخطاب ، قديرا على الاقتناع ، حذورا في موضع الحذر ، جريئا
في موضع الاجترار

كان أخوال العاص بن وائل من قضاة ، ونمي^(٤) الى النبي عليه
السلام انهم يتأهبون للزحف على المدينة ويعيثون في الطريق فندب
لهم عمروا يتألفهم ان استطاع ، فان لم يستطع فهو بأن يزجرهم أولى
من أن يجيء زجرهم على يد غيره . وأرسله في سرية من ثلاثمائة رجل

(١) يعتاده : يلم به . (٢) غراره : مثاله وطريقته . (٣) خلده : باله
ونفسه . (٤) نمي الى النبي : بلغه .

سار بهم حتى بلغ ماء يسمى السلاس ، فاستطلع ، فاذا القوم نافرون مصرون على جفاء ، واذا بهم أكبر عددا من أن يتصدى لهم بجيشه الصغير . فاستمد النبي عليه السلام ، فأمدته بكتيبة على رأسها أبو عبيدة بن الجراح ، وفيها أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب ، وهم أجل الصحابة وأقربهم الى خلافة النبي عليه السلام ، وأمرهم أن يطيعوه اذا أبى عليهم الطاعة . فبلغه بذلك رضاه من الامارة !
وانهزمت قضاة منذ الوقعة الأولى ..

فلم يفتر عمرو بالنصر ، ولم ينس ذمة القرابة واستبقاء الرحم على ما يبدو من مسلكه الذي جمع به بين المصلحة والمودة . فقد أراد جيشه أن يتعقب المنهزمين ، فنهاهم عن ذلك ، وذهب جماعة من الجيش يصطلون ليلا ، فتوعدهم لئن فعلوا ليقذفن بمن أضرم نارا في النار التي أوقدها ، ووسطوا له أبا بكر فأصر على رأيه ووعيده !

ثم شكوه إلى النبي فكان في عذره بلاغ بيّن ، قال : كرهت أن يتبعوهم فيكون لهم مدد ، وكرهت أن يوقد المسلمون نارا فيرى عدوهم قتلهم فيكر عليهم بعد فراره

أما بعثته الى شِوَاع ، فقد كانت لهدم ذلك الصنم الذي عبدته هذيل في الجاهلية ، وكان على مقربة من مكة ، يقضدونه للحج والعبادة وقضاء النذور ، وكانت له خزانة يودع فيها ما يودع من النذور ومن المال المحجر^(١) الذي وكل به بنو سهم قبل الاسلام ، فكان اختيار زعيم من بنى سهم فيه حرص على تحصيل المال نعم الاختيار لتلك البعثة التي لا حرب فيها

سأله سادن الصنم : ماذا تريد ؟

قال : أمرني رسول الله أن أهدمه

قال السادن^(٢) : انك لا تقدر على ذلك

فتقدم عمرو الى الصنم وكسره ، وأمر أصحابه بهدم الخزانة

(١) المال المحجر : المستور المنوع المحرم - (٢) سادن . الحاجب المتولي

فاذا هي خاوية !

فأقبل على السادن يسأله : كيف رأيت ؟ قال : أسلمت لله
رب العالمين

وكانت رسالته الى عمان أشبه الرسائل به وأولها باتتدابه ،
لأنها كانت مجالا مستجمعا لكل ما فطر عليه من اللباقة والدهاء
والجراحة وحب الرئاسة والثراء

كتب النبي عليه السلام إلى جَيْنَفَرٍ وَعَبَّادِ ابْنِي الْجَلْتَنْدِيِّ كِتَابَا
يَدْعُوهُمَا فِيهِ إِلَى الْإِسْلَامِ ، قَالَ فِيهِ بَعْدَ السَّلَامِ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى :
« أَمَّا بَعْدُ ، فَانِّي أَدْعُوكُمْ بِدَعَايَةِ الْإِسْلَامِ . أَسْلِمُوا تَسْلِمُوا فَانِّي
رَسُولُ اللَّهِ إِلَى النَّاسِ كُلِّهِمْ لِأَنْذَرَكُمْ مِنْ كَانَ حَيًّا وَيَحِقُّ الْقَوْلُ عَلَى
الْكَافِرِينَ ، وَإِنِّكُمْ أَنْ أَقْرَرْتُمْ بِالْإِسْلَامِ وَلَيْتَيْكُمْ ، وَإِنْ أَيْتَمْنَا أَنْ
تَقْرَأُوا بِالْإِسْلَامِ فَإِنَّ مَلِكَكُمْ زَائِلٌ ، وَخِيْلِي تَحُلُّ بِسَاحَتِكُمْ ،
وَتُظْهَرُ نُبُوَّتِي عَلَى مَلِكِكُمْ .. »

فدخل الكتاب عمرو بن العاص ، وكان عند ظن النبي به في
مقدرته ودهائه ، فبدأ بأصغر الأخوين عباد ، لأنه لم يكن على
ولاية الملك ، فهو أقرب إلى حسن الاصغاء ، فاحتفى به وأصغى
إليه ، ووعدته أن يوصله إلى أخيه ويمهد له عنده

ثم لقي جيفرا فاذا هو أصعب مراسا من عباد . فطفق يسأل
عمروا عن نفسه وعن أبيه : هل أسلم من قبله أو مات على غير
الاسلام ؟ وسأله عما صنعت قريش ، فلخص له موقعها وأوقع تلخيص
حيث قال : « أما راغب في الدين وأما مقهور بالسيف » .. ثم عقب
بكلام وجيز فيه وعد ووعد ، فقال له : « وأنت ، ان لم تسلم
اليوم وتتبعه يوطئك الخيل . فأسلم تسلم ، فيوليك على قومك ،
وتبقى على ملكك مع الاسلام ، ولا تدخل عليك الخيل والرجال ،
وفي هذا ، ومع سعادة الدارين راحة من القتال »

وأنبع هذا الوعيد بما يوائمه من قلة الاكتراث لجيفر حين لج هذا في عناده ، وأعلنه بقاء المسلمين دون أرضه وصددهم عن حوزة ملكه ، فأنصرف وقد ألقى في روع "عباد ما ألقى ، فاذا بعباد قد أتم له ما بدأه من النذير والنصيحة ، واذا بالأخوين ومن تبعهما مستجيبون للإسلام ..

وكان جزاء عمرو على هذا التوفيق أن عقبد له النبي ولاية الزكاة ، يأخذها من الأغنياء ويفرقها على الفقراء ، وهو عمل حبيب الى طبعه لما فيه من تدير المال ومثابرة للمهمة التي تولاهها زعماء بني سهم في الجاهلية ، وله منها نصيب يرضيه ، لأن الزكاة كما نص القرآن الكريم في الصدقات : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والمأملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين » وفي سبيل الله وابن السبيل .. «
فله منها نصيب العالمين ..



فاذا كان النبي عليه السلام قد اختاره لتلك المهام المرتبة ، فانما اختاره وهو يعرف من اختار ، ولم تكن مرضاته كل ما توخاه عليه السلام بل هي مرضاته من طريق الخير لجميع المسلمين وقد أبقاه عليه السلام على ولاية الصدقة حتى توفاه الله ، فلم يشأ أبو بكر رضى الله عنه أن يعزله عنها إلا برأيه ومرضاته ، إشارا للسنة التي التزمها من اقرار كل ما أقره النبي عليه السلام في حياته . وألا يحل عقالا عقله رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا يعقل عقالا لم يعقله « كما أوصى عمروا نفسه يوم أبلغه نعى النبي الكريم ..

ولم ير عمرو قط في حزن كالحزن الذي غمره يوم ورد اليه ذلك الكتاب .. فبكى طويلا ، وجلس يتلقى العزاء كما يتلقاه في أقرب الناس اليه ..

(١) روع : بضم الراء : القلب والذهن . (٢) الغارمين : الغارم هو الذي يلتزم ما ضمنه وتكفل به .

ثم جاءت حروب الردة ، فكان موقفه منها الموقف المنتظر من مثله كيفما نظرنا الى أسباب تلك الحروب ، فقد كانت ثورة على الاسلام وثورة من البادية على الحاضرة ، وثورة من القبائل على قریش ، وثورة على الزكاة من فرائض الدين خاصة .. وان أحق الناس أن يبغض تلك الردة لهو عمرو المسلم القرشي العامل على الزكاة

فلما كان في طريقه من عمان الى المدينة ، نزل ببني عامر ، فاذا بزعيمها قرة بن هيرة يهم بالردة ويقول له : « يا عمرو ! ان العرب لا تطيب لكم نفسا بالاتاوة^(١) ، فان أعفيتموها فستسمع لكم وتطيع ، وان أبيتهم فلا تجتمع عليكم » . فلم تأخذه في الأمر هوادة ، بل اشتد فيه كما اشتد أبو بكر ، وصاح بزعيم بني عامر : « ويحك ! أكفرت يا قرة ؟ تخوفنا بردة العرب ! فوالله لأوطنن عليك الخيل في حفش أمك » أي في خبائها !

ثم أبى الا أن ينبئ الخليفة بما سمع من قرة ، غير مبق منه بقية يسترها مخافة عليه . فلما جرى بالرجل مأسورا ، وانطلق عمرو يروى ما سمع منه ، ووصل إلى ذكر الزكاة صاح به الرجل : مهلا يا عمرو . فقال : كلا والله ! لأخبرنه بجميعه وكان هذا الموقف منه أول ما استحق به الثقة والرعاية في عهد الخلافة

* * *

وواقع الأمر أن ثقة الخليفة الأول كانت مكفولة لكل من تولى عملا للنبي عليه السلام ، ومات النبي وهو راض عنه فلما وقف عمرو من حروب الردة ذلك الموقف الذي حمده أبو بكر خاصة ، لاشتداده في قمع هذه الحركة الخبيثة - أصبح عمرو أقرب من المقربين في العهد الجديد ، ونظر أبو بكر فيمن يوليه حرب قضاة ، فلم ير أمامه خيرا من صاحبه عمرو ، وقد تولى حربها قبل ذلك في عهد النبي ، وكان الخليفة الأول يومئذ من جنوده .. فأبلى

(١) الاتاوة : المال الذي يؤخذ على الارض الخراجية .

في تأديب قضاة أحسن بلاء ولم يرجع عنها الا وقد سلمت بحق الزكاة وثابت الى شرعة الاسلام

والظاهر من بعض الروايات ان عمرواً تولى لأبى بكر أعمالاً أخرى تدل على ثقة الخليفة به واعتماده عليه . ففي رواية الحافظ أبى عبد الله شمس الدين محمد الذهبي انه « قدم دمشق رسولاً من أبى بكر الى هرقل » ويغلب على الظن - ان صح نبأ هذه الرسالة - انه انما أوفد من قبل الخليفة لاستطلاع حال العرب في طريق الشام ، مستنفراً اياهم الى حرب الروم اذا وقع المتوقع من الحرب بينهم وبين المسلمين ، فذلك أشبه المهام بما يندب له عمرو بن العاص ، وليس في تواريخ الافرنج أو العرب ما يعزز نبأ رسالة من الرسائل حملها الى هرقل من أبى بكر الصديق

ثم ترامت أخبار الأهبة الكبيرة التي تأهب بها هرقل للقضاء على الدولة الاسلامية في نشأتها ، ونمى الى الخليفة انه جمع مائة ألف أو يزيدون على مقربة من حدود فلسطين ، فجرد جيشاً من ثقة المسلمين الذين لم يختلط بهم في بادئ الأمر أحد من أهل الردة ، وعقد لواءه لخالد بن سعيد بن العاص - أخى عمرو لأمه - وأمره أن يستعين بالعرب في طريقه ، وأن ينزل بتيما مترقباً لا يبرح مكانه الا بأذنه ، ولا يقاتل الا من بدأ بقتاله ، ولعله أراد بتجريد هذا الجيش تأمين الطريق من انتقاض أهل البادية حينما سمعوا بتخلف الروم للهجوم على بلاد المسلمين ، ثم استطلاع الخبر وتعويق حركة الروم حتى يجمع لهم كفايتهم من الجند والقواد

وقد كره عمر بن الخطاب ولاية خالد : « لأنه رجل فخور يحمل أمره على المغالبة والتعصب » ، فسعى عند الخليفة في عزله ، فعزله وعقد لواءه ليزيد بن أبى سفيان

هنالك جاشت^(١) مطامع عمرو ، فسمت به همته الى قيادة الجيوش الاسلامية التي تصد الروم وتفتح الشام ، ورأى ان خالد بن الوليد

(١) جاشت : جاشت القدر : غلب ، والبحر بالامواج حاج واضطرب .

صاحبه القديم تكفل بدولة الأكاسرة ، فليكن هو اذن كميل المسلمين بدولة القياصرة ، ولم يشأ أن ينتظر حتى يرم الرأى فى مسألة القيادة العليا وهو غائب عنها ، فلما أخذ الخليفة فى تجريد الجيوش وعقد الألوية لها ، ذهب الى عمر بن الخطاب فقال له متلفظا : « يا أبا حفص ! انت تعلم شذتى على العدو ، وصبرى على الحرب ، فلو كلمت الخليفة أن يجعلنى أميرا على أبى عبيدة ، وقد رأيت منزلتى عند رسول الله ، وانى أرجو أن يفتح الله على يدى البلاد ويهلك الأعداء »

فأجابه عمر بصراحته الصادقة :^(١)

« كلا ! ما كنت لأكذبك ! وما كنت بالذى أكلمه فى ذلك ، فانه ليس على أبى عبيدة أمير ! ولأبو عبيدة عندنا أفضل منزلة منك وأقدم سابقة ، والنبي صلى الله عليه وسلم قال فيه : أبو عبيدة أمين الأمة » . فلم يأس عمرو من اقناعه بعد ما سمع ، وراح يقول له : « ما ينقص من منزلته اذا كنت واليا عليه » . فانتهره عمر قائلا : « ويلك يا عمرو ! انك ما تطلب بقولك هذا الا الرئاسة والشرف ، فاتق الله ولا تطلب الا شرف الآخرة ووجه الله تعالى »

واستقر رأى الخليفة على البعوث وقوادها ، فأنفذ أبا عبيدة بن الجراح الى حمص ، ويزيد بن أبى سفيان الى دمشق ، وشرحبيل بن حسنة الى وادى الأردن ، وعمرو بن العاص الى فلسطين ، وخشى ان يقع الخلاف مرة أخرى على الرئاسة ، فقال له وهو يودعه : « .. كاتبه أبا عبيدة ، وأنجده اذا أرادك ، ولا تقطع أمرا الا بمشورته » وأوصاه أن يذهب فى طريق العقبة الى فلسطين

ويقدر عدد الجيش الذى قاده عمرو بتسعة آلاف مقاتل ، معظمهم من أهل مكة والطائف وهوازن وبنى كلاب ، وعدد الجيوش الاسلامية كافة بسبعة وعشرين ألفا من الفرسان والمشاة وكان ذلك فى أواخر السنة الثانية عشرة للهجرة ، على القول

(١) الصادقة : القاطعة .

المشهور ، أو في أوائل السنة التي بعدها ، على قول آخرين

* * *

الا ان دهاء عمرو أنزله من هذه الجيوش منزلة المشورة والمراجعة ، وان لم ينزله بينها منزلة الرئاسة العامة والقيادة العليا . فلما اقترب جند المسلمين من مواقعهم التي قصدوا اليها ، سمعوا بأهبة العدو ، فاذا هو يزحف اليهم في جحافل جرارة تبلغ عدتها مائة وخمسين ألفا ، من حاملي الشكة السابعة والعدة الكاملة . فترددوا وتشاوروا وكتبوا الى عمرو بن العاص والى الخليفة ، فوافاهم الجواب منهما معا بالاجتماع للقاء الروم في موقع واحد ، وكان رأى عمر أن يتراجعوا الى اليرموك ، وينتظروا جيوش الروم هناك ..

وأقبل خالد بن الوليد يطوى الصحراء بأمر الخليفة لنجدة القواد من اخوانه الميعوثين لحرب الشام ، فألقاهم متفرقين لا يجتمعون على قيادة ، واقترح عليهم ذلك الرأى الذى تواترت به الروايات ، وهو تداول الامارة بينهم ، وأن تكون الامارة اليه في اليوم الأول ، وقد وقع في تعيين تاريخه خلاف كبير

قيل ان عدة المسلمين يومئذ لم تجاوز خمسين ألفا ، وارتفع الطبرى بعدة جيش الروم الى مائتين وأربعين ألفا ، وهبط بها بعضهم الى أقل من نصف هذا العدد ، وليس هو بقليل

وكانت ملحمة الرجاء المستميت ، واليأس المستميت ، وتنادى أبطال المسلمين على عهد الموت لا يرجعون إلا منتصرين ، أو يقعوا مكانهم مستشهدين ، وتزمل^(١) اليائسون من الروم في أماكنهم ينتظرون القتل اشارة له على عار الفرار ، فانجلى النهار عن هزيمة اليأس وغلبة الرجاء ، واشتهرت هذه المعركة باسم معركة أجنادين ، على اختلاف في الموقع والتاريخ لا يعنينا هنا أن نتقصاه ويؤخذ من المصادر المختلفة ان عمروا قد اشترك في أكثر حروب

(١) تزمل : تزمل الرجل بثوبه تلفف وتدثر به .

٧٥ الشام بين دمشق وفلسطين ، وان شجاعته فيها جميعا كانت كفاء دهائه وحزمه ، فلم يكن يرضى لنفسه مقاماً في الشجاعة دون مقام أحد من القواد أيا كان حظه من سمعة البأس والاقدام . وذكروا في وصف وقعة اليرموك ان الروم هجموا في بعض حملاتها بقضهم وقضيضهم^(١) على فريق من المسلمين ، فأنكشف المسلمون وولى صاحب رايتهم ، فلحق به خالد بن الوليد وعمرو بن العاص بتسابقان لأخذها من يده ، فأخذها عمرو واندفع بها يقاتل المتقدمين من الروم حتى كر اليه المسلمون وتجمعوا حوله ، فأدبر الروم منهزمين



وكانما شاءت الأقدار للخليفة الأول - أبى بكر الصديق - أن يفارق الدنيا وقد اطمأن الى غزوة الروم ، التى اضطلع^(٢) بتبعاتها المروية وهو عظيم الهم^(٣) بها ، شديد القلق من عواقبها . فانتهدت أيامه بهذا النصر المؤزر الذى أوشك أن يكون حاسماً كل الحسم في معارك الشام وفلسطين

وأسلم الزمام إلى خير يد تتلقى إليها الأزمنة من بعده ، فبوع عمرو بن الخطاب بالخلافة والنصر مقبل ، والحوادث مواتية لمن يتولاها بالحزم الذى هو أهله ، وبالروية التى كانت قرينة لحزمه وكان عمر بن الخطاب من أعظم الناس ثقة بأبى عبيدة بن الجراح ، لما سمع من تزكية النبى له ، واختبر من أمانته وإيمانه في طويل الصحبة بين الرجلين العظيمين . وكان يبلغ من هذه الثقة انه هم أن يسايه بالخلافة في عجلة الموقف بعد وفاة النبى عليه السلام ، وانه كان يقول وهو يجود بنفسه : « لو كان أبو عبيدة حياً لعهدت اليه » . فلم يلبث غير قليل أن وضع هذه الثقة في موضعها ، فأسند اليه القيادة العامة في حرب الروم ، واعتمد على رأيه فيما يأتيه من اخبار ذلك الميدان الفسيح

والظاهر ان توحيد القيادة كان أعون على توزيع العمل بين

(١) كفاء : مثل . (٢) بقضهم وقضيضهم : أي نكسارهم وصغارهم .

(٣) اضطلع بالامر : نهض به وقوي عليه .

القواد في أنحاء الميدان كله ، فاستقل عمرو بن العاص بغزوات فلسطين وما جاورها ، وتم على يديه فتح سواحلها وحصار بيت المقدس ومنازلة صاحبها « اريطيون » ، بالجرأة تارة ، وبالمكيمة تارة أخرى ، وكلتاها من الصفات التي اشتهر بها عمرو بن العاص

واتفقت المصادر على التنويه^(١) ببلاء عمرو في هذه الغزوات ، فوضح منها جميعا انه لم يكن يالو^(٢) ذلك العمل الجسام الذي وكل اليه جهدا من شجاعته ولا من تديره ، وربما جشمته^(٣) موارد التدبير مخاطر لم يتجشما في موارد القتال !

من أمثلة ذلك ما رواه ابن الكلبي حيث قال : « لما فتح عمرو ابن العاص قيسارية سار حتى نزل غزة » فبعث اليه عِنْجها أن ابعث الى رجلا من أصحابك أكلمه ، ففكر عمرو وقال : ما لهذا أحد غيري ! وخرج حتى دخل على العليج فكلمه ، فسمع كلاما لم يسمع قط مثله ا فقال العليج : خدثني ، هل في أصحابك أحد مثلك ؟ قال : لا تسأل عن هذا ، إني هين عليهم إذ بعثوا بي اليك ، وعرضوني لما عرضوني له ولا يدرون ما تصنع بي . فأمر له بجائزة وكسوة وبعث الى البواب : اذا مر بك فاضرب عنقه وخذ ما معه . فخرج من عنده ، فمر برجل من نصارى غسان فعرفه . فقال : يا عمرو : قد أحسنت الدخول فأحسن الخروج . ففطن عمرو لما أراده ، ورجع ، فقال له العليج : ما ردك إلينا ؟ قال : نظرت فيما أعطيتني فلم أجد ذلك يسمع هني عني ، فأردت أن آتيك بعشرة منهم تعطيهم هذه العطية ، فيكون معروفك عند عشرة خيرا من أن يكون عند واحد ! فقال : صدقت ، أعجل بهم ! وبعث إلى البواب أن خلّ سبيله . فخرج عمرو وهو يتلفت ، حتى اذا أمن قال : لا عدت لمثلها أبدا . فلما صالحه عمرو ودخل عليه العليج قال له : انت هو ؟ قال : نعم ، عني ما كان من غدرك .. » اهـ

وهذه القصة التي أشرنا اليها غير مرة — لا تؤخذ على علائها

(١) التنويه : نوه به : عظمه ، وشهر باسمه وأذاعه . (٢) يالو : ألا

يالو : أبطا وقصر . وما ألوت جهدا أي لم أقصر .

في تفصيلاتها ، ولا يلزم أن تصح أصولها ولا فروعها ، ولكنها تدل - ولو كانت مؤلفة - على أشياء قريبة من الحقيقة ، بل لا بد أن تكون قريبة منها ، لأن صدق الأخبار عامة لا يستقيم ولا ينتظم بغيرها ، فمن تلك الأشياء شهرة عمرو بالدخول في أمثال هذه المداخل العويصة التي يجرب فيها حيلته كما يجرب اقدامه ، ومنها ان عرب الشام كان فريق منهم على الأقل ينظر الى الحرب بين الروم والمسلمين نظرة العصبية الجنسية ، على ما بينهم من الفارق في العقيدة ، فلم يعتذروا كذبا حين زعموا بعد هزيمة الروم انهم أكرهوا على القتال في صفوفهم وهم يودون لهم الهزيمة ، ويتمنون الظفر لآخوانهم في الأصل واللغة . ومن تلك الأشياء ان عمروا كان معروفا بين أهل غسان ، فلا يبعد أن يصدق ما خطر لنا عن رسالته الى أنحاء دمشق من قبل الخليفة الصديق ، وانها كانت رسالة الى عرب القبائل الشامية لتحريضها واستطلاع أحوالها قبل الشروع في قتال الروم ..

وجماع تلك الأخبار التي لا خلاف في لبابها - وان وقع الخلاف على قشورها - أن عمروا كان بطل الغزوة الشامية في ميدان فلسطين ، وانه ربما كان بطل الغزوة من طلائعها الأولى ، يوم كانت بعد في طور التأهب والاستطلاع

وليس رأى الخليفة الجديد في عمرو بمجهول ، فربما كانت ثقته باقتداره واستعداداته لعظيماات الأمور أكبر من ثقة أبي بكر الذي تابع في استعماله سنة النبي عليه السلام ، فعمر بن الخطاب هو الذي قال فيه : « لا ينبغي أن يمشى أبو عبد الله على الأرض الا أميرا » ، وهو الذي كان يقول كلما رأى رجلا يلجج في كلامه : « خالق هذا وخالق عمرو واحد » . وهو الذي تبين صواب هذه الثقة في غزوات فلسطين نفسها ، فجعل يقول لآخوانه : « رمينا اربطون الروم بأربطون العرب » ، يعنى اربطون الذي كانت تصحفه ^(١) قلة النقط والشكل في

(١) تصحفه : صحف الكلمة خطأ في قراءتها وغير لفظها .

الحروف العربية يومئذ الى ارطبون

وما زالت ثقة الفاروق بكفاءة عمرو ودرايته تعظم وتتمكن كلما صحبه التوفيق في فتح مدينة بعد مدينة ، والغلبة على جيش بعد جيش . حتى فرغ من السواحل والمشارف ، واتجه بعزمه كله الى حصار « ايلياء » أو بيت المقدس حاضرة البلاد

وقد شدد الحصار عليها حتى يئس اريطيون من مقاومتها وفر منها الى الديار المصرية ، وقيل ان بطريقها^(١) لم يؤجل تسليمها للقائد العربى الا لانه أراد أن يكون التسليم بمحضر من الخليفة ، فكتب عمرو يستدعيه ويعلمه برغبة البطريق ، وتم الصلح في السنة الخامسة عشرة للهجرة بحضور الفاروق

وما هو الا ان سكنت الشام الى الحكم العربى ، وخف الطاعون الذى فشا في أرجائها بين السنة السابعة عشرة والثامنة عشرة للهجرة ، حتى تطلعت نفس عمرو الى فتح أكبر وأخطر ، ونازعته الى منزلة أشبه به وأجدر : الى فتح الديار المصرية التى يعلم المسلمون من القرآن الكريم انها كرسى فرعون ذى الأوتاد ، ويعلمون من أخبار أيامهم انها درة التاج في دولة هرقل ، وان الروم لا يدعونها ولو غلبوا عليها ، لأنهم عادوا اليها فاتزعوها من الفرس بعد مقامهم بها اثنتى عشرة سنة ، وفاقا لوعد القرآن ان الروم من بعد غلبتهم سيغلبون

وهنا تشترك المصادفة والتقدير اشتراكهما في كل عمل جسام من أعمال التاريخ القديم والحديث !

ترى كيف كان يخطر هذا الخاطر على بال الفاروق لو لم يفتاحه فيه عمرو بن العاص ؟

وترى كيف كان يخطر هذا الخاطر على بال عمرو بن العاص لو لم يكن فاتح فلسطين على طريق مصر ، وكان فاتح دمشق أو فاتح السواد ؟ وترى كيف كان التردد منتها بالخليفة لو لم ينته وعمره ينفذ السير في طريقه الى التخوم المصرية ؟ !

(١) بطريقها : البطريك بكسر الباء : القائد من قواد الروم تحت يده

عشرة آلاف جندي .

أفضى^(١) الفاتح الجسور بأمله وأمل الاسلام الى الخليفة ، فاستمع اليه ، وتردد فيه بين ما عرف من كفاية عمرو ، وما عرف من اقدامه على العظائم في سبيل الشرف والرئاسة
بل تردد فيه بين دواعي السلم ودواعي الحرب ، وهو لا يرى داعية للحرب الا درءاً^(٢) لخطر أو قصاصاً من عدوان
وكان أقرب الناس الى الفاروق يترددون مثله ، ويرون في طماحة عمرو بن العاص مثل رأيه ، منهم من يخلص في حذره ، ومنهم من يغار من عمرو أن يكتب هذا الفتح الجليل على يديه !
وفي طليعة المخلصين حذرا من عواقب هذا الطموح الجموح ، عثمان بن عفان ، فقد كان يذكر الفاروق بجرأة ابن العاص ، وانه يرد المهالك في سبيل طمعه ، وما بالفاروق من حاجة الى تذكير .
أما ابن العاص ، فقد كان أخبر بالخليفة وبمصر من أن تفوته وسيلة الاقناع في هذا المقام !

انه ليعلم حرص الفاروق على جند المسلمين أن يسفك دم واحد منهم في غير خطر واقع أو عدوان محذور
فلتكن غروته لمصر اذن دفعا للخطر الواقع ، وضمانا لأرواح المسلمين ، ولقد كانت هي كذلك لا مرأى

ولم يكن عمرو مغررا بالفاروق^(٣) ، ولا كان الفاروق ممن يجوز عليهم التفرير ، فانه ألقى الى الخليفة ان « اريطيون » داهية الروم قد فر الى مصر ليجمع فيها قوة الدولة الرومانية ويكر بها على الشام ، فلا أمان للمسلمين في فلسطين أو الشام أو الحجاز نفسه وباب هذا الخطر مفتوح ! ! وانما يوصد الباب اذا ضربت الدولة الرومانية في مصر ، وامتنع منها مدد الجند والمال والطعام لتلك الدولة المتداعية ..

فعلم الفاروق انه يستمع الى صواب ، واستجاب لرأى عمرو وهو بين الاقدام والاحجام ، فأذن له في المسير ، وأنظره^(٤) كتابا آخر يأتيه

(١) أفضى : أفضى اليه بسره : أعلمه به . (٢) درءا : الدرع الدفع .

(٣) مغررا بالفاروق : غرر به : عرضه للهلاك . (٤) أنظره : جعله ينتظر .

منه في الطريق ، وقال له : « سيأتيك كتابي سريعا ان شاء الله تعالى ، فان أدركك كتابي أمرك فيه بالانصراف عن مصر قبل أن تدخلها أو شيئا من أرضها ، فانصرف ، وان أنت دخلتها قبل أن يأتيك كتابي ، فامض لوجهك واستعن بالله واستصره »

* * *

ولا نعتقد ان الفاروق قد ترك الأمر للقرعة المجهولة ، تبرم فيه وتنقض حسب اتفاقها ، ليسلم اليها العنان في هذا العمل العظيم ، ولكنه أراد أن يستزيد من المشاورة والتفكير ، وأن يشرك معه ذوى الرأي في التبعة التي هو مقدم عليها . فاذا كف عمروا بعد ذلك قبل أن يترك أرض مصر فلا ضير من كفه ، واذا جاءه الكتاب وهو في أرضها فقد امتنع الرجوع ووجب المسير ، لأن الرجوع عن أرض بعد دخولها يكشف للروم ضعفا من العرب ورهبة من العدو ، ويغريهم بالكرة على الشام ، ويعينهم على جمع الجموع لاستئناف القتال ولو لم يفكروا فيه قبل ذلك ، ويخيف أهل مصر أن يستسلموا للعرب اذا أقبلوا مرة أخرى ، لأن العرب أنفسهم يقدمون على بلدهم بين الشك واليقين

قيل ان كتاب الفاروق أدرك عمروا في رفح ، فأغضى^(١) عن الرسول حتى بلغ الى مكان من مصر غير مختلف فيه ، فقرأ الكتاب وقال لجنده : لم يلحقني كتاب أمير المؤمنين حتى دخلنا أرض مصر ، فسيروا وامضوا على بركة الله وعونه . وكذلك التقى التديير والمصادفة مرة أخرى في الصفحة الأولى من هذا التاريخ الكبير .

(١) أغضى : أغضى طرفه عنه صده ، وأمسك عنه .

فتح مصر

كان الصدام بين العرب والدولة الرومانية قضاء موعودا منذ اللحظة التي نشأت فيها الدعوة الاسلامية وكتب لها البقاء ، لأن الاسلام رسالة تتجه الى أسماع الناس وقلوبهم ، ولأن الدولة الرومانية سلطان قائم يحول بين رسالته وبين الأسماع والقلوب فلا مناص من التقائهما يوما من الأيام ، على سلام أو على خصام وهما اذا التقيا على خصام أو على سلام دخل الاسلام مصر مدافعا أو غير مدافع

ويفتح الاسلام مصر على كلتا الحالتين فتح رضوان أو فتح تسليم .. وانما هو كتاب مؤجل الى أوانه المقدور لمح النبي عليه السلام هذا المصير بلحظ الغيب قبل ان يحين أجله المقدور ببضع عشرة سنة

وكتب الى المقوقس ، عظيم القبط ، يدعو الى الدين الجديد دعوة أهل الكتاب : « اسلم تسلم يؤتك الله أجرک مرتين ، فان توليت فعليك اثم القبط : يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون »

وقد تلقى جواب المقوقس مؤذنا بالأمل ، غير قاطع بالاباء ، يقول فيه كما جاء في بعض نصوصه : « .. فهمت ما تدعو اليه ، وقد علمت ان نبيا بقى ، وقد كنت أظن انه يخرج بالشام » .. ثم يقول : « وقد أكرمت رسلك . وبعثت اليك بجاريتين لهما مقام فى القبط عظيم ،

وبكسوة ، وأهديت اليك بغلة لتركبها ، والسلام »

وتعلقت الحوادث بأجلها الموعد

وقال النبي جازما لصحابته الأقربين : « ستفتحون مصر ، وهي أرض يسمى فيها القيروط ، فاستوصوا بأهلها خيرا ، فان لهم ذمة ورحما . وعلم عليه السلام انه فتح لاينام عنه الغالب ولا المغلوب ، فقال لصحابته : « اذا فتح الله عليكم مصر فاتخذوا بها جندا كثيفا ، فذلك الجند خير أجناد الأرض » ، فقال أبو بكر رضى الله عنه : ولم يا رسول الله ؟ قال عليه السلام : « لأنهم وأزواجهم فى رباط الى يوم القيامة » فما كان من مسلم فى حياة النبي عليه السلام ، أو بعد وفاته ،

الا وهو يعلم ان مصر مفتوحة للمسلمين على يقين

وانما هو الأوان المحتوم ، فى يوم غير معلوم

وآية ذلك الأوان ان يجيء الخطر من قبل مصر ، أو يقوم الروم فيها عائقا كزودا^(١) فى سنبل الدعوة

وعمر بن العاص هو الذى قال انه رأى الآية بعينه ، وقال : ان العائق كزود اذا أجّل ، ميسور التذليل اذا عوجل قبل استقراره وقالها وهو صادق فى مقاله !

غاية ما هنالك انه رآها بعين العبقريّة التى تلمح ما وراء الحجب من بعيد ، وانه فسر الحلم المحقق بوحى الالهام فأحسن التفسير !

لم يكن هو الذى اخترع عزيمة الاقدام على فتح مصر ، فقد كان فتحها فى حكم الواقع المفروغ منه منذ سنين

ولكنه كان هو الذى أعلن الوقت المقدور ، وأصاب الاختيار ، واهتدى الى الأوان

ولم يخدع نفسه ، ولا خدع الخليفة ، ولا جازف بالفتح الخطير مجازفة الطيش والجهل بالعقبى ، ولكنه عند من يجهل الحقائق مجازف هجاء ! ! وعند من عرف الحقائق كما عرفناها اليوم حاسب دقيق الحساب ، وحالم مطمئن أصدق فى حلمه من الخائف اليقظان !

(١) كزودا : يقال عقبه كزود : صعبه المرتقى .

أفكان عمرو اذن يعرف الحقائق كما جلاها لنا التاريخ بعد
مئات السنين ؟ .. لا ولا جدال ! ..

لم يكن يعرفها مفصلة محصلة كما عرفناها ، وذلك فضله الكبير .
ولكنه أحسنها جملة ، فملأته باليقين الذى يمتلىء به العارف بعد
التفصيل والتحصيل

ففى حياة عمرو بن العاص حدثت فى مصر ، وحول مصر ، خطوب^(١)
لن يجهلها مثله ، وان لم يطلع على وصفها المسهب^(٢) ، كما كتبه المؤرخون
من أبناء العصور الحديثة

كان فى عنفوان الرجولة يوم أغار الفرس على الروم ، ففتحوها ما بين
بيت المقدس والاسكندرية فى أقل من سنتين

وكان فتى يعقل الدنيا يوم أغار القائد الرومانى ثقتاس على الديار
المصرية من المغرب ، بجيش لا تزيد عدته على ثلاثة آلاف ، منهم
البدو والسودان ، ففتحت له الثغور والمدائن بمواطاة^(٣) من أهل البلاد ،
ومن بعض الرومان الناقمين على عاهل القسطنطينية .

وكان يزور بيت المقدس ، ويصغى الى حجاجه ورهبانه المقيمين
فيه ، فيسمع أخبارا تنم على ما فى مصر من قلق الرعية ، وضعف
الرعاة ، واستفحال الشقاق بين طوائف النصارى ، وغضب المصريين من
الروم ، سواء منهم الموافقون لهم فى المذهب والمخالفون
وكان يلقي اليهود فى وادى الأردن ، وكلهم مغيظ من الدولة
الرومانية ، لما أصابهم على يديها من الذبح والنهب والتشريد ،
وفيهيهم من هو أعلم بمصر وبمداخلها ومخارجها ومواقع الخلل فيها
من حكامها الرومان

وحضر غزوات الشام ، وسمع بغزوات العراق ، فعلم ان جيوش
الاسلام على قتلها قد غلبت الفرس وغلبت من غلبوهم فى النضال
الأخير : غلبت هرقل وهو فى أوج مجده ، فما أحرأها أن تغلبه وهو
مهيب بعد هزائم الشام وفلسطين ، وقد شاخ وغامت على عقله

(١) خطوب : جمع خطب ، وهو الامر العظيم . (٢) المسهب : المطول .

(٣) بمواطاة : مصدر واطأ : أي وافق صاحبه على الامر وسأهه .

الوساوس ، وحاقت به الدسائس ، وتلكأ زمنا بين الحياة والموت ! ..
فان لم يكن عمرو قد علم هذا تفصيلا ، فقد علمه جملة وافية ،
علمه بالقدر الصحيح الذى يتيح له أن يقول للخليفة انه يقدم على فتح
بلد « ليس أقل منه قوة ، ولا أعظم منه ثروة »

ولو انه علم تفصيل الحوادث التاريخية كما علمناها اليوم ، لكان
ذلك أحرى أن يزيد اقداما ، وأن يلهب من شوقه الى الفتح ما يرسله
فى سبيله قدما^(٢) ، قليل المبالاة بكل تحذير وتهويل ! !

لأنه كان أحرى ان يعلم ان أهل البلاد يرجون به ، وان لم يرجبوا
بالفرس من قبله ، لأن الفرس قتلوا الرهبان والقسوس فى طريقهم
الى مصر ، ولم يكن من عادة جيوش المسلمين ان يقتلوا أحدا من
الرهبان والقسوس . ولأنه يسلك طريقا بدويا ، يستطيعه البدو ،
واستطاعوه فى قديم ، ولا يزال سكانه منذ عرفه التاريخ بدوا يشعرون
بعصبية القرابة لهذا الفاتح الجديد

ولأن الروم أنفسهم كانوا قد فقدوا عزيزة القتال ، بل فقدوا ما هو
ألزم من ذلك للمقاتل ، وهو ايمانه بحقه فى النصر وبرضوان الله عليه .
فقد كان ايمان الروم الغالب عليهم فى معارك الشام انهم استحقوا
غضب الله ، وان العرب لهم سوط العذاب الذى يصبه الله على عباده
الواقعين فى الخطيئة . وصاح بينهم بهذا النذير صائح مسموع الكلمة
فى مؤتمر الطاكية الذى اجتمع اليه كبارهم وأجبارهم ، فقال لهم -
وهرقل يسمع : ان الروم ليلقون من الله جزاء العصاة ! وربما كان
هرقل نفسه يشعر بذلك الشعور ، لأنه كان فى شيخوخته دائم الندم
معذبا بوسواس الخطيئة ، لبنائه بنت أخته « مرتينة » ، بعد علاقة
بينه وبينها ، وهو اثم محرم فى دينه ! !

ولا نخال عمروا قد غفل عن استطلاع البلاد المصرية برسل من
عنده ، أو بالاستماع الى أناس يغنونه عن الرسل ، فعلم ان الحصون
مهملة ، وان الدساكر معطلة ، وان الجنود المفرقين هنا وهناك يدفعون

(١) تلكا : توقف وتباطأ . (٢) قدما : بضمتيين ، ومضى قدما أي لم

عن معاقليهم^(١) في وهن ويأس من المصير ، ويعيشون بين شعب يبغيهم ويتمنى لهم الهلاك والضياع ، ويجهر بعدائهم ومشايمة أعدائهم ، اذا أمن عاقبة الجهر بالعداء ، ورجح عنده الأمل في غلبة المغير عليهم ! وأى عدو هو أولى بالأمل في غلبته من غزاة العرب الذين صيدوا الأكاسرة والقيصرة ، واقتحموا عليهم عقر^(٢) دارهم وهم مجلبون^(٣) اليهم من قرار سخيق ؟ فاذا أصبح لهؤلاء العرب مقام محمى في تخوم مصر وعلى مداخلها ، أيشق عليهم اذن ان ينتزعوا مصر من هرقل وليس فيها غير ظل له بعيد ؟

تقدم العرب الى الديار المصرية ، وبينهم وبين عدوهم فروق كثيرة في العدد والعدة والحضارة والعقيدة ، من الفضول أن نعرض لحصرها في هذا المقام ، ومن الاسهاب في غير موضعه ان نتبع أصولها وتنقيب فروعها في تاريخ الأمتين . فانها لتجتمع كلها في فرق واحد يغنى من وعاء عن كل تفرقة بعدها ، مسهبة كانت أو مقتضبة ، وهو الفرق بين قوم ضيعوا كل ثقة في النصر ، وقوم ضيعوا كل شك فيه وآمنوا بحقهم في النصر كل ايمان

ضاعت ثقة هرقل في نفسه ، وضاعت ثقة الروم في صلاحهم للحكم ، وضاعت ثقة الأعوان في صلاح العاهل والدولة ، ولم تبق لهم الا بقية من تمسك يقيمها الخوف من عقاب الرؤساء ، ويوشك أن يذهب بها خوف أعظم منه وهو الخوف من بأس المغيرين ! ومن الجانب الآخر ملك العرب كل ثقة بالنصر وكل ايمان بحقهم فيه ، واطمأنوا الى خليفة قوى ، وقائد قوى ، وصبر قوى على كل بلاء ! وعلم عدوهم هذا منهم فوصفهم بعد رؤية وخبرة بأنهم « قوم الموت أحب اليهم من الحياة ! والتواضع أحب الى أحدهم من الرفعة ! ليس لأحدهم في الدنيا رغبة ولا نهمة » !

ومع هذا الفارق الذى هو خلاصة جميع الفوارق ، لم تكن الثقة وحدها هى العدة التى رجح بها العرب وانخذل بها الروم . بل ظهر

(١) معاقل : جمع معقل وهو الحصن والملجأ . (٢) عقر : بالضم : أحسن موضع في البيت . (٣) مجلبون : أجلب : جمع . أي مجمعون .

من تقابل الفريقين في شتى المعارك ان العرب كانوا أخبر بفنون القتال — ولا سيما في المفاجأة — من قادة الروم الذين كلوا وكلت عقولهم بالاهمال والاستئامة الى الترف والغرور

فقد كان عمرو يوجه خطط القتال كما يشاء منذ تخطى الحدود وأوغل في جوف البلاد ، وكان يضطر أعداءه الى تبديل خططهم وتحويل معسكراتهم كلما تحرك في الشمال أو الجنوب حركة مفاجئة لا يدرون ما يعقبها . فبينما هم يتجمعون في القيوم ، اذا هو يزحف الى منف شمالا ، ويوهمهم انه موغل في الجنوب الى تخوم النوبة . وقد أعانه على المفاجأة خفة العدة ، وقلة الزاد ، وسرعة الخيل العربية في سهول الريف ورمال الصحراء . ومن هذه المفاجآت البارة تلك المفاجأة التي دهم بها الروم عند الجبل الأحمر ، وفقدوا بها جيشا يقارب عشرين ألفا ، لم يبق منه الا بضغ مئات ، وكان قائدهم « ثيودور » قد خرج للقاء عمرو عند عين شمس ، فاستعد له عمرو بقلب جيشه ، وأقام من جناحيه كمينا عند الجبل الذي يلي المكان المعروف بالعباسية الآن ، وكمينا آخر عند « أم دنين » حيث قامت الأزبكية الحديثة . واستمر القتال بين الجيشين ، والروم يحسبون انهم يواجهون الجيش العربي كله ، ويستنفدون الجهد أجمع في الغلبة عليه ، فما راعهم الا الجيشان الكمينان ينقضان على حين غرة ، فيستعد الأمل القريب ويدب اليأس في مكانه الى القلوب ، ويرجع القوم بثلاثمائة مشردين من ألوف ربما تجاوزت العشرين !

وكلما خطر للروم أن يأخذوا العرب بخيلتهم ويرتدوا عليهم بمفاجأة من مفاجاتهم ، حبطت الحيلة في أيديهم ، ووجدوا العرب أيقاظا لهم كأنهم كانوا على علم بنياتهم ومكائدهم . فما خرجوا من معقلهم المحصورة في ليل ولا نهار ليدهموا العرب على غرة ، الا تجمعت لهم أهبة الجيش كله في لحظات معدودات ، فاذا هم المأخوذون بما دبروه ، كأنهم سيقوا على كره منهم الى شرك منصوب

(١) حبطت : حبط عمله : ذهب ثوابه • وحبط دم فلان ذهب هدره •

فالعرب لم ينتصروا اتفاقا ولا جزافا^(١) ، ولكنهم انتصروا بخير ما يكفل النصر للمجاهدين : بالثقة والخبرة ، ثم بشيء آخر يعين الثقة والخبرة أيما غون. في الميادين البعيدة عن ديار المعسكرين المتقاتلين ، وهو اطمئنان العرب الى أهل البلاد من حيث خَشْيَتِهِم الروم وتوقعوا منهم كل مكروه ، لأن العداء بين المذهب الملكي ، وهو مذهب الروم ، والمذهب يعقوبى وهو مذهب القبط ، لم يدع مكانا لتوفيق بين الكنيستين ، ولم يبق في النفوس بقية للرحمة ولا للصلح والهوادة ، وبلغ من لدن هذا العداء ان الروم أمهلوا ثلاثة أيام للخروج من حصن بابليون ، فقضوا يوما منها في تعذيب القبط وتقطيع أيديهم وأرجلهم ليتركوهم في حالة لا يفرغون فيها لشماتة بعدوهم المهزوم

نعم ان التضارب كثير فيما كان من موقف القبط بين حكامهم الروم ، وبين المسلمين المغيرين على أرضهم ، ولكنه تضارب لا غرابة فيه ، ولا موجب لاتخاذ دليل على كذب الأخبار في جملتها ، ولا لتقييد المؤرخ بترجيح قول منها على قول . فان التضارب حالة لا محيص عنها في الموقف كله ، وفي أقوال المؤرخين الذين كتبوا عنه بعد زمن طويل أو قصير

فكراهة القبط للروم ثابتة لا جدال فيها ولا يتطرق الشك اليها ، فاذا جاء في بعض التواريخ انهم أظهروا المودة للعرب ، وجاء في تواريخ أخرى انهم لبثوا على موالاة الروم الى ما بعد الهزيمة الحاسمة ، فليس سبب ذلك انهم أحبوا أولئك وكرهوا هؤلاء ، ولكننا السبب انهم ترقبوا اجلاء الموقف بين الجيشين المتقاتلين ، وانهم كانوا يعملون متفرقين ، لامتلاء البلاد بالمعسكرات التى تقطع الصلة بين أجزائها ، فيكون قوم منهم على مقربة من جند الروم تارة ومن جند العرب تارة أخرى ، ويكون الأقوام المتفرقون على نية متشابهة وأعمال متخالفة على حسب الحوائل والأحوال

وعلى أن تترقب تضاربا كهذا في أكثر الأخبار التى تصل إلينا

(١) جزافا : الجزاف بالضم : يبيعك الشيء واشتراؤك اياه بلا وزن

عن فترة الفتح ، وعن حركات الجيوش ومفاوضات الصلح في خلالها .
فمن العبث أن نجزم باستحالة حركة من هذه الحركات ، قياسا على
أعمال الجيوش التي جرى بها الغرف في غير هذه الأحوال ، لأن الاستحالة
والجواز انما يحسبان هنا بحساب لا يتكرر كثيرا في جميع الحروب .
ففى غير هذا « الفتح » يجوز مثلا أن يسأل السائل : كيف
استطاع عمرو بن الفاص أن يترك حصن بابلين ويوغل في الصعيد ،
ومن ورائه جيش أعداء يقطع عليه الرجعة ويحصره حيث كان ؟
ويجوز تبعا لذلك أن نستبعد الحركة كلها ونحسبها من تلفيق المؤرخين .
ولكننا اذا اصطنعنا هذا القياس هنا ، وجب ان نستبعد الفتح
كله من ألفه الى يائه ، لأن أربعة آلاف مقاتل يتفرقون من العريش
الى بابلين لا يفتحون قطرا يسكنه شعب كبير وتحميه دولة كبيرة ،
فان لم يتفرقوا وساروا جميعا الى حصن بابلين ، فقطع الرجعة عليهم
أيسر الأمور لو سارت الحركات العسكرية على المألوف في سائر
الحروب . وما أعجب حصر الاسكندرية مثلا وهى مفتوحة من البحر الى
القسطنطينية ؟ وما أعجب التقصير في امدادها خلال الفتح كله ، وهو
أول ما يخطر على البال ؟

فالحساب في هذا الفتح غير الحساب في سائر الفتوح
وأولى أن يقال ان جند الروم - لا جند العرب - هم الذين كانوا
على حذر من الايغال في جوف البلاد ومن احداق الأعداء والرعية
بهم في مأزق غير متوقع . فالتناقض في هذه الأخبار وما شابها هو
طبيعة الموقف التي لعلها توجب الميل الى قبولها ، ولا توجب الشك
فيها . وعلينا كما أسلفنا أن نترقبه في كل شيء ، وفي كل مرحلة من
مراحل هذا التاريخ العجيب ، وقد نستغنى عن تعداد شواهد
الكثيرة اذا أضفنا الى ما أسلفنا تناقضا آخر نحتم به هذه الملاحظة
التي لا بد منها ، وهو التناقض الذى أحاط باسم الوالى الرومانى الذى
تلقى العرب ثم صالحهم على تسليم البلاد . فمن هو « المقوقس » هذا ،

وما حقيقة الأمر فيه ؟ أهو روماني أو مصري ؟ وهل هو من رجال الحرب أو من رجال الدين ؟ وهل كان محبوبا في شعبه أو كان مبغضا اليه ؟ قلت جميع هذه الأقوال فيما كتبه العرب والرومان ، ولكنه في أرجح الأقوال - كما سيأتى تفصيله - رجل من غير الروم ومن غير المصريين الأصلاء الأقدمين ، تولى من قبل هرقل سلطانا دينيا مقرونا بسلطان الدنيا ، ومضى في سياسته على سنة النهازين للفرص من خدام الدول المتداعية ، فأغلظ للشعب الضعيف مرضاة للسلالة الأقوياء ، ثم بدا له أن سادته الأقوياء ذاهبون ، فأحب أن يستقل بكرسيه ، وأن يأوى الى جناح الفاتحين لعلهم يشكرون له صنيعه ، ويحمونه من أعدائه في مصر والقسطنطينية

ذلك هو أقل الغرائب في وصف هذا الرجل الغريب ، ولكنه على ذلك ليس بالوصف القاطع الوثيق ، وأوثق ما يقال عنه انه رجل كان يرهن مصيره بمصير البلد الذى أقام فيه

تقدم عمرو من طريق الساحل الى العريش ، فلم يجد بها أحدا يصدّه من قبّل الروم ، ثم تقدم الى « الفرما » فحاصر حاميتها واستولى عليها فى أقل من شهرين ، ثم مضى فى طريقه حتى نزل بلبيس ، فهزم بها جيشا رومانيا يقدره بعض المؤرخين بثلاثة أضعاف الجيش العربى ، وانقض من ناحية الصحراء على « أم دين » فاستولى عليها ، وجاوزها الى حصن « بابليون » أو قصر الشمع كما سماه العرب ، على الضفة الشرقية من النيل .. واختلفوا فيما كان يقود حاميته ، فقال اناس انه « جورج » أو الأعيرج ، كما سماه العرب ، وقال اناس انه هو « ثيودور » الذى نازل العرب غير مرة ، وقال غيرهم انه هو « أريطيون » صاحب عمرو القديم

وصل الجيش العربى الى جوار « منف » عاصمة الفراعنة ، فى شتاء ٦٤٠ للميلاد - ١٩ للهجرة - وعرض على والى البلد شروطه التى هى شروط المسلمين قبل كل قتال ، وهى الاسلام أو الجزية

أو السيف . وعمد الى التأثير الأدبي في اقناع الحامية ومن يلوذ بها من أهل البلاد ، كما عمد الى الخدعة والبسالة . فكان اذا جاءه الرسل من قبل الروم أبقاهم بين جنوده يوما أو يومين ليروا بأعينهم زهد المسلمين في الدنيا ، واستخفافهم بالموت ، وصبرهم على الشدة ، واقدامهم على الكريهة في سبيل ما هم مؤمنون به وساعون اليه

الا أن أدوات الحصار في جيش عمرو لم تكن من القوة بحيث تعينه على اقتحام سريع للحصون التي كانت توصف بالمناعة في تلك الايام فطال لبثه أمام حصن بابليون قياسا على حصار الفرما وبلييس ، ولم يشأ أن يقضى الوقت كله في الاقامة على جوانب الحصن حتى تضيق الحامية ذرعا بالحصار فتستسلم اليه ، ولم يكن ميسورا له أن ينفذ السرايا الى مصر السفلى نحو الاسكندرية وما جاورها ، لأن ابتداء الفيضان في النهر وجداوله الكثيرة حال دون ذلك ، فحوّل سراياه الى الصعيد وأطراف الفيوم . ويبدو لنا أنه لم يقصد بها الفتح والاستيلاء على المدن في المرحلة الأولى من القتال ، وإنما قصد بها أن يشغل جنده مخافة عليهم من فساد الراحة وطول الانتظار ، وأن يعرف بالتجربة المحسوسة مدى التعويل على ولاء أهل البلاد ، وأن يضطر حاميات الروم القليلة في الصعيد الى البقاء حيث هي ، والعدول عن امداد الحامية في حصن بابليون ببعض رجالها اذا خطر لها هذا الخاطر ، لأن تهديد الصعيد من حين الى حين ، يوجب عليها أن تحمى مواقعها قبل التفكير في امداد غيرها ، فانما كانت حركات السرايا في الصعيد مناورات للتمعية والاستطلاع ، ولم تكن حملات للفتح « والاحتلال »

وفي هذه الفترة خيل الى قائد الروم أنه قادر على أخذ العرب بالمباغثة كما يأخذونه ، فتأهب للهجوم على جيش عمرو في قاعدته الكبرى بعين شمس ، وكانت تلك المعركة التي أسلفنا الإشارة اليها ودارت فيها الدائرة على الروم ، فتجلت فيها مهارة عمرو في القيادة ، كما تجلت فيها يقظته لحركة أعدائه وثباته لقوتهم وهي أضعاف قوته في الرجال والسلاح

واقضت السنة ، ومضت أشهر من السنة التالية ، والحصن صامد لا يسلم ، ولا يزال الذين فيه يخرجون من حين الى حين لمناوشة جند المسلمين والعودة اليه ، وكان النيل قد هبط في أثناء ذلك ، فاستطاع عمرو أن يرسل فرقا من جيشه الى مصر السفلى لتعويق حركات الروم قبل التقدم اليه ، فكان يهزمهم تارة ويرتد عنهم تارة أخرى ، بغير كبير طائل^(١) لهذا الفريق أو لذلك

وظل الفاروق في المدينة يرقب جيشه الزاحف بعين لا تغفل ، وقلب لا يئو^١جَل . ولم يزل يمدهم ويسأل عن أخبارهم ويتفقدهم ، فلا يرى شيئا هو أحق عنده بالتفقد من سلاحهم الماضي قبل كل سلاح ، وعدتهم اللازمة قبل كل عدة ، وهى الايمان أو قوة الروح . فلما أبطأ الفتح المبين لم يرجع بأبطائه الى قلة العدد ، أو قوة العدو ، بل رجع به الى نقص الايمان ودخل^(٢) النيات ، وكتب الى المسلمين يقول : « عجبت لابطائكم فتح مصر ، تقاتلونهم منذ سنتين ، وما ذاك الا لما أحدثتم وأصبت من الدنيا ما أحب عدوكم ، وإن الله تعالى لا ينصر قوما الا بصدق نياتهم »

ولهذا الاستبطاء معناه التاريخى الجليل في فهم خطط المسلمين صدر^٢ الاسلام ، وفهم التردد الذى بدا من الخليفة يوم أن عرض عليه عمرو مسيره الى مصر لفتحها بعد فتح فلسطين . فان هذا الاستبطاء دليل على أنه لم يتردد في تسيير الجيش الى مصر استهوالا لخطب الروم ، أو استعظاما لفتحها على جيش المسلمين ، ولكنه تردد على سنته في اجتناب الغزو الا لدفع خطر ، أو اتقاء عدوان منتظر ، ولولا ذلك لكان استبطاؤه الفتح بعد استهواله اياه من أعجب الأمور .

وحدث في أثناء ذلك أن مات العاهل هرقل ، وشاعت الدسائس في البلاط بعده ، وفشا المرض في حامية الحصن حتى هلك به خلق كثير ، وتغلب حزب الصلح بعد موت العاهل الذى كان يأباه ، واعتز جيش المسلمين بإمداد من الفرسان المغاوير يقدر الواحد منهم بألف مقاتل ولا

(١) طائل : سعة وقدرة ، وفائدة ونفع . (٢) دخل : بفتح الدال والخاء : الفساد والغش .

مخالفة ، لأن تقديره بألف مقاتل لايعنى أنه يساويهم في العدة والكثرة ، بل يعنى أنه يثبت الشجاعة في الجيش بقدرته وبقينه ، فيقاتل الجيش كأنه قد زيد ألف مقاتل ، ولم يكن قصاراه ^(١) زيادة فارس واحد . وليس هذا بمعجيب في جيش تقوم عدته الكبرى على الثقة واليقين من هؤلاء الزبير بن العوام الذي جاء في بعض الروايات أنه تسوّز الحصن يتبعه جماعة من المستشهدين ، فأوقع الرعب في قلوب الحامية وهي تعاني ما تعاني من اليأس والخوف والسقام ، فأسرع أنصار الصلح الى التسليم بعد ممانعة قليلة من المعارضين . وكان ذلك يوم الجمعة السابق ليوم القيامة سنة (٦٤١)

وبادر عمرو بعد سقوط الحصن الى اقامة المعابر على النيل لعبوره قبل فيضائه ، ثم مضى في طريقه الى الاسكندرية يقاتل من لقيه من فائلة الروم أو جموعهم المتربصة في حصون المدن الكبيرة بين بابلون وشاطئ بحر الروم ، وضرب الحصار على المدينة الكبيرة ، بينما كانت جنوده ، وهو على رأسها في بعض الأحيان ، يشنون الفارة على مدينة بعد أخرى من مدن مصر السفلى ، حتى كان أول المحرم سنة ٢١ للهجرة (١٠ ديسمبر سنة ٦٤١) ، فسلمت الاسكندرية يأسا وخورا ^(٢) وهي قادرة على مواصلة القتال سنوات ، وانقعد الصلح على أن تؤدى الجزية دينارين عن كل رجل قادر على العمل ، وأن تستبر الهدنة أحد عشر شهرا تجلو الجيوش الرومانية في خلالها عن المدينة ، وتحمل معها من متاعها ما تشاء ، وأن تباح للمسيحيين عبادتهم ، وتضان لهم معابدهم ، وأن يؤذن لليهود بالبقاء في الاسكندرية ، وأن يضع الروم عند المسلمين رهائن لضمان نفاذ الاتفاق مائة وخمسين من المقاتلين ، وخمسين من السراة غير المقاتلين ^(٣) .

وكان هذا الصلح على هوى المقوقس ، ولم يكن على هوى الكثيرين من غلاة الجند وأصحاب الأموال في العاصمة التجارية الكبرى فثاروا بالمقوقس ، وأحاطوا بقصره متوعدين منذرین ، وخرج لهم باكيا يعتذر

(١) قصاراه : بالضم : الجهد والغاية . (٢) خورا : ضعفا . (٣) السراة :

بفتح السين : جمع سري وهو السيد الشريف .

لهم بمشيئة الله من أزل الآزال ، ولا راد لقضاء الله . فاستمعوا الى الرجل الذى يكلمهم بلسان الدين ولسان الدنيا وشاركوه فى البكاء ! تقدمت الاشارة الى بسالة عمرو فى حصار الاسكندرية ، ومجازفته بنفسه فى اقتحام حصونها مع طلائع المقتحمين ، فما هو صحيح من أنباء تلك البسالة فهو شاهد بخلق قد شهدت به معارك كثيرة ومازق شتى ، وما ليس بصحيح فهو من مبالغة الخيال فى تكبير الواقع ، وليس مما ينقض ذلك الخلق المتفق عليه

على أن العظمة التى ثبتت لعمرو بن العاص بعد فتح مصر لا تقل عن عظمة الفاتح الجريء ولا عظمة القائد الضليع بفنون الخدعة والاقدام فقد عرف مصر وهو مقبل على حكمها ، كما عرفها وهو مقبل على فتحها ، فاذا هو صالح للعمار والقرار صلاحه للهجوم والحصار انتهى دور الفاتح بتسليم الاسكندرية ، وبدأ دور الحاكم الذى يسوس رعاياه

وكان رأى عمرو أن مصر أخذت فتحا ، ولم تؤخذ صلحا كما يفهم من الصلح بغير قتال ، وفى ذلك يقول : « قعدت مقعدى هذا وما لأحد من قبط مصر على عهد ولا عقد ، ان شئت قتلت ، وان شئت خست^(١) ، وان شئت بعت » !

ولكنه مع هذا شاء غير القتل وغير التخيس وغير البيع ، فعامل الرعية فى أمور دينها ودنياها معاملة رضىتها ، وأطلقت ثنائها ، وجعلت البطرق بنيامين يسمى عهد العرب بعهد السلامة والأمان ، وعهد الرومان بعهد الجور والطغيان

وكان هذا البطرق مبعدا عن مكان الرئاسة الدينية لمخالفته مذهب الكنيسة الملكية ، فاستقدمه عمرو واحتفى به ورده الى مكانه وأقبل على سياسة البلد وتدير مصالحه وتوفير خيراته ، فعلم أن الرخص والغلاء مرهونان بفيضان النيل ، وأن سياسة مصر هى سياسة النهر فى ارتفاعه وهبوطه ، فكتب الى الخليفة أن أهل مصر يجهدهم

(١) خست : أخذت خمس أموالهم .

الغلاء اذا وقف النيل عند حد مقياس لهم ، فضلا عن تقاصره ، وشرح له علل الغلاء فقال : « ان فرط الاستسعار^(١) يدعوهم الى الاحتكار ، ويدعو الاحتكار الى تصاعد الاسعار بغير قحط » ثم أتبع ذلك فقال : « انى وجدت ما تروى به مصر حتى لا يقحط أهلها أربعة عشر ذراعا والحد الذى تروى منه الى سائرها حتى يفضل منه عن حاجتهم ويبقى عندهم قوت سنة أخرى ستة عشر ذراعا ، والنهائتان المخوفتان فى الزيادة والنقصان وهما الظلم والاستبحار^(٢) اثنا عشر ذراعا فى النقصان وثمانية عشر ذراعا فى الزيادة »

وقام بأمر الخليفة على بناء المقاييس ، فبنى مقياس حلوان ومقياس أسوان ، وأشرف على صيانة الجداول والجسور ، وكان سكان البلاد يعتمدون على وسائل خرافية لاستدراار ماء الفيضان ، منها القاء قربان فى النيل يقال فى بعض الروايات الضعيفة انه عذراء بقيد الحياة ، ويقال على الأرجح انه دمية من الطين على هيئة فتاة تمثل الأرض الزراعية التى « يتزوج » بها النيل أو يشمر منها ثمراته . فكتب عمرو الى الخليفة فى ذلك ، فجاءه منه الأمر بإبطاله بعد أن فكر هو فى مثل ذلك ، فأبطل هذه العادة الخرافية ، واعتمد على الوسائل المعقولة من تنظيم الماء ومناوبة الري حسبما تهيأت له الأسباب العلمية فى ذلك الزمان

وترفق فى جمع الأموال من جزية الرؤوس وخراج الأرض ، فوزعها على ثلاثة أقساط فى العام . ولم يزد محصول السنة على اثنى عشر مليون دينار : ثلثاها من جزية الرؤوس على حساب أربعة ملايين عند الذكور العاملين ، ومنها نحو ثلاثة ملايين دينار خراج الأرض على حساب مليون ونصف مليون فدان ، وهو دون الخراج الذى كان يجبى فى عهد الرومان والفراعنة غير ما كانوا يستصفونه غصبا من الخيرات والثمرات وقد كانت قلة الخراج عن القدر المنظور فى أول الأمر مدعاة سؤال كثير من قبَل الخلفاء ، فراجعه عمر فى ذلك ، واتتهت مراجعة عثمان اياه الى عزله . فزاد الخراج على عهد ابن أبى سرح ، وقال عثمان

(١) الاستسعار : استشعر الرجل خوفا أضمره . (٢) الاستبحار :

استبحر الرجل فى المال اتسع وكثر ماله . وكذلك فى العلم .

لعمر : أشعرت أن اللقاح^(١) دَرَمَتْ بعدك ألبائها ؟ قال عمرو : لأنكم أعجفتم^(٢) أولادها !

ومهما يكن من تصرف عمرو في مال الخراج - او من طمعه المشهور - فما نظن أن طمعه في المال المحصل كان سببا ظاهرا لذلك النقص الذي لحظه الخلفاء . لأنه كان يستطيع أن يجمع ما يكفيه ولا يُلحَظ قصه لو آثر الجور على القصد في السياسة . وانما عمل بالعهد الذي كتبه للمصريين ، ونظر الى طول البقاء في هذه الولاية ، فمضى على السياسة التي تكفل له ولاء الرعية ، وتصلح شئون العمارة في البلاد على حد قوله : « انه لا سلطان الا برجال ، ولا رجال الا بمال ، ولا مال الا بعمارة ، ولا عمارة الا بعدل »

وكان من أهم أعمال التعمير التي تمت على يديه بأمر الخليفة فتح الخليج الذي سماه بخليج أمير المؤمنين ، بين النيل والبحر الأحمر ، فكان ممرا صالحا للسفن التي تحمل الميرة من مصر الى الحجاز ، وبالمال احتاج الحجاز الى تلك الميرة في أعوام القحط والمجاعة

وبنى مدينة الفسطاط حول مسجده المعروف باسمه الى اليوم . واذا صح ما قيل في سبب تسميتها بالفسطاط ، فقد بقى عمرو « الشاعر » يقظان الحس والخيال تحت آكام السياسة وأقاض الحروب . قيل انه أراد أن يحوّض فسطاطه ، فرأى يمامة قد باضت في أعلاه فقال : لقد تحرّمت بجوارنا . وأمر الجند أن يتقروا الفسطاط حتى تطير فراخها ، فبقى حتى بُنيت المدينة في مكانه وسميت بالفسطاط . أو لعل السياسي هنا كان أيقظ من الشاعر ، لأن حماية يمامة وديعة في جوار والٍ ، لهُى أجدى له من البأس والرهبّة في استمالة القلوب العصية الى « الحماية » الغريبة التي فرضت عليها

ومن تمام القول في سعة الحكم الاسلامي بعد فتح مصر ، أن نعرض لمسألة طال فيها الأخذ والرد بين المؤرخين وناقدى الاسلام ، وهي مسألة احراق المكتبة الكبرى بالاسكندرية !

(١) اللقاح : جمع لقوح بفتح فضم ، وهي التي تقبل اللقاح من النوق .

(٢) أعجفتم : أعجف الدابة جعلها هزيلة .

وخلاصة هذه المسألة أن عمرواً رفع الى الفاروق خبر المكتبة ، فجاءه الجواب بما نصه : أما الكتب التي ذكرتها ، فإن كان فيها ما يوافق كتاب الله ففي كتاب الله عنه غنى ، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله فلا حاجة اليه . فتقدم باعدامها » ، فوزعت الكتب على أربعة آلاف حتمام بالمدينة ، ومضت ستة أشهر وهي تستخدمها في وقودها ولم تذكر هذه الرواية الا بعد انقضاء ستة قرون على تاريخ الفتح ، فلم يعرض لها البطريق يوتيوخوس الذي توسع في الكلام على فتح الاسكندرية . وكذبها ظاهر من المبالغة في عدد الكتب التي تغني أربعة آلاف حمام عن الوقود ستة أشهر ١١ مع العلم بأن الرقيق الذي كانت الكتب تسطر عليه في تلك العصور لا يصلح للوقود ، وأن الوالي الذي يريد اعدامها لا يسلمها الا لمن يبيعها أو يحفظها ، ولا يفوته أن يعهد في نقلها الى أصحابها وقد حملوا معهم متاعهم الذي طلبوا حمله وهم ذاهبون الى أرض الروم . وقد حدث أن هذه المكتبة أحرقت مرات في عهد يوليوس قيصر ، وعهد العاهل ثيودوسيوس الذي أباد آثار الوثنية ، سواء من الكتب أو الصور أو التماثيل وكفى لتكذيب هذه الأسطورة أنها لا تشبه عملاً من أعمال الفتح الاسلامي ، الذي اقترن بالتعمير ولم يقترن قط بالتبكيك والتدمير . ومهما يكن من صدق القول المعزى الى عمرو في وصف مصر : « أن نيلها عجب ، وترباها ذهب ، وأمرأها جلب » ، وهي لمن غلب » ، فانه لم يأخذها قط بسلطان الغلبة والرهبة ، ولم يشرع فيها شرعة الا كان رائده فيها الرفق والمودة

(١) الرق : بفتح الراء : جلد رقيق يكتب فيه . (٢) جلب : العجلب بفتح الجيم واللام : ما جلب القوم من غنم أو سبي .

البلاد والسكان

قبل الاسترسال في بقية هذه السيرة الى نهايتها من أعمال عمرو في مصر ، نرى أن هذه السيرة تستلزم بيانا مفصلا عن حالة البلاد المصرية كما صارت اليه في الآونة التي تم فيها الفتح وقضى فيها على سيادة الدولة الرومانية ، فهذه الحالة من الأسباب التي لا يثغفل عنها عند تقدير عمل الفاتح العربي ، وتقدير العوامل التي يسرت له الغلبة على الرومان

وقد راجعنا بعض المراجع التي لم نقف لها من قبل ، وانكشفت في السنوات الاخيرة نيات فئة من المؤرخين الغربيين الذين كتبوا عن تاريخ الرومان بمصر ، كأنهم أناس من الرومان يذكرون مئصبا لحق بهم ، ويلتمسون العزاء عنه تارة ، ويلتمسون العلة التي تعفيهم من وصمته تارة أخرى . وقد نظرنا الى تعليقاتهم وتحليلاتهم بالنظرة التي تنبغى لها ، فرددنا كثيرا منها ، وهتكنا الحجاب عن كثير مما كان يخفى على من يقرأون تاريخ هذه الفترة على غير التفات الى هذه الأهواء التاريخية ، بل هذه التواريخ العصرية التي تملئها في هذا الزمن « بواعث حية » كما سيري القراء ، ولعلمهم يستوضحون ذلك من مواجهة الحقائق في أمر البلاد والسكان ، وأبطال التاريخ المشتركين في حوادث الفتح على ذكر من هذه النيات

كانت مصر في الزمن القديم معروفة بين أهلها باسم « كيم » أو « خيم » ، بياء تنطق ممالة بين الياء والألف ، ويتوهم بعضهم أنها مأخوذة من كلمة خام أو حام بن نوح ، على اعتبار المصريين سلالة

حامية قديمة ، وهو من الأوهام التي لا سند لها من التاريخ ولا من الآثار الباقية ، لأن معنى الكلمة قديم في اللغة المصرية بمعنى الأرض السوداء ، ومنها أخذ اليونان كلمة الكيمياء حين كان علم الكيمياء يسمى بالعلم الأسود أو السحر الأسود ، لأنه من العلوم الخفية التي يستعان عليها بالأرواح الشريرة في زعم الأقدمين !

ولم يبق من أسماء مصر القديمة في العصر الحاضر غير اسمين اثنين ، أحدهما اسم « ايجبت » Egypte الذي تلقاه الغربيون عن اليونان ، ولا يزال لديهم عكسا على البلاد المصرية ، وأصله مجهول تختلف فيه الأقوال ، ويرجح أن الكلمة منحوتة من كلمتين بمعنى « جى بتاه » أو « كى بتاه » ، أى بلاد فتاح الاله الذى كان معبودا في « منف » ، العاصمة القديمة التي عرفها اليونان الأسبقون

والذين يرجحون هذه التسمية يرون أن كلمة « قبطى » مشتقة من النسبة الى « كى بتاه » ، خلافا لمن يرجع بها الى قفط أو كوبتوس في طريق البحر الأحمر . وقديما قيل انها كانت بلدة على البحر الأحمر ، ثم نقلت الى الطريق كله بين البحر الأحمر والبلدة التي اشتهرت باسم قفط في اقليم قنا ، ولا تزال معروفة به الى اليوم ، ولا تزال طريق القصير وقنا من الطرق الممهدة للقوافل في العصر الحاضر ! وليس من التعسف البعيد أن يقال انها أصل التسمية القديمة للبلاد المصرية ، لأن عواصم مصر الكبرى كانت في الاقليم القنائى ، وظلت فيه قرونا طوالا من العصر القديم . ويتوسع بعض المؤرخين في دلالة هذه التسمية ، فيردون اليها علاقة مصر العليا بالبلاد العربية القديمة ، ويحسبون أن المهاجرين الأوائل قدموا من طريق البحر الأحمر ثم طريق الصحراء في زمن مجهول . ولا يلزم من ذلك أن يكون أصل المصريين جميعا من هؤلاء المهاجرين ، لأن ملامح المصريين الأوائل ولغاتهم لا تنحصر في أصل واحد ، ولا تنحصر على الخصوص في السلالة السامية ، بل يوجد فيها مزيج قليل يسهل تعليله بالنسبة الى طريق « قفط » من جانب

البحر الأحمر أو الجانب الذى يقابله على النيل

أما الاسم الآخر من الأسماء الباقية ، فهو اسمها المشهور فى اللغة العربية أو هو اسم « مصر » الذى يحسبه بعضهم مأخوذا من كلمة « المصر » التى تطلق فى العربية على أرض الحواضر أو على الحاضرة الكبرى ، حيث تقام معالم الحكم وأحكام الشريعة

والغالب أن كلمة « مصر » عربية الأصل ، ولكن فى لغة العرب السابقة لهذا الاصطلاح الحديث ، وإنما تقول الحديث بالنسبة الى الكلام العربى المتداول على الألسنة من عهد الاسلام وما قبله بأجيال قليلة ! وقبل هذا العهد ، عهد الاسلام ، عرف العرب مصر ، ثم عرفها منهم العبرانيون المستقلون من أرض العراق . وقد كاد المؤرخون أن يتفقوا على أن العبرانيين قدموا الى مصر فى عهد القبائل العربية من الرعاة وأتباعهم المشهورين باسم الهكسوس ، فهم أول من أطلق على « مصر » هذا الاسم وسموها « مصرايم » ، فزعم بعضهم أن الكلمة من اسم قديم يدعى مصرايم يحسبونه جد المصريين أجمعين ، ولكن الواقع أن « مصرايم » ثنية مصر باللغة العبرية بمعنى المصرين ، أى الوجه البحرى والوجه القبلى ولا تزال الكلمة بعد ذلك محتاجة الى تفسير من اللغات السامية الأولى ان لم يكن لها معنى قديم منقول عن الهيروغليفية

والبحث فى العبرية ، واللغات السامية عامة ، هو الذى قاد الباحثين الى مادة « صر » فى جميع هذه اللغات . فمادة « صر » تفيد فى هذه اللغات جميعا معنى الضم والضيق ، والشئ المصروع هو الشئ المضغوط أو المشدود ، ومنه الصَّرة والصَّرار والاصرار ، وقيل لهذا : ان المصر يراد به الوادى الضيق المصروع بين الجبلين ، وبولغ فى تتبع هذا المعنى ، فقليل ان العبرانيين سموا البلد باسم « مصر » ، بعد ما أصابهم فيها من الضيق ، وبعدها اعتزموه من الفرار بأنفسهم من هذا الضيق ، وهو

اعتساف^(١) في التأويل لا تؤيده كلمة واحدة توجه اشتقاق الكلمة هذا الاتجاه

أما المصر من « الصر » بمعنى حصر الوادى بين الجبلين ، فيلاحظ أن العبرانيين أطلقوا اسم المصرين على الوجهين ، ولم يكن الوجه البحرى - حيث أقام الأكثرون منهم - واديا محصورا بين الجبال ، ولم يعرف قط أنهم أطلقوا على مصر اسما آخر قبل وفودهم إليها ، إلا أن يكون اسم النهر أو بلاد حام

ولهذا يذهب بعضهم الى أن كلمة « مصر » هيروغليفية قديمة مركبة من كلمات ثلاث بمعنى « بلد أبناء الشمس » ، والكلمات الثلاث هي « ما » بمعنى موضع ، و « سى » بمعنى ابن ، و « رى » أو « زا » ، بمعنى الشمس ، ومنها « راع » التى ينسب إليها بعض الفراعنة . فإذا صح أن « ما سىرى » هى أصل هذه التسمية فلا غرابة فيه ، وإنما يعوزه السند الذى يعزز الاستنتاج ، وليس له الآن وجود ، وكل ما هناك أن أناسا من الثقات يستندون الى اطلاق اسم « مسرى » على شهر الفيضان أو شهر النيل المنتظر ، ويربطون كما فعل العلامة « مسبرو » بين اسم الشهر واسم البلاد

ولا يخفى أن اللغة الهيروغليفية كانت لغة تصوير ، تغلب فيها المقاطع على الحروف ، وأن المصريين استخدموا الأبجدية اليونانية وزادوا عليها بعض الحروف التى لا وجود لها عند اليونان ، حين أرادوا الكتابة باللغة الوطنية ، والاستقلال بها عن كتابة الدول الرومانية . وقد وجدت صور الأرض والشمس عليها دالة على البلاد المصرية فى الآثار القديمة . أما نطقها بألفاظ تقارب لفظ مسر أو مصر ، فليس له سند معروف بل كان الكتاب المصريون المخضرمون بين عصر اللغة الهيروغليفية وعصر اللغة القبطية يذكرون مصر كما يذكروا اليونان باسم وسط بين «جبت» و « قبت » أو قبط . ويظهر أن كسّاب العربية أنفسهم كانوا يطلقون كلمة « قبط » على البلاد أحيانا ، ولا يقصدون بها السكان كما فعلوا

(١) اعتساف : اعتسف الطريق عدل عنه . والامر ركه بلا روية .

بعد ذلك ، ولهذا كانوا يذكرون المصريين باسم « القبطيين » . وتكررت هذه النسبة بعد الفتح الاسلامى بزمان غير قصير ، ولم يلجئهم الى التفرقة بين النسبة الى مصر والنسبة الى « قبط » الا الرغبة فى توضيح الفرق بين المصريين بعد الاسلام والمصريين قبل الاسلام . وقد كان المؤرخون المسلمون يذكرون « المصريين » الى عهد « معاوية » ويعنون بهم العرب المسلمين المقيمين فى الديار المصرية ، ولهذا كانوا يقولون ان « المصريين » أيدوا عليًا فى خلافه مع معاوية ، وأنهم لم يبايعوا معاوية الا بعد ولاية عمرو بن العاص الثانية . على أن العرب كانوا يسكنون مدينة « ققط » قبل الاسلام . وقال سترابون ان نصف سكانها منهم ، وربما أخذوا كلمة قبط من النسبة الى هذه المدينة القديمة فى طريق الحجاز

ومن المحقق بعد جميع التأويلات والاحتمالات أن اسم « مصر » كان معروفًا فى أرض كنعان قبل وفود العبرانيين ، وأن اليونان عرفوا مصر باسم « ايجبت » قبل عصر الشاعر هوميروس ، وأن ألواح تل العمارنة ذكرت مصر باسم « هكبتاه » الذى يرجع اليه الاسم اليونانى ، وأرادت به أرض منف وعاصمة بتاه أو فتاح ، وأن « مصر » بغير التعريف لم تطلق على قطر غير وادى النيل ، وأن العرب هم أول من تسمى بالمصريين ، ولم يأتوا من مساواة أبناء البلاد بالانتساب اليها كما أنف الرومان واليونان من قبلهم !! وقد كان المؤرخون قبل الميلاد وبعده يحصون سكان البلاد المصرية فلا يشملونهم باحصاء واحد ، ويفردون كل فريق من السكان بتعداد خاص ، كالروم واليهود وأبناء البلاد الأصلاء ، ومعظمهم كانوا يقيمون فى الصعيد وفيما بين فرعى النيل المعروفين الآن باسم فرع دمياط وفرع رشيد . وكانت الأقاليم التى تقع الى شرق فرع دمياط والى غرب فرع رشيد ، متقاما لقبائل متفرقة تعرف بالأنساب ، ولا تعرف بأسماء المدن والقرى فى أسمائها الشائعة وقد أحصى ديودورس الصقلى ويوسفيوس اليهودى سكان مصر ،

فلم يجاوزوا بهم ثمانية ملايين ، وأولهم من مؤرخى القرن الأول قبل الميلاد ، والآخر ممن شهدوا عصر الميلاد فى أوائله ، وكلاهما فرَّق فى التعداد بين المصريين واليهود والروم !

وكانت هذه الأجناس جميعا فى نزاع دائم بينها ، وفى نزاع دائم مع الدولة الرومانية . وربما تجرد بعض القساوسة لقتال اليهود بجنود يجمعها من الوطنيين ، ويغيِّر بها على الأحياء اليهودية فى الاسكندرية . وقد كانت عدتهم فيها وفى عين شمس تزيد على مائتى ألف فى بعض الأوقات

ولما حان عصر الفتح الاسلامى — أى القرن السابع للميلاد — لم يكن فى مصر كلها من يود بقاءها فى حوزة الدولة الرومانية ، حتى الروم ، ولم يكن هؤلاء الروم يثقون بدوام ملك الدولة الرومانية بعد تكرار هزيمتها أمام الفرس وأمام العشائر الهمجية فى أوربة الشرقية وأوربة الوسطى ، ومن كان من الروم يدافع الأجانب عن أرض مصر ، فانما كان يدفعهم ليستبقى له ملك الأرض ، ويتحسَّن الفرصة لاقتطاعها من الدولة البيزنطية أو الدولة الرومانية الشرقية ، فلم يكن حكم الرومان حكم رضى من المحكومين ، ولا حكم ثقة بالبقاء والدوام

كان القبطيون ، أو أبناء البلاد من غير الروم واليهود ، على أشد السخط من الدولة الرومانية ، لأسباب دينية وأسباب سياسية ، اذ كانت كنيسة بيزنطة قد نازعت كنيسة الاسكندرية سلطانها وأرادت أن تفرض عليها مذهباً فى المسيحية لا تقرُّه ، وهو المذهب الذى اشتهر باسم المذهب الملكى ، واعتقد التابعون له أن المسيح ذو طبيعتين ، خلافاً للاسكندريين الذين كانوا يدينون بطبيعة واحدة ، ويطلق عليهم خطأ اسم اليعقوبيين . وقد كان المصريون يثورون على الدولة الرومانية قبل دخولها فى المسيحية ويقابلون اضطهادها بالاضراب أو بالرهبانة والاعتكاف على الصوامع والأديرة فى الصحراء . ثم دان عواهل الرومان منذ أيام قسطنطين بالمسيحية ، فتغير سبب الاضطهاد ولم يتغير

طغيانه وبغضاؤه التى شقى بها أبناء البلاد عدة قرون . كان الاضطهاد لاختلاف الدين ، فتحول الى اضطهاد لاختلاف المذهب والنحلة . ولم يزل أتباع الكنيسة الوطنية يرمون أتباع الكنيسة الملكية بالكفر والمروق ، ويقولون عنهم انهم يمزقون طبيعة السيد المسيح ، ويؤمنون بالهين مختلفين . ومن قبل هذا كان النزاع السياسى الوطنى قد بلغ غايته بين المحكومين والحاكمين ، ولكن المحكومين على الأقل كانوا يستقلون بالعقيدة فى الأمور التى لا تصطدم فعلا بسلطان الدولة ، فلما دان عواهل الروم بالدين المسيحى فرضوا لأنفسهم سلطانا روحيا الى جانب السلطان السياسى ، ولم يتركوا للمحكومين منفعا يشعرون فيه باستقلال الرأى والضمير . وقد تفاقم الخطب فى عهد الامبراطور فوقاس — قبل الفتح الاسلامى مباشرة — فصدر أمره الى ولاته على مصر بطرد جميع الوطنيين من وظائف الحكومة ، والزامهم طاعة الكنيسة فى القسطنطينية . ويكفى لبيان السخط على الدولة الحاكمة أن الخلاص منها أصبح حلما من الأحلام التى تساور زعماء الكنيسة الوطنية فى يقظتهم ومنامهم ، فرأى البطرق بنيامين فى منامه أن مصر ستفتح لأناس مختونين ينقذونها من أعدائها المتسلطين عليها ، ورؤي هذا الحلم على روايات مختلفة منسوباً الى أناس غير البطرق بنيامين

ولم تكن عداوة المصريين للدولة القائمة خافية على سكان البلاد المصرية من الروم ، بل هم كانوا يعلمون أن كراهة المصريين للسكان « المحليين » من الروم أشد من كراحتهم لرؤسائهم فى القسطنطينية ، لأن هؤلاء الروم المحليين يخالفون الوطنيين فى العقيدة والجنس كما يخالفهم رؤساؤهم فى العاصمة الكبرى ، ويزيدون على رؤسائهم بعداوة أخرى هى عداوة المنافسة الشخصية والغرسة المحسوسة ، ويحييها فى نفوسهم أن كل زيادة فى سلطان الوطنيين تقص فى سلطان الولاة والموظفين الرسميين ، وبخاصة بعد التجاء الدولة الى استرضاء الوطنيين ببعض مناصب الرئاسة والقيادة ، وتوكيلهم فى تحصيل الضرائب

والإشراف على حقوق الالتزام في الجهات النائية . فهذه العداوة المحلية، تضاف الى العداوة العامة التي تكون على الدوام بين الدولة الغاصبة والأمة المغصوبة . فلا جرم يتخوف الروم المحليون من أبناء البلاد عند هجوم العرب على تخومها ، ويبلغ من تخوفهم وسوء ظنهم أنهم يفضلون الانفراد بالدفاع عنها على الاستعانة بجيش من أبنائها ، ولم يكن هذا الجيش قائماً قبل ذلك للاستعانة به في ساعة الخطر المفاجيء . فلما وجد الروم المحليون أن الأمر يحتاج الى تنظيم جيش جديد مستعد للدفاع في حالة الاطمئنان اليه ، عظمت عليهم مشقة التنظيم العاجل ، فانفردوا كذلك بشروط الصلح والاتفاق ، فكانت شروطهم غير الشروط التي اتفق عليها الوطنيون

وينبغي أن تنبه الى خطأ يتعرض له المؤرخون في هذا السياق ، لأنهم يقيسون الأمور في ذلك العصر على أشباهها في العصر الحديث . فيخطر لهم أن الروم سكان مصر كانوا يشعرون مع الدولة القائمة بوحدة الوطنية أو وحدة الجنس والقومية ، وليس لهذا الخاطر مسوغ من تكوين الدولة ، ولا من وحدة العنصر ، ولا من شعور الولاء للنظام الحكومي الذي كان قائماً في دولة الرومان شرقاً وغرباً عند فتح العرب للديار المصرية

لم تكن الدولة الرومانية دولة روم بمعزل عن اللاتين وسائر الأقوام التابعين لرومة القديمة ورومة الجديدة ، أى القسطنطينية ، بل كان الروم اليونانيون قلة في مناصب الدولة الشرقية ، وكان اللاتين من أهل الغرب يشعرون أن رومة الجديدة قد جارت على مكانة رومة القديمة وعرضتها للهوان والاهمال . وكان الرعايا في الشرق والغرب خليطاً من الأجناس المتعادية المتنافرة ، لا تربطهم رابطة غير سلطان القوة والخوف من الغارات المشتركة والقبائل البربرية . ولم يكن نظام الجلوس على العرش قائماً على وراثة محترمة أو حقوق مرعية ، بل كان باب القصر المالك مفتوحاً لكل غالب وغاصب ، وكان فوقاس على عرش القسطنطينية

وحوله أناس يتآمرون مع هرقل حاكم أفريقية الشمالية في ذلك الحين لاغرائه بالهجوم على العاصمة وانتزاع العرش من صاحبها ، فقتل فوقاس في هذا الصراع ، وخلفه هرقل بتأييد المنشقين على العاهل القليل ، ثم انقلب هؤلاء على هرقل بعد تأييده ، فهم بترك العاصمة والانتقال الى أفريقية حيث كان . ولولا أن بطرق العاصمة خاف على مكانته من منافسة كنيسة الاسكندرية وكنيسة رومة القديمة ، لانتقل الى أفريقية وترك الدولة الشرقية للمغيرين عليها ، ولكن بطرق العاصمة فتح له كنوز خزائنه ، وحشد له أعوانه ، واستخدم سلطانه الديني في تهدئة جأشه وتوهمين الدعاوى التي ادعاها عليه أعداؤه ومنازعوه ، وهذا كله يجرى بعلم الولاة الكبار والقادة البارزين ، فيضعف في نفوسهم ولاء الطاعة والاذعان ، كما يضعف فيها ولاء الاخلاص والوفاء . ولم يكن أحد في الدولة الرومانية يجهل أنها دولة منهاره تتصدع وتؤذن بالزوال ، ولم يكن قد غاب عن بالهم هزائم هرقل وأسلافه أمام الفرس وأمام القبائل البربرية ، ولا غاب عنهم أن أساطين الدولة يتربصون به الدوائر من الداخل لمنازعته السلطان ، أو لتحويل الدفة مع اتجاه الريح ، وقد كان لها اتجاه مختلف كل الاختلاف ما بين عام وعام

فالمؤرخ الذي يقيس موقف الروم المحليين في ذلك العصر على مواقف العصر الحاضر يجهل الموقف ويخطئ القياس ، اذ لم يكن هنالك شعور قومية من سلالة اللحم والدم ، ولا شعور وطنية من تقاليد النظام السياسي وقواعد الحكومة ، وكل ما كان هنالك أن آحادا من زعماء الروم المحليين في مصر كانوا يعتمدون على قوة القسطنطينية للمحافظة على مصالحهم « المحلية » والتغلب على الوطنيين ، وكانوا مع هذا الاعتماد على قوتها يشكثون في دوامها ونجاحها ، ولا يطمنون الى عودها ، ولا يأمنون انقلابها ، وخطتهم هذه انما هي خطة مداورة واغتنام فرصة ، قد تتحول من عاهل الى عاهل ، كما تتحول من فريق الى فريق

وقد علموا أن العواهل أنفسهم مستيئسون في قتالهم ، يحارب بعضهم بعضاً محاربة القانط من الغد ، أو الذى لا يهमे أن يكون الغد كيف يكون . وآخر ما عرفوه من ذلك قبيل الفتح الاسلامى أن « فوقاس » قذف بكنوز الدولة وجواهر القصر الملكى فى البحر ، ضناً بها أن تقول الى منافسه هرقل بعد غلبته عليه ، فما كان أحد منهم يقاتل

يومئذ قتال الرجاء أو الثقة بالعودة الى النصر بعد الهزيمة

أما اليهود فقد كان حسبهم من النعمة على الدولة الرومانية أنها هدمت هيكل سليمان ، وشردتهم من بيت المقدس ، وتعقبتهم فى بلادها بالمطاردة والمصادرة ، والاكراه على عبادة الامبراطور تارة والاكراه على العبادة المسيحية تارة أخرى ، ولكنها كانت تغنيهم فى كل عصر عن الذكريات القديمة بما تجددته من صنوف الاضطهاد والتعذيب ، وكانت لهم نكبة يذكرونها لكل من العاهلين اللذين تعاقبا على عرش القسطنطينية فى عصر الفتح الاسلامى ، وهما فوقاس وهرقل . فأما فوقاس فقد أمر بطردهم من وظائف الدولة فى الاسكندرية ، وتعنيدهم كرهاً ، وقتل من يخالف أمره فيرفض الاذعان للتعميد . فلما ثار هرقل على فوقاس نصره ، وانتظروا خيراً على يديه ، فاذا بهرقل ينكبهم نكبة تنسيهم مظالم سلفه المغضوب عليه . وروى ذلك بطرق هرقل فى الاسكندرية « اتيخوس » حيث قال من تاريخه المشهور :

« فى السنة التاسعة من ملك هرقل خرج من القسطنطينية يريد بيت المقدس . فلما بلغ طبرية ، خرج اليه اليهود الساكنون بطبرية وجبل الجليل والناصره وكل قرية فى تلك الناحية ، فاستقبلوه بالهدايا ، ودعوا له ، وسألوه أن يعطيهم الأمان ، فكتب لهم بذلك عهداً ، فلما بلغ بيت المقدس استقبله رهبان الصوامع وأهل بيت المقدس ، ومعهم مودستس بالجمامير والبخور ، فلما دخل المدينة ونظر الى ما دمر الفرس وأحرقوه اغتم غماً شديداً ، ثم نظر الى ما بناه مودستس من كنيسة القيامة وكنيسة مار قسطنطين وغيرها ، فسرّه ذلك ، وشكر مودستس على

ما فعل • وشكا الرهبان وأهل بيت المقدس له ما فعلته معهم اليهود الذين حول بيت المقدس مع جبل الجليل وقت قدوم الفرس ، وأنهم كانوا معهم يعينونهم ، وقتلوا من النصارى أكثر مما قتله الفرس ، وخرّبوا الكنائس وأحرقوها بالنار ، وأرّوه القتلّى الذين فى مامبلا ، وأعلموه بما فعلوا فى مدينة صور من قتل النصارى وخراب الكنائس • فسألهم هرقل : ماذا تريدون ؟ قالوا له : نقتل كل يهودى حول بيت المقدس وجبل الجليل ، لأننا لا نأمن أن يجيئنا عدو أو قوم مخالفون ، فيكونوا أعواناً لهم ، كما أعانوا الفرس علينا • قال هرقل : وكيف أستحل قتلهم • وقد أعطيتهم الأمان ، وكتبت لهم بذلك عهداً كما تعلمون ؟ ومتى نقضت العهد والأمان ، كان ذلك عاراً على وأحدوثة قبيحة ، ولم آمن إن كتبت لغيرهم عهداً أن يأباه • فقالوا له : ان سيدنا يسوع المسيح يعلم أن قتلك لهم غفران لذنوبك ، والناس يعذرونك ، لأنك فى الوقت الذى أعطيتهم الأمان لم تدر ما فعلوا من قتل النصارى وخراب الكنائس ، وانما خرجوا اليك واستقبلوك بالهدايا مكرراً منهم ولعنة ، فقتلتهم قربان الى الله ! ونحن نحتمل لك وعنك هذا الذنب ونكفر عنك ، ونسأل سيدنا يسوع المسيح ألا يؤاخذك به ، أو نجعل لك جمعة كاملة فى بدء الصوم الكبير ، نصومها لك ، وترك فيها أكل الجبن والبيض ما دامت النصرانية ، ولجعل فى هذا قانوناً وحراماً بالآل يغيّر ، ويكتب به الى جميع الآفاق غفراناً لجميع ما سألناك أن تفعل • فأجابهم هرقل الى ذلك ، وقتل من اليهود حول بيت المقدس وجبل الجليل ما لا يحصى ممن قدر عليه ، ومنهم من اختفى ، ومنهم من هرب الى الجبال والى مصر »

وجاءت هذه القصة فى تاريخ المقرئى خيث يقول :

« ثم سار هرقل من قسطنطينية ليمهد ممالك الشام ومصر ويجدد ما خربه الفرس منها ، فخرج اليه اليهود من طبرية وغيرها ، وقدموا اليه الهدايا الجليلة ، وطلبوا منه أن يؤمّنهم ويحلف لهم على ذلك فأمتنهم

وحلف لهم ، ثم دخل القدس وقد تلقاه النصارى بالأناجيل والصلبان والبخور والشموع المشعلة ، فوجد المدينة وكنائسها وقمامتها خرابا ، فسأه ذلك وتوجع له ، وأعلمه النصارى بما كان من ثورة اليهود مع الفرس وإيقاعهم بالنصارى وتخريبهم الكنائس ، وأنهم كانوا أشد نكاية لهم من الفرس ، وقاموا قياما كبيرا في قتلهم عن آخرهم ، وحشا هرقل على الواقعة بهم ، وحسبوا له ذلك ، فاحتج عليهم بما كان من تأمينه لهم وحلفه ، فأفتاه رهبانهم وبطاركهم وقسيسوهم بأنه لا حرج عليه في قتلهم ، فأنهم عملوا عليه حيلة حتى أمّتهم من غير أن يعلم بما كان منهم وأنهم يقومون عنه بكفارة يمينه بأن يلتزموا ويلتزموا النصارى بصوم جمعة في كل سنة عنه ، على مر الزمان والدهور ، فمال الى قولهم ، وأوقع باليهود وقبعة شنعاء أبادهم جميعا فيها ، حتى لم يبق في ممالك الروم بمصر والشام منهم الا من فر واختفى »

وهذه قصة تدل على مكان من الخطر من تقمة اليهود ، وتدل على مكان من الخطر التي هي أبلغ من ذلك وأدهى ، فاذا كان هرقل يجهل ما حدث في بيت المقدس حتى يراه بعينه ، وكان رعاياه الكبار منقطعين عنه حتى يصل اليهم في عقر دارهم ، فتلك دولة ممزقة مهملة مفتوحة للأخطار من مكانها ومما حولها على السواء

وقد كانت لليهود ترات غير تراتهم عند العاهلين ، لأنهم كانوا قبل ذلك يهاجمون أبناء البلاد ويتعرضون لهجومهم في كل فترة من فترات الثورة والانتفاض . وكانوا اذا سلموا من ضربات الدولة واستهدف لها أبناء البلاد وحدهم ، خامر هؤلاء الظن أنهم يماثلون الدولة عليهم ، وأنها تحاييهم وتستعين بهم سرا وعلاية على اضطهادهم ، فاذا أمنوا طغيان الدولة لم يأمنوا الشبهات والتهم من رعاياها الموتورين !

وكان لليهود موقعان من أهم المواقع في البلاد المصرية من الوجهة العسكرية ، فكان لهم حيان بين أحياء الاسكندرية الخمسة ، وحى كبير في عين شمس بجوار منف عاصمة البلاد الداخلية ، وكل من هذه المواقع

له شأنه الخطير في أوقات الهجوم على البلاد من بحرها وبرها

وكانت للبشوريين في شرق الدلتا مواقع استطلاع وعبور لا تقل خطراً عن مواقع اليهود في العاصمتين ، اذ كانوا يسكنون المراعى الواسعة على تخوم الصحراء بين البحيرات الشمالية وأودية الجنوب ، وكانوا عرباً منحدرين ، على أرجح الأقوال ، من سلالة العمالقة الأقدمين ، وكانوا يعاونون العرب الفاتحين ، كما عاونهم عرب الصحراء في الشام على اختلاف العقيدة والمقام ، واذا لاحظنا أن بادية الفيوم كان يسكنها أناس يتكلمون بلهجة بشمورية علمنا أن أقسام البادية العربية لم تتغير كثيراً من قديم الزمن ، وأن عمرو بن العاص قصد الى الفيوم قبل فتح منف على علم بأصول هذه السلالة

وانقضى عهد هرقل كله ومصر تسمع بأخبار الفتوح الاسلامية ، وتتوقع مصيراً كمصير جاراتها في المشرق القريب ، ولم يكد أعوان هرقل يستعيدون بعض الثقة يدولته بعد خروج الفرس من مصر حتى تبين لهم أن قوة أقوى من الفرس والروم معا قد ظهرت في ميدان النضال العريق بين الدولتين ، وسمعوا بهزيمة الفرس كما سمعوا بهزيمة الروم في فلسطين ، ومنهم من ذهب الى فلسطين نجدة لهرقل ، فلم يكد يدخل الأرض باحثاً عن العاهل الذي استنجد به حتى سمع بفراره وتوذيعة البلاد توديع اليأس المفارق الى غير رجعة ، كما تناقل عنه الذين قفلوا من ركابه عند تخوم آسيا الصغرى

وأوشك العهد الذي كتبه الخليفة العربى لبطارقة بيت المقدس أن يصبح من محفوظات الساسة ورجال الدين في منف والاسكندرية بالرواية المتواترة ، وعلموا أن الخليفة حضرته الصلاة وهو في صحن الكنيسة الكبرى بيت المقدس ، فخرج منها وصلى على درجها منفرداً لئلا يطلبها المسلمون ذكرى لصلاة الخليفة عليها ، وأنه كتب في عهده أنه أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وصلبانهم : لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من صليبهم ولا من شيء من أموالهم ،

ولا يشكروهم على دينهم ، ولا يضار أحد منهم . ومن خرج من الروم
فإنه آمن " على نفسه وماله حتى يبلغوا مأمنهم . ومن أقام منهم فهو
آمن ، وعليه مثل ما على أهل إيليا من الجزية ، ومن أحب من أهل إيليا
أن يسير بنفسه وماله مع الروم ، فإنهم آمنون على أنفسهم وعلى بيعهم^(١)
وصلتهم حتى يبلغوا مأمنهم »

وسيرى القارئ فيما يلي كيف خاض المؤرخون في حديث المقوقس
كبير مصر ، وكيف تخيلوا أنه احتال للصلح بشروط غير شروط الروم
من جند هرقل في الاسكندرية ، وسيرى أن هؤلاء المؤرخين نساخون
يتخبطون في صناعة النسخ فضلاً عن صناعة التأويل والتخريج ، لأن
اتفاق المقوقس بشطريه لم يكن الا نسخة من اتفاق بيت المقدس بين
العرب وأبناء البلاد ، وكانت سياسة العرب أن يتفقوا مع أبناء البلاد ،
ثم لا يعينهم من أمر الدولة الحاكمة الا أن تنجلي بجنودها حيث تشاء ،
فاذا قبل أبناء البلاد شرطاً متفقاً عليه لم يكثر بهم أن يقبله الروم ، ولم
يأبوا عليهم الخروج الى ديارهم آمنين مع من يتبعهم من رعاياهم المتعلقين
بهم في موقف الرحيل

(١) بيعهم : البيعة بكسر الباء : كنيسة النصارى .

المقوقس

نعرض الآن ببعض التفصيل لسيرة المقوقس وهو ، كما تقدم ، من أكبر الشخصيات الخلافية في تاريخ مصر . ويندر أن توجد في تاريخ العالم كله سيرة خلافية من هذا القبيل

وشطر من اللوم في ذلك على المؤرخين النساخين ، وشطر آخر من اللوم على المؤرخين الذين يَدْخلون أهواءهم الحديثة في مسائل التاريخ الحالية ، ويكتبون بخصومات اليوم وأغراضه في شئون لم يكن فيها محل قط لتلك الخصومات والأغراض !

وقد كان تاريخ المقوقس مبهما كتواريخ حكام الرومان في البلاد التي فتحها العرب من فلسطين الى أفريقية الشمالية ، لأن أحوال الدولة الرومانية البيزنطية كانت في ذلك العصر مبهمة متقلبة . يتولاها الامبراطور اليوم ، فيولى ويعزل ، ويقرب ويبعد ، ويغير المناصب وأصحابها . ولا يستقر على عرشه حتى يثور عليه طامع في الملك يهدم كل ما أقامه من أركان ملكه ، وقد يبقى أناساً من أصحاب المناصب كأنوا معه سراً أيام ثورته ، وقد ينكل بأناس كان يدايرهم ويداورهم الى أن يتمكن منهم ، وقد تنظم الدولة وتجري حوادثها على وتيرة معقولة بضع سنوات ، ولكنها تصل الى التاريخ في عصر قد اضطرب فيه التاريخ والمؤرخون ، وحالت فيه الأهواء والمنازعات دون ذكر الحقائق والتبعات ، فيقع اللوم على غير أهله ، ويبذل الثناء لمن لا يستحقه ، وتمسخ الأخبار والحوادث مسخاً لمجاراة المآرب والشهوات !!

وتاريخ المقوقس كان عرضة للمسح والابهام في جميع هذه الجوانب :

كان عرضة للمسح والابهام من جانب المؤرخين النساخين ، وعرضة للمسح والابهام من مؤرخي العصور الحديثة الذين نظروا الى أيام الفتح العربى كأنهم ينظرون الى فتح يحدث فى هذه الأيام ، ثم كان قبل ذلك جميعه عرضة للمسح من تقلقل الأحداث وتغير الدول والحكومات والأحزاب الدينية والسياسية ، ويكفى منها اغتيال امبراطور ، وجنون امبراطور بعده ، ودخول مصر فى حوزة الفرس وخروجها منها ، وتنازع الكنائس على العبادات تنازعا قد استعصى على كل توفيق ، فمن دان بمذهب فخصوم ذلك المذهب عنده كفر مشركون ، ولا توسط بين الطرفين ، لأن الخصومة تشمل عقيدة الدين وعصية الجنس ومطامع السيادة والسياسة ، وتطرا فى ابانها غارات من الخارج وثورات من الداخل لا تؤذن فى حينها باستقرار !

لهذا اختلف المؤرخون على كل شئ يتعلق بالمقوقس حتى كادوا أن ينكروه !!

اختلفوا على اسمه ، واختلفوا على جنسه ، واختلفوا على منصبه ، فضلا عن الاختلاف على مقاصده وأغراضه !

وظن بعضهم أن المقوقس اسم الرجل على أصله ، أو مشوبا^(١) ببعض التحريف

وظن بعضهم أنه لقب وظيفه ، ثم اختلفوا فى الرجل الذى كانت تطلق عليه . فمنهم من اعتقد أنه « الأجيرج » أو الأجيرج ، الذى جاء فى كلام بعض المؤرخين العرب أنه كان يتحصن فى قصر بابليون . ومنهم من اعتقد أنه البطرق بنيامين الذى كان على مذهب الكنيسة الوطنية . ومنهم من اعتقد أنه البطرق فيروش الذى كان على مذهب الكنيسة الملكية . ومنهم من قال انه وطنى تمذهب بمذهب أبناء البلاد واعتقد الكفر فى رؤساء الدين بالقسطنطينية . فأضمر الكيد لهم ، وأحب أن يستأثر بالحكم دونهم . ولم يتفقوا بعض الاتفاق أخيراً الا فى أمر لقبه باللغة اليونانية ، فليس بين المؤرخين اليوم من يحسب المقوقس اسما للرجل ،

(١) مشوبا : مخلوطا .

بل ليس فيهم من يحسب أنه لقب سبقه إليه أحد من ولاية الروم على الديار المصرية

وعندنا أن هذا « اللقب » مفتاح لبعض الألفاظ التي أحاطت بتاريخه ، لأنه يرجح الدلالة على جنسه ، وعلى علاقته بالدولة التي كانت لها السيادة الاسمية على البلاد

لم تجر عادة الدول الأجنبية أن تفخم ألقاب الولاة الا اذا كان الغرض مرضاة البلد المحكوم بمظهر من مظاهر السيادة

وكانت الدولة الرومانية على الخصوص تكتفى بأيسر الألقاب اذا أطلقتها على الولاة من الرومان ، فكانت تسمى الوالى حاكما او قنصلا أو نائب قنصل أو نائبا أو وكيلًا ، من أشباه هذه الأسماء التي تؤدي المعنى الرسمى ولا تزيد . وتعمدت الدولة في أيام المماليك ان تضعف من في الولايات ، لأنهم كانوا يرشحون أنفسهم للعرش اذا برزوا بين القادة وملكوا زمام الجيش في اقليم كبير

انما كانت ألقاب التفخيم مقصورة على الوطنيين ومن هم في حكمهم من المنتسبين الى البلد ، لأن هذا اللقب عوض عن التاج حيث لا منازعة عليه ، فلا خطر على الامبراطور في القسطنطينية من رئيس وطنى مفخم في بلده بين أبناء وطنه ، بل في ذلك دفع لخطر الثورة ، ورضى بالنصيب المقدور من الرئاسة ، واما الخطر كل الخطر فهو من تعظيم قائد روماني ينازع الامبراطور على عرشه ، ويتخذ من فخامة اللقب ذريعة الى الاقتراب به من مقام الامبراطور وجميع الأعوان الذين يحيطون به ، كما يحاط بكل حاكم مناظر لصاحب العرش بطمح الى مكانه

وقد وجب تعويض مصر عن بعض ما فقدته من سلطان الملك وسلطان الدين بعد القرن الخامس للميلاد

فقبل ذلك كانت الثورات في مصر لا تنقطع ، وكان بعض الثائرين من قادة الزومان أنفسهم ، فلما استقرت هذه الثورات بعض الشيء

كانت الاسكندرية قد تعرضت لمنافسة شديدة أشد عليها من سلطان السيادة السياسية

كان الامبراطور قسطنطين قد دان بالمسيحية في أواخر أيامه ، فأصبحت عاصمة الدولة تابعة في العرف الدينى لكنيسة الاسكندرية لأنها أقدم الكنائس وأكبرها في المشرق والمغرب

ثم جاء جوليان المرتد بعد قسطنطين ، فبقيت للاسكندرية مكانتها الكبرى ، ولم تكن للقسطنطينية مكانة دينية كبيرة أو صغيرة . لأنها عاصمة دولة لم تعترف بالدين ، أو لم تثبت على الاعتراف به ، واقلبت عليه تحاربه وتقصى أتباعه من مراكزها العليا

وظل مقام الاسكندرية مقامها الى القرن السادس الذى استقرت فيه المسيحية في عاصمة الدولة وأصبحت كنيسة عاصمة الكنائس على هذا الاعتبار ، وأوشكت هذه الصفة أن تثبت لها بعد تسمية القسطنطينية برومة الجديدة ، تعاليا بها على رومة القديمة ، فلم يبق لبطرق العاصمة مناظر يحسب حسابه غير بطرق الاسكندرية ، وإذا كان مذهب الملك هو المذهب السائد في بلاد الدولة الرومانية — فرييس الكنيسة في الاسكندرية تابع ولا شك لرئيس الكنيسة التى يصلى فيها الامبراطور ، ويتولى رئاستها الدينية في عاصمته الكبرى ، وبطرق الاسكندرية رؤوس بطرق القسطنطينية على هذا الاعتبار

لقد كان البطريرك الاسكندري رأس الدين المسيحى في العالم كله قبل رؤسائه في العاصمة الغربية والعاصمة الشرقية ، وكان من بطارقتها من يقول : « ماذا يعينى من الامبراطور ؟ انى هنا الامبراطور ! » وكان صادقا فيما قال ، لأن الناس كانوا يطيعونه ويؤمنون بأن طاعته من طاعة السماء . أما الامبراطور فمهما يكن من أمر طاعته القسرية فهي طاعة أرضية على كل حال !

هنالك وجب تعويض مصر ، ووجب اجتماع اللقب السياسى واللقب الدينى في كرسى واحد ، وكان هذا هو حكم البداة الذى

وافقه حكم الواقع ، فكان « المقوقس » جامعا بين صفة الرئاسة الدينية وصفة الرئاسة الادارية ، أو كان هو بمثابة « ولى الأمر » فى مصر بالاصطلاح الحديث ، وقد تكون رئاسته عند الدولة رئاسة شرف يعزها مكانة « عملية » بين أبناء البلاد

وإذا كان التاريخ لا يكرر نفسه كل التكرار فى جميع الحوادث ، فهو لا يخلو كل الخلو من التكرار المتجدد حيناً بعد حين . ولعل لقب « الخديو » أشبه الأشياء بلقب « المقوقس » فى أواخر عهد الدولة الرومانية ، فهو وال وأكثر من وال فى المنزلة السياسية ، وهو ولى الأمر بالنيابة عن الخليفة أمير المؤمنين ، وباسمه تقام الأحكام الشرعية والادارية فى ظل شاهنشاه ، وخليفة الاسلام

كان لقب المقوقس أو المقوقز كلمة يونانية بمعنى المفخم أو الفاخر ، كالحضرة الخديوية « الفخيمة » أو المفخمة كما صححتها اللغة العربية

وكان اطلاق هذا اللقب على رئيس من المصريين أو المتصرين معقولا مفهوما فى تلك الفترة على سبيل التعويض والترضية ، ودفع النزاع والتنافس بين سلطان العاصمة الكبرى وسلطان الاسكندرية ، أما الغريب الذى قلما يفهم فهو اطلاقه على قائد روماني لا يكبر - اذا كبر - الا لينتزع العرش من الامبراطور

وهذه ناحية من نواحي البحث المنتج فى تاريخ المقوقس وتاريخ الفتح العربى على اجماله ، وهناك نواح أخرى تضارعها فى الاتساع أو تزيد عليها ، ومنها خطاب النبى عليه السلام الى المقوقس ، وتلك السعة « الخارجية » التى جعلت له هذه المكانة ، وجعلته أهلا لأن يخاطبه النبى عليه السلام فى أمر المصريين جميعا ، مع خطابه لهرقل فى الوقت نفسه ، كأنه لا يملك من أمر مصر ما يملكه المقوقس

ومن نواحي البحث المنتج صفة المقوقس التى رشحتة للتعاهد باسم مصر ، والتزام الانجاز والتنفيذ بعد ارتحال الجيش الرومانى من البلاد ، ومنها البواعث النفسية التى تجب اليه أن يبقى فى مصر

ويخرجها من دولة الروم أبداً ، غير مبال بانتقال سلطان الدولة الى أيدي الفاتحين من أبناء دين غير دينه . فكل هذه النواحي المنتجة تؤدي الى شيء من الترجيح القوي ، ان لم يكن من شأنها أن تؤدي الى القطع والجزم في جانب الاثبات أو جانب النفي والانكار ، ولكنها على ذلك أهملت أسوأ الاهمال ، ولم يعرھا « المؤرخون النساخون » بعض ما أعاروه كعادتهم للمقارنة بين النصوص ، والموازنة بين الأرقام ، وسرد أقوال الشهود على وقائع ليست من وقائع الشهادة والحكاية في التاريخ ، ولا في حوادث كل يوم

وهذه نماذج من أقوال المؤرخين في هذه المسألة ، نحسبها نماذج لأكثر من باب واحد من أبواب التاريخ ، فهي مثال لتاريخ النساخين ، ومثال لتاريخ ذوى الأغراض ، ومثال للتاريخ الذى يكتبه المعاصرون وينظرون فيه الى حوادث الزمن القديم ، فيحكمون عليها كأنها تقع اليوم ، وتنبعث من دواعى السياسة أو الشعور ، التى تدور عليها حوادث القرن التاسع عشر أو القرن العشرين .

من أكبر المؤرخين لعصر الفتح الاسلامى الدكتور الفريد بتلر الذى أقام في مصر زمنا قبل الاحتلال البريطانى وبعده ، واجتهد اجتهاده العلمى في تمحيص الوثائق التى عثر بها في القصور الخديوية وفي المكتبات العامة والخاصة ، ولكنك تلمح من ثنايا كلامه كأنه يكتب عن خروج مصر من الدولة الرومانية ، وهو يتصورها خارجة من الدولة البريطانية في العصر الحديث ، ويحسب ان تدوير هذا الخروج « عمل خائن » يحاط بالشبهات ، ويدان بأحكام العلاقات الدولية في هذه الأيام

فبعد أن أورد الأقوال المتضاربة ليضعفها ويفندها ، اختار منها قولاً واحداً لا فضل له على سائرھا ، غير انه القول الذى يدين المقوقس ويسفه رأيه ! !

(١) يفندها : فند رأي فلان خطاه وكذبه .

قال : « الى هنا قد بينا ما هنالك من أدلة بينها اتفاق عجيب في بعض الأحيان ، واختلاف واسع في أحيان أخرى ، وقد استمددنا تلك الأدلة من وثائقها الأصلية ، ومنها ما تخلف عن العصر الذي نصفه ، وهى من أصول متباينة : منها اليونانى والقبطى والسريانى والعربى ، وكلها تدل على ان المقوقس انما هو « فيرس » بطريق اسكندرية والعامل على الخراج ، والحاكم العام على مصر في وقت الفتح ، وليس ينقض هذا الرأى أن يقول إن مؤرخى العرب قد يطلقون لقب المقوقس أحيانا على شخص يسمونه ليس هو فيرس ، ولسنا ننكر أن الأمر كذلك ، ولكننا ننكر كل الافكار تلك النتيجة التى يذهب اليها أصحاب ذلك القول ، وهو ان لقب المقوقس لم يكن علما على شخص معين واحد ، وحجتهم في ذلك أنه قد أطلق خطأ في بعض الأحوال على أشخاص متعددين ، ويلوح لنا ان العلامة كاتيانى من بين من يذهبون هذا المذهب . وأما الحقيقة التى نراها فهى ان المؤرخين العرب انما كتب أكثرهم وليس عنده من المقوقس أكثر من صورة ضئيلة مبهمه ، وانه كان حاكما على مصر ، فليس من العجيب أن نجدهم يصورونه أحيانا مشتركا في أعمال أو حوادث لم يكن مشتركا فيها بنفسه ، أو لم يحضر حدوثها ، ولا شك انهم قد ضلوا في أمر اسمه وشخصه ، ولذلك فهم يخطئون فيها ، ولكن المسألة التى نحن بصددنا باقية ، وهى ان نكشف خلافهم عن حقيقة شخصية المقوقس ، وان نعرف من كان بين الناس ، ولم يذكر مؤرخ عربى - وما كان له ان يذكر - ان ذلك اللقب قد اطلق على ثلاثة اشخاص كلهم حق له أن يلقب به ، وليس في طاقة المنطق ان يبيح لقائل ان يقول ان وجود الخلاف يجعل ذلك اللقب متعسرا على العقول لا تستطيع حله ، بل ان واجب النقد التاريخى ان يصفى ما هناك من خلاف ، وان يزيح ما تراكم منه على الحقيقة فيكشفها ويجلوها . ولعلنا يحق لنا ان نعتقد أنه اذا عرضت الأدلة عرضا لا ميل فيه ولا تحيز أمكن أن نصل

الى نتيجة مؤكدة ليس فيها شك ، وهى ان المقوقس لم يكن سوى فيرس ، وانه لا ينبغى لذلك اللقب ان يطلق على سواه من الناس » (١)



وأشد من بتلر « بريطانية » فى تصوير التاريخ تلك السيدة الانجليزية « ا . ل . ل . بتشر » التى كتبت تاريخ الأمة القبطية لتأسف أولا على انها انفصلت من الكنائس الغريبة ، وثبتت ثانيا ان خروج مصر من حكم الرومان كان خيانة مصرية لا تضارعها خيانة ، وتمثلت صاحب هذه الخيانة كانه عائش فى زمانها ، فهالت عليه من السباب المقذع ما يستحقه عندها الخارجون على سلطان بريطانيا العظمى ، وهى - أى السيدة بتشر - على خلاف رأى بتلر فى تحقيق شخصية المقوقس ، لأنها تقول انه هو جورج أو جرجس المصرى ، وتبوجع لما حدث ، كانه لو لم يحدث كانت سلمت الدولة الرومانية مما أصابها ، وبقيت مصر فى حوزتها ١

قالت : « لما طرد هرقل الفرس سنة ٦٣٠ وأعاد حماياته فى مصر كان أعلم باضطراب الموقف ، وتدخل قبضته على البلاد ، من أن يندفع متهجبا ، وجعل ينتظر ريثما تبلغ مقترحاته الدينية مبلغها عند الجانب المصرى ، وكان حكام الأقاليم - ومنهم مصريون وطيون - يعلمون أن وقت الحساب غير بعيد لا يقبل التسويف الطويل ، وكثير منهم كانت له أسبابه الخاصة وأسبابه السياسية التى تخيفه من عاقبة استقرار السيطرة البيزنطية

» ولو ان مقترح التوفيق ، الذى عرف بالأوطاخى ، لقى القبول عند البطريرك بنيامين لأصبح هؤلاء الحكام عزلا من السلطان ، ولكن هرقل من طريق نائبه فيرس الذى اختاره بطرقا للكنيسة البيزنطية أو كنيسة الدولة ، كان قد أخطأ فهوئن من شأن البطريرك المصرى ، فلما بدا لفيرس ان جمهرة الأمة المصرية رحبت بمقترحه لم يتردد فى

(١) من ترجمة الأستاذ محمد فريد ابى حديد لكتاب « فتح العرب لمصر » الطبعة الثانية

اضطهاد البطرك المصري ونفيه لرفضه وابائه ، فما كان من أثر ذلك الا ان الرفض والاباء كمنوا في طوايا الأمة المصرية جمعاء ، وأصبح المقترح محتوم الزوال بعد حين ، ومهما يكن من أخطاء الأمة المصرية ، لقد كان من دأبها انها لم تخذل قط بطرقها ، ولعل مقترح الامبراطور كان يبدو كأنه غاية ما ترومه ، لولا أن البطرك لم يقره ، فليس من حق المصري الصادق أن يباله ويلتفت اليه ، وشيئا فشيئا تحولت جمهرة الشعب من جانب الامبراطور ، وأخذ فيرس يدرك انه أخفق وخاب في مساعاه ، فتنفس الموظفون الخونة الصعداء ، ولاح لهم يوم الحساب غير قريب

« من هؤلاء الموظفين والوكلاء واحد ينفرد بارزا بالمكانة الشائنة ، وقد سمع أكثر الناس بالمقوقس الذي تمارى الكثيرون في اسمه ووظيفته ، بل تماروا في وجوده ، وتناقشوا طويلا في أمره ، ولكن مجموعة الورق البردى ، التي في حوزة الارشيدوق رينر وترجمت أخيرا ، قد سرت لنا ، ولو بعض التيسير ، ان نزيل بعض المصاعب التي تحف بهذه المسألة

« ومعظم المؤرخين متفقون منذ زمن بعيد على ان المقوقس لم يكن اسم علم ، ولكنهم حازوا في الجزم بحقيقته بين أن يكون لقباً أو عنوان منصب من مناصب الدولة . أما الواقع فيظهر انه لم يكن هذا ولا ذاك ، وإنما كان الرجل صاحب عنوان يمكن أن يسمى بالعمدة ، ويخطئ بعض المؤرخين فيسمونه نائب الملك ، واسمه الأصيل جرجس بن مينا بركيوس ، وقد كان اسم مينا في مصر عاما شائعا يحتاج الى لقب يوناني . لتمييزه ، وليس العمدة أو المدير في الأقاليم الا الحاكم المصري الذي يشرف على جميع أعماله الادارية ، كحفظ الأمن ، وجمع الضرائب وتسليمها ، وتدير شئون الطرق والجداول والسدود والقناطر ، وكل ما يلحق بالنظام الادارى ، حتى سك العملة وتقدير المقاييس والأوزان . ولا يخرج من سلطانه غير الجيش ، وتمثله

في كل اقليم حامية صغيرة ، والقساوسة ، وهم الاستثناء الأهم من استثناء الحامية . وقد كان عدد الموظفين الذين لا يعرفون أحدا أكبر من العمدة عظيما جدا ، ومن الكشوف الحديثة نعرف أسماء الأقسام الثلاثة التي تولاهم العمدة أو المديرون في عهد الغزوة العربية » لقد كانت اليونانية لغة البلاد الرسمية ، وكان لقب التمجيد الذي يمنحه المديرون كلمة تقابل عندنا في الانجليزية كلمة الفخم أو المجيد كما تعودنا في تقديم سفرائنا بالقباب ذوى السعادة . ولكن العرب حسبوا هذه الكلمة اسما شخصا للعمدة الخائن الذى فاوض عمروا على تسليم البلاد ، وقد أصبح جرجس الخائن من ثم مشهورا خلال القرون بوصف ما أقل انطباقه عليه ، وهو وصف المقوقس أو الفخم المجيد

» كان عمدة الوجه البحرى امون مينا رجلا ، كما وصفه يوحنا النخوى ، مدعيا غبيا ، يمقت المصريين أشد المقت ، بقى في منصبه بعد دخول مصر في حوزة العرب . وكان عمدة مصر الوسطى على أحد شواطئ النيل من ناحية المنيا يسمى فيرس ، ولا نعلم عنه شيئا الا انه اشترك في تسليم البلاد للمسلمين ، وأما عمدة مصر العليا - أو بابلون - فاسمه في أوراق البردى جورج أو جرجس ، الذى نسميه المقوقس ، وهؤلاء كانوا المديرين على أهم الأقاليم مع الدوق العسكرى والحامية التى تتبعه ، والى جانبهم قديما - أو بعد دخول العرب - مديران آخران أقل شأنا منهم ، وهما فولكسينوس بالقيوم وشنودة بالريف

» وثلاثة من هؤلاء العمد مصريون وطيون ، بدليل أسمائهم التى لا تقبل الشك ، وان لم يكونوا من أتباع الكنيسة الوطنية ، والا لما أمكن أن يشغلوا هذه المناصب . وان المؤرخين الذين يذكرون المقوقس على انه قبطى مصرى لعل صواب ، ولكنهم مخطئون في زعمهم انه تابع للكنيسة الوطنية التى تعرف الآن باسم الكنيسة

القبطية ، ولعله كان في قلبه يشايح كنيسة آبائه ولا يستطيع أن يصرح بالانتساب اليها . فهو موظف ييزنطى من أبناء مصر ، وهو من ثم خائن لامبراطوره ، وخائن لبلاده ، وخائن لكنيسته

« وكان قد مضى عليه عهد بعيد في وظيفته على أيام الغزوة العربية ، فأصبح أقوى المديرين جميعا لدخول بابليون في اقليمه على أقصى حده الشمالى ، وتعود المصريون نحو عشرين سنة أن ينظروا اليه كأنه وحده حاكم وادى النيل ، وقد علمتهم غارات الفرس ان البيزنطيين بغير حول ولا قوة ، ثم ذهب الفرس وعاد البيزنطيون ، واحتلت طائفة من جنودهم حصن بابليون وبعض الأمكنة في بنى سويف والقيوم ، ولم يشعر أبناء البلاد الى الجنوب بآثار هذا التغيير ، ولا فرقوا بين الجنود في ملابس الفرس أو الجنود في ملابس الرومان ، وانما كانوا يؤدون الضرائب بحكم العادة للعمدة أو المدير ، ويكلون اليه أن يسلمها لمن يشاء ، وانقضى زمن طويل والمدير القوى يتصرف فيها على أيسر وسيلة ، فيستبقى له كل ما بقى من الأموال بعد توزيع المرتبات وتكاليف الحكومة في الاقليم ، ولكنه ما عثم أن رأى هرقل يظن ان مقترحات التوفيق قد جمعت حوله أبناء البلاد ، ويريد الدليل المحسوس على سلطانه ، ويشدد في استقضاء الأموال ، حتى شهد الخطر فاغرا فمه أمام عينيه ، وكان من قبل قد نظر الى بعيد ، وأرسل الى الشمس الطالعة سفارة ودية تحمل الهدايا من العسل والعبيد الى محمد زعيم القوم ، وها هو ذا محمد قد مات ، وها هي ذى وقائع النصر التى أحرزها هرقل تغمه وتشغل باله ، فاذا نهضت الدولة القديمة وهزمت العرب أمامها كما هزمت الفرس ، فهو أول من يساق لتقديم الحساب وقد التفت جيوش هرقل وعمر خليفة محمد في فلسطين ، وأيقن جرجس ان مصر ستكون لا محالة نصيب الظافر من الفريقين ، ولاح له من وقائع هرقل الأخيرة انه قد يكون صاحب الكفة المراجعة ، فبادر الى العمل على حسب هذا التقدير ، وكانت له فتاة

حشناء تسمى أرمافوسة ، فخطر له خاطر بارع : أن يزوجهما من قسطنطين بن هرقل ووارث عرشه الذي ماتت زوجته ، وأن يزوجهما بجهاز يغريه باهمال موضوع الأموال المتأخرة ، وكان قسطنطين يومئذ في قيصرية ، ويظهر أنه استراح إلى هذه الفكرة ، وعلى هذا خرج من بابلون في أواخر سنة ٦٣٠ موكب فخم يزف العروس المصرية إلى قرينها الملكي ، وقيل إن حراس الموكب بلغوا ألفى فارس عدا الحشم^(١) والخدم وحيلة الذخائر والتحف المهداة ، وما كاد الموكب يقترب من الحدود المصرية وينحرف ناحية القنطرة فالعرش حتى نعى إلى أرمافوسة لبأ انتصار العرب ، ومحاصرتهم لقيصرية ، وتأهبهم للهجوم على البلاد المصرية ، فتصرفت المصرية الشابة بالشجاعة والفطنة الجديرتين بأسلافهما العريقين ، وقفلت إلى بلبيس مستعدة هنالك للدفاع ، فأنفذت على الأثر حراسها إلى الفرما للمقاومة فيها إذا قدم العدو من جانبها كما كان مرجحاً في تلك الأحوال ، وأرسلت إلى أبيها تنذره ، ولم تبرح بلبيس لتشجيع السكان على الثبات في وجه الكفار. على أن عمرواً قائد المسلمين تجنب الفرما وتقدم رأساً إلى بلبيس ، ف ضرب حولها الحصار ، فلبث الفتاة الباسلة شهراً تصد العرب بفرقتها الصغيرة التي لم تدرب على القتال ، وبعد خسارة عظيمة في الأرواح وقمت المدينة عنوة في قبضة عمرو ، ومعها أرمافوسة وكل ما لديها من ذخائرها وكنوزها ، فبعث بها إلى أبيها معززة مكربة ، أما لاجابه ببساتنها ومحاولتها الدفاع والمقاومة ، وأما لادراكه جلاله العاقبة من ترك كل عمل يسئ إلى العدة المقتدر في بابلون . فأنحلت مشكلة المقوقس ، وبرح الخفاء في أمر الشمس الطالعة منذ ذلك الحين »

وعلى هذا المنهج من تشويه الوقائع تمضي المؤرخة « المترومنة » وتتكلف من التحقيق والتمحيص ما يعينها على غرض واحد ، وهو الحسرة على خروج مصر من الدولة الرومانية ، والقاء التبعة في ذلك على المقوقس ، وتعليل خيالاته بجمع الضرائب لنفسه في الآونة التي

(١) الحشم : بفتح الحاء : حشم الرجل خاصة الذين يقضبون له .

(٢) عنوة : بالفتح ، يقال : أخذته عنوة أي قسراً ، وفتحت المدينة عنوة أي بالقتال .

انقضت بين استيلاء الفرس على مصر وخروجهم منها ، وهى علة لا يعقلها جاهل بظواهر الأحوال ، فضلا عن مؤرخ يتصدى لتفسير التواريخ واستخلاص الحقائق من وراء الشبهات ، فان الفرس لم يفتحوا مصر لتركوا ضرائبها وخيرات غنية للمقوقس ، يعطى منها ما يعطيه ويستبقى منها ما يستبقيه . واذا كانت علة الخيانة خوف المطالبة بالضرائب المتأخرة فأيسر شيء على المقوقس أن يقول ان الفرس نهبوا ولم يعطوه « ايصالا » بما نهبوه بطبيعة الحال ، واذا عز عليه في دهائه - أو في بلاهته - أن يعتذر بهذا العذر الواضح ، فقد كان خيرا له أن يذل المال لهرقل أو لقسطنطين بدلا من إرساله تحفا وهدايا وجهازا وصداقا^(١) مع بنته المزعومة ارمانوسة ، وهو لا يأمن أن تخرج مصر من يد هرقل ، فيكون قد قذف بفتاته الى النيران ، ووقع بين شقى الرحى^(٢) من ناحية المهزومين وناحية المنتصرين ، ولم يستفد من كل ذلك ابقاء المال ولا ابقاء فتاته لديه

وقد قبلت المؤرخة « المترومنة » قصة ارمانوسة من قصص الواقدى على علاقتها ، ولم تبحث فيها أقل بحث يتطلب التعزيز والاسناد ، ولم يحملها على قبول القصة الا انها ذريعة لتهمة من التهم تكال للمقوقس المسكين ، على أن « بتلر » لم يرفض قصة ارمانوسة انصافا للحقيقة ، أو ذهابا مع التمهيص والتدقيق ، بل رفضها لأنه اختار أن يكون المقوقس هو فيرس ، واختار أن يكون فيرس راهبا لا يجوز له الزواج ، وهو في ذلك لم يبلغ بالتمهيص غايته ، لأن مسألة الزواج لم تكن يومئذ من الحرج والصرامة بحيث انتهت اليه بعد فصل الكنيسة القبطية من سلطان الرومان . وقد كان مستحبا للأسقف ان يكتفى بزوجة واحدة اذا خشى الفتنة على نفسه ولا يزيد عليها . قال ساويرس بن المقفع اسقف الأشمونين ، صاحب « سير البطارقة » أثناء الكلام على ديمتريوس الثانى عشر : « واذا قال قائل كيف يجوز أن يكون بطرك متزوجا تقول له : قد قال التلاميذ في قوانينهم : اذا كان الأسقف

(١) صداقا : بنسج الصيد وكسرهما : مهر المرأة . (٢) الرحى : بفتح تحتين الحجر العظيم المستدير الذي يطحن به .

متزوجا امرأة واحدة فلا يمنع من ذلك ، لأن الزوجة المؤمنة طاهرة و فراشها طاهر ولا ذنب عليه . والبطرك هو أسقف مدينة الاسكندرية ، وله الرئاسة على أساقفة أعمالها ، لأنه خليفة مار مرقس الرسول على اقليم مصر جميعه ، والخمس مدن والنوبة والحبشة كل هذه خرجت من قسم الأب مرقس الرسول البشير ببشرى الانجيل ولهذا أوجب أن يكون حكم أسقف اسكندرية على جميعها »

فليست هناك علل حاسمة تصلح للاستناد اليها في التثبت من السير والأشخاص على هذه الطريقة التي توخاها بتلر ، أو على تلك الطريقة التي توختها السيدة فيما اختارته أو نبذته من تاريخ تلك الآونة وكان خليقا بتاريخ هذه السيدة أن يحمل كل الاهمال ، أو يترجم لتصحيحه وإبرائه من السخائف والأباطيل ، ولكنه ترجم فبلغ من غباء مترجمه أن يصرف همه في الترجمة الى توكيد سخائفه ، وتمكين أباطيله ، واختراع القصص لتزييفه وتسويفه^(١) ، ونبذة واحدة من الترجمة السقيمة تكفى لتصوير الجرأة على الهزل في مقام الجد مما يساق للناس في مقام التاريخ المحفوظ ، وهذه النبذة هي هذه القصة التي اخترعت أو أضيفت الى التاريخ من أساطير الخيال ، وقد نقلها المترجم مما تقدم فقال :

« من مميزات المقوقس انه كان ذا وجهين ، يتلون تلون الحرباء ويتقلب حيث شاء ، ولسان حاله يقول : أنا مع الغالب . فانه لما انتصر هرقل على العرب في موقعة عند فلسطين ، ظن جرجس ان النصر سيكون لهذا الامبراطور ، ولذلك سعى في التقرب اليه والتعلق له عساه يتناسى عدوانه وطمعه ، فدبر الطريقة الآتية ، وهي انه كانت له ابنة بارعة في الجمال اسمها ارمانوسة ، فخطر على باله أن يزوجهما بقسطنطين بن هرقل الأكبر ووريثه ، وأمرها بصداق وفير جعل هذا الأمير الذي كان حاكما في قيصرية أن يقبل طلب جرجس ويتنازل في المتأخرات الباقية عليه من ضرائب مصر التي لم يدفعها للخزينة

(١) تسويفه : سوغ الشيء جوزه وإباحه .

الامبراطورية . ففي سنة ٦٣٩ سارت هذه العروس المصرية من
 بايلون ، بأبهة الملكات ، وفخفة جداتها . المصريات ، يحف بها جيش
 جرار ، ويمشي في ركابها أمراء وأقيال^(١) ، حتى بلغ مقدار الفرسان
 الذين كانوا في موكب زفافها ألفي فارس أو يزيدون ، عدا العبيد
 والهدايا النفيسة والمطايا الفاخرة التي تليق بعروس مصرية
 لعريس روماني . ولكن عندما وصلت هذه الحناء لحدود مصر ،
 وكادت تمر القنطرة عند الاسماعيلية الى العريش ، بلغها ان الغلبة
 كانت حليفة للعرب الذين شددوا الحصار على قيصرية ، وهم يستعدون
 للهجوم على مصر ، فلما طرق هذا الخبر آذان سليمة رعسميس ،
 وابنة فرعون ، وكريمة أولئك الأجداد الكرام الذين دوخوا^(٢) العالم
 واجتاحوه قبل أن يوجد العرب ، طرحت حلى العرس وزينة الفرح ،
 وتقلدت السيف بدل الوشاح^(٣) ، ولبست الدروع بدل الدمالج ،
 وتمنطقت بمعدات الهلاك بدل أحزمة الذهب المرصعة باللآلئ ، ونزلت
 من مركبتها ، وامتنعت متن جواد أشهب ، وقالت للذين يسرون معها
 ان هيا نخضب أيدينا بدماء الأعداء بدل خضاب الأوانس ، ونشرب
 بجماجمهم عوضا عن شربنا بكاسات الذهب وطاسات الابرز . تعالوا
 نشنف آذاننا بصلصلة السيوف وصيل الخيل ، بدل وقع الدف ورنه
 العود ! سيروا بنا نحو الأعادي ، وهناك اذا وقعت العين على العين ،
 وحمى وطيس الحرب ، وعلا سحير الطعن والضرب ، وتقابلت مع
 الفرسان ، تجدونني أردد ما قاله عنترتهم الأسود ، وأنا فتاة بيضاء
 بضاء ، وغادة هيفاء :

إذا كشف الزمان لك القناعا
 ومد إليك صرقت الدهر باعا
 فلا تخش المنيعة والتقيها
 ودافع ما استطعت لها دفاعا

(١) أقيال : جمع قبيل أي ملك . (٢) دوخوا : دوخ الرجل أذله ، والبلاد
 قهرها . (٣) الوشاح : شبه قلادة من جلد مرصع بالجواهر .

ولا تغتر فراشاً من حرير
ولا تبك المنازل والبقاع
وحينئذ كرت ارمانوسة راجعة الى بليس في ثغر من رجالها وأخفت
تستعد للدفاع وصد هجمات الأعداء المغيرين
الى أن قال :

« وبعد أن دخل عمرو بليس ، وقعت ارمانوسة أسيرة في يده ،
ولكنه أرسلها الى أبيها بكل احترام وتبجيل ، اما لأنه أعجب بشجاعتها
وبسالتها ، أو لأنه خاف أن يؤذيها فيسئ الى والدها صديقه الحميم ،
الذي ثبت لديه الآن ان العرب هم الذين سوف يأخذون مصر بلا
مجادلة . ولما وصلت ارمانوسة الى أبيها سألها عما فعلت ، فأجابته :

أقننا بالذوابل^(١) سوق حرب
وصيرت النفوس لها متاعاً
حصاني كان دلال المنايا
فخاض عباها وشرى وباعاً
وسيفي كان في الهيجا طيباً
يداوى رأس من يشكو الصدا
إذا الأبطال فرت خوف بأسى
تري الأقطار باعاً^(٢) أو ذراعاً
فكظم أبوها غيظه منها ، لأنها قاومت الذين تعاهد معهم على أن
يعطيهم وطنه لقمة باردة دون حرب أو عناء ، ولم يستطع توييخها أو
تعنيفها ، لأنه كان لا يزال تحت سلطة الرومانيين ، ولم تصر مصر بعد
الى أيدي هؤلاء العتاة المغيرين .. »

وعلى غير هذا الأسلوب أصلاً وترجمة ، يتعرض الدكتور جاك
تاجر لتحقيق أمر المقوقس ، وتاريخ الفتح العربي ، وسرد الوقائع
والمرويات على نسق يوهم القارئ ان النظر في الوثائق والمعاهدات

(١) الذوابل : صفة للرماح ، وقد تطلق على الرماح . (٢) باعاً : الباع
مسافة ما بين الكفين اذا بسطتهما يميناً وشمالاً .

يعاد من جديد ، فيقول في الصفحة الرابعة والأربعين من كتاب بعنوان « مسلمون وأقباط » :

« ان الشخص الذى يطلق عليه مؤرخو العرب اسم المقوقس لم يزل غامضاً . هل كان قبطياً ؟ هل كان من أصل يونانى ؟ هل المقوقس الذى سلم القاهرة هو نفسه الذى أبرم اتفاقية الاسكندرية ؟ لم يصل المستشرقون بعد بحث وتنقيب خلال قرن أو أكثر الى جواب دقيق عن هذه الأسئلة . نعم اننا اليوم أقرب الى الحقيقة من أمثال شمبليون فيجاك شقيق شامبليون الذى صور لنا فيرس على أنه قس قلق ومفسد — خلف البطريك جورج عام ٦٣٠ — بينما حكم مصر أحد الأقباط كريم الأصل ومن أغنى أغنياء البلاد اسمه المقوقس . غير أن المستندات التى حصلنا عليها حتى الآن لا تسمح لنا بعد بتفسير هذا اللغز التاريخي تفسيراً تاماً

استعمل المؤرخون كلمة « مقوقس » باعتبارها اسم شخص معين . على أننا متأكدون تقريباً من أصل هذه الكلمة ، ان البطريك فيرس الذى عينه الامبراطور هرقل محافظاً على دوقية الاسكندرية كان قبل تعيينه أسقفاً لمدينة فاز من مدن القوقاس ، فلقب في مصر بلقب فوفوس — القوقاسى — كما يشهد على ذلك أحد المستندات القبطية النادرة التى كشف عنها وأشار اليها اميلينو Amlineau :

« . . . أما الفوفوس هذا الأسقف المزعوم ، فقد ترك الحقد يوغر في صدره الى أن وصل الى مدينة الفيوم . . . ولما أدرك الأب صمويل أنه سيفارق الحياة ، قال له — أى للفوفوس — : أنت أيضاً أيها الكليدوني المخادع . . »

الى أن قال في الصفحة الخامسة والأربعين : « ونميل الى الاعتقاد دون أن نجزم قطعياً بأن المقوقس الذى فاوض في تسليم بابلون ، هو شخص آخر غير البطريك فيرس الذى أبرم صلح الاسكندرية ، بل أنه حاكم قبطى ، وأمسك المؤرخون العرب عن التثبت من شخصية

هذا الحاكم ... على أن المؤرخ الكاثوليكي « ابن بطريق » يشير الى المقوقس على أنه يعقوبى مبغض للروم ، ولم يكن يتعياً له أن يظهر مقالة اليعقوبيين لتلا يقتلوه ، ويتهمه ابن بطريق الى جانب ذلك بأنه قد اقتطع أموال مصر من وقت حصار كسرى للقسطنطينية ، فكان يخاف أن يقع في يد هرقل الملك فيقتله ... والذي يحملنا أيضاً على الاعتقاد بأن حاكم بابليون أيام الحملة كان قبطياً ، هو الفرق الواضح بين اتفاقتى القاهرة والاسكندرية : فبينما تعنى اتفاقية الاسكندرية صراحة بمصير اليونانيين ، لم تهتم اتفاقية بابليون الا بمصير الأهلين ، وأبى ابن الحكم أن يترك شكاً في هذا الموضوع ، فأضاف بعد أن ذكر الاتفاقية الموقع عليها في بابليون ما يأتى : (هذا كله على القبط خاصة) . ومن جهة أخرى أراد المقوقس أن يخطر عمرواً قبل دخول الاتفاقية في دور التنفيذ فقال له : انما سلطاني على نفسى ومن أطاعنى ، وقد تم صلح القبط فيما بينك وبينهم ، ولم يأت من قبلهم تقض ، وأما الروم فانى برىء منهم وليس دينى دينهم ، ولا مقاتلى مقاتلتهم : انما كنت أخاف منهم القتل ، فلذلك كنت أستتر دينى ومقاتلى .. وأكنتم ذلك »

« أما الأوراق الأثرية التى استند اليها هؤلاء المؤرخون وغيرهم فليس فيها ترجيح لقول من أقوالهم ، وقد يكون فيها ترجيح لما يخالفها ، وهذه أمثلة منها ، أهمها الأوراق التى عثر عليها سليمان الشرقاوى مكتوبة بالقبطية الصعيدية ، وأهداها في شهر يونيو سنة ١٨٩٢ الى « القصص فيلوتاؤوس » ، وفي أول احداها حكاية عن زيارة المقوقس لبعض الأديرة وحواره مع رهبانه :

« ... فقال رئيس الدير : لا أعرف لأى سبب بارحوا .. حينئذ أمر بضرب رئيس الدير حتى يخبره بكل ما حصل . فأجابه الرئيس بقوله : لا تضربنى وأنا أخبرك الحقيقة .. هذا الرجل ، صمويل الناسك ، عمل للرهبان موعظة طويلة لامك فيها ، ودعاك مجدفاً ويهودياً خلقيدونيا ، وكافراً غير مستحق أن تقُدس بطريقكا ، وغير مستحق

(١) مجدفاً : جدف : كفر بالنعمة أو استقل عطاء الله .

سركتك بأى نوع ، ولهذا السبب أصفى الرهبان لكلامه وذهبوا .. فلما سمع الكافر هذا الكلام غضب غضبا شديدا ، وصار يعفش شفثيه من شدة غضبه ، ثم ابتدأ يلعن رئيس الدير والدير والرهبان .. وعقب ذلك رجع من سكة أخرى ، ولم يحضر للجبل لهذا اليوم . وبعد هذه الحادثة رجع الأخوة بسلام الى الدير . أما من جهة المقوقس ، البطريك الكاذب ، فانه صار حاقداً لحين وصوله لمدينة الفيوم ، ففى الحال حضر خدام ورجال - عارفين البلد - لكى يأتوا له بالقديس أبنا صمويل مغلول اليدين وراء ظهره ، وفى عنقه طوق حديد ، ويدفعوه أمامهم مثل لص ، فوصلوا الى الدير وأخذوه . أما هو فكان يمشى متهللاً بالرب قائلاً : لعل الله سبحانه وتعالى يجعل دمي يسفك اليوم من أجل اسم المسيح ! ولهذا السبب ابتدأ يشتم المقوقس بحرية قائلاً : بدون شك أنه سيفعل ما وعد به منذ قليل . فلما أحضره العسكر أمام المقوقس ، ورأى الكافر رجل الله ، امتلاً غضباً ، وأمر العسكر أن يضربوه حتى يسيل دمه مثل الماء ، ثم بعد ذلك قال له : أنت يا صمويل الناسك الكافر ، قل لى : من رسمك ايقومانساً على هذا الدير ؟ ومن أمرك أن تغرى الرهبان على لعن ولعن إيمانى ؟ فأجابه القديس ابنا صمويل قائلاً : تصلح الاطاعة لله ولتقديسه البطريك أبنا بنيامين ، أولى من الاطاعة لك ولتعليمك الشيطانى يا ابن ابليس المسيح الدجال . حينئذ أمر بضرب القديس أبنا صمويل على فمه قائلاً : ان المجد الذى يعطيه لك الناس بصفة ناسك ينفخك ، لكن أنا الذى سوف أعلمك وأرشدك للتكلم بالباطل ، لأنك لم تكرمنى بصفة كونى بطريركا ، ولم تراعى أيضاً أنا وقدرتى بصفة كونى عاملاً على خراج بر مصر . فأجابه القديس أبنا صمويل قائلاً : ان الشيطان كان أيضاً بوظيفة عامل وله سلطة على الملائكة ، لكن تكبره وعدم أماته انما هما اللذان جعلاه غريباً عن مجد الله وملائكته . وأنت أيضاً أيها الخلقيدونى العاش ، ليمانك نجس ، وأنت ملعون أكثر من الشيطان وجنوده . فلما سمع المقوقس ذلك امتلاً

رجزاً^(١) ضد القديس ، وأشار الى العسكر أن يجلدوه لحد الموت . . . » (١)

ويبدو لنا أن هذا الحوار مفهوم اذا كان المقوقس مصرياً يحتاج الى التذكير بصفته الحكومية ، وكان منتبياً الى مذهب غير المذهب الذي ينتمى اليه أكثر قومه ، ولكنه غريب في خطاب يدور بين ناسك مصرى ورئيس روماني يدين بمذهب المجمع الخلقيدوني ، ولا ينتظر أن ينتمى الى غيره بحكم مولده ومنصبه وانتمائه الى النحلة الملكية . وكذلك المقابلة بين البطرق بنيامين والمقوقس مفهومة اذا كان كلاهما مصرياً ، وكان الاختلاف بينهما في المذهب . أما أن يكون أحدهما رومانياً ملكي المذهب ، وأن يكون الآخر مصرياً يعقوبى المذهب ، فلا وجه للموازنة بينهما في كعتين متعادلتين

ومن المراجع التي جاء فيها ذكر المقوقس كتاب « سير البطاركة » لمؤلفه ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين ، الذي جمع تاريخه من أوراق الأديرة ، وقال عن البطرق بنيامين :

« خرج من الديارات بوادى هبيب — النطرون — ومضى الى الصعيد ، وأقام مختفياً هناك في دير صغير في البرية الى كمال العشر سنين ، كما قال له ملك الرب ، وهى السنين التى كان فيها هرقل والمقوقز متسلطين على ديار مصر . . . ثم ان هرقل أقام أساقفة في بلاد مصر كلها الى أنصنا . . . فلما تمت عشر سنين من مملكة هرقل والمقوقز ، وهو يطلب بنيامين البطريك وهو هارب منه من مكان الى آخر ، مختفياً في البيع الحصينة ، أنفذ ملك المسلمين الخليفة سرية مع أمير من أصحابه يسمى عمرو بن العاص ، في سنة ثلثمائة وسبع وخمسين لديقلاديانوس قاتل الشهداء ، فنزل عسكر الاسلام بقوة عظيمة في اليوم الثانى عش من بؤونة ، وهو الرابع من دنكطس من شهور الروم . وكان الأمر

(١) من صفحة ٤٠٣ الى ٤٠٨ من السنة الثانية للمجلة القبطية

(١) رجزاً : بكسر الراء ، مثل الرجس ، والعذاب . (٢) النحلة : بكسر

النون : الدين والمذهب .

عمرو قد هدم الحصن ، وأحرق المراكب بالنار ، وأذل الروم ، وملك بعض البلاد . وكان مجيئه من البرية ، فأخذ الجبل حتى وصلوا الى قصر مبنى بالحجارة بين الصعيد والريف يسمى بابلون ، فضربوا جميعهم خيامهم هناك حتى ترتبوا لمقاتلة الروم ومحاربتهم ، ثم أنهم أسموا ذلك الموضع بلمقتهم القسطنطين ، وهو اسمه الى الآن . وبعد قتالهم ثلاث دفعات غلب المسلمون ، فلما رأى رؤساء المدينة هذه الأمور ، مضوا الى عمرو وأخذوا منه أماناً على المدينة لئلا تنهب . وأهلكوا جنس الروم وبطيريكهم المسمى أريانوس ، ومن سلم منهم هرب الى الاسكندرية وأغلقوا أبوابها عليهم وتحصنوا فيها . فلما ملك عمرو المدينة ورتب أمورها ، خاف الكافر والى الاسكندرية ، وهو كان واليها وبطركها من قبل الروم ، أن يقتله عمرو ، فمض خائفاً مسموماً فمات لوقته . فأما سانوتيوس التمسك - أى الدوق المؤمن - فإنه عرف عمرواً بسبب اختفاء الأب بنيامين البطريك ، وأنه هارب من الروم خوفاً منهم ، فكتب عمرو بن العاص الى عمال مصر كتاباً يقول فيه هكذا : (ان الموضع الذى يكون فيه بنيامين البطريك الذى للنصارى القبط له العهد والأمان والسلامة من الله ، فليحضر آمناً مطمئناً ، ويدبر حال بيعه وسياسة طائفته) ، فلما سمع القديس بنيامين هذا ، عاد الى مدينة الاسكندرية بفرح عظيم ، بعد غيبته ثلاث عشرة سنة ، منها عشر سنين لهرقل الرومى الكافر ، وثلاث سنين قبل أن يفتح المسلمون الاسكندرية ، لابسا اكليل الصبر وشدة الجهاد »

وهذا التاريخ الذى كتبه المؤرخ القبطى فى عصر الفاطميين ، يخرج لنا المقوقس فى صورة تناقض جميع الصور التى يظهر فيها خائفاً متواطئاً مع العرب ، فإنه يخضع نفسه خوفاً منهم أن يدمروا عليه الاسكندرية ، وكان الفرح بهم من جانب الحزب المصرى فى الكنيسة برئاسة البطرق بنيامين الذى عاد الى كرسيه آمناً بعد موت المقوقس وخروج الروم منها

(١) يخضع نفسه : قتلها غيظاً أو غماً .

وقلت المجلة القبطية في العدد السادس من السنة الثالثة تعليقات من حواش مخطوطة على جداول البطارقة ، جاء في احداها :
 « انه كان في أيام الأب بنيامين أن ملكت العرب أرض مصر ، وكان دخولهم اليها في ثائي بثوونة سنة ٣٣٣ ، وكان المقوقز جريج بن مينا الهراطيقي نائب هرطقة هرقل بالديار المصرية ، يطلب ويضطهد على الموافقة له على أمانة لاوون الفاسدة ، وظفر بأخيه مينا ، وأنزل به عقوبات عظيمة وغرقه »

وهذه الفقرة لا ترجح شيئاً كما ترجح اتناء المقوقس الى مصر ، لأنه نشأ في بيت يسمى أبناءه باسم مينا ، ويسمى هو وأخوه بهذا الاسم الواحد ، مع التفرقة بينهما في اللقب أو الكنية ، وهذه التسمية تقليد وطني لم يؤثر مثله عن أحد من الرومان الشرقيين أو الغربيين



وممن أروخوا هذه الفترة : أبو المكارم سعد الله بن جرجس بن مسعود من أبناء القرن الثاني عشر ، وهو يقول عن اقليم البحيرة : « ان بحيرة الاسكندرية كانت مزروعة كروماً جميعها لامرأة جريج بن مينا مقوقس الروم ، وكانت تستأدى^(١) خراجها خمرأ ، فكثرت عندها ، فطلبت دنائير ذهب ، فلم يحصل لها من الخمر ما طلبت ، لأنه كان موجوداً عند الناس وما يجدون من يشتريه ، فكرهت هذا ، ففرقت البحيرة بالماء ، ولم تزل كذلك حتى استنبطها^(٢) بنو العباس ، وهم المسودة ، وانهم سدوا جسورها ومنعوا الفرق »

والمهم في هذه الفقرة هو تسمية المقوقس باسم جريج بن ميناء ، وهي التسمية المصرية التي لم تعهد في أسماء الرومان أو الروم

وجاء في تاريخ ابن البطريق ، وهو من الملكيين المعارضين للكنيسة الوطنية : انه في أول خلافة أبي بكر : « صبر سرجيوس بطريركا على الاسكندرية أربع سنين ، فلما سمع أن المسلمين غلبوا الروم وفتحوا فلسطين ، وانهم سائرون الى مصر ، ركب البحر وهرب الى القسطنطينية ،

(١) تستأدى : استأدى فلانا مالا صادره وأخذه منه . (٢) استنبطها :

استنبط الحافر الماء استخرجه .

فبقى كرسى الاسكندرية بعده بلا بطريك ملكى سبعا وتسعين سنة .
ولما هرب صير بعده كورش — أى فيرس — بطريكا على الاسكندرية ،
وكان مارونيا على دين هرقل ، وكان بالاسكندرية رجل راهب يسمى
صفرونيوس ، فأنكر صفرونيوس مقالة كورش ، لأنه كان يقول ان
لسيدنا المسيح طبيعتين ، بشيئة واحدة ، وفعل واحد ، وأقنوم واحد ،
وهى مقالة مارون ، فسار صفرونيوس الى كورش فناظره ... فقال له
كورش بوقاحة : ان أنوريوس بطريك رومية وسرجيوس بطريك
القسطنطينية موافقان لى على هذه المقالة .. فخرج صفرونيوس الى
القسطنطينية فقبله سرجيوس بطركها ، وقص صفرونيوس عليه ما كان
بينه وبين كورش ، فعجب سرجيوس من ذلك . فلما كان بعد مدة قدمت
هدايا من كورش الى سرجيوس ، فأنصرف عن رأيه ، وصار مخالفاً
لصفرونيوس موافقاً لكورش .. ثم ان صفرونيوس صيره بطريكا
على بيت المقدس ، فكتب صفرونيوس كتابا فى الايمان وبعث به الى جميع
الآفاق ، فقبله أهل الدنيا فى السنة الثالثة من خلافة عمر بن الخطاب ..
الى أن قال عن عمرو بن العاص :

« .. ثم سار الى مصر وكان الروم قد تحصنوا فى الحصن ، وخندقوا
حول الحصن خندقاً ، وطرحوا فيه سكتاً من الحديد ، فقاموا يقاتلونهم
قتالاً شديداً ستة أشهر . فلما أبطأ الفتح عليه كتب الى عمر بن الخطاب
يستمدده ، فأمدّه بأربعة آلاف رجل ، منهم الزبير بن العوام ، وعبادة
ابن الصامت ، ومسلمة بن مخلد ، وكان مع عمرو أربعة آلاف ، فصار
فى ثمانية آلاف . وكان العامل على الخراج بمصر رجلاً يدعى المقوقس
من قبل هرقل ، وكان يعقوبياً مبغضاً للروم ، الا أنه لم يكن يتهمياً له أن
يظهر مقالته لئلا يقتله الروم ، وكان أيضاً قد اقتطع أموال مصر فى وقت
حصار كسرى القسطنطينية ، وكان يحاذر من هرقل الملك أن يقع فى يده
فيقتله ، فاحتال على الروم ، وقال لهم : ان العرب قد جاءهم مدد وليس
لنا بهم طاقة ، ولا نأمن أن يفتحوا القصر فيقتلونا ، ولكن نسد أبواب

الحصن ونصير عليه مقاتلة ، ونخرج من القصر الى الجزيرة فنقيم فيها
وتحصن بالبحر . فخرج الروم ومعهم المقوقس وجماعة من أكابر القبط
من باب القصر القبلى ، ودونهم جماعة يقاتلون العرب ، فركبوا المراكب
ولحقوا بالجزيرة موضع الصناعة اليوم ، وقطعوا الجسر ، وكان ذلك فى
جربى النيل ... ثم أرسل المقوقس الى عمرو بن العاص يقول له : انكم
قوم قد ولجتم بلادنا ، ولجتم على قتالنا ، وطال مقامكم بأرضنا ، وقد
أحاط بكم هذا النيل ، وانما أتم أسارى فى أيدينا ... فابعثوا الينا
رجلاً منكم لنسمع كلامكم ، فلعل يأتى الأمر فيما بيننا وبينكم على
ما تحبون ونحب ، وينقطع عنا وعنكم هذا القتال . فلما أتت رسل
المقوقس عمرو بن العاص ، وجه معهم بعبادة بن الصامت ، وكان عبادة
أسود ، فلما دخل على المقوقس أدنى مجلسه فقال المقوقس له : ما الذى
تريده منا ؟ بيئته لنا . فقال له عبادة : أن ليس بيننا وبينكم الا احدى
ثلاث خصال ، فاختر أيها شئت ، وبذلك أمرنى بها الأمير وأمير المؤمنين :
إما أن تدخلوا فى الاسلام فكنتم أخوتنا ، وكان لكم ما لنا ، ورجعنا عن
قتالكم ، ولم نستحل أذاكم ، فان أبيتم فأدوا لنا الجزية نرضى بها ونحن
وأتم فى كل عام أبداً ما بقينا وبقيتكم ، وقاتل عنكم من ناوأكم وتعرض
لكم فى شئ من أراضيكم ودمائكم وأموالكم ، ونقوم بذلك عنكم اذا
كنتم فى ذمتنا وكان به عهد علينا ، فان أبيتم فليس بيننا وبينكم غير
المحاكمة بالسيف حتى نموت عن آخرنا أو نصيب ما نريد منكم . فقال
المقوقس : فأما الدخول فى دينكم فهذا مالا يمكن ، وأما الصلح فقد
رضيت أنا ذلك لنفسى ولأصحابى القبط . وامتنع الروم أن يجيبوا الى
الصلح وقالوا : لا نفعل ذلك أبداً . وانما فعل المقوقس هذا مكرأ منه
وخديعة حتى أخرج الروم من الحصن ، ثم رضى بالصلح ليسلم له ما أخذ
من المال .. فرجع عبادة بن الصامت فأخبر عمرواً بجميع ما كان ، ثم إن
المسلمين لما علموا أن ليس فى الحصن من المقاتلة الا نفر يسير ، ناهضوا
القتال من ناحية سوق الحمام اليوم ، فرموا الحصن بالمنجنيقيات

والعمرادات^(١) . ثم ان الزبير وضع سلما الى جانب الحصن من سوق الحمام ، ثم صعد ، فما شعروا الا والزبير على رأس الحصن ، فكبروا ، وتحامل الناس على السلم ، فغلا الروم عن القتال ، وركبوا المراكب ولحقوا بالجزيرة الى أصحابهم ، وفتح المسلمون الحصن ، قتلوا وأسروا وغنموا . فلما نظر الروم ما فعل بهم المقوقس ، وكيف أنه خدعهم وأخرجهم من انحصن وسلّمه إلى المسلمين ، خافوا ناحيته فتركوه وركبوا البحر وعسكروا بكم شريك . واجتمع المقوقس مع عمرو بن العاص على عهد بينهما ، واصطلحا على جميع من بمصر أسفلها وأعلاها من القبط ، ديناران ديناران على كل نفس ، شريفهم ووضيعهم ، ممن بلغ الحلم منهم ، وليس على الشيخ القاني ولا على الصغير الذي لم يبلغ الحلم ولا على النساء شيء . وأحصى عدد القبط يومئذ ، خاصة من بلغ الحلم ، وأخذت منهم الجزية ، وفرض عليهم الديناران ، رفع ذلك بالإيمان المؤكدة . فكان جميع من أحصى بمصر أعلاها وأسفلها من جميع القبط الذين أحصوا وكتبوا ، فكانت فريضتهم في ذلك الوقت : اثني عشر ألف ألف دينار كل سنة .

ثم أقبل المقوقس الى عمرو فقال له : اما الروم فاني منهم برىء ، وليس دينهم ديني ، ولا مقاتلي مقاتلهم ، وانما كنت انا اخاف منهم القتل ، فكنت أستر مقاتلي وأكتم ديني ، وانا اطلب اليك ان تعطيني ثلاث خصال . فقال عمرو : وما هي ؟ قال : لا تنقصني عن القبط ، وأدخلني معهم ، وألزمي ما ألزمتهم ، فقد اجتمعت كلمتي وكلمتهم ، وانا متم لك على نفسي ، والقبط متمون لك على الصلح الذي صالحتهم عليه وعاهدتهم . والثانية : ان سألك الروم بعد اليوم الصلح ، فلا تصالحهم حتى تجعلهم عبيدا واماء ، فانهم أهل لذلك . والثالثة : ان أنا مت فأمر أن أدفن في كنيسة أبي حنس في الاسكندرية .. فأ نعم عليه عمرو بذلك ، على ان ضمنوا له اصلاح الجسرين جميعا وقيمون الأنزال^(٢) ، وصاروا لهم أعوانا على ما أرادوا من قتال الروم . ومضى

(١) العمرادات : العرادة : آلة أصغر من المنجنيق ترمي بالحجارة المرمى البعيد . (٢) الانزال : بالفتح ، وبفتح فكسر : البناية المعدة لنزول المسافرين .

عمرو ومن معه ، حتى لقي جميع الروم بكوم شريك (١) ، فاقتتلوا به ثلاثة أيام ، وولى الروم منهزمين ، ثم التقى بسلطيس فاقتتلوا تسعة عشر يوما ، وانهزم الروم فدخلوا الاسكندرية ، وتحصنوا فيها ، واستأسدت العرب عند ذلك ، فلجت بالقتال على أهل الاسكندرية ، فقاتلوهم قتالا شديدا ، وكان الروم يخرجون من الأبواب في كل يوم يقاتلون ، وكان يقتل من الفريقين في كل يوم خلق كثير . ففى يوم من الأيام اشتد القتال حتى اقتحم العرب حصن الاسكندرية ، فقاتلوهم في الحصن قتالا شديدا ، ثم خاشت^(٢) عليهم الروم حتى أخرجوهم من الحصن ، واستأسروا عمرو بن العاص ومسلمة بن مخلد ووردان مولى عمرو ورجلا آخر ، ولم يدر الروم من هم ! فقال لهم البطريق : انكم صرتم في أيدينا أسارى ، فمرفونا ما الذى تريدون منا ؟ فقال له عمرو : اما تدخلوا في ديننا ، واما أن تعطونا الجزية ، واما ألا نزال نقاتلكم ، إما أن تفنونا بالقتل وإما أن تفنيكم ! فقال واحد من الروم للبطريق : أتوهم ان هذا أمير القوم فاضرب عنقه . ففطن لكلامهم وردان ، وكان يحسن الرومية ، فحدث وردان لعمرو حديثا شديدا ، وكلمه وقال له : مالك وللكلام ؟ ما فى المعسكر أدنى منك ولا أقل ، فأتارك غيرك يتكلم ! فقال البطريق فى نفسه : لو كان هذا اميرهم لم يتهيا لهذا ان يكلمه . فقال مسلمة بن مخلد : ان أميرنا كان قد عزم أن ينصرف عنكم ، ويترك حربكم ، وبهذا كتب اليه أمير المؤمنين ، غير انه أراد أن يوجه اليكم بعشرة قواد من أصحابه ، من وجوههم ، ممن لهم الرأى السديد ، حتى تتوافقوا ألتهم وهم على شىء تتراضون بينكم وبينهم أيضا ، وننصرف عنكم ، فان أحببتم ذلك فأطلقوا سبيلنا حتى نذهب الى أميرنا ونعلمه ما صنعتم بنا من الجميل حتى يوجه اليكم بالعشرة القواد ، فينقطع الأمر بيننا وبينكم على ما تحبون ، وننصرف عنكم ! فتوهم البطريق ان هذا كلام حق ، فخلاهم رجاء أن يأتوا بالعشرة القواد

(١) كل هذه المواقع باقليم البحيرة حول منهور

(٢) خاشت : تغلبت .

فيقتلهم ويتمكن من العرب .. »

ثم قال ابن البطريق : ان عمرو بن العاص كتب الى الخليفة يصف له فتح الاسكندرية ، فقال : « انى فتحت مدينة لا أقدر أصف ما فيها ، غير انى أصبت فيها أربعة آلاف بنية ، بأربعة آلاف حمام ، وأربعين ألف يهودى عليهم الجزية ، وأربعمائة ملهى للملوك ، واثنى عشر ألف بقال يبيعون البقل الأخضر وما يتلوه من البقولات ! وانى فتحتها عنوة بغير عقد ولا عهد .. وان المسلمين طلبوا قسمتها .. فكتب اليه عمر بن الخطاب يقبح رأيه ويأمره ألا يتجاوزها ولا يقسمها ، ويتركها ليكون خراجها للمسلمين قوة على عدوهم » .

قال : « فأقرها عمرو وأحصى أهلها ، فرض عليهم الخراج . وكانت مصر فتحت صلحا كلها بفريضة دينارين دينارين كل رجل ، لايزاد على أحد جزية رأسه أكثر من ذلك ، الا انه يلزم مقدار ما يتوسع فيه من الأرض والزرع ، الا الاسكندرية ، فانهم كانوا يؤدّون الخراج والجزية على قدر ما يرى واليه ، لأن الاسكندرية فتحت عنوة بغير عهد ، ولم يكن لهم صلح ولا ذمة .. وفتحت الاسكندرية يوم الجمعة مستهل المحرم سنة عشرين للهجرة ، وعشرين للملك هرقل » .

وهذه الروايات لسعيد بن البطريق أحجى^(١) ان تقارب التاريخ الصحيح ، لأن صاحبها كان أقرب المؤرخين الى مراجع الأخبار جميعا من رومانية وقبطية وعربية ، ولكنها لم تخل من عيب التاريخ في هذه الفترة ، وهو تخلل الوقائع والروايات بالمنازع والأهواء ، بحيث يظهر لون المؤرخ من كلامه ، وان لم ينسب هذا الكلام الى شخص معلوم ، وقد ترك ابن البطريق متسعا لدعواه أو متسعا لهواه ، كغيره من المؤرخين ، فكان « روماني المذهب » في اختيار الأخبار التي توافق منزعه ، وأولها ان الرومان لم يرتبطوا بعهد ولا عقد عند سقوط الاسكندرية ، وان سقوط بابلون كان خديعة من الحاكم اليعقوبى ،

(١) أحجى : أجدر .

ولم يكن ضعفا اضطرت اليه الحامية بعد اليأس من المدد . وكان تعليله
 لخدعة الحاكم يعقوبى الوطنى أسخف من تعليقات غيره ، فانهم زعموا
 ان الحاكم الوطنى - وهو المقوقس - قد استبقى عنده ضرائب القطر
 كله أيام استيلاء الفرس على مصر ، فلم يرسلها الى القسطنطينية ، ولم
 يكن فى نيته ان يرسلها . وقد يكون هذا السبب معقولا بعض الشيء ،
 لأن ارسال الضرائب الى القسطنطينية مع سيطرة الفرس على البلاد لم
 يكن بالميسور وان أراداه المقوقس . وموضع السخف من القصة ان
 تصور المقوقس عاجزا فى هذه الحالة عن الاعتذار باغتصاب الفرس
 لكل ما أصابوه من الغلات والخيرات واموال الخراج ! فاذا اغضينا
 بنظرنا عن هذا السخف ، فما عدا ذلك سهل مستساغ ! واما الذى لا
 يستساغ فهو امتناع المقوقس عن ارسال الضرائب لأن الفرس يحاصرون
 القسطنطينية ! اذ الواقع ان الطريق بين مصر والقسطنطينية لم تكن
 مغلقة من جانب البحر ، ولم يكن الرومان ينقطعون عن طلب الأزواد
 والامداد من أفريقية ، وقد استطاع هرقل مع حصار القسطنطينية من
 الناحية الآسيوية ان يتركها وينقض على بلاد فارس وراء البحر الأسود ،
 فلم يكن من العسير أن تصل ضرائب مصر الى القسطنطينية فى فترة
 الحصار ، الا ان يكون المقوقس قد أعلن قطع الصلة بالإمبراطور ووضع
 يده على أموال البلد جهرة مع وجود الحامية الرومانية فيها . وعلى هذا
 لا تبقى للرومان ثقة به وهو معهم فى داخل حصن بابلون ، ولا ينتظرون
 منه ان يخدمهم ويتفق مع عمرو بن العاص من ورائهم حتى يتخوفوه
 ولا يأمنوه .

كذلك يروى ابن البطريق تلك القصة التى رويت عن عمرو وغلामه
 وردان فى اثناء حصار الاسكندرية ، كما رويت فى حرب فلسطين ، وهى
 كما يرى ادنى الى الخرافة منها الى التاريخ .

ولا تنحصر الخلافات حول المقوقس فيما تقدم ، بل يقول آخرون
 - كما قال اميلينو - انها مشتقة من « كوكيوت » اسم عملة يونانية ،

لأن المقوقس كان يلى أمر الخراج ، ولا يستبعد «بتلر» أن يكون اللفظ مصححاً على لسان المصريين من القوقاس ، لأن هرقل نقل فيرس من القوقاس الى الديار المصرية .

ولكن المقوقس عرف بهذا اللقب في الحجاز قبل فتح مصر بأكثر من عشر سنين ، وكتب اليه النبي عليه السلام رسالة بهذا اللقب جاءه الجواب عنها مع هدايا المقوقس التي لا جدال فيها . فما تأويل ذلك عند بتلر وأتباعه في التحقيق والتصديق والتكذيب ؟ تأويل ذلك يسير على طرف اللسان ، وهو خطأ المؤرخين العرب في رواية الخبر بعد الفتح الاسلامي بسنين !

الا أن خبر الرسالة النبوية وجوابها من وراء كل شك وكل تردد وتأويل ، فلا شك في كتابة النبي عليه السلام الى عظيم القبط في مصر ، ولا في جواب عظيم القبط عن كتابه ، وقد وصلت السيدة مارية وأختها مع الجواب ، وعُرف الرسول الذي جاء مع الهدية ، والبيت الذي نزل فيه بالحجاز ، ثم ولد للنبي عليه السلام ابنه ابراهيم من مارية القبطية ، وتواترت التواريخ بمولده ووفاته حوالى الثانية من عمره ، وتواترت كذلك بكسوف الشمس يوم وفاته ، وقول النبي عليه السلام : ان الشمس لم تكسف لموته . وجاوز الأمر أخبار التاريخ الى تحقیقات الحساب الفلكى ، فأثبت العالم الكبير محمود الفلكى باشا أن هذا الكسوف حدث في المدينة المنورة « الساعة الثانية والدقيقة الثلاثين بعد نصف الليل من اليوم السابع والعشرين من شهر يناير سنة ٦٣٣ ميلادية » ويطابق هذا التاريخ تقدير مؤرخى المسلمين عن وقت ولادة ابراهيم ووقت قدوم أمه السيدة مارية الى الحجاز .

فليس المهم اذن تصريف اسم المقوقس باليونانية أو الحبشية أو القبطية ، وانما المهم ان هناك عظيمنا في مصر كان يملك من أمر شعبها ما لم يملكه عاهل القسطنطينية ، ولذلك كتب النبي إليه ، ولم يكتف بالكتابة الى العاهل في عاصمة الدولة الكبرى . وقد وصل الكتاب

الى صاحبه المقصود بدليل واضح بسيط ، وهو وصول الجواب عنه ،
فاذا كانت منزلة هذا الرجل حقيقة مقررة لا خلاف عليها ، وكان اسم
المقوقس دليلا على هذه المنزلة لا يتأتى اختراعه لمن يجهله - فلماذا
نلغيه ونبطله ، أو نشك فيه وننفيه ؟ !

ان خروج المؤرخ بتلر أو غيره من ورطة وقموا فيها ، لا تكفى لتغيير
مجرى الحوادث والروايات ، وعلى بتلر وغيره أن يخرجوا من الورطة
التي دخلوا فيها كما يشاءون ، ولكن على غير حساب التاريخ . ومهما
يكن من اخطاء المؤرخين الأوائل ، فهي لا تكفى للاسفاف من كل ورطة
والاحالة عليها في كل تأويل .



ليست هذه التخريجات أو هذه التأويلات اذن هي المرجع في تمحيص
القول عن مسألة المقوقس وما لايسها من الأخبار والروايات ، وانما
المرجع الى « الموقف » وما يمليه بحكم البدهة وحكم الحوادث التي
عرفت بمقدماتها وتنتائجها . وأيا كان الرأي في هذا المقياس ، فهو أصدق
بيانا من جميع المقاييس التي رأيناها تضطرب ذلك الاضطراب بين أيدي
المؤرخين .



وهذا هو حكم الموقف على أسلم الوجوه من النقد والريب ، أو
من الاختلاق وتوجيه المنازع والأهواء .
حكم الموقف اننا أمام « دور » واضح محدود لا يقبل اللبس على
وجه من الوجوه ، دور زعيم « أهلى » مسئول له صفة شعبية ،
لا تستطيع دولة الرومان أن تنزعها منه ، سواء رضيت عنه أو غضبت
عليه .

وليس هو « دور » رئيس روماني بحال من الأحوال ، ان الرئيس
الروماني ان بقى في مصر لم تكن له صفة ولم يكن له سلطان ، وان
خرج من مصر لم تكن للتعاقد معه قيمة ، ولم يكن أهلا للالتزام .

واذا كان الموقف يستلزم « دورا » محدودا واضحا فلا محل فيه للاختلاق ولا للتنازع بين المؤرخين .

فهناك « أشخاص » يجوز الشك في وجودهم ، بل يستدعى العمل المنسوب اليهم أن نشك في حقيقتهم ، اما اذا كانت المسألة مسألة « أدوار » قائمة لا مسألة أشخاص ، فلا محل للشك ولا للتنازع ، بل الأمر ينعكس من هذا النقيض الى النقيض الذى يقابله ، ويصبح من اللازم تاريخيا وعقلا ان نوجد الشخص الذى يمكن أن يؤديه ، لا أن نراه موجودا ثم نشك فيه !

ان الدور الذى نسب الى المقوقس لا يؤديه الا زعيم له صفة المقوقس ، كائنا ما كان اسمه ولقبه ، وكائنا ما كان عنوانه فى الدولة وفى البلاد فهو دور يؤديه « زعيم أهلى » عرف الناس حول بلاده انه يملك منها ما ليس يملكه هرقل فى عاصمته ، ويتعاهد العرب معه فيعلمون انهم يعاهدون البلاد ، وان البلاد مقرة لما تعاهدوا عليه .

ومن بقى من الرومان — أو من الروم — بعد وصول عمرو بن العاص الى القسطنطينية ، فانما بقى مقاتلا أو منتظرا للمدد من خارج مصر لمواصلة القتال ، ومثل هذا لا يتعاهد معه عمرو بن العاص ، ولا معنى للتعاهد معه قبل انقضاء المعركة بين الدولة الذاهبة والدولة الباقية !

فلا يكون المتعاهد أو المصالح فى الحرب الا زعيما يتكفل بشئ يقدر عليه ، ويعلم معاهدوه انه قادر عليه باسم قومه ، وانه اذا نقضه كانت الخسارة عليه وعليهم ، لا على الرومان فى مصر والاسكندرية ، أو الرومان فى القسطنطينية وبلاد الروم !

فالزعيم المضرى هنا شخص يفرضه التاريخ فرضا ، ويتطلب منه تبعة لا يقوم بها سواه .

وهذه التبعة تدل كذلك على حالة محددة واضحة ، لا تلبس بغيرها من الحالات .

ان الصلح فى مصر كان نسخة مكررة من الصلح فى فلسطين .

ففى العهدين معا أمان للبيع والكنائس ، واتفاق على خروج من يريد الخروج مع الروم من أهل البلاد .

وفى عهد فلسطين أمان من اكراه أهل بيت المقدس على مساكنة اليهود ، يقابله فى عهد مصر أمان من اكراه أهلها على مساكنة النوب ، لأنهم كانوا معهم قبل ذلك فى قتال على الشئون الديوية والدينية فلا موضع هنا لخيانة ابتدعها الزعيم الوطنى فى الديار المصرية ، لأنه لم يقبل شيئاً أقل مما قبله أهل فلسطين .

وقد تذكر كلمة الخيانة اذا كانت الدولة الرومانية قادرة على حماية مصر عاجزة عن حماية فلسطين ، ولكنه فرض بعيد لا يخطر على بال أحد ينظر الى الموقف اليوم ، أو كان ينظر اليه كما رآه المعاصرون فى تلك الأيام .

فالدفاع عن فلسطين أهون من الدفاع عن مصر بكثير ، لأن طريق البر مفتوح بين بلاد الدولة الرومانية فى آسيا الصغرى ، وبين ميادين فلسطين من شمالها الى جنوبها . فاذا كانت الدولة الرومانية لا تستطيع ان تبعث البعث الى جيرتها القريبة ، فهم أعجز عن ذلك فى الميادين المصرية . واذا كانت السفن لا تسعفها على شواطئ فلسطين فهم لا تسعفها فى الاسكندرية ودمياط .

ولا بد من النظر الى اعتبار آخر فى هذا الموقف ، وهو حالة فلسطين من الوجهة الدينية ، فان هرقل كان خليقاً أن يهتم باستبقائها ، لما فيها من الأماكن المقدسة التى تقوم عليها صفته فى عاصمة الدولة الشرقية على الخصوص ، وان رعاياه هناك لم يكن عندهم من أسباب النعمة عليه شئ يثنىهم عن تأييده واستبقاء ملكه ، لأنه لم يكرهم على خلاف عقيدتهم كما فعل فى مصر ، ولم تزل ذكرى دخوله بيت المقدس ، وحفاوة أهلها به ووعدهم بالكفارة عن يمينه مدى السنين عالقة ، بأذهان القادة والأتباع فى تلك البلاد .

وربما وجد من المؤرخين من يصف المقوقس بالخيانة ، اذا كانت دولة

الرومان قادرة على شيء في الدفاع عن مصر ، فحال بينها وبين الماثبة على الدفاع ، فقد يقال حينئذ انه موظف « روماني » خذل رؤساءه وسادته وسلم البلاد لقوم آخرين !

ولكن الواقع ان الدولة الرومانية لم تكن لها ذمة تخان في البلاد المصرية ، من الوجهة الشرعية أو من الوجهة الدينية ، أو من الوجهة العملية الواقعية .

فمن الوجهة الشرعية ، هي دولة أجنبية غاصبة ، تعتدى على الأرواح والأموال ، وتستنزف ثروة البلاد في الضرائب والأتاوات ، وتحرمها الغلات والشرات التي هي أحوج اليها في أيام الشح والغلاء ، وتقحمها في منازعاتها قبل انقسامها الى دولة شرقية ودولة غربية ، وبعد انقسامها الى دولتين بغير استقرار وبغير انقطاع . وقد ساعدها المصريون على طرد الفرس ، وساعدوا هرقل في ثورته على خصمه فوقاس حتى قهره واستولى على العرش بعده . فمن قوة مصر وافريقية الشمالية تجمعت قوة هرقل التي انتصر بها على خصمه ، ولكنه لم يلبث ان اطمأن الى مكانه حتى جزى المصريين على معوتهم شر الجزاء ، فلم يكن من حقه عليهم أن يحاربوا له حربه ويمسكوا له سلطانه وهو يشارف الزوال

ومن الوجهة الدينية ، لم تكن على مذهب أهل البلاد ، ولم تكن سمحة معهم فيما يختارونه لعقيدتهم ، وكان النزاع الدينى بين مصر والدولة الحاكمة على أشده وأعنفه عند قدوم عمرو بن العاص .

وقد قال ميخائيل السورى في تاريخه : ان « المنتقم الجبار » أتى بأبناء اسماعيل من الصحراء ليخرجوا الأمم من ربقة الروم والرومان ومن وجهة الواقع لم تكن دولة الروم قادرة على مهمة الحكومة الأولى ، وهى صد الغارات عنها ، وحفظ الأمن فيها . وكان من عملها ما يخل بالأمن ويغل الأيدي عن الدفاع ، لأنها نزع سلاح المصريين ، وقسمت القيادة العسكرية أقساما بين الرؤساء الرومانيين ، وتركت للجنة الوطنيين أن يدفعوا غارات اللصوص بسلاحهم ، فتعرضت للسطو

من ناحية الصحراء ومن ناحية الجنوب ، وما بقى للمصريين من جند مسلح ، فانما كان من قبيل الشرطة الذين تأمنهم الدولة الحاكمة ، لأنهم لا يستطيعون اجلاءها ، ولا تأمنهم عصابات اللصوص ، لأنها تتسلح بمثل سلاحهم ويزيد عددها على عددهم في بعض الأطراف . وقد كان قائد ليبيا الروماني على مقربة من المعارك الفاصلة بين العرب والدولة الرومانية ، فلم يتقدم للاشتراك فيها ، لأنها لم تترك في نفس أحد من جندها غيرة عليها ، ولأنه لا يخلو مكانه إلا على خطر من العصابات .



وأيا كان تفصيل الموقف من جهة السيادة الرومانية على البلاد فانها لم تكن سيادة ملزمة لأهلها بذمة من الذمم ، ولم يسلبها أبناء مصر شيئاً كانت قادرة عليه بقوتها الفاصلة ، ومن رآها تعجز عن المقاومة في فلسطين لن يخطر له أنها تقوى عليها في بلادها . وليست أمامه حالة « ممكنة » أسلم وأكرم من تصريف الموقف بما يقتضيه ، فهو موقف ضرورة لا موضع فيه للخيانة ولا للاختيار .

وهو - بعد - موقف زعيم « أهلى » ينهض بتبعة لا حيلة له فيها ، فاما ان يدع الفاتحين وشأنهم في بلاد لا يتكلم عنها أحد ولا يتفق باسمها أحد ، واما أن يتكفل بشروط الصلح التي لا يملك خيراً منها . وهذا هو قضاء الموقف بحرفه ومعناه .

والمقوس الذى يصوره لنا الموقف ، حقيقة لا يسمع فيها جدل المؤرخين ، ولا يزال قول التاريخ فيها أصدق وأوضح من لجاجة كتابه ومدونه ، أو نساخيه .

وهذا الموقف الذى يبسطه لنا التاريخ ، يتممه الموقف كما كان يراه المقوس في علاقته بعرش الرومان وغيره من العروش الكبيرة من حوله . فاذا كر راجعاً الى أول أيامه ، لم يكذب على العروش شرقاً وغرباً إلا جرائم الغيلة^(١) والتهمر^(٢)؛ ثار فوقاس فقتل الامبراطور موديس ، وثار هرقل

(١) الغيلة : بكسر الغين ، الاسم من الاغتتيال ، تقول : قتل فلان غيلة اي في خداع وخفية . (٢) التهمر : الفجور .

فقتل الامبراطور فوقاس ، والثالث ^(١) عقل هرقل فلا يكاد يفوق من احدى
لثواته حتى ترين عليه لثوة أخرى !

وينظر الى المشرق فيرى الشاهنشاه ملك الملوك قتيلا ، ويرى ابنه
كسرى الثانى ناجيا بنفسه الى حمى بيزنطة ، يتبناه الامبراطور موريس
ويؤوجه من احدى الأميرات طمعا فى عرش فارس من طريق الوراثة ،
وقيل ان هذه الأميرة كانت بنت الامبراطور ، وان كان قولا
مشكوكا فيه .

وكان كسرى الثانى قد عاد الى عرشه بمؤازرة الامبراطور الرومانى ،
فلما قتل هذا نهض كسرى الثانى للأخذ بثأره ظاهرا ، ولأخذ بلاده باسم
الأميرة البيزنطية وحق الفتح والغلب فى باطن الأمر ، واجتاح جيوش
الدولة المتداعية أمامه ، ووصل بجيوش فارس الى افريقية الشمالية ،
ولم يرجع عن غاراته الا بعد اضطراره الى ايقاف بلاده من حملة هرقل
التي أوغلت الى العراق وما وراءه ، ونفذت عنوة الى قلب الديار
الفارسية .

وبينما الامبراطور هرقل يتقدم الى بيت المقدس لرد الصليب اليه ،
اذا برسالة النبی العربى تدركه فى الطريق ، واذا به قد علم من أخباره
من عرب الشام والعزيرة وعرب قریش المتجرين بفلسطين أمورا ذات
بال يحسب لها كل حساب ، وتصل الرسالة الى المقوقس من النبی
العربى الذى خاطب هرقل ، فلم يجسر هذا على رده والترفع عليه ، فيعلم
انه احرى بالحيلة والتقية ^(٢) ، وان المصانعة والانتظار أجدى من الغلظة
والاستنكار .

ومن الجائز جدا ان يكون المقوقس قد علم بجواب النجاشى عن
رسالة النبی العربى ، وانه أيده ولم يحفل برجاء المشركين من قریش ،
ثم تمضى فترة قصيرة ، فيتسامع المشرق كله الى أقصى بلاد الصين
بغزوات أتباع النبی فى العراق والشام وفلسطين ، وانهم قد هزموا دولة
الأكاسرة ودولة القياصرة ، ودخل فى ملتهم وكلاء فارس فى اليمن ،

(١) الثالث : الثالث عقله : اختلطت عليه الامور والتبسست واشتدت .

واللثة : الحماقة . (٢) التقية : الاحتراز .

الذين أمرهم الشاهنشاه باعتقال نبي العرب لاجترائه على دعوته الى الاسلام .

كيف يقع كل هذا من نفس المقوقس في وطنه المهدد المضطرب بين الغارات والمطامع والمنازعات ؟

ان المؤرخ الحديث قلما يرد على خاطره أن يضع نفسه في موضع الرجل ، ويفكر مثله تفكير السياسى ، وتفكير الزعيم ، وتفكير المتدين المؤمن بالنبوات ؟ ماذا لو كان صاحب الدعوة هو النبي الموعود من ذرية ابراهيم ؟ وماذا لو كانت رسالته مقدمة لاشراط آخر الزمان ؟ وماذا لو لم يكن هذا وذلك وكان انه قوة لم يغلبها غالب من القياصرة ولا من الأكاسرة ؟

وان المقوقس لينظر يمينا وشمالا بين هذه الزعازع^(١) والأعاصير ، ثم ينظر في داخل البلد فلا يرى أحدا يريد أن يفدى دولة الرومان بحياته وان استطاع ، وانه مع ذلك لغير مستطيع .

والمؤرخ الحديث يركبه غروره فيظن ان الجهل بالوقائع والأسماء أيسر شيء يتهم به أبناء ذلك الزمان ، ويكاد يجزم بغرابة الأمر كله ، لأنه يتوهم ان هذه الحوادث العالمية كانت مجهولة في بلاد العرب ، ولم يكن عند أهلها علم بها وبما يترتب عليها في مصر والقسطنطينية وسائر الأقطار .

على ان الواقع ان هذه الحوادث العالمية كانت من أخبار بلاد العرب اليومية ، وكان العرب يتلقونها أحزابا وشيعا ، ويعقدون المراهنات على حاضرها ومعيرها ، وقد تراهن المسلمون والمشركون على عاقبة الغزوة الفارسية البيزنطية ، ودخل في الرهان أبو بكر الصديق رضوان الله عليه : وجاء في القرآن الكريم من أول سورة الروم : « ألم ، غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلون في بضع سنين » .

وقد تنزلت هذه الآية بالتاريخ الميلادى في سنة خمس عشرة بعد

(١) الزعازع : الزلازل ، والشدائد من الامر .

السمائة ، ولم تمض سبع سنوات حتى كانت النبوءة قد تمت وأذنت بما يليها ، وهو وعد المؤمنين بالنصر وإنجاز الأمر الإلهي الذي دعاهم أن يسيروا في الأرض وينظروا عاقبة المشركين : « قل سيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة الذين من قبل كان أكثرهم مشركين » .

فبلاد العرب لم تكن خلوا ممن يرقب الحوادث العالمية ، ويوازن بين القوى ، ويضع الخطوة في موضعها وفي أوانها . وأول ما كان من ذلك أن يخاطب النبي عليه السلام هرقل بعد انتصاره المنظور على الفرس ، فلا يخاطبه في شأن مصر ، ويؤثر عليه المقوقس بالخطاب ، ولا تخفى دلالة ذلك على المقوقس أو على الرجل الذي هو في موضع المقوقس ، لأنها تنبئه بالكثير من حقيقة صاحب الدعوة وأنه يعرف من يعنيه وما يعنيه .

فالموقف من أطرافه يوجد لنا المقوقس حيث وجد ، وبالصفة التي من أجلها قد اتجه إليه الخطاب .

أنه رجل يرتبط مصيره بمصير الأمة القبطية ، ولا يطالب بعهد يلزم الرومان ، ولا كان هذا العهد مطلوبا أو مستحقا لعناء الطلب ، فإن الرومان أصحاب دولة تبقى أو تزول ، فإن بقيت فلا معنى لمعاهدتها على فتح البلاد ، وإن زالت فقد أغنى زوالها عن كل عهد ، ولن يربطها العهد بشيء وراء البلد الذي خرجت منه ، ولم تكن لتخرج منه إلا مكرهة على غير وفاق .

وهكذا كانت نهاية القتال بين العرب ودولة الرومان الشرقية في فلسطين ، وقد عادت إلى القتال ما استطاعت أيام الخلفاء الراشدين ، وأيام الأمويين ، وأيام العباسيين ، والفاطميين .

وقد كانت مهمة المقوقس مهمة أمانة يؤذيها على أحسنها لمصلحة بلده ، ولو أراد أن يخون لما استطاع أن يخون ، لأنه لم ينزل عن شيء كان في وسعه أن يتشبث به ، ولم يترك شيئا كان في وسعه أن

يبقيه لنفسه أو لقومه ، أو للرومان ان كان من همه أن يخدمهم بحال .
 ان الذين كتبوا عن المقوقس وأثبتوا وجوده مجمعون على علاقته
 بتحصيل الخراج ، وأنه كان يظهر مذهب الروم الملكيين ويطن
 مذهب القبط اليعقوبيين ، وعلاقته هذه بالخراج ترشحه دون غيره
 للاتفاق مع الفاتحين على ضريبة الرؤوس . فيجوز أن تكون علاقته
 بالخراج توكيلا عاما ، أو أن تكون وكالة خاصة مقصورة على أرضه
 وثروته . فقد كان الخراج كما سنرى في باب الادارة مقسوما الى ثلاثة
 أقسام : قسم تحصله المجالس البلدية ، وقسم يحصله الملتزمون ، وقسم
 يؤديه أصحاب الضياع الواسعة مباشرة بغير وسطاء . ولا شك ان
 المقوقس كان من هؤلاء ، ولم يكن من الذين يؤدون ضرائب للمجالس
 البلدية . وربما كان هذا الذي عناه بعضهم بخوفه من تأخير الأموال
 المطلوبة منه ان كان لهذه المسألة أثر من الصحة . وأيا كان عمله في
 تحصيل الخراج فهو صاحب خبرة ترشحه للتعاقد على أعمال الضرائب
 والتحصيل .

أما مذهبه الديني ، فربما كان للسياسة دخل فيما يعلنه منه وما
 يخفيه . وفي زماننا هذا الأخير نرى بعض الأسر الكبيرة تخشى على
 مكائنها ، فتعلن غير ما تبطن من أمر المذهب والعقيدة . ففي مصر
 طلب الفرنسيون من محمد علي الكبير أن يقنع الطائفة القبطية بالانتماء
 الى الكنيسة الغربية ، فدفعه المعلم غالى « مباشر الدواوين » بحيلة
 موقوتة تصرفه عن هذه الخطة ، ريثما تهدأ وسائط الفرنسيين ، وقال
 له انه هو وأسرته سيدينون بالكلثكة ، فيتبعهم أبناء الطائفة بغير
 حاجة الى الاكراه أو الاقناع ! وفي لبنان حدث مثل ذلك بين الأمراء
 الشهابيين من المسلمين والمسيحيين ، وبقيت الأسرة كلها على دينها الى
 اليوم ! وغير بعيد أن يكون المقوقس قد استبقى مكائنه بمجاراة
 الدولة على مذهبها ، فقتعت الدولة منه بذلك ، وحمدت هذا الحل
 السياسى ، لأنه يعفيها من مشكلة الاحتيال على اختيار رجل غيره في

مكاته ، وليس الاختيار هنا بالميسور ، اذا كان مركز الرجل من مراكز
الوجاهة الموروثة والحسب العريق ، وكان خلفه لا يقدر على قيادة
الشعب المصرى طواعية ، كما ينقاد لزعيم من ذوى بيواته المعروفين .

وحكم « الدور التاريخى » بعد كل فرض وتأويل هو ايجاد رجل
بالصفة التى وصف بها المقوقس ، واللقب الذى أطلق عليه : رجل ذو
وجاهة لا تتوقف على بقاء دولة الرومان فى البلد ، ورجل يخاطب فى
أمر مصر بمعزل عن عاهل القسطنطينية ، ويعرف من أعمال الخراج
ما تتولاه الدواوين المصرية قبل أن يتولاها الفاتحون ، ورجل ترضيه
الدولة باللقاب التى لم تتعود أن تخلعها على أبنائها ، ولم يعهد فى
التاريخ ان دولة أجنبية منحتها أحدا غير الزعماء الوطنيين تعويضا لهم
عن سيادة الحكم والسلطان .

وهذا المقوقس قد وجد بصفاته اللازمة عقلا وعملا ، فلماذا نحتال
على الشك فيه ؟

ان صفاته هذه تعيننا على تصحيح كل صفة وكل شخصية فى زمانه ،
فمن لم يكن صالحا لهذا « الدور » ، فلا يمكن أن يكون هو المقوقس
المشهور ، وليكن بعد ذلك من كان !

قال ابن عبد الحكم فى فتوح مصر وأخبارها :

« كان بالاسكندرية أسقف للقبط يقال له أبو ميامين ، فلما بلغه
قدوم عمرو بن العاص الى مصر ، كتب الى القبط يعلمهم انه لا تكون
لروم دولة ، وان ملكهم قد انقطع ، ويأمرهم بتلقى عمرو ، فيقال ان
القبط الذين كانوا بالفرما كانوا يومئذ لعمرو أعوانا .. » يريد
ابن عبد الحكم البطرك بنيامين ، ويسميه « أبو ميامين » . وقد بادر
البطرك الى الاسكندرية حين استقر الأمر فيها للعرب ، ولم يعد اليها
وفيهما بقية لسلطان الروم . وهذه خطة من البطرك المختار توافق خطة
المقوقس الذى كانت له مكانة الوجاهة الديوية ، ولم تكن له فى الدين
مكانة البطرك بنيامين .

الحالة الدينية

من المأثورات المتواترة ان المسيحية انتشرت في مصر خلال القرن الأول للميلاد ، وان الرسول مرقس الانجيلي تولى نشرها في الصعيد ، ثم في مصر العتيقة والاسكندرية . وتتفق أقوال الأكثرين من الشراح الشرقيين على ان بابل المشار اليها في أعمال بطرس الأولى من العهد الجديد هي بابلون المعروفة بموضعها الآن الى جوار القسطنطينية ومصر العتيقة ، وفي ختام هذه الأعمال يشير بطرس الرسول الى تلميذه مرقس قائلا : « تسلم عليكم التي في بابل المختارة ومعكم مرقس ابني .. »

ويؤخذ من سيرة مرقس المتداولة بين أبناء الكنيسة المصرية ان المسيحية سبقته الى مصر ، وانه جلس الى جانب اسكاف الاسكندرية يصلح نعله ، فشغل الاسكاف بالحديث معه وأخطأ ، فأدخل المخرز في يده فصاح : أيها الاله الواحد افعلم الرسول انه يدين بالإلهية ، وشرح له عقيدته المثلى في الدين .

والقول الأشهر انه من يهود القيروان أصلا ، ثم قدم مع أهله الى بيت المقدس أيام ظهور المسيح عليه السلام ، فكانوا جميعا من أسرع اليهود الى تلبية الدعوة المسيحية . وكان خاله برنابا وأبوه ارستوبولس من المسيحيين الأوائل ، وفي منزلهم حضر السيد المسيح وليمة الفصح ، والى هذا المنزل كان التلاميذ يترددون قبل انتشارهم في الأقطار .

وقد اختار مرقس وطنه افريقية الشمالية للتبشير فيه ، بعد أن صاحب بولس الرسول ، ثم صاحب بطرس بعد مقتل بولس .

وقدم من طريق الصحراء الغربية الى الصعيد ومنه الى مصر العتيقة ، حيث كتب انجيله باللغة اليونانية الشعبية ، لأنها كانت أقرب اللغات الى فهم الخاصة والعامة من اليهود واليونان وأبناء البلاد المصرية . ثم أنشأ بالاسكندرية مدرسة لاهوتية ، وجعل يتردد بينها وبين وطنه الأول بالقيروان ، وينيب عنه أستاذها يستاس أثناء غيابه ، الى أن توفي سنة ثمان وستين للميلاد ، ودفن بالاسكندرية ، وظل مدة مدفونا بها ، الى أن سرقه أناس من البحارة البندقيين في القرن التاسع للميلاد .

وليس في كتابات الفيلسوف المسيحي اوريجين ، ولا في كتابات كلمنت الاسكندري ، اشارة الى مرقس الرسول . وقد عاش اوريجين بين أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث . ولكن يوسبيوس الذي عاش في القرن الرابع ، يروى خبر انشاء الكنيسة ، ويؤخذ من خطاب كلوديوس الى الاسكندريين ان طائفة من اليهود الذين دانوا بالمسيحية ، وشجر الخلاف بينهم وبين أبناء ملتهم ، كانوا يقيمون بالاسكندرية في القرن الأول للميلاد ، ويترددون بينها وبين رومة وفلسطين .

ومهما يكن من رأى في السجلات التاريخية ، فليس من الجائز عقلا ان يكون الدعاة المسيحيون قد غفلوا عن الاسكندرية منذ القرن الأول ، وهى اكبر معاهد الثقافة والبحوث الدينية يومئذ في عالم الحضارة . وقد ثبت ان أقدم الأساقفة الذين لقبوا بلقب « البابا » كانوا في كنيسة الاسكندرية ، واعترف لهم بهذا اللقب أعضاء مجمع نيقية الذى انعقد في منتصف القرن الرابع للميلاد .

وقد كانت السمة الغالبة على المفكرين الدينيين ، منذ القرن الثانى قبل الميلاد الى القرن الثانى بعد الميلاد ، شيوع التفرقة بين العقل والهيولى^(١) ، أو بين الروح والجسد ، في جميع المذاهب التى ظهرت بين أرجاء الدولة الرومانية ، ومحور هذه المذاهب عامة لا يخرج من

(١) الهيولى : المادة ، وكل ما يدرك بالحواس .

نطاق مدينة الاسكندرية .

قبل الميلاد كانت تقيم في أطراف الصحراء ، على مقربة من الاسكندرية ، طائفة من المتسكين المتطسين^(١) ، يتعبدون بالتأمل وترك الملذات الجسدية ، ويعرفون بين الناس باسم المتطبين Thera-peutae ، ومنهم على الأرجح طائفة الآسين أو الأسينيين ، وهى كلمة بالآرامية تفيد معنى الأساة أى المتطبين ، وأتباعها هم ألد أعداء الدولة الرومانية بين اليهود !

وبعد المسيحية ظهرت طائفة المعرفيين Gnostics ، وظهر أتباع افلوطين الفيلسوف ، وظهرت طائفة المشبهين Docetists التى تنكر كل الانكار ان يكون السيد المسيح قد تجسد فى جسد من المادة ، وانما هو كيان شبيه بالمادة فى النظر ، وليس منها فى الحقيقة .

والمهم ان المسيحية حين شاعت واتشرت فى الشرق وفى مصر خاصة ، كانت بمثابة احتجاج روحانى على السيطرة الرومانية . واننا نستطيع ان نقسم العالم الرومانى يومئذ الى قسمين : قسم توافقه عبادة الامبراطور ، وهم السادة الحاكمون ، وكانت نفوسهم تقبل القول بالخلط بين الطبيعة الانسانية والطبيعة الالهية على صورة من الصور ، وقسم لا توافقه عبادة الامبراطور ، وهم الرعايا الساخطون على السيطرة الأجنبية ، وكانت نفوسهم تنفر غاية النفور من الخلط بين الطبيعتين الانسانية والالهية ، ويرفضون كل فكرة تومىء الى جواز عبادة الامبراطورين ، أو جواز الصفة الالهية على الآدميين .

وما استمات أتباع الأديان الوحدانية فى تمييز العنصر الالهى ، كما استماتوا فى تمييز هذا العنصر بعد طغيان العواهل الرومانيين وطموحهم الى التشبه بالأرباب !

فاليهود كانوا ينزلون الى عبادة الأرباب الكنعانية والبابلية والمصرية ، قبل خضوعهم لدولة الرومان ، فلما سامهم^(٢) عواهل الرومان ان يضعوا تماثيلهم فى الهيكل ، أو يعلقوا عليه شارة الامبراطور الاله ،

(١) المتطسين : تنطس الرجل : تأنق فى كلامه ومطعمه وملبسه . وفى

الامور : استقصاها . (٢) سامهم : كلفهم .

تمردوا غاية التمرد ، وأقاموا الحاجز الحاسم بين سلطان الأرض
وسلطان السماء .

والأمة المصرية كانت أشد الأمم سخطا على الدولة الرومانية ، وأشدها
تقبلا للديانة المسيحية ، ثم أشدها انكارا بعد ذلك للقول بالطبعيتين ،
وهو القول الذى لم ترفضه الكنيسة فى عاصمة الدولة الشرقية ،
ولا فى عاصمة الدولة الغربية ، ولم ترفضه كذلك كنيسة انطاكية
كل الرفض ، لأنها كانت على البرزخ بين القساوسة الأوربيين
والقساوسة الشرقيين . وقد رجع بعض المؤرخين الى تعليل هذا
الفارق ، فعملوه بالفارق بين النفس الشرقية والنفس الغربية ، وهو هنا
فارق معتسف جد بعيد ، وانما حقيقته أنه الحد الحاسم بين النور
من عبادة الامبراطور ، وبين الترخص فيها أو الاغضاء عنها . ولهذا كان
فى آسيا الصغرى أناس يقولون بالطبعيتين ، وهم شرقيون ، وكان فى
مصر أناس من الأصل اليونانى يقولون بالطبعيتين ، ومعهم فريق من
المصريين الذين لا يتعصبون على الرومان ، بل لهذا كانت قبائل القوط
والتيتون تدين بمذهب اريوس وتقبل عليه من ناحية التفرقة بين
ربوبية الأب التى لا مثيل لها ، وربوبية الابن التى خلقها الأب ولم
تكن قائمة منذ الأزل . فهذه التفرقة كانت تروق عشائر القوطيين
والتيتون ، وتدخلهم فى زمرة الثائرين على تقديس الامبراطور من هذا
الجانب البعيد .

فعند البحث فى الفوارق بين المذاهب ، ينبغى ان نذكر هذا الفارق
فى مقدمة الفوارق النفسية والعقلية التى قسبت الدولة الرومانية من
حيث التنزيه والتوحيد الى قسمين : قسم السادة الذين لا يسخطون
فى قرارة ضمائرهم على الخلط بين الطبيعة الانسانية والطبيعة الالهية ،
وقسم الرعايا المضطهدين الذين امتلأت ضمائرهم سخطا على هذه
المقيدة ، فلم تغب قط عن أنظارهم ولا عن عقولهم كلما واجهتهم
المذاهب والبدع بشيء جديد .

ومصدر القوة الكبرى التى اشتهرت بها المسيحية المصرية وجعلتها ندا مساولا للدولة الرومانية ، هو انها كانت قوة تمتزج فيها العقيدة الدينية والحساسة الوطنية .

ثم دانت الدولة الرومانية بالمسيحية ، فلم يتمتع هذا النزاع بين القسطنطينية ورومة من جهة ، وبين الاسكندرية من الجهة الأخرى ، لأن الجانب القومى منه لم يزل على حساسته الأولى ، بل أصبح بعد ذلك أشد وأقوى ، اذ كان طغيان الدولة الرومانية - بعد تحولها الى دين رعاياها - قد تناول السيطرة على الروحانيات ، بعد ان كان مقصورا على السياسة وشئون المعيشة الدنيوية .

وعلى ضوء هذا الفارق أيضا ينبغي ان ننظر الى نتائج المجامع الدينية التى انعقدت فى صدر المسيحية . فكل ما رجع منها الى سلطان القسطنطينية أو رومة قوبل بالمقاومة فى الاسكندرية ومن يدينون بمذهب كنيستها ، وكل مجمع دينى ملك فيه الأساقفة الاسكندريون حريتهم وشرحوا فيه مذهبهم ، لم يجد فى مصر مقاومة بين جمهرة المصريين ، ولم ينظر اليه المصريون نظرتهم الى السيطرة الأجنبية التى تفرض مشيئتها عليهم دينا ودنيا ، ولا تدع لكنيستهم حقها من الرعاية والكرامة .

وقد كان سلطان رأى العام المصرى مخيفا مرهوبا على مخالفيه والمارقين عليه ، فكان الأساقفة المصريون فى مجمع خلقيدونية يرتعدون فرقا من العودة الى بلادهم بغير ما فوضتهم فيه ، وكانوا يصرخون فى وجوه الأعضاء الآخرين قائلين : اقتلونا هنا ان شئتم ، ولا تردونا الى بلادنا بغير ما ترضاه !

ومن التهم التى وجهت الى البابا اثناسيوس السكندرى ٢٩٦ - ٣١٣ ، نعرف مدى المكانة الدينية والدنيوية التى بلغها رؤساء الكنيسة فى مصر أمام مكانة الامبراطور نفسه فى القسطنطينية ، فانه اتهم بمنع تصدير القمح وافتتاح كنيسة بغير اذن الامبراطور ! ونقل

المؤرخ جيون من أخبره انه لم يكف عن مناضلة قسطنطين وقسطنطينيوس ويوليان وفالنس ، وكان يوليان المرتد يسميه بالمشاغب والبغض ، ويبادلته التهم مبادلة الند للند ! وسأله قسطنطينيوس مرة : لم لا تأذن بإقامة الكنيسة الآرية في الاسكندرية ؟ فكان جوابه : اننى سأذن بها يوم تأذن أنت بإقامة كنيسة ارثوذكسية في انطاكية !

وغنى عن القول ان المفكرين الدينيين الذين نشأوا في صدر المسيحية ، كانوا يعرفون فلسفة اليونان ، وكان منهم من يحاول أن يوفق بين الدين وهذه الفلسفة ، ومن يفهم قدم العالم وقدم الاله المنزه عن المادة أو الهولى ، على مذهب ارسطو تارة ، وعلى مذهب المعرفين أو مذهب الأفلاطونية الحديثة تارة أخرى . وكان من هؤلاء المفكرين يونانيون ومصريون ينظرون الى المسائل من جانبها الفلسفى ، ولا يجنحون بها الى فريق الحاكين أو المحكومين . وهذه الآراء العقلية تنجم في كل عصر وفي كل أمة ، وتتصل بالسياسة العامة أو لا تتصل بها على حسب الظروف .

ولكن اللازمة التى لا فكاك منها تبرز على الأثر كلما اجتمعت الأسباب اللاهوتية والأسباب القومية في جانب ، وهذه القوة المتجمعة من غير الدين وحماسة القومية هى التى اعتصم بها المصريون زمنا في وجه الدولة الرومانية ، قبل ايمان هذه الدولة بالمسيحية ، وبعد هذا الايمان .

وقد اضطهد المصريون قبل ايمان الدولة الرومانية بالمسيحية ، وبعد ايمانها بها في أيام قسطنطين ، وكان من مضطهديهم قياصرة كالفيلسوف ماركوس اورليوس ، وقياصرة لا يفقهون ولا يفكرون مثل كاراكلا ودقلديانوس . ووقع الاضطهاد في عهد النقيضين فوقاس وهرقل ، ووقع من العواهل المتدينين وغير المتدينين ! ولم يكن هذا الاضطهاد الدينى قط خلوا من شوائب السياسة وعوامل الثورة القومية ، فلما وجدت للمصريين كنيسة قائمة ، كانت هى الدين والدولة في وقت

واحد ، أو كانت هى الزعامة التى تلتف بها الأمة وثبتت فيها كيائها ومشيتها فى وجه القوة المفاجئة .

ولم يسع حكومة القسطنطينية الا ان تعترف بهذه الحقيقة الواقعة ، فأرادت أن تستفيد منها لارضاء الشعب المحكوم واتقاء التمرد من ولاية الرومان الطامحين ، فكانت تفصل أحيانا بين سلطان الادارة وسلطان الجيش ، وكانت تقسم معسكرات الدفاع بين مصر العليا ومصر السفلى ، وكانت تمنح بعض الزعماء المصريين حقوق الرعاية الدينية والرئاسة الحكومية ، لأنها بمثابة الاعتراف بالضرورة التى لا محيد عنها ، وبالحيلة التى تصلح لتفريق القوى ومنعها ان تتجمع فى ناحية واحدة للتمرد عليها . وكانت تستعظم قوة البطرك الوطنى أحيانا ، فترسل الى مصر بطرقا على مذهبها يدير كنيسة الى جانب الكنيسة الوطنية ، ويتبعها المسيحيون من اليونان والرومان غير الوطنيين ، كما يتبعها بعض الوطنيين الذين يميلون الى عقيدتها ورأيها ، أو يتزلفون للدولة الحاكمة طمعا فى المناصب والحظوة النافعة .

وكان الوضع الدينى فى أوائل القرن السابع محدودا مقررا بين الكنائس الثلاث فى المشرق والمغرب والاسكندرية .

كان الأساقفة المصريون قد تمكنوا من بسط آرائهم فى مجمع نيقية برئاسة البابا الاسكندر وتلميذه الكبير اثناسيوس ، فأقروا العقيدة المسيحية كما اتفق عليها الأساقفة الذين شهدوا المجمع ، وحرصوا على رعايتها فى القطر المصرى وفى بلاد القىروان وماحوله من المدن الافريقية ، ثم نفس عليهم رؤساء القسطنطينية هذا النفوذ ، وأرسلوا آريوس الى الاسكندرية بأمر الامبراطور . فقاطعه الشعب المصرى وأوصد فى وجهه أبواب كنائسه ، وفعل مثل ذلك مع البطرك جريجوريوس الذى أقامه الامبراطور مقام البطرك اثناسيوس المصرى بالاسكندرية ، فلم يحضر صلواته ولم يعترف بوجوده ، وأهمله حتى مات فى عزلة بين رعاياه ! وكان اثناسيوس فى هذه الأثناء قد استعان بكنيسة رومة على كنيسة

القسطنطينية ، فأعاتته ، وبرأته من التهم المنسوبة اليه ، فعاد الى الاسكندرية وكاد يقتل فيها غيلة بدسيسة من الامبراطور يوليان ! ثم انعقد مجمع خلقيدونية ، ورجحت فيه كفة رومة والقسطنطينية ، وأهملت فيه كنيسة الاسكندرية أشد الاهمال ، فوقع الانقسام بين الملكيين أى التابعين لمذهب الامبراطور ، وبين المصريين التابعين لمذهب كنيستهم ، وقيل عنهم يومئذ انهم « يعقوبيون » ، لأنهم تلقوا من يعقوب البرادعى ، تلميذ البطرك المصرى ، تفصيل العقيدة التى يؤمن بها ويوصى باتباعها ، وكان هذا البطرك المصرى «ديستورس» قد حكم عليه بالنفى لمقاومته قرارات المجمع الخلقيدونى على الرغم من تزكية الامبراطورا ولكن التفرقة الصحيحة بين المذهبين ، هى التفرقة بين القول بطبيعة واحدة للاله ، وبين القول بطبعتين احدهما الهية والأخرى انسانية . ولما استعصى على الدولة ان ترغم المصريين على اتباع مذهبها ، توسط بعض الرؤساء الدينيين فى حسم الشقاق ، بترك الخلاف على الطبيعة والطبعتين ، ووصف الاله بأنه ذو مشيئة واحدة . وقدروا ان القول بهذا المذهب يرضى المصريين ، لأنه يراذف القول بالطبيعة الواحدة ، ولا يسخط أصحاب القول بالطبعتين ، لأنهم يقولون ان الطبعتين تتفقان فى المشيئة الالهية .

الا ان هذا التوفيق لم يحسم الشقاق ، ولم تكن له من نتيجة غير تجديد المناقشة فى صورة أخرى ، واثارة الخلاف على الفرق بين الطبيعة والمشيئة ، مما عاد بالمسألة كلها سيرتها الأولى !

ووضح للامبراطور الرومانى ان هذا « العناد » من جانب المصريين ، كما سماه ، يخفى وراءه شيئا غير مجرد الخلاف على العقائد اللاهوتية . والواقع انه كان لاهوتيا قوميا بغير مراء . وان تهافت المصريين على الرهبانية نفسها لم يكن خلوا من الاحتجاج على المظالم الرومانية ، وقد عبر عنه اثناسيوس هذا التعبير حيث قال فى كتابه « حياة القديس انطون » Vita Antonou : « ان رهبان الصحراء كانوا ينشدون

المزامير ، ويعجبون المطالعة ، يصومون ويصلون ، ويفرحون بالرجاء في
المصير ، ويعملون على اسداء الاحسان ، ويجب بعضهم بعضا .. حيث
لا يقيم بينهم معتد ولا معتدى عليه ، ولا يقترب منهم جابى الضرائب ،
ولا يبصرون هنالك غير جمهرة من النساء على مقصد واحد ، وهو
التطلع الى الفضيلة » .

لقد كان هرقل مشغولا بحرب الفرس وقبائل البرابرة في أوائل
أيامه على العرش ، فلما انتصر على الفرس وهاذن القبائل حول عاصمته
فرغ « للمعاندین المنشقين » ، وغره النصر ، فأمن في طغيانه ، وغلا
في مطالب الطاعة من رعاياه ، وخيل اليه ان استقرار الأمر له مرهون
بتوحيد المذاهب في المملكة ، وان هؤلاء المعاندین المنشقين يهددونه
ويجتريئون عليه . فانقسمت الدولة عنده الى « ملكيين » وخارجين
على الملك ، وتبادل الفريقان التهم العنيفة ، فكانت كلمة الوثني
الخائن أيسر وصف لمن يخالفون الامبراطور وشيعته ، وكانت كلمة
الخلقيدوني مرادفة لوصف الكفر والغشيم^(١) في نظر أبناء البلاد ! ولم
تكن المسألة يومئذ مسألة مذاهب وطوائف في ديانة جامعة ، بل كانت
مسألة مسيحية أو لا مسيحية ، لأن مهمة المجامع في القرون الأولى
انما كانت تقرير العقيدة التي يدين بها المؤمن وينكرها غير المؤمن .
ثم جاء الاضطهاد فأوغر الصدور ، وخرج به الفريقان من الخلاف
الى العدا ، وآمن كل متدين مخلص في عقيدته ان مخالفه قد
استحقوا الغضب والنقمة من الله !

ولم ينحصر النزاع بين الملكيين وجبلية المصريين ، بل ظهرت معه
الخلافات بين الآريين والنسطوريين والأوطاخيين والشيوبسقيين أتباع
بطرس القصار ، وغيرهم من أصحاب النحل المتقاربة أو المتباعدة في
تفسير اللاهوت والناسوت^(٢) . وغلب الضجر على الكثيرين فاعتزلوا
المذاهب ، وساورتهم الشكوك ، وانهارت الأخلاق ، وساءت القواعد
بعلية الناس ورؤسائهم ، فمن لم يكن ناقما متوقعا للغضب السماوى

(١) الغشيم : الظلم .

(٢) الناسوت : الطبيعة الانسانية .

فهو متهاون غير حافل بما تصير اليه الأمور .

وقد صور لنا أبناء ذلك العصر شعورهم في أقوالهم وأخبارهم ، فاتفقوا على شعور واحد مع اختلافهم في كل ما عداه ، وذلك هو شعورهم بالغضب الالهي وانتظار الجزاء العادل من الله .

فلما تقدم المسلمون لحرب الدولة الرومانية ، شاع في المشرق كله ان هزيمتها حق ، وان غلبة المسلمين عليها عدل ، وان القضاء الالهي ينفذ في مستحقه بما قدمت أيديهم من ظلم ومعصية .

وربما نثر الخاضعون للدولة الرومانية من هذا القضاء الذي حل بها ، لو انه أصابهم كما أصابها ، وعرضهم للشر الذي كانوا يأمنونه في ظلها ، ولكنهم وجدوا الفاتحين يؤمنونهم من حيث خافوا ، ويبيحون لهم ما لم يكن مباحا لهم في أيام الدول الدائلة ، فمن التصدى لعذل الله في قضائه أن ينصروها لتخذلهم وأن يدافعوا عنها ليدفعوا عنها غضب الله كانت مدينة غزة أول المدن الكبرى التي استولى عليها العرب من أرض فلسطين ، وقالت مجلة المشرق اليسوعية في سنتها الثانية : « انه كان يسكن وقتئذ في جنوب غزة قوم من قبائل العرب المنتصرين ، وكان قد أصابهم من قبيل ولاية الروم عسف وجور في المعاملات فالتجأوا الى عساكر المسلمين ، ودعوهم الى فلسطين ، فلبّوا دعوتهم ، وزحفوا على غزة في اليوم الرابع من شهر شباط لعام ٦٣٤ ، وظفروا بجيش الروم ، وفتحوا المدينة ... وبعد أيام قليلة أتموا فتح بقية مدن فلسطين » .

قال ماير Meyer في تاريخ مدينة غزة ان سكانها المسيحيين خرجوا مع جيش الروم عندما حاصرها العرب ، الا أنهم عادوا اليها بعد اطمئنانهم الى الفاتحين ، ودخل فريق كبير منهم في الاسلام ، وذهب المتكلمون عنهم الى عمرو بن العاص يطلبون منه قسمة الكنائس بينهم ، فقسما بينهم على حسب عددهم ، وأعطى الكنيسة الكبرى لأصحاب العبد الأكبر وهم المسلمون ، وأمر بإبقاء الكنيسة الأخرى لمن بقى على دينه

من المسيحيين .

وكانت غزة على أبواب مصر ، تسرى أنباؤها الى الديار المصرية بين ليلة ونهار ، وكان فيها وفيما حولها طائفة من الجنود المصريين والمتصرين الذين استنجد بهم هرقل وقائده ببيادين فلسطين . وكانت أبناء اليهود التي اتفق عليها المسلمون ونصارى العراق والشام تتوالى على كل جانب من جوانب الدولة الرومانية ، فلم يكن في كل أولئك ما يدعو أبناء البلاد الى مؤازرة الدولة الرومانية ودفع الهزيمة عنها . ولم يكن لاتتصار العرب وانهزام الدولتين أمامهم — دولة الإكاسرة ودولة القياصرة — غير تفسير واحد ، وهو قضاء الله وعدل الله .

ولفهم التاريخ كما حدث ينبغي أن ننظر اليه بأعين المعاصرين ، وأن نشعر بحوادثه كما كانوا يشعرون بها ، وأن ندخل في حسابنا ما دخل في حسابهم من التقديرات والمعايير ، وأن نعرض العداوات والصداقات على المحك الذى عرضوها عليه ، ومنها ماخطر لهم وهو لا يخطر لنا الآن ، ومنها ما يستخف به ولم يكن خفيفا قط في موازينهم للحوادث والأمور .

ان العرب أبناء اسماعيل وهاجر .. يعلم ذلك كل من قرأ التوراة واطلع على أصول الديانة المسيحية ، ويعلمونه في ذلك العصر خاصة ، لأنه كان عصر العداوة القومية بين الرومان الأجانب وشعوب الشرق على الاجمال . وقد كانت وحدة الديانة خليفة أن تنسى الشعوب المحكومة فوارق الوطن واللغة ، ولكنها وحدة لم تنتظم قط بين الحاكمين والمحكومين ، ولم يكن فيها ما يجمع المختلفين ، بل كان فيها على الدوام ما يفرق المجتمعين ، ويمشى بينهم بالعداوة والبغضاء !

فالعرب أبناء اسماعيل وهاجر أقرب من الروم الى أبناء مصر ، بالنسب الذى تحفظه الكتب الدينية ، وقربة الأمومة والسلالة ، ومثل هذه القرابة لم تكن من المهملات في ذلك العصر ولا في العصور التي لحقت به الى عهد غير بعيد من عصرنا الحاضر ، وقد رأينا أنها كانت حجة القرس في الزحف على بلاد الدولة الرومانية ، لأن زوجة كسرى

كاف من بنات الروم

ومن مقدمات الفتح الاسلامي تبادل الرسائل بين النبي عليه السلام والمقوقس ، أو عظيم القبط كما سمي في تلك الرسائل ، وقد حفلت بأخبارها كتب السيرة النبوية وكتب التاريخ عن الفتح وما بعده ، نستخلص منها ما لا بد من العلم به وبأمثاله في بيان الحالة الدينية بمصر كما واجهها الفاتحون وأهل البلاد .

قال حاطب بن بكتكة ، حامل رسالة النبي الى المقوقس ، انني قلت له : « كان قبلك رجل - يعنى فرعون - زعم أنه الرب الأعلى ، فانتقم الله به ، ثم انتقم منه ! فاعتبر بغيرك ، ولا تعتبر بك ! وان لك ديناً لن تدعه الا لما هو خير منه ، وهو الاسلام الكافي الله به فقد ما سواه ، وما بشاره موسى بعيسى الا كبشارة عيسى بمحمد ، وما دعاؤنا اياك الى القرآن الا كدعائك أهل التوراة الى الانجيل ، ولسنا ننهك عن دين المسيح ، ولكننا نأمرك به » .

قال حاطب : ثم تناول المقوقس كتاب النبي فقرأ فيه : « بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد رسول الله الى المقوقس عظيم القبط . سلام على من اتبع الهدى . أما بعد : فاني أدعوك بدعاية الاسلام ، فأسلم تسلم ، وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين . يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا تشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فان تولوا فقتلوا اشهدوا بآثا مسلمون » .

ثم قال المقوقس كلاماً عن صفات النبوة ، منها : « أنه يركب الحمار ، ويلبس الشملة ، ويجتزىء بالثمرات والكسر ، ولا ييالى من لاقى من عم ولا ابن عم » . وأنه كان يظن أن مخرجه من الشام ، فمن هناك كانت تخرج الأنبياء ، وكتب الجواب فجعل عنوانه « لمحمد بن عبد الله من المقوقس عظيم القبط »

وورد في بعض الأخبار أن المقوقس أراد أن يمتحن دعوى النبوة

بالهدية ، فأرسل هدية معها صدقة ، لأن الأنبياء تقبل الهدايا ولا تقبل الصدقات ، وجعل الهدية جاريتين أختين ليرى هل يجمع بينهما أو يتورع عن الجمع بين الأختين ، فكان أن أهدى النبي إحدى الجاريتين وبني بالأخرى ، وأنه وزع الصدقة على الفقراء .

ومثل هذه الأخبار يوجبها فهم التاريخ كما حدث أو كما ينبغي أن يحدث ، ولا ترفضها إلا الحذقة التي تداخل المؤرخ العصري ، فيحسب أن المقوقس يعيش في هذا القرن العشرين ، ويتلقى دعوة النبوة كما يتلقاها أبناؤه ، فلا ينظر في امتحانها بما كانت تمتحن به النبوات في القرون الأولى للميلاد ، وإنما الخلق بالتحقيق التاريخي أن يوقن المؤرخ من حصول شيء كالذي نقله رواية السير والأخبار عن تصرف حاطب ابن بلتعة ، وتصرف المقوقس في جوابه وهديته ، فما كان المقوقس ليتلقى رسالة النبي أو ليجيب عنها إلا على ذلك النحو ، مما يحاول المؤرخ أن يتخيل غيره فلا يستطيع !

أما المسلمون فقد جاءوا مصر ومنهم من سمع أحاديث النبي عليه السلام في التوصية بها ، ومنها : « وانكم ستفتحون مصر ، وهي أرض يسمى فيها القيراط ، فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها ، فإن لهم ذمة ورحما ، أو قال ذمة وصهرا » .

ومن الأحاديث النبوية عن مصر أنه عليه السلام قال : « إذا فتح الله عليكم مصر فاتخذوا فيها جندا كثيرا ، فذلك الجند خير أجناد الأرض » . قال أبو بكر رضى الله عنه : ولم ذلك يا رسول الله ؟ فقال : « لأنهم وأزواجهم في رباط إلى يوم القيامة » وقال « ما كادهم أحد إلا كفاهم الله مؤنته » .

ومن لم يكن من الجند الفاتح قد سمع الأحاديث النبوية ، كان قد سمع آيات من القرآن الكريم ، وفيها من لعنة فرعون : « انْ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا » ، وفيها من لعنته : « انْ ثَرِيدٌ إِلَّا أَنْ تَكُونَ جَبَّارًا فِي الْأَرْضِ » وفيها :

« ونريد أن نمنّ على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين ونمكن لهم في الأرض ونرّى فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون » .

وعلى ألسنتهم جميعا حكاية عن قوم يوسف : « ادخلوا مضر ان شاء الله آمين » وقوله تعالى : « كم تركوا من جنّات وعيون وزروع ومقام كريم ونعمة كانوا فيها فاكهين وأورثناها قوما آخرين » .

وكل هذه الوصايا القرآنية والنبوية في أذهان الفاتحين تجنح بهم الى المسالمة والمؤامنة في معاملة أهلها ، وتضع الروم عندهم في موضع فرعون الذي تجبر وفرق رعيته شيئا ، ووجب أن يتركوا الأرض لمستضعفيها ، وأن يورثها الله قوما آخرين .

وتوافق هذه المسالمة خطة مثلها من أبناء البلاد توحىها اليهم أحوال كثيرة كانوا يكابدونها على الأحقاب المتوالية ، وأهمها الحالة الدينية كما صارت اليه في أيام الفتح الاسلامى خاصة ، وهى تلك الحالة التى أزجعت البطرق عن كرسىه ، وألجأت زعيم القوم الى مذهب فى العقيدة غير مذهبه ، فلم تعد الطمأنينة الى المتعبدين لأول مرة فى ثلاثة قرون الا باعلان الأمان لكل متعبد ورعاية الحرمة لكل معبد .

ولا خلاف بين المؤرخين فى منهج الدعوة الدينية فى سنوات الفتح الأولى الى أواسط أيام الدولة العباسية ، فلم يقع اكراه على أحد ، بل وقع ما يناقض الاكراه فى رواية الكثيرين من مؤرخى العربية ومؤرخى اللغات الأجنبية ، فقد أدهشهم احجام الفاتحين عن اكراه أبناء البلاد على الدخول فى ملتهم ، حتى التمسوا تأويل ذلك بأنهم كانوا يشفقون من نقص الجزية واقفار خزانة الحكومة واقطاع أرزاق الجند والعمال ، وهو تأويل مخطئ كما سنرى فى باب الأحوال الادارية وتقسيم الأموال بين الجزية والخراج والزكاة ، ولكنه مهما يكن من خطئه صحيح فى الإبانة عن الواقع فى مسألة الدعوة الدينية ، فاذا بلغ

من احجام الحاكمين عن اكراه الرعية على التدين بدينهم أن يعلل المؤرخون ذلك بنفورهم من فقدان الجزية ، فقد صح على الأقل أنهم أحجبوا عن الاكراه ولم يقسروا أحدا على الخروج من دينه .

غير أن الحالة الدينية ، كما وصفناها ، تفسر الواقع كما تستدعيه تلك الحالة ، وكما ورد في التواريخ القبطية كتاريخ يوحنا النخيوى المشهور ، فهو يقول ان المسيحيين الملسكين أسرعوا الى الدخول فى الاسلام لأنهم كرهوا أن يشوبوا فى أحكامهم ومعاملات زواجهم وطلاقهم الى الكنيسة التى يعادونها وتعاديهم ، ويشبه الطائفة الملكية أناس فى حكمها ، كالطائفة النسطورية والآرية . ومن يقول بالمشيئة الواحدة ولا يقول بالطبيعة الواحدة ، كما يقول القبط ، ولا بالطبيعتين على النحو الذى يدين به الملكيون .

وقد حدث فى هذه الفترة وما قبلها بقليل أن الطائفة المارونية هجرت أرضها جملة واحدة ، وانتقلت الى جبال لبنان كراهة الخضوع لليعقوبيين ، ولعلها لو اضطرت الى البقاء حيث كانت لدانت بالاسلام ولم تدعن لمن حاربتهم وحاربوها فى المعتقدات والأحكام عشرات السنين فالذين أسلموا بعد الفتح انما أسلموا طوعا غير مكرهين على ترك مذهب ولا نحلة ، وهم على رواية يوحنا النخيوى طائفة الملكيين الخلقيدونيين ومن يشبهها من الطوائف التى لا تقول بالطبيعة الواحدة ! ويضاف اليهم أناس من الذين فهموا من انتصار المسلمين على الفرس والروم أنه آية الهية وبرهان من السماء على صحة الدين وسلامة الدعوة . ويضاف اليهم أناس ممن هان عليهم أمر التدين فى محنة الشقاق ومحنة الأخلاق ، فلم يبالوا على أى دين أصبحوا بعد الشك والريبة ، ثم فضلوا الدين الذى يعتقده ولاية الأمر وحكام البلاد ! ولا تفسير للحالة الدينية أيام الفتح أصح من هذا التفسير .

الحالة الادارية والسياسية

عرفت مصر التقسيمات الادارية من أيام الأسر الأولى ، وعد سترابون ستة وثلاثين من هذه الأقسام التى نسميها اليوم بالمديرية أو المحافظة ، وعرفها اليونان باسم النوم Nom ، وزادت بعد عصر سترابون حتى أربت^(١) على الأربعين .

ويقال انها كانت فى مبدأ الأمر مواطن للعشائر أو القبائل المختلفة التى تسكن الوادى وما يقابله من جانبى الصحراء . وكانت كل عشيرة منها مستقلة برئيسها وعبادتها المحلية ، على حسب الطواطم التى تدين بها ، ومن هنا غلبة العبادة فى كل اقليم لطوطم من الطواطم الحيوانية ، فمنها اقليم الصقر ، واطليم التمساح ، واطليم ابن آوى ، واطليم الهر ، واطليم الحمل ، وغيرها من هذه المعبودات الطوطمية . ولهذا كبرت بعض الأقاليم أو صغرت لأسباب لا ترجع الى الوضع الجغرافى أو المصالح الاقتصادية ، وتعذر تغييرها ، والتصرف فى حدودها قبل اتحاد البلاد جميعا فى عبادة قومية عامة .

والى جانب هذه التقسيمات كانت هناك أقسام أكبر من هذه الأقسام ، فلاحظ فى تخطيطها الدوائى العسكرية والسياسية ، أو دوائى الدفاع واجتتاب النزاع بين أصحاب الحقوق المشتركة فى الامارة

وأقدم هذه الأقسام قسمان : مصر العليا ومصر السفلى ، ثم زيدت عليها مصر الوسطى ، وتفرعت مصر السفلى الى فرعين : أحدهما الى شرق الدلتا . والآخر الى غربها ، ووجد فى بعض العصور قسم آخر ، يضم اليه الواحات وطرفا من الأرض الليبية ، ويتصل بالقيوم

(١) أربت : زادت .

والاسكندرية حيث يشرف عليه والى الأكبر ، لما له من الخطر في الدفاع عن حدود مصر الغربية .

هذه التقسيمات جميعا تحللت وكادت تندثر أو تختلط بينها التبعات في عهد الامبراطورية الرومانية الشرقية .

ففى عهد الامبراطورية بطلت الحاجة الى الدفاع شرقا وغربا ، لأن مصر كانت محاطة من الجهتين بأملاك الامبراطورية في فلسطين وفي ليبيا وافريقية الشمالية .. وبطلت الحاجة الى الدفاع جنوبا ، لأن نجاشى الحبشة كان على عهد مع عاهل القسطنطينية أن يتعاونوا على حرب فارس واخراجها من اليمن التى كانت تهم الحبشة وتخشى الخطر من جانبها فلم تبق من حاجة الى الدفاع في غير الاسكندرية ، ولم يكن دفاع البر هو المقصود بالحامية التى تعسكر فيها ، ولكنه كان دفاعا بحريا تمززه الحاجة الى الأسطول لنقل المحصولات والغلات من القطر المصرى الى بلاد الدولة المترامية الأطراف على سواحل بحر الروم .

وجاوز الأمر اهمال الدفاع الى تعجيز الحاميات ، واغراء بعضها ببعض ، خوفا من اتفاقها على الدولة ، واجماع قادتها على رفض المطالب التى تتوالى على القطر من القسطنطينية .

فاختلت أحوال الأمن في داخل البلاد ، ولجأ بعض السراة من أصحاب الضياع الكبيرة الى اتخاذ الجند من أتباعهم وزراعمهم وحواشيهم ، فلم يعض غير قليل حتى نجم الخطر من هذه الفرق التى لا تدين بالطاعة لقائد واحد ، فعانت في الأرض ، وخيف منها على الوادعين المسالمين ، وأصبحت شرا عليهم من عصابات اللصوص وقطاع الطريق ١ وفي تاريخ يوحنا النخوى وقائع شتى من عبث هذه الفرق ، تدل على ما كان من اضطراب الأمن وفزع الأهلين وعجز الحكومة العامة في الأيام الأخيرة قبل الغزوة العربية .

وآل الغرض كله من التقسيمات الادارية الى جمع الضرائب والأزواد المقررة للدولة في كل سنة زراعية .

ولم يكن لهذه الضرائب نظام واحد ولا مقدار معروف لا يتغير مع السنين ، ويظهر هذا الاختلاط في سياسة الضرائب من تضارب الأقوال بين المؤرخين الذين جمعوا كل ما أتيح لهم جمعه من الوثائق والسجلات وأوراق البردى ورسائل العواهل والولاة ، فاختلفوا في ضريبة الأرض ، وضريبة الرؤوس ، وذهب بعضهم الى نفى الخبر المتواتر عن وجود ضريبة الرؤوس في مصر على عهد الدولة الرومانية الشرقية ، لأنهم لم يجدوا لها موضعا بين أنواع الضرائب على الأطنان ، ثم اتفق بعضهم على أن ضريبة الأطنان هي ضريبة الرؤوس التي أصبحت أساسا لتحصيل الجزية بعد فتح العرب ، لأنهم كانوا يلاحظون في مقدار ضريبة الأرض كفاية الزارع الواحد طول العام ، فتحسب الغلات بحساب الرؤوس ، ولا يختلف التقدير بين ضريبة الوحدة الأرضية *jugum* وضريبة الرأس على فرد من أفراد الفلاحين *Caput* ، فلم يكن خراج الأرض *jugatio* وضريبة الرؤوس *Capitatio* الا صورتين مختلفتين لضريبة واحدة (١) .

واستوجب هذا النظام أن يعتبر الفلاح أسيرا على الأرض التي يزرعها ، ويعامل معاملة الهارب بحق الدولة اذا فارق قريته ولاذ بقرية أخرى . وحل الزارع المحلى *Colonus* محل العبد الرقيق بعد تعذر الاعتماد على هذا النظام في الزراعة .

وعلى هذا لم يكن مقدار الخراج محدودا في كل سنة ، بل كان تحديده على حسب المحصول المنظور في أيام الفيضان ، فيصدر البيان السنوى من الوالى الرومانى خلال شهر يوليو أو أغسطس (٢) و يبلغ الى الأقاليم في سبتمبر أو أكتوبر ، ويتولى كل اقليم توزيع المقدار المطلوب منه على القرى والبلاد ، كما يروق صاحب الكلمة العليا فى الاقليم . وأصحاب الكلمة العليا مختلفون بين حكام رومانين ، أو أصحاب ضياع من الأجانب والوطنيين ، وبين مجالس بلدية أو اقليمية ،

(١) الامبراطورية البيزنطية تاليف نورمان باينر Baynes

(٢) الدخول فى الاسلام وضريبة الرؤوس تاليف دانييل دينت Denette

ومستأجرين يتولون زرع الأرض في مساحات واسعة ، ثم يتولون محاسبة المجالس أو أصحاب الضياع .

والمطلوب من الأرض كذلك يختلف على حسب الجودة والصنف المزروع ، فمن الأرض ما يسهل ريه بماء النيل ، ومنها ما يصل اليه ماء النيل ولكنه يغمره أيا ما في السنة فلا يصلح للزراعة في غير موسم قصير ، ومنها ما يحتاج الى الآلات لريه ولا يأتي بالغلة الكافية الا مع كثرة الأيدي العاملة فيه .

والدولة لا يعنيه الا أن تجمع المقدار المقرر في حسابها . والموظفون لا يعنيه الا ارضاء الدولة ، وليس للتقصير في أداء مطالبها غير نتيجة من نتيجتين ، كلتاهما مكروهة ومحدورة : فاما العزل ، واما العمل بغير مرتب ، لأن المرتبات محسوبة من حصة الضرائب التي تبقى في مصر بعد استيفاء مطالب الدولة جميعا من المال والمحاصيل .

وربما تسابق الملاك الكبار ورؤساء المجالس المحلية والاقليمية في معاملة الدولة في تحصيل الضرائب ، طلبا للكسب والنفوذ من وراء هذه المعاملة !

فقد كان النظام المتبع مع كبار الملاك أن يؤدوا ضرائبهم الى خزانة الدولة مباشرة ، بغير واسطة الجباة ورؤساء المجالس ، وكان هذا النظام يرضى الدولة لأنه يغنيها عن استخدام الموظفين والمحصلين ، ويرضى المالك الكبير ، لأنه يكسبه الجاه في الدواوين ، ويمكنه من تسخير العمال المستأجرين ، فلا يبرحون أرضه أو يستعين عليهم بسلطان الحكومة ويستبقيهم عنده مكرهين . وكان من حقه بهذه المثابة أن يطارد المماطلين لأنهم يماطلون الدولة كما يماطلونه ، وأن يستزيد من الأرض المزروعة لحسابه ما استطاع لأنه يزيد بذلك في نصيب الخزانة العامة ويعطى الدولة حقها جملة واحدة في موعد معلوم !

وهناك غاية سياسية وراء هذه « الاجراءات الادارية » ترمى اليها الدولة البيزنطية في عاصمتها الكبرى ، وهي اثاره الشحنة^(١) بين سرة

(١) الشحنة : العداوة والبغضاء .

البلاد وأصحاب المناصب الكبرى ، فتضرب بعضهم ببعض ، وتأمينهم جميعا على سلطانها ، وقد تأمن أن يغتالها أحدهم في نصيبها من الضرائب حذرا من وشاية الخصوم والنظراء !

ويغلب على اعتقادنا أن سلطان المقوقس في مصر إنما كان من عمله على هذا النحو في تدبير أمر الخراج ، فلم يكن واليا مفوضا في أمر الخراج كما خطر لبعض المؤرخين ، ولكنه كان مالكا كبيرا من أبناء البلاد ، فكان يتكفل للدولة بحصته وحصة عملائه وأتباعه ، وكانت الدولة الرومانية تعترف بوجاهته وتستفيد منها ، كما كانت الدولة البريطانية تصنع في الهند مع الراجات وأمراء الولايات .

ولكن الطمأنينة شيء وتنازع الوجهاء على السيطرة شيء آخر ، فهذا التنازع صراع دائم لا طمأنينة فيه لأحد من كبار الملاك ولا من كبار العمال والولاة . وإذا كان مداره على التزايد في إعطاء الدولة وابتزاز المال من المحتاجين إليه ، فهو قلق دائم لصاحب الأرض وزارعها ، والمأجور عليها ، ومن تقوم سيادته على التنكيل بنظرائه ، والعدوان على من هم دونه من الصغار والمستضعفين .

ولم تكن ضريبة الأرض أو ضريبة الرؤوس كل ما تطلبه الدولة من رعاياها المصريين ، بل كانت هنالك ضرائب كثيرة على المقتنيات جميعا بين ثابتة ومتنقلة ، وقد أحصى منها ميلن Milne في تاريخه لمصر في ظل الحكم الروماني أنواعا شتى ، كضريبة الإصلاح والترميم التي تجبى لأقامة الجسور وتسليك الجداول وتنظيف الأحواض ، وضريبة البيوت والمساكن الخاصة والعامة ، وضريبة الحيوانات كالخيل والجمال والحمر ، وضريبة الصناعات والمتاجر ، وضريبة عامة تسمى ضريبة التاج .. وكلها على اختلاط حسابها وحساب مواعيدها والمراجع التي تتولى تقديرها وتحصيلها كانت مصدرا دائما للشكاية والقلق والنزاع ، بين الشعب والموظفين ، وبين الإدارة المحلية والإدارة العامة ، وبين خزنة مصر وخزنة الدولة الرومانية .

(١) تسليك : سلك الشيء : أدخله وجعله سالكا .

واقترنت هذه الحالة في القرن السادس بتدهور العملة الرومانية ، واختفاء العملة جملة من الأسواق المصرية ! وقد فسّر المؤرخ ميلن هذه الأزمة بالخوف من تقلبات التجارة ، واكتفاء أصحاب الزراعات بلوازمهم من غلات أرضهم وما يحصلون عليه مقايضة ومبادلة على تلك الغلات ، وقد يكون بعضها راجعا الى عادة الكنز والادخار ، تهريبا للمال من أعين الحكومة ، وحيطة للمستقبل المجهول .

وبين هذه الأزمات والشكايات يسمع القوم عن نظام الفاتحين في البلاد المجاورة ، ويعلمون أنه يقصر الضرائب على ضريبة الرؤوس للذمين ، وضريبة العشر للمسلمين . ولم يكن هناك خراج يتقاضاه الفاتحون من الفريقين مستقلا عن الضريبتين ، لأن نظام الخراج انما استعير من الدولة الفارسية ، وصحّفت الكلمة من كلمة « خلاك أو خلاج » الآرامية التي دخلت في تعبيرات الفرس ، لأنهم كانوا يستعيرون الكتابة بالحروف الآرامية ، فلما شرعت الدواوين الإسلامية في تطبيق نظام الخراج والتوفيق بينه وبين ضريبة الذمين وبين عشور الزكاة ، كان قد مضى وقت غير قصير على أوائل أيام الفتوح .

وكان الأمل في الخلاص من شبكة الضرائب الرومانية سببا آخر من أسباب الرغبة في الخلاص من حكمها كله ، بما اشتمل عليه من ضروب الارهاق والسيطرة الجائرة على الأرواح والأموال وقد خلق المؤرخون كعادتهم مشكلة متشعبة من الأقاويل والتقديرات حول نظام الضرائب في العصر الاسلامي الأول ، وتساءلوا هل كانت ضرائب رؤوس ؟ هل كانت غنائم قتلى ؟ هل كانت خراجا على الأرض ؟ هل كان تحصيلها على طريقة الدواوين الرومانية أو على طريقة جديدة لم تكن معروفة في تلك الدواوين ؟

وانما يخلق المؤرخون مشكلاتهم لأنفسهم ، لأنهم يطلبون النصوص والأوراق دائما ، ولا يطلبون أنفسهم بتقدير الموقف كما ينبغي أن يكون ، ثم يستعينون عليه بنصوصهم وأوراقهم على هذا التقدير !

وينبغي أن يقدر المؤرخون شيئا واحدا لا شك فيه ، وهو أن انتقال نظام الضرائب بين ليلة ونهار من الحساب الرومانى الى الحساب الاسلامى هو المستحيل ، لأن اشراف القائمين على الدواوين التى يجرى فيها الحساب باللغة اليونانية غير ميسور ، وقد يتعسر اشرافهم عليها بأية لغة من اللغات فى سنوات الانتقال من نظام الى نظام

كذلك ينبغي أن يقدر المؤرخون أن معاملة القطر كقطعة واحدة من الأرض شيء لم يخطر على بال أحد فى ذلك الزمان !

فالمؤرخون الأقدمون كانوا يذكرون مصر فى كتبهم ، فيتكلمون عن مصر واسكندرية ، ومصر وطيبة ، ومصر والفيوم ، ومصر والمدن الخمس ، ويفرقون بينها فى أحكام الولايات والأبرشيات من الوجهة الادارية والوجهة الدينية

ولما تم الفتح كانت معاملة الأقاليم مختلفة على حسب الولاة والملوك ، وعلى حسب المقاومة والصلح ، وعلى حسب الجنود والقادة الذين أخذوها عنوة ، أو أخذوها بعد حصار ، أو أخذوها بغير مقاومة

فهناك أقاليم كان الملوك فيها من الرومان فهجروها ، وأصبحت من غنائم الدولة التى تستولى عليها وتتولى تقسيمها وتوزيعها

وهناك أقاليم يكثر فيها الملوك الوطنيون ، وهذه داخلة فى ضريبة الجزية ، وأقاليم حاربت ، وأقاليم لم تحارب ولم تعقد صلحا ، لأنها كانت متروكة بغير زعامة وبغير رئاسة تنوب عنها فى المعاهدة والمصالحة

أما اختلاف المعاملة بالنظر الى الجيش الفاتح فمرجه الى الفرق بين الغنيمة والفيء فى أرزاق الجنود .

فالغنائم التى تؤخذ حربا تعزل منها حصة لبيت المال ، وتقسم منها حصة على المقاتلين .

والغنائم التى يأخذها الفاتحون بغير حرب هى الفيء الذى يؤول الأمر فيه الى تصرف الامام ولا يصح تقسيمه بين المقاتلين

فلما حصل الفتح جاء الاختلاف من قبل التمييز بين المحارب

والمسالمة ، وبين حقوق الغنية وحقوق الفقى ، ولكن لا اختلاف على الإطلاق فى نظام الضرائب كيف يكون فى محاسبة الذميين ومحاسبة الجنود .



وقد يختلف فى الأرض الخراجية وغير الخراجية ، ولكن الأمر الذى لم يقع عليه خلاف قط هو ضريبة العشر على المسلم ، لأنها هى فريضة الزكاة التى تلزمه باستحقاقها ولا خلاف عليها . والتنبيه الى ذلك واجب لتصحيح أقوال المؤرخين الذين وهبوا أن أناساً من أبناء مصر دخلوا الاسلام فرارا من ضريبة الجزية ، فإن نظام الضرائب الجديدة كان يوجب على كل ذمى عامل دينارين فى السنة ، ولا ضريبة على النساء ولا على الأطفال ولا على الشيوخ المعزة « ولا يزداد أحد منهم فى جزية رأسه أكثر من دينارين ، الا أنه يلزم بقدر ما يتوسع فيه من الأرض والزرع ، إلا أهل الاسكندرية فانهم كانوا يؤدون الخراج والجزية على قدر ما يرى من وليهم » لأن سكانها من الروم ، ومن الالهم لم يدخلوا فى اتفاق ، وعادوا الى القتال بأمر الدولة الرومانية مرتين .

والحكم فى تحصيل الجزية كما أثبتته الفقهاء « ألا يضرب أحد من أهل الذمة فى استيذائهم الجزية ، ولا يقدموا فى الشمس ولا غيرها ، ولا يجعل عليهم فى أبدانهم شئ من المكاره ، ولكن يرفق بهم ، ويجلسون حتى يؤدوا ما عليهم ، ولا يخرجون من الحبس حتى تستوفى منهم الجزية » .

فإذا أسلم الذمى فرارا من الجزية ، فالاسلام لا يعفيه من الزكاة ، ولا من خراج الأرض بحسب ما يلزم لاصلاحها وربها ، ويوجب عليه « التجنيد » الذى يعفى منه الذميون ، وليس فى هذا تخفيف ولا اعفاء من وجهة التكاليف التى تناط بالأنفس أو الأموال وليس من غرض هذه الرسالة بسط القول فى النظم الادارية والمالية

الا من جانب واحد ، وهو الجانب الذى له غلاظة بمهمة الفتح وعمل عمرو فيه ، فاذ نظرنا الى نظام الضرائب ونظام الادارة عامة فى عهد الرومان ، والتمسنا آثارها فى فتح العرب مصر ، كان أوضح هذه الآثار أنها يسرت مهمة الفتح تيسيرا عظيما ، فاستطاع عمرو ببضعة آلاف من الجند ما لم يكن مستطيعه بأضعاف هذا العدد . اذ كانت هزيمة الروم نكبة على الروم ، وكان اقتصارهم نكبة يحذرهم أبناء البلاد ، واذا ظلم بظلم فوق ظلم لأنه ظلم المنتصر الذى استقر له الأمر فى بلد مغلوب يحسن من أهله العدا والمناقضة فى أمر العقيدة وأمر السياسة . وقد وصف ساويرس بن المقفع فرح الجماهير بلقاء رئيسهم بنيامين بعد اختفائه فى منفاه ، فقال انهم كانوا أشبه شئ بصغار النعم خلى بينها وبين ألبان أمهاتها . وقال البطرق نفسه فى جوابه لأستقف نيوخو الذى هنا بزوال عهد الروم : « اننى وجدت فى الاسكندرية ما كنت أودّه من الطمأنينة بعد ما قاسيناه من الكفرة الظالمين » !

أما السياسة التى اتبعها عمرو فى تحصيل الضرائب ، فكانت فى جانب المصلحة المصرية كلما اختلفت الآراء بين خطتين . فلما أشار عليه زعماء الجند بقسمة الأرض والمال أبى ذلك عليهم ، وراجع الخليفة عمر ابن الخطاب فى ذلك فأقره على رأيه . ثم اقتصد فى تحصيل الضرائب حتى ارتاب الخليفة فى الأمر ، وحاسبه عليه حسابا عسيرا كعادته فى محاسبة العمال ، ابراء لذمته من العبث ببيت المال ، وفى الكتب التى دارت بين الخليفة وعمرو فى هذا الصدد بيان عن سياسة عمرو ، وبيان أوضح من ذلك عن خلقه وقوة شكيمته مع خليفة لم يجترأ عليه أحد من عماله مثل اجترائه . فلما كتب اليه الخليفة « يعجب من أن الارض لا تؤدى نصف ما كانت تؤديه » ، ويعرض له ببعض الشبهات ، أجابه مغضبا ، فقال : « اننا عملنا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولمن بعده ، فكنا بحمد الله مؤدين لأماتنا ، حافطين لما عظم الله من حق أئمتنا .. وان الله قد نزهنى عن تلك الطعّم الدنيئة والرغبة فيها بعد كتابك

(١) الطعم : جمع طعمة . وهي المأكلة والرزق ووجه المكسب .

الذى لم تستبق فيه عرضاً ولم تكرم فيه أخاً .. »
الى أن قال ، وهو أشد ما ووجه به خليفة ، وما ووجه به ابن الخطاب
خاصة : « والله يا ابن الخطاب لأننا حين يراد ذلك منى أشد غضباً
لنفسى ، ولها انزاهاً واكراماً ، وما عملت من عمل أرى عليه متعلقاً ،
ولكننى حفظت ما لم تحفظ ، ولو كنت من يهود يثرب ما زدت ، يغفر
الله لك ولنا .. » !!

وتكررت المعارضة منه فى طلب الزيادة من مال مصر حتى عزله عثمان
رضى الله عنه وقال له حين جاءه الخراج زائداً : « أرى أن اللقاح قد
درمت ا » فأجابته : « حين أعجفتكم فصالها » !!

ولم يحاول المؤرخون الغربيون أن ينكروا هذه الخطة من عمرو ،
ولكنهم أكدوها واستدلوا منها على نية البقاء فى المنصب أو لية العمل
لنفسه فى المستقبل ، وليس هذا بالبعيد فى رأينا ولا بالمستغرب من عمرو
أو غيره من الولاة ، ولكنه قول يلقي على عواهنه إذا أريد به أنه كان
يقتطع أموال مصر لنفسه بعد الفتح ، فإن الخليفة قد حاسبه على ما زاد
من عطاءه — وهو مائتا دينار — فوجده فضلاً سأله عنه ، فقال له إنه
من التجارة ، فلم يتقبل منه هذا العذر ، وأرسل اليه من يقاسمه الزائد
من المال كعادته مع الولاة فى كل بلد ، ثم عزله عثمان فلم يتخلف عنده
من المال ما يغنيه بعد عزله ، ولو تخلفت عنده بقية تحسب من الغنى لما
قال عثمان : « ان جبتك قملت منذ عزلناك » !

هذه خطته فى الادارة ونظام الضرائب بعد هزيمة الرومان ، وهى
الخطة التى عاهد عليها من عاهدوه فيها ، ولم يتغير منها بعد ولايته
الثانية فى أيام معاوية الا أنه كان المسئول عن الحكم كله فى أيام هذه
الولاية ، فلم يكن حفظ ما زاد من المال اختلاساً من حق مفروض عليه
ليبت المال فى دار الخلافة ،

قيل ان عثمان رضى الله عنه عزله لأنه أراد أن يجعله على الحرب
ويولى عبد الله بن سعد تدير أمر الخراج ا ويخيل الينا أن عثمان رضى

(١) فصالها : جمع فصيل وهو ولد الناقة . (٢) عواهنها : العواهن
سعات النخل . والقى القول على عواهنه أي تهاون به وأرسله من غير روية .

الله عنه قد نظر في ذلك إلى نظام الدواوين كما بقى من عهد الروم وأراد أن يجعل للدفاع والحرب والياً غير ولاية المال ، وقد كان الخلفاء الأولون يتدئون هذه النظم على غير سابقة ، فيرجعون الى سوابقها في البلاد التي حكموها بعد الفرس والرومان . وأيا كان الباعث على معارضة عمرو في هذا النظام ، لقد كان على طريقته التي انتهجها قبل تحويل ادارة الدواوين شيئاً فشيئاً الى النظام الذي استلزمه تغيير سياسة مصر ، من ولاية تساس لتدبير طعام الدولة الرومانية وتزويدها بالمدد لخزائنها ، الى قطر يقوم بشؤونه ويرسل من فيضه حصة لا ينفرد بها بين الأقطار التي كانت تشترك في دولة واحدة .

ولا تنفصل مسألة الضرائب والأتاوات ومسألة الفتح في تقدير أحد ممن كتبوا عن هذه الفترة في تاريخ مصر وتاريخ الدولة الرومانية ، فقد اتفق المؤرخون الاجتماعيون والناقدون العسكريون على أن النظام الإداري — أو نظام الضرائب خاصة — كان له أثر قوى في تيسير الفتح من جانب المصريين ، وعزز هذا الرأي ناقد عسكري حديث رجع بالدرس الى معارك الفتح على أحدث المبادئ العصرية ، وهذا الناقد العسكري هو القائد « فولر » رائد التسليح الآلى في تركيب الفرق الحديثة ، فانه راجع فتوح الاسلام وعجب لاتفاق فتح خراسان وفتح مصر في وقت واحد ، ثم كان من تفسيراته لهذه الفتوح « أنها رد فعل على الحكم الرومانى الذى أرهق المصريين بالضرائب الثقيلة ، وحجر^(١) على عقيدة القبط الدينية » .

(١) حجر : حجر على الشيء منع منه ، وعليه الامر حرمه .

بين الامارتين

أشار عمرو بفتح مصر ..

وقام عمرو بفتح مصر ..

وكل فتح فله تأمين وتمكين ..

وقد قام عمرو بتأمين ذلك الفتح وتمكينه ، على نحو لم يسبقه اليه سابق من فاتحي وادي النيل في قديم عصوره ، لأنه أبقى لهذا الفتح أثرا خالداً في لغة البلد ودينه وفنونه ، فصنع ما لم يصنعه فاتح قديم ، وقل أن يصنعه فاتح حديث

فلم يغفل عن حدود البلاد بعد أن سلّمت له الاسكندرية وتتابع تسليم العواصم الأخرى لأعوانه ، ولا سيما الحدود التي يجيء الخطر منها وهي حدود الغرب والجنوب

ولعله علم من مصر — ان لم يعلم قبل ذلك — أن تقاس القائد الروماني ، أغار على البلاد من غربيها فأخضعها ، وأن هرقل قد حدثته نفسه مرة بالرجعة الى المغرب ليحكمه ، فراراً من فتن القسطنطينية ودسائسها ، وقد يفعل ذلك خلف من بعده فيصبح المغرب متنفذاً لغارة رومانية قد يخشى خطرها على « الفتح الجديد » وهو في أوائل سنواته

فتوجه في فتح المغرب حتى وقف عند تونس بأمر الخليفة : وعلم أن أهل مصر يخافون من مساكنة النوبة إياهم في بلادهم . ويسألون حاكمهم أن يقصيه عنهما ولا يأذن لهم بطول المقام فيها ، فوعدهم ألا يأذن بهذا المقام ، وسيّر الكتائب الى مصر الجنوبية يزدود عنها النوبة ويحرس مداخل في حوزته من أرضها

وقد أنصف الخليفة عمرواً وأحسن جزاءه بتوليته على مصر بعد فتحها وتنظيم شئونها ، على أثر الحروب التي أفسدت فيها كل صالح ، وبدلت فيها كل نظام ، فحرص عمرو جهده على مرضاة الخليفة واستبقاء رأيه فيه ، وكان من الولاة القليلين الذين طال عهدهم بالولاية في خلافة الفاروق .

قيل ان الفاروق استوصف عمرواً مصر ، فكتب اليه يقول :

« ان مصر تربة غبراء ، وشجرة خضراء ، طولها شهر ، وعرضها عشر ، يكتنفها جبل أغبر ، ورمل أعفر^(١) ، يخط وسطها نهر ميمون الغدوات ، مبارك الروحات ، يجري بالزيادة والنقصان ، كجرى الشمس والقمر ، له أوان ، تظهر به عيون الأرض وينابيعها ، حتى اذا عالج^(٢) عجاجه ، وتعظمت أمواجه ، لم يكن وصول بعض القسرى الى بغض الا في خفاف القوارب ، وصغار المراكب ، فاذا تكامل في زيادته نكص على عقبه ، كأول ما بدأ في شدته ، وطما في حدته ، فعند ذلك يخرج القوم ليحرقوا بطون أوديته وروايبه : يبذرون الحب ، ويرجون الثمار من الرب ، حتى اذا أشرق وأشرف ، سقاه من فوقه الندى ، وغذاه من تحته الثرى ، فعند ذلك يدرث حلابه ، ويغنى ذبابه . فبينما هي يا أمير المؤمنين ورقة بيضاء ، اذا هي عنبرة سوداء ، واذا هي زبرجدة خضراء ، فتعالى الله الفعال لما يشاء . والذي يصلح هذه البلاد وينميها الا يقبل قولها خسيسها في رئيسها ، وألا يستأذى خراج ثمره الا في أوانها ، وأن يصرف ثلث ارتفاعها في عمل جسورها وترعها . فاذا تقرر الحال مع العمال في هذه الأحوال ، تضاعف ارتفاع المال ، والله تعالى يوفق في المنتدأ والمآل »

فان لم يكن هذا الكلام من نص كلامه ، فهو من ضميم رأيه وعيانه لا وراء . والذي لا خلاف فيه أن الفاروق تلقى منه وصفاً لمصر يشبه هذا الوصف ، ودليلاً على الدراية بها يشبه هذا الدليل ، وأن عمرواً أخلق الناس أن يحذر في عهد الفاروق « سعى الخسيس بالرئيس »

(١) يكتنفها : يحيط بها . (٢) أعفر : أبيض في غبرة . والرمل الاحمر .

(٣) عجاج عجاجه : عجاج النهر صوت . والعجاج ما ثورته الريح من الغبار .

وهو الذي يعلم أنه مستهدف لمثل هذا السعى ، وأنه ملاق به شيئا من القلق الدائم في ساحة الفاروق ، وهو العظامي^(١) الذي كان يتعصب للنسب تعصب المأخوذ بالريب ، ويتقن كلمة السفلة فيقول : « ان ذهاب ألف من العلية أهون ضررا من ارتفاع واحد من السفلة » !

وربما كان من الاغراق في الرجاء أن يطمع وال من الولاية في الافلات من حساب الفاروق ، بالغا ما بلغ نصيبه من الحرص والاحسان . وان أحق الناس أن يعلم ذلك لهو عمرو بن العاص ، الذي يعلم حساب الفاروق للولاية ، ويسمع بمراجعتة للمحسن منهم والمسيء ، فما نحسبه ترقى بطمعه في هودة « ابن حننمة » - كما كان يسميه بلسان الغيظ والاعجاب - الى أبعد من البقاء في الولاية ، مع الأهبة الدائمة للجواب عن كل جليلة ودقيقة من أعماله التي تنمى الى دار الخلافة . وقد ظفريا أراد ، وظل فخورا بهذا الظفر بقية حياته ، يقول لمن لا يعجبه حكمه : ان الفاروق قد مات وهو عنه راض ! وحمد الله أنه لم يحاسب في عهده بأكثر مما حوسب عليه . ومن أمثله - فيما نقلته كتب السير - حسابه على مال الخراج ، وحسابه على غلطة طائشة لابنة محمد ، وحسابه على اغفاء عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب من بعض القصاص في خد الشراب !

كتب اليه الفاروق في أمر الخراج يعجب من قلته ومن « أن مصر لا تؤدي نصف ما كانت تؤديه من الخراج قبل ذلك ، على غير قطع ولا جذب ! فرد عليه عمرو في لهجة شديدة وأنفة . يعلم موقعها من نفس عمر ، الذي لا يبالي أن يخاطبه الكبار والصغار بخاطبة الأنداد ما حفظوا مع ذلك حق الله وحق المسلمين . وجدد عمر الكتابة اليه يؤنبه على ابطائه مع كثرة الكتب اليه ، ويقول له : « انى لست أرضى منك الا بالحق البين ، ولم أقدمك مصر أجعلها لك طعمة ولا لقومك ، ولكنى وجهتك لما رجوت من توفيرك الخراج وحسن سياستك » !

وطالت المكاتبة بين الخليفة وواليه ، وتساورت الأنباء بفاشية من

(١)- العظامي : الذي يفاخر بنسبه . (٢) السفلة : بفتح فكسر : أراذل الناس وسقاطهم . وضدها : العلية . (٣) الاغراق : المبالغة .

المتاع والرقيق والآنية والحيوان ، فشت لعمرى فى مصر لم تكن له قبل ولايتها ، فعهد الخليفة الى حزمه المعروف ، وأنفذ الى عمرو أمينه على العمال محمد بن مسلكة يعلنه انه قد ساء به ظنا ، وأنه مقاسمه ما عنده من المال . وجعل له مائتى دينار جزاء عمله غير العطاء الذى ربط له أسوة بالمجاهدين من المسلمين .

أما حساب الخليفة له على غلطة ابنه محمد ، فخلاصته أن عمرو أجري الخيل ، فأقبلت فرس رجل من المصريين ، فحسبها محمد بن عمرو فرسه وصاح : فرسى ورب الكعبة ! ثم اقتربت وعرفها صاحبها ، فغضب محمد ، ووثب على المصرى يضربه بالسوط ويقول له : خذها وأنا ابن الأكرمين ! وبلغ ذلك أباه ، فخشى أن يشكوهما المصرى . فحبسه زمنا حتى أفلت وقدم الى الخليفة يرفع اليه مظلته .. فاستقدم الخليفة عمروا وابنه ، وقال للمصرى : دونك الدرعة فاضرب بها ابن الأكرمين ! ثم قال له : أجلبها على صلعة عمرو ، فوالله ما ضربك الا بفضل سلطانه . ففزع عمرو ، واعتذر المصرى قائلا : قد ضربت من ضربنى ! والتفت الخليفة الى المصرى يقول له : « أما والله لو ضربته ما حلنا بينك وبينه حتى تكون أنت الذى تدعه » ، ثم الى عمرو بن العاص يقول تلك الكلمة التى تعد من جلائل الأعمال ، ولا تحصى فى جلائل الأقوال وكفى : « أيا عمرو ! متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ! »

ولقد حاسبه على اعفاء ابنه — أى ابن الخليفة — كما حاسبه على اعفاء ابنه هو من الجزاء الذى استحقه بالعدوان على بعض رعاياه . فقد ذهب عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب الى عمرو يبلغه أنه شرب مسكرا ، ويطلب اليه أن يقيم الحد عليه . فتغاضى قليلا ، ثم أذن بحده على أن يعفى من حلق رأسه على مشهد من العامة ، فجاءه التأنيب من الخليفة مع البريد يقول فيه : « عجبت لك يا ابن العاص ولجراؤك على » وخلاف عهدى .. فما أرانى الا عازلك فمسيء عزلك . تضرب عبد الله

في بيتك وتحلق رأسه في بيتك ، وقد عرفت أن هذا يخالفني ؟ إنما عبد الرحمن رجل من رعيتك ، تصنع به ما تصنع بغيره من المسلمين .
وان والياً ينجو من الفاروق بهذا القسط من الحساب على هذه المسائل وأشباهاها لمجدود بين الولاة !

قضى عمرو نحو خمس سنوات والياً لمصر في خلافة عمر بن الخطاب يتولى له ادارتها وخراجها والدفاع عنها ، ويساعده عبد الله بن سعد ابن أبي سرح في ولاية الصعيد ودفاع النوبة

وقبض عمر ، فقام بالخلافة بعده عثمان بن عفان ، فشخص عمرو الى المدينة يبايعه ويعرض عليه شئون ولايته ، ويتلقى أوامره فيها وكان أكبر همه أن يسأل الخليفة الجديد عزل عبد الله بن سعد من ولاية الصعيد ، لأنه منافس قوى جسور لا يطيقه رئيس مثله في القوة والجسارة ! فمز عليه هذا المطلب ، واقترح عليه الخليفة أن يتولى شئون الحرب ويترك لعبد الله شئون الخراج ، فأبى ، ونفرت نفسه من هذه المشاركة ، وقال : « انى إذن كمن يأخذ البقرة بقرنيها ليحلبها غيره » وتعذر التوفيق بين المتنافسين ، فانتهى الخلاف باقالة عمرو واقامة عبد الله على ولاية مصر ، حربها وخراجها ، وكان ذلك حوالى سنة سبع وعشرين للهجرة .

والظاهر أن ولاية عمرو في مصر كانت على خطر منذ مبايعة عثمان ، لأن رأى عثمان في طمع عمرو وسوء الظن به قديم ، لأن عبد الله بن سعد كان أخاً لعثمان في الرضاع ، وهو كفؤ ضليع بالرئاسة حرباً وادارة ، وليس من دأب عثمان أن يعزل أقرباءه وإن لم يكن لهم من الكفاية والضلاعة ما كان لعبد الله .

ومما لا ريب فيه أن حاشية عثمان كانت تنفس على عمرو مكانه ، وتخشى منه الخطر الأكبر اذا رسخت في الديار المصرية قدمه ، وظل فيها قائماً بالأمر الى أن يمعن الخليفة في الهرم ويؤذن عهده بانقضاء . فليس بعيد اذن أن يستقل عمرو بامارة الديار ، أو يطمح الى الخلافة ،

(١) سبنورد . محظوظ . (٢) الضلاعة : عظم الخلق والقوة .

وليس بعيد كذلك أن يشترك في التحذير منه أناس كمروان بن الحكم ومعاوية بن أبي سفيان . ولو لم يكن لهؤلاء المقرين شأن في الكيد لعمره لكانت محاسبة عمرو على طريقة الفاروق أجدى وأقرب الى الطمأنينة على الخراج . ولكن مقاسمة الولاة في أموالهم بعد حين وحين ، شيء يأباه ولاة الدولة الجديدة . فأيسر من مقاسمة عمرو في الخراج أن ينحى عنه أو ينحى عن الولاية برمتها .. وقد كان -

ولعلمهم لم يؤجلوا عزل عمرو الى حوالى سنة سبع وعشرين ، الا انتظاراً لمصير الفتنة التى نشبت في الاسكندرية ، اذ انتقض الروم ، وجاء المدد بحراً بقيادة منويل الحصى من القسطنطينية ، فأهاب أقطاب مصر بالخليفة أن يبقى عمرواً على الولاية لدرايته بالقوم وهيبته في نفوس الأعداء . ثم تبين من كفاية عبد الله بن سعد في كفاح الروم بأفريقية ما عزز مقامه وأبطل تلك الحجة ، فصحت له الولاية ، ورشحه للقيام على الخراج وفرة المال الذى جمعه من الديار الأفريقية المفتوحة .

أما أثر العزل في نفس عمرو ، فلا يصعب ادراكه ، ولا حاجة به الى الأخبار والأسانيد ، فليس عمرو بالذى يحتمل هذا العزل أو يستكين اليه ! وليس هو بالرجل الذى يثور في غير موضع للثورة ، أو يأخذ في انتقام لا يثق بانفاذه وسلامة عقابه عليه ! فقصاراه أن يتربص الدوائر بالعهد كله ، وأن يترقب يومه الذى يفلم أنه آت لا ريب فيه ! وقد ترقب ، واختار لنفسه مرصد الرقبة فأصاب اختياره : ترقب في بيته بفلسطين ، حيث تفرق السبل بين الحجاز ومصر والشام والعراق ، وحيث يحرض من يحرض من عابري تلك السبل وهو آمن جهد ما يتاح له الأمان . وربما رحل بين الحين والحين الى مكة أو المدينة يستطلع ويستوثق ويدفع الحوادث الى الطريق الذى يرتجيه ، ثم يقفل الى مينائه الأمين كالربان الذى يختبئ بسفينته والرياح عاصفة والأمواج زاخرة جارفة ، ريثما تنجلي الغاشية عن مهب الريح أين يتجه على استقرار ، فيؤليه شراعه ويستدير اليه

ووشى به الوشاة الى الخليفة ، فاستدعاه ، وأغلظ في شتمه ، وراح يؤنبه ويقول له بأحد لسان وأشدّه : « يا ابن النابغة .. أتطمعن على وتأتيني بوجه وتذهب غنى بوجه آخر ؟ » فتتصل عمرو وقال : « ان كثيرا مما يقول الناس وينقلون الى ولائهم باطل ، فاتق الله يا أمير المؤمنين » فعاد الخليفة يقول : « استعملتك على ظلمك وكثرة القالة فيك . » . فثار عمرو الى فخره القديم : « لقد كنت عاملا لعمر ابن الخطاب ، ففارقني وهو غنى راض » . قال عثمان : « لو أخذتك بما آخذك به عمر لاستقمت ، ولكنني لنت عليك فاجترأت »

ومع هذا كان عثمان يبعث اليه فيستشيره كلما أعيته الحيلة وغلبته الخيرة في حكومته فكان ينصحه بما يعلم انه لا يضره ولا ينفع الخليفة . يقول له : « .. أرى ان تلزم طريقة صاحبك - أي الفاروق - فتشتد في موضع الشدة وتلين في موضع اللين . وان الشدة تبغى لمن لا يألو الناس شرا ، واللين لمن لا يخلص بالنصح ، وقد فرشتهما جميعا باللين » !

وان عمرو بن العاص لأول من يعلم ان طريقة عمر لا يصلح لها غير عمر ، وانه مكلف عثمان شططا^(١) حين يركبه متن هذا الطريق ، وهو الذي قال له عثمان يوما : « لقد أمرت عبد الله بن سعد أن يتبع أثرك » فقال : « لقد بكلفته شططا » !

وتدرج في الجراءة على عثمان ، كلما تدرجت الفتنة في التفاقم والاستفحال . ففي مجلس الشورى الذي جمعه عثمان سأله : « ما رأيك ؟ » فلم يبال ان يجيبه أمام صحبه : « انك قد ركبت الناس بمثل بنى أمية ، فقلت وقالوا ، وزغت^(٢) وزاغوا ، فاعتدل أو اعتزل ، فان أبييت فاعتزم عزمًا وامنض قدما » .. ولكنه اجتراً هنا وأبقى للحيلة بقية ، فانتظر حتى تفرق المجلس ، وخلا بالخليفة فأقبل يعتذر اليه بينه وبينه : « لا والله يا أمير المؤمنين لانت أكرم على من ذلك ، ولكنني قد علمت ان بالباب قوما قد علموا انك جمعتنا لنشير عليك ،

(١) شططا : مجاوزة القدر في بيع أو طلب أو احتكام . (٢) زغت :

ملت وعدلت عن الحق .

فأحببت أن يبلغهم قولي فأقود لك خيرا وأدفع عنك شرا » !

كان يقول هذا وأشباهه ، وفي دولة عثمان أمل يضعف يوما بعد يوم ، فلما أوشك هذا الأمل أن ينفد صاح به في المسجد : « اتق الله يا عثمان ! فانك قد ركبت أمورا وركبناها معك . فتب الى الله تب » !

ثم ترك الفتنة وأوى الى مينائه بفلسطين ، يتلقى الركبان ويسأل منهم كل عابر ينفعه سؤاله . فمر به راكب من المدينة فاستخبره خبر عثمان فقال : « محصورا » . ثم أعقبه راكب آخر فقال : « قتل عثمان » . فيروى رواية الخبر انه صاح يومئذ : « أنا أبو عبد الله ، اذا نكأت قرحة أدميتها » . ثم قال : « والله انى كنت ألقى الراعى فأحرضه على عثمان » !

وبويع على بن أبى طالب بالخلافة فلم ينصره ، ولم ينصر أحدا من خصومه ، ولبث يترقب وينتظر ، حتى انحسر الميدان عن خصمين اثنين هما : على ، ومعاوية بن أبى سفيان ، بعد أن زال عنه طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام ، فوجب أن يختار له طريقا من الطريقين ، لأنه لو آثر الاعتزال لم يتركه الفريقان في عزلته ، ولم يزل به أحدهما حتى يستدليه اليه .

شاور معاوية أصحابه ، فأشار عليه عتبة بن أبى سفيان أن يستعين على أمره بعمرو ، وأن يشمن^(١) له بدينه . قال : « فانه من قد عرفت . وقد اعتزل أمر عثمان في حياته ، وهو لأمرك أشد اعتزالا الا أن يرى فرصة » . فكتب له معاوية بفلسطين : « أما بعد ، فانه كان من أمر على وطلحة والزبير ما قد بلغك . وقد سقط الينا مروان بن الحكم في رافضة أهل البصرة ، وقدم الينا جرير بن عبد الله في بيعة على ، وحبست نفسى عليك حتى تأتينى . اقبل اذا كرك أمورا لا تعدم صلاح مغبتها ان شاء الله » ..

(١) نكأت قرحة : نكأ القرحة قشرها قبل أن تبرأ . (٢) يشمن : ثمن

السلعة جعل لها ثمنا بالتخمين .

فاستشار عمرو ولديه عبد الله ومحمدا فيما يصنع ، فقال عبد الله : « قتل عثمان وأنت عنه غائب ، فقر في منزلك ، فلست مجعولا خليفة ، ولا تريد ان تكون حاشية لمعاوية على دنيا قليلة أوشك أن تهلك فنشفي فيها » وقال محمد : « انك شيخ قريش وصاحب أمرها . وان تصرم هذا الأمر وأنت فيه خامل تصاغر أمرك . فالحق بجماعة أهل الشام فكن يدا من أيديهم .. »

قال عمرو : « أما أنت يا عبد الله فأمرتني بما هو خير لى في دينى ، وأما أنت يا محمد فأمرتني بما هو خير لى في دنياى ، وأنا ناظر فيه . وروى انه قلب رأيه في الأمرين فقال : « انى ان أتيت عليا قال انما أنت رجل من المسلمين ، وان أتيت معاوية يخلطنى بنفسه ويشركنى في أمره . »

ولكنه ظل يتردد الى ساعة السفر بعدما عن له أن ينضوى الى جانب الشام ، فدعا غلامه وردان فقال : « ارحل يا وردان ! » ثم صاح به : « حظ يا وردان » . فقال له وردان ، وكان كما وصفوه داهيا ماردا : « خلطت أبا عبد الله ! أما انك ان شئت أنبأتك بما في نفسك » قال : « هات ويحك ! » قال : « اعتركت الدنيا والآخرة على قلبك ، فقلت : على^١ معه الآخرة في غير دنيا ، وفي الآخرة عوض من الدنيا . ومعاوية معه الدنيا بغير آخرة وليس في الدنيا عوض من الآخرة . فأنت واقف بينهما » .. قال : « والله ما أخطأت ، فما ترى يا وردان ؟ » قال : « أرى أن تقيم في بيتك ، فان ظهر أهل الدين عشت عند دينهم وان ظهر أهل الدنيا لم يستغنوا عنك » .. فتأمل في قول غلامه مليا ، ولكنه لم يقبل القرار في بيته بعد دعوته ، وعول على المسير فसार .

ومن ثم قصد الى معاوية بالشام .. ولم تكن بين الرجلين من قبل مودة ولا صحبة ولا مشاركة في منفعة ، بل ربما كانا الى التنافس والتنافر أقرب منهما الى المودة والصحة

حدث أبو حاتم إن معاوية « قدم من الشام ، وعمر بن الخطاب من مصر ، على عمر بن الخطاب ، فأقعدهما بين يديه وجعل يسألهما عن أعمالهما . إلى أن اعترض عمرو في حديث معاوية ، فقال له معاوية : « أعملى تعيب وإلى تقصد ؟ .. هلم تخبر أمير المؤمنين عن عملي وأخبره عن عملك » . قال عمرو : « فعلت أنه بعملى أبصر منى بعمله ، وإن عمر لا يدع أول هذا الحديث حتى يصير إلى آخره ! » فأردت أن أفعل شيئاً أشغل به عمر عن ذلك ، فرفعت يدي فلطمت معاوية ! فقال عمر : « تالله ما رأيت رجلاً أسفه منك » . قم يا معاوية فاقصص منه . قال معاوية : « إن أبى أمرنى ألا أقضي أمراً دونه » ، فأرسل عمر إلى أبى سفيان ، فلما أتاه ألقى له وسادة ، وذكر حديث رسول الله : « إذا أتاكم كريم قوم فأكرموه » . ثم قص عليه ما جرى بين عمرو ومعاوية فقال : « لهذا بعثت إلى أخوه وابن عمه ! وقد أتى غير كبير ، وقد وهبت ذلك له ! » .

وأقل ما في هذه الرواية ومثيلاتها أن المنافسة بين الرجلين كانت ملحوظة لا غرابة فيها ، وهى فى موقعهما من ولاية الشام وولاية مصر أشبه شيء أن يكون .

ويؤخذ من حديث روى عن عبادة بن الصامت أن الاجتماع بين معاوية وعمرو كان من نوادر الأشياء ، وإن اجتماعهما كان فى رأى الأخيار من علامات الأخطار . فلما قدم عبادة بن الصامت عليهما وهما بالشام ، جلس بينهما ثم سألهما : « أتدريان لم جلست بينكما فى مكانكما ؟ » قالوا : « نعم ، لفضلك وسابقتك وشفرك » قال : « لا والله .. ما جلست بينكما لذلك ، وما كنت لأجلس بينكما فى مكانكما ، ولكن بينا نحن نسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ نظر اليكما تسييران وأتما تتحدثان ، فالتفت إلينا فقال : « إذا رأيتموهما اجتماعاً ففرقوا بينهما ، فإنهما لا يجتمعان على خير أبداً » : وفى صحة هذا الحديث نظر ، ولكنها أخبار تدل على مبلغ الصلة

بين معاوية وعمرو ، وانها لم تكن من الوثاقة والقرب بحيث تمنع مثل هذا المقال .

فمعاوية لم يستقدم عمرواً لصداقة وصحة قديمة !

وعمره لم يقدم على معاوية لشيء من ذلك .

ولكنهما رجلا طموحان أريبان^(١) ، مثلهما لا يعادى اذا كان له في الصداقة نفع ، ولا يصادق اذا لم يكن له في الصداقة أرب ، وان أقرب الناس عندهما لوشيك أن يتقضى اذا أقصته المنفعة ، وان أقصاهم لوشيك أن يستدنى اذا كان في بعده ضرر !

فهما ملتقيان على تفاهم صريح بلسان المقال ، أو صريح بلسان الحال . وقد عرفا ولا جدال على أى وجه يتفاهمان منذ كتب هذا وأجابه ذلك .

زعموا ان المساومة جرت بين الرجلين أول ما التقيا ، فسأل معاوية عمرواً أن يتبعه ، فأقبل عمرو يسأله : لماذا ؟ الآخرة ؟ فوالله ما معك آخرة ! انما هي الدنيا تتكالب عليها ، فلا كانت حتى أكون شريكك فيها . وأخذ معاوية يذكر ممالة^(٢) علي على قتل عثمان ، وانه أظهر الفتنة وفرق الجماعة ، فقال عمرو : انه وان كان كذلك فان المسلمين لا يعدلون به أحدا ، وليست لك مثل سابقته وقرابته . ثم عاد يساوم مرة أخرى ، فسأل معاوية : ولكن ما لى أن شايعتك ؟ قال معاوية : حكمك . قال عمرو : اجعل لى مصر طعمة ما دامت لك ولاية . فتلکأ معاوية ولم يجبه . وحذر عتبة بن أبى سفيان العاقبة ، فحذرهما معاوية وقال له لائما : أما ترضى أن تشتري عمرواً بمصر ؟ ان صفت لك فليتك لا تغلب على الشام .

فرضى بالصفقة ، واتقيا عليها .

وليقول الناقدون التاريخيون ما بدا لهم أن يقولوا في صدق هذا الحوار ، وصحة هذه الكلمات ، وما ثبت ثقله وما لم يثبت منه سنده ولا نصه ، فالذى لا ريب فيه ، ولو اجتمعت التواريخ قاطبة

(١) أريبان : عاقلان . (٢) ممالة : مالا الرجل صاحبه : عاونه وظاهره .

على نقضه ، ان الاتفاق بين الرجلين كان اتفاق مساومة ومعاونة على الملك والولاية ، وان المساومة بينهما كانت على النصيب الذى آل الى كل منهما ، ولولاه لما كان بينهما اتفاق

فكان معاوية يطمح الى الخلافة يتولاها ويورثها أعقبه من بعده وكان عمرو يطمح الى ولاية مصر جامعة ، وهى عنده تعدل الخلافة ما لم يكن الى الخلافة سبيل ، ويرجو أن يضم اليها الشام وأن يترك ولايته ميراثا من بعده لولده عبد الله

ومثل هذا الاتفاق أقوى اتفاق ، ولكنه قد ينقلب فى حالة من حالاته فاذا هو أضعف اتفاق وأقربه الى النقض والانتقاض فمن سر القوة فيه أن يعمل الرجل لصاحبه كأنه يعمل لنفسه ، ما دامت وسيلته من وسيلته ، وما دامت لهما غاية واحدة يتلاقيان عندها

ومن سر الضعف فيه ان الشريك هنا هو أعدى الأعداء وأولى المنافسين بالتخلص منه اذا أمكن وجه الخلاص ؟

وقد أعانت على هذا الاتفاق أمور كثيرة أهمها أمران : وهما ان عمرو لم يكن على أمل فى ناخية أخرى ، فاذا فسد الأمر على معاوية فسد الأمر عليه . وان معاوية كان يعلم انه يساوم شيخا يدلف الى الثمانين ويوشك أن يودع دنياء ، فما ربحه منه فهو دائم له ، وما لخسره فى مرضاته صائر اليه .

على أن عمرواً من جانبه كان رجلاً ممثلًا بالحياة فى شيخوخته ، جرىء المطامع ما بقى فى الدنيا مطمع يتخايل بين عينيه ، فلم يكن يئأس من الخلافة نفسها ، ولم يستبعد قط أن تسنح له سائحة من طوارئ القدر يغلب فيها معاوية على عرش الدولة التى شاركه فى تأسيسها ، فربما أخلص معه العمل فى هزيمة على بن أبى طالب رضى الله عنه ، ولكنه لم يخلص معه العمل فى تمكينه كل التمكين حتى يستغنى عنه ويتغير له ، ويثبت فى الخلافة ثبوتاً لا مطمع بعده لطامع .

(١) يدلف : دلف الشيخ : مشى وقارب الخطو .

فقد كان بعض نصائحه لمعاوية سديد المرمى قبل هزيمة على رضى الله عنه ، ولكنه كان متهما في كل نصيحة أدلى بها الى معاوية بعد تلك الهزيمة ، وكان ظاهرا من نصائحه في جملتها انه أراد أن يثير عليه العداوات وأن يوغر عليه صدور الصحابة ويتركه مشغولا بخوف الفتنة أو واقعا في أوهاقها ، وهو اذن أقرب قريب من الخلافة متى زال معاوية عنها ، ولاسيما اذا طال عهده بولاية مصر وجمع في يديه الأموال ومن حوله من الأنصار والطامعين في النوال .

فمن نصائحه التي لا يندفع مثله فيها لدافع العنجهية الجاهلية وحدها ، انه حضر مجلس معاوية وحاجبه يستأذن لوفود الأنصار . فقال : ما هذا اللقب يا أمير المؤمنين ؟ اردد القوم الى أنسابهم ! ثم قال للحاجب : اخرج فقل من كان ههنا من ولد عمرو بن عامر فليدخل ، فدخل ولد عمرو بن عامر كلهم الا الأنصار . فنظر معاوية الى عمرو نظرة منكرة وقال له : باعدت جدا ؟ فقال : اخرج فقل من كان ههنا من الأوس والخزرج فليدخل ، فخرج فقالها ، فدخلوا يتقدمهم النعمان بن بشير الأنصارى وهو يقول :

يا سعدُ لا تُجِبِ الدعاءَ فما لنا

نسبٌ تُجِيبُ به سوى الأنصار

ان الذين ثَوَّوْا^١ بيد منكم

يومَ القليب هم وقود النار

فجعل معاوية يقول : لقد كنا أغنياء عن هذا .

وأشار على معاوية بقتل أسرى صفين من جماعة على ، وقد أطلق علي^٢ أسراه من جماعة معاوية . وهى مشورة لا تنفع معاوية بشيء ، وتجلب عليه العار لا محالة ، وتنصبه غرضا لكل مطالب بتره ، فى أمة لا تنسى بينها الترات !

وعلى ما فى طبع عمرو من الحيلة ، والجنوح الى المصالحة واستلال الأضغان ، لم يكن يصدر عن هذا الطبع فى مشورته على صاحبه بعد

(١) أوهاقها : جمع وهق بفتحيتين : جبل يرمى وفيه أنشودة فتؤخذ به

الدابة . (٢) العنجهية : العصبية والاعتداء بالحسب .

وقعة صفين . فلما شاوره معاوية في أمر عبد الله بن هاشم ، أشار عليه بقتله ، وغضب حين خالفه معاوية ، فقال بعد ذلك من أبيات :
 أليس أبوه يا معاوية الذي
 أعان علياً يوم حزر الغلاصم^(١) ؟

وأشار كذلك بقتال قيس بن سعد في جيشه الذي كان معه من بقايا حزب علي ، بعد نزول ابنه الحسن عن الخلافة . وكان قيس رجلاً صعب المراس ، مقداما على الخطر ، لا يؤمن قتاله ، والدولة الأموية في أوائلها بين الشك واليقين . فأعرض معاوية عن مشورته ، وبذل الأمان لقيس ومن معه ، وأرضاهم بالمصانعة والعطاء

ولم يكن معاوية يسلك معه غير هذا المسلك ، أو يضر له غير هذا الضير . فكان يحتفى به ، ويجلسه معه على سريريه ، ويظهر له الركون إلى رأيه والمشاركة في أمره ، ثم يقبل منه ما يقبل ، ويمضي على نيته التي اتواها . وقد هم أن يخلف له مواعده من ولاية مصر ، لولا أنه توقع الشر منه ، وعلم أنها ولاية عام أو أعوام قلائل ، ثم تصير إليه يعطيها من يشاء . وقد مات عمرو بعد أعوام ، فضم معاوية خزائن أمواله إلى بيت المال ، وخالف رجاءه في تولية ابنه عبد الله مكانه ، وأسند الولاية إلى أخيه لأبيه ، عتبة بن أبي سفيان

وربما ثقل عليهما وقر^(٢) الرياء ، فتصارحا بما في الطوايا صراحة هي أشبه بالصراع الذي يجمع فيه الندان بين اللعب والخصومة . سأله معاوية وهو في حالة من حالات النعمة والطمع : أما أعجب الأشياء ؟ فقال : أعجب الأشياء غلبة المبطل ذا الحق على حقه ، فما أبطأ معاوية أن ردها عليه قائلاً : بل أعجب من هذا إن تعطى من لا حق له بحق ، من غير غلبة !

وربما دأب معاوية في أمر آخرته ودينه مداعبة الرجل الذي يعلم أن المداعبة هنا مقبولة ، لأنهما في الحظ سواء . قال له يوما : لقد رأيت البارحة في المنام كأن القيامة قد قامت ، ووضعت الموازين ،

(١) الغلاصم : جمع غلصمة بالفتح : الحلقوم وهو الموضع النائي في
 الحلق . (٢) وقر : بكسر الواو : الحمل الثقيل .

وأحضر الناس للحساب ، فنظرت اليك وانت واقف قد ألجمك العرق ،
وبين يديك صحف كأمثال الجبال . فعاجله معاوية ساخرا : وهل رأيت
في الميزان شيئا من دنائير مصر ؟

ودخل على معاوية في مجلسه ، فضحك معاوية حين رآه . قال
عمرو : « ما يضحكك يا أمير المؤمنين ، أضحك الله سنك ؟ » قال :
« أضحك من حضور ذهنك عند ابدائك سوءتك يوم ابن أبى طالب .
أما والله لقد وافقته متاثا كريما ، ولو شاء أن يقتلك لقتلك » . فلم
يرح عمرو أن أشركه معه في عاره ، وجعل يقول له ويمعن في وصف
غزعه : « أما والله إنى لمن يمينك حين دعاك الى البراز ، فاحسوت
عينك ، وربما سحررك - أى صدرك - وبدا منك ما أكره ذكره
لك ، فمن نفسك فاضحك أو دع »

فالرجلان كانا فيما بينهما على صراحة وتفاهم واحتراس .
وكانا يعلمان ما يريدان ، ويعلمان انهما لا يتعاونان لأنهما على
ثقة من اخلاص كل منهما لصاحبه وإثاره لنفعه ، ولكنهما يتعاونان
لأن التعاون أنفع لهما من التخاذل والشقاق ، ولن يتعاونوا اذا تبدلت
الحال وأصبح لهما أو لواحد منهما نفع في تخاذل أو شقاق !

وكانا يفهمان ان هزيمة علي هى سبيلهما معا الى ما يريدان
فعملا متفكرين ، ولعلمهما عملا مخلصين لتحقيق هذه الهزيمة . وكانت
معاوية عمرو لمعاوية في نضاله مع علي كبرية الخطر ، محسوسة الأثر ،
في مآزق كثيرة ، ومعضلات متوالية ، أهمها حرب صفين ، ومؤتمر
التحكيم ، والتبزع مصر من والى على وأتباعه فيها ، وهم غير قليلين

وكانت جهوده العظمى في حرب صفين جهود الداعية المحرض ،
لا جهود المقاتل المستبسل ، فكان يثير الحفائظ (١) ويستدرج الأنصار
بالأطماع ، ويمحو الوسوس والشكوك التى تثنى عزائم القوم عن
القتال ، ويشيع الفتاوى التى يقبلها من هو مستعد لقبولها ، ومنها
- حين قتل عمار بن ياسر - ان أصحاب معاوية تلججوا فيما بينهم ،

(١) الحفائظ : جمع حفيفة وهي الغضب .

وساورهم الريب في حقهم ، لأن النبي عليه السلام كان يقول عن عمار : « تقتله الفئة الباغية » . فكان عمرو بن العاص ، في أشيع الأقوال ، هو الذي حسم هذه الشكوك قبل استفحالها ، فقال : انما قتله من أخرجه . فقبلها الأنصار المستعدون لقبول أشباه هذه التأويلات

وكان على بغضه لعثمان أسبق الناس الى التفجع لمقتله والتعريض باسمه ، فاذا هدأت ثورة النفوس قال معاوية : « حرّك لها حوارها (١) تحن » .. أى علق لهم قميص عثمان المخضوب بدمائه ، لأنهم اذا رأوه هاجت أحقادهم ، كما تدر الناقة اذا حركوا لها جلد حوارها !

وجاء كذلك في أشيع الأقوال انه هو الذى أشار على معاوية برفع المصاحف على الرماح ، ودعوة أنصار على الى تحكيم كتاب الله . فلما عمل بهذه المشورة وقعت الفتنة في جيش على ، بين قائل بالمضى في القتال ، وقائل باجابة القوم الى التحكيم ، وأوشك الفريقان أن يدعا جيش معاوية ويشتبكا بينهما في حرب ، أو يبطش جماعة منهم بالإمام على نفسه ، اذا هو لم يأمر شيعته المقربين بالكف عن الحرب والقاء السلاح

واذا صح ما يعزى الى هذه المشورة من الأثر الجسيم في تمكين معاوية وخذلان على ، فهي كلمة أنفع من جيش ، ومكيدة أمضى من قوة ، وهى خليقة ان تغنيه في حرب صفيين عن جهود الشجاعة والاستبسال . اذ الواقع انه لم يغن في تلك الحرب بجهد من جهود الشجاعة والاستبسال ، ولم يذكر أحد من حزبه انه برز في ميدان قتال ، مع ان الحرب في تلك المعركة خاصة كانت حرب براز ونزال . أما خصومه فقد ذكروا له تلك الفعلة التى سارت بها الأمثال بعد ذلك ، وأصبح من الأقوال الشائعة عن كل من يرد المكروه بالمهانة انه رده « كما ردها يوما بسوأته عمرو ! »

ويظهر ان خصومه ومنافسيه كانوا يلحظون منه التقاعد عن مخاطر

(١) الحوار ، بضم الحاء وقد تكسر ، ولد الناقة سلمة نفسها ، لو الى ان يفصل عن امه

البراز ، فقال الحارث بن نصر الجشسمى من آيات :
 ليس عمرو بتارك ذكرة الحرب مدى الدهر أو يلاقى عليا
 واضع السيف فوق منكبيه الأيمن لا يحسب الفوارس شيئا
 ليت عمروا يلقاه في حُمسٍ التتبع وقد صارت السيوف عصيا
 فزعموا ان عمروا تغيظ من قوله ، وأقسم : « لو علمت انى أموت
 ألف موة لبارزت عليا فى أول ما ألقاه » !

وكان على رضى الله عنه كثيرا ما يتقدم بين الصفوف داعيا الى
 المبارزة . فبدا له يوما أن يدعو معاوية لمبارزته ، فأيهما غلب فالأمر
 له ، وتحقن دماء الناس ، فنادى : يا معاوية ، يا معاوية ، فقال هذا
 لأصحابه : أسألوه ما شأنه ؟ قال : أحب أن يبرز لى فأكلمه كلمة واحدة .
 فبرز معاوية ومعه عمرو ، فلما قاربا لم يلتفت الى عمرو وقال لمعاوية ،
 ويحك ! علام يقتل الناس بينى وبينك ؟ ابرز الى ، فأينا قتل صاحبه
 فالأمر له . فالتفت معاوية الى عمرو فقال : ما ترى يا أبا عبد الله ؟
 أبارزه ؟ فقال عمرو : لقد أنصفك الرجل ، واعلم انك ان نكلت^(١) عنه
 لم تزل سببة عليك وعلى عقبك ما بقى عربى . فقال معاوية : يا عمرو ا
 ليس مثلى يخدع عن نفسه ، والله ما بارز ابن أبى طالب رجلا قط الا
 سقى الأرض من دمه . ثم تلاحيا ، وعزم معاوية على عمرو ليخرجن الى
 على ، ان كان جادا فى نصحه ، ولم يكن مغررا به طمعا فى مآل أمره .
 فلما خرج للمبارزة مكرها وشده عليه على شدة المrehوبة ، رمى عمرو
 بنفسه عن فرسه ، ورفع ثوبه ، وشغرت^(٢) برجله فبدت عورته ! فصرف
 على وجهه عنه ، وقام معفرا^(٣) بالتراب هاربا على رجليه ، معتصما
 بصفوفه

وليس فى هذه القصة من موجب للشك فيها الا ان عمروا كان أشجع
 من ذلك فى معارك كثيرة قبل هذه المعركة ، ولكنه شك ضعيف غير
 قاطع فى انكار القصة بحذافيرها ، لأن عمروا لم يبارز قط رجلا فى قوة
 على وبأسه ، ولم يكن قد دلف الى الثمانين وهو يحارب فى المعارك

(١) نكلت عنه : نكل عن عدوه : هابه وجبن . (٢) تلاحيا : تلاوما
 وتشتاما . (٣) شغرت برجله : رفعها . (٤) معفرا بالتراب : ممرغا .

الأخرى ، وأهم من ذلك انه كان يحارب في تلك المعارك ، وله أمل في الشهادة ونعيم الجنة ، وإيمان بحقه وباطل خصمه ، ولكنه لا يحارب عليا وله أمل في الشهادة قاتلا أو مقتولا ، أو ثقة بالحق تعوضه من خسارة الدنيا ، وليس بالعجيب من طبيعة عمرو أن يلوذ بالحيطة ، غير حافل بمقال الناس اذا خاف على حياته ، وأيقن من ضياع دينه ودنياه ومهما يكن من مبلغ الصدق في هذه الرواية ، فالمتفق عليه بين ولاته وعداته انه اشتهر في صفتين بجهد الحيلة والدعوة ، ولم يشتهر فيها بجهد البسالة والبلاء



أما جهوده في مسألة التحكيم (١) بين علي ومعاوية ، فقد أفادت معاوية بالمطولة والمراوغة أضعاف فائدتها إياه بالنتيجة التي انتهت اليها قرار عمرو وقرار أبي موسى الأشعري ، لأن تطاول الأيام أعان على تفريق جيش علي وتبديد شمله ، وشيوع اللغط بين طوائفه وأصحاب المذاهب المغالية من المتمردين عليه ، ولاسيما الخوارج والقائلين بتحريم القتال ، وكل ما أعان على تفريق جيش علي فهو معين على تعزيز جيش معاوية ، وتقريب طلاب المغنم وتباع الفرص من دولته وسلطانه

وقد اختار معاوية عمرواً للتحكيم وهو لا يأمنه كل الأمان ، وزبداً كان اطمئنانه الى أبي موسى الأشعري صاحب على أكبر من اطمئنانه الى صاحبه ووكيله ، لأن أبا موسى كان يجهر باجتناب القتال واعتزال الفريقين ، وكان اختياره على الكره من علي ، وعلى هوى الأشعث بن قيس ، الذي كان متهما بالتخذيل عن علي ، وترويج كل رأى يرضاه معاوية ، ولاسيما بعد زيارة قيس لمعاوية في ابان معركة صفين

والذي حدث في أوائل المفاوضات خليف أن يسوغ قلق معاوية واستراتيجته في نيات صاحبه ووكيله ، فانه قال لأبي موسى : ما يمنعك

(١) يشك بعض المؤرخين المحدثين في مسألة التحكيم ، ويدكرون لذلك أسبابا ليس فيها سبب واحد يعادل الروايات التي تؤيدها

من ابنى عبد الله مع فضله وصلاحه وقديم هجرته وصحبته ؟ فقال أبو موسى : ان ابنك رجل صدق ، ولكنك غمسته في هذه الحروب غمسا

وطالت المفاوضة ، فأوجس معاوية وعظم خوفه ، وجاءه داهية العرب المغيرة بن شعبه فآلفاه قلقا يتسمع ويستطلع . فقال له : قد أتيتك بخبر الرجلين . قال معاوية : وما خبرهما ؟ قال المغيرة : انى خلوت بأبى موسى لأجلو ما عنده ، فسألته : ما تقول فيمن اعتزل عن هذا وجلس في بيته كراهية للدماء ! فقال : أولئك خيار الناس ، خفت ظهورهم من دماء اخوانهم ، وبطونهم من أموالهم . فخرجت من عنده وأتيت عمرو بن العاص ، فقلت : يا أبا عبد الله ! ما تقول فيمن اعتزل هذه الحروب ؟ فقال : أولئك شرار الناس ، لم يعرفوا حقا ولم ينكروا باطلا

ثم عقب المغيرة قائلا : أنا أحسب أبا موسى خالعا صاحبه وجاعلها لرجل لم يشهد ، وأحسب هواه في عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وأما عمرو بن العاص فهو صاحبك الذى عرفته ، وأحسبه سيطلبها لنفسه أو لابنه عبد الله ، ولا أراه يظن أنك أحق بهذا الأمر منه

والذى نراه نحن كذلك أن عمروا لم يكن ليظن ان معاوية أحق بالخلافة منه ، ولكنه كان أكيس من أن يطلب الخلافة له أو لابنه باتفاق رأيه ورأى أبى موسى الأشعرى ، دون ما يستلزمه طلب الخلافة من الجند والدولة والعصية . فماذا عساه أن يغمم بالاتفاق مع الأشعرى على المبايعة لابنه عبد الله ؟ انه يخسر عضد معاوية ، ولا يكسب أحدا من أنصار على ، ولا يصل هو ولا ابنه عبد الله الى مأرب . وانما نعتقد انه ذكر اسم عبد الله ليغرر بأبى موسى ، ويلقى في روعه انه غير جاد في خدمة معاوية ، وانه يعمل لنفسه ولأعقابيه من بعده . وقد أصابت هذه الحيلة محزها^(١) فصدق أبو موسى ان عمروا يخلع معاوية ، وأنه اذا قام على المنبر ليخلع عليا ، قام عمرو من

(١) محزها : المحز موضع الحز أي القطع .

بعده فخلع معاوية ، وترك الأمر شورى ليظفر به ابنه فيما يرتجيه . فلما اتفقا على خلع الاثنين ، وأن يبدأ أبو موسى بخلع صاحبه ، قبِل هذا الاتفاق ولم يتردد في انفاذه ، وهو يحسب ان خذلان عمرو لمعاوية غير بعيد ، ما دام يطمع فيها لنفسه من طريق الدعوة الى ابنه وان جهد عمرو في مسألة التحكيم لجهد يسير عليه ، ولكنه حقيق من معاوية بجزاء غير يسير

ولقد تطلع عمرو لهذا الجزاء الذى طال اشتياقه اليه ، وهو ولاية مصر جامعة موروثه في عقبه ، فماطله معاوية زمنا ، واستكثر عليه هذه « الطعمة » التى اشتهاها ، وأسر في نفسه اذا هو رضى له بشيء منها (١) ان يرجع فيما أعطاه بذريعة من الذرائع التى لا تعيبه . فكتب في وثيقة تصالحا عليها ان ولاية مصر لعمرو « على ألا ينقض شرط » طاعة « ، وهو يريد أن يتعلل له بالخروج عن طاعته فيبطل شرطه ، وفطن عمرو لما وراء هذا « القيد » المقحم في الوثيقة فأنكره ، وكتب : « على ألا تنقض طاعة شرط » .. يريد ان الطاعة لن تخول معاوية الرجعة فيما اتفقا عليه

وكان معاوية يتهم عمروا بالعجلة كلما ذكر له مصر وأغراه بالزحف اليها . فجمع خاصته يوما يسألهم : هل تدرون ما أدعوكم اليه ؟ قالوا : لا يعلم الغيب الا الله . فقال عمرو : « نعم .. أهملك أمر مصر وخراجها الكثير ، وعدد أهلها ، فتدعوننا لنشير عليك . فاعزم وانهض .. فى افتتاحها عزك وعز أصحابك . وكبت عدوك » ، فقال له معاوية : يا ابن العاص ! انما أهملك الذى كان بيننا ، يعنى طعمة مصر ، والتفت الى صحبه يستشيرهم : ماترون ؟ فوافقوا عمروا ، وعاد هذا يقول : « ابعث جيشا كثيفا ، عليهم رجل حازم صارم تثق به فيأتى الى مصر ، فانه سيأتيه من كان من أهلها على رأينا ، فيظاھرہ على من كان بها من أعدائنا » ، فخالفه معاوية وقال له : « انك يا ابن العاص ، بورك لك فى العجلة »

(١) رضى له : رضى له من ماله : أعطاه قليلا من كثير .

الا أنه لم يلبث أن تلقى من أنصاره بمصر كتابا يستحثه الى غزوها ، ويسأله « أن يتعجل بخيله ورجله »^(١) ، فإن أعداءنا قد أصبحوا لنا هائبين » فعندئذ قبل نصيحة عمرو ، وأشخصه^(٢) على رأس جيش عدته ستة آلاف رجل ، وخرج يودعه ولا يزال يحذره العجلة ، ويوصيه بالرفق « فانه يثمن ، والعجلة من الشيطان »

ولولا الكتاب من أنصاره بمصر لقد كان معاوية يؤثر أن يفتحها له أولئك الأنصار ، وأن يولى عليها زعيما من زعمائهم ، وله الحجة الناهضة في ذلك ، اذ كان القائد المتغلب على البلد أولى بولايته من الطارق الواعل الذى يقبل عليه لينازعه ثمرة جهاده

على أن مصر لم تكن الى ذلك الحين طعمة سائغة ، ولا طعمة عصية ، فقد كان فيها محمد بن أبى بكر لا يزال واليا عليها من قبل على بن أبى طالب ، وكان قد ولاه حكمها بعد عزل قيس بن سعد ، أقدر رجاله وأخبرهم بشئون الولاية والسياسة ، فقال قيس وهو يسلمه مقاليد الأمر : « ليس عزله اياى بمانعى أن أنصح لك وله . وأنا من أمركم هذا على بصيرة ، وأنا أدلك على الذى كنت أكيد به معاوية وعمروا وجماعة العثمانية المقيمين بخربتنا ، فكأيدهم به » ! .. الا أن محمد بن أبى بكر لم يستمع له ، واستغشاه ، وبطش بالعثمانية بطشة عنيفة ، فثاروا عليه ، وثار معهم من لم يكن على رأيهم ، وأبوا أن يقيموا على حكمه ، فصالحهم آخر الأمر على أن يلحقوا بمعاوية فى الشام ، فلحق به الغلاة منهم ، وبقيت لهم بقية تنطوى على مضض وتترقب الفرصة ، وتزداد أملاء ، ويزداد الأنصار من حولها كلما تضاعل أمر على وتعاضم ملك معاوية

فلما أقبل عمرو على مصر أقبل عليها فاتحا قبل أن ينالها واليا مكين الولاية ، وكان « عمرو الفاتح » يعمل لمعاوية كمن يعمل « لعمرو الوالى » اذا تم له الفتح كما اشتهاه

(١) رجله : جمع راجل وهو من لم يكن له ظهر يركبه . (٢) أشخصه : اشخص فلانا من المكان أزعجه فذهب . (٣) المثلة : بالضم : التشكيل .

وأوشك الفتح الثاني أن يكون نسخة مكررة من الفتح الأول : عمرو يستعجل غزو مصر ويتهم بالعجلة ، ثم يدخل مصر وفيها حكومة وشعب لا يتفقان ، ثم يسلك الطريق الذى سلكه أول مرة ، ثم يلتقى بجيش محمد بن أبى بكر ، كما التقى بجيش الرومان من قبل ، فى جيزة بلبس ، على مسافة قريبة من الوقعة الأولى عند قرية تسمى المنشاة

أما محمد بن أبى بكر فقد دافع عن مصر دفاع المستميت ، وصمد لأنصار معاوية المقيمين والقادمين صمود الأبطال ، ولكنه أخفق فى دفاعه ، لأنه لم يلبث أن رأى جنوده يتفرقون عنه ، يأساً من الدولة المولوية ، وأملأ فى الدولة المقبلة ، ثم تعقبه أعداؤه حتى ظفروا به فمثلوا به شرميل !

ومن الانصاف لعمرو أن يعلم أنه كان برىء اليد فى هذه المثلة الذميمة ، فقد كان عمرو يشير على معاوية بقتل الأسرى والنقمة من أصحاب على ، حيث كان معاوية هو المسئول عن قتلهم والنقمة منهم . فلما تفرد بالتبعية فى أمثال هذه المشورات أقصاها عنه جهده ، ووقف منها موقف من لا يدفع ولا يمنع . فكتب الى محمد بن أبى بكر يقول له « تنح عني بدمك يا ابن أبى بكر ، فاني لا أحب أن يصيبك منى ظفر » ثم وقع محمد فى أسر معاوية بن حديج ، وهو من أسفه العثمانية عصبية لحزبه ، فأرسل اليه عمرو أن يأتيه به كرامة لأبيه ولأخيه عبد الرحمن بن أبى بكر . وقد كان من عجائب التفرق بين الأحزاب أن محمداً يشايخ علياً ، وعبد الرحمن يجاربه فى جيش الشام !! فلم تنفع وساطة عمرو ، وأقسم معاوية بن حديج ليقتلنه شر قتلة . وجاء به ، فطلب ماء فقال ابن حديج : لا سقائي الله ان سقيتك قطرة ! انكم منعتم عثمان الماء ، ثم قتلتموه صائماً ، فتلقاء الله بالرخيق المختوم . والله لأقتلنك يا ابن أبى بكر ، فليسقك الله من الجحيم !

ولم تفارق محمداً ألفتة بين يدي أسريه ، فأغلظ الجواب لهم ، وتلفت قائلاً : والله لو كان سيفى بينى ما بلغت بى هذا ، فقتلوه ، « وألقوه »

في جيفة حمار ميت ، ثم حرقوه بالنار » ١١

ونقض عمرو يده من هذه المثلثات وأشباهها ، وجهد في تهذئة الزعازع بمصر ، وتمهيد الأمر فيها لنفسه ولأعقابيه من بعده ، وسرعان ما تمهد له بعد مقتل علي* ونجاته هو من القتل في السابع عشر من رمضان (سنة أربعين للهجرة)

وذلك أن ثلاثة من الخوارج تأمروا على قتل علي ومعاوية وعمرو في ليلة واحدة . فأما صاحب علي* فقد أصابه ، وأما معاوية وعمرو فقد نجوا من صاحبيهما ، وقتل خارجة بن حذافة صاحب الشرطة لأنه خرج للصلاة في مكان عمرو ، إذ كان هذا يشتكى بطنه في تلك الليلة . فقال عمرو : أردتني وأراد الله خارجة ! وأمر بقتله

ولم يعرض له في ولايته الثانية حادث ذو بال بعد هذا الحادث . فقد هدأت مصر ، واجتمع الناس على مبايعة معاوية في سنة إحدى وأربعين للهجرة ، فسميت « عام الجماعة » .. وحكمت الشيخوخة حكمها ، فوهن جسمه ، وتتابع سقمه ، ودانت له الدنيا ، وهو يقول إذا سئل عن حاله : « إنه حال من يذوب ولا يثوب » !

وانه على هذا المجذود مسعود

فمن آية الجَد أن ينتفع الانسان بما يضير الناس ، وقد انتفع عمرو بوهنه مرتين : مرة حين نجا من الموت لاشتكاء بطنه ، ومرة حين سلمت له الولاية ببركة هذا الوهن الذي لا يحيص عنه ، فلولاه لما طابت نفس معاوية له بولاية يملك فيها الأموال والرجال ، ولعله يعيش بعده فيغلب أعقابيه على الخلافة ، وأهون شيء أن ينتزع ابن العاص ، في شبابه أو كهولته ، خلافة من يزيد

على أن هذا الفؤاد المتوهج بنوازع الحياة ، لم يسأم العيش يوما ، وقد جاوز الثمانين ، أو قارب المائة في قول آخرين ، فبكى وهو يقول بنفسه أسفاً على الحياة ، وقال لأبنائه : « إذا واريتموني فاقعدوا عند

قبرى قدّرَ نحر جزور وتفصيلها^(١) ، أستأنس بكم حتى أعلم ما أراجع به رسل ربى »

ورحمه الله ... انه لم يدع الأحوط من الأمرين حيث يدع الحى نفسه ، فكان يقول وهو على سرير الموت : « لو كان ينفعنى أن أطلب لطلبت ، ولو كان ينجينى أن أهرب لهربت » . وربما نظر الى أمواله فقال : « من يأخذها بأوزارها ؟ » وقبل ذلك بعام أو عامين كأن يسأله معاوية عما بقى له من لذات العيش فيقول : « مال أغرسه ، وخبر من ضيعتنى ! »

وكانت وفاته ليلة عيد الفطر سنة ثلاث وأربعين للهجرة ، فدفن بجوار المقطم عند ضريح الامام الشافعى القائم الآن . وضم معاوية خزائنه الى بيت المال ، وولاية مصر الى أخيه عتبة بن أبى سفيان وكذلك انقضت حياة حافلة ، حياة عاملة ، وحياة طائلة ، وصح فيه ، على تباين الآراء والأقوال ، انه رجل من عظماء الرجال . فمهما يختلف المختلفون فى نيّاته وحسناته أو سيّاته ، فالذى لا خلاف فيه أنه كسب الاسلام قطرين كبيرين : هما فلسطين ومصر ، وأن له سهماً وافراً فى كرام ما نحسبه للدولة الأموية من العظائم والمآثر فى تاريخ الأمة العربية والامم الاسلامية

(١) نصل القصاب الجزور تفصيلاً : اذا غشاها وقطعها

من كلامه

من تمام القول في عمرو بن العاص ، بل من تمام العلم به ، أن نلم بطرف من كلامه الذي يدل عليه

وقد نسب اليه كلام كثير نسب الى غيره ، وكان شأنه في هذا كشأن الجيلة من النابيين في صدر الاسلام فيما ينقل عنهم ، فربما نسبت الكلمة الواحدة الى ثلاثة أو أربعة من أبناء عصر واحد أو عصور متفرقة . بيد أننا نعتمد في نسبة الكلام اليه مشابهته لما أثر عن خلقه ونسق تفكيره ، ثم شيوع الرواية ومكان رواتها من الثقة والدراية

فمما يشبهه في التعاطف بالنسب ، أو في الخصلة التي نسميها اليوم بالنزعة الأرستقراطية أنه قال لمعاوية : « يا أمير المؤمنين ! لا تكن بشيء في أمور رعييتك أشد تعمدا منك لخصاصة الكريم حتى تعمل في سدّها ولطفيان اللئيم حتى تعمل في قمعه ، واستوحش من الكريم الجائع ، ومن اللئيم الشبعان ، فإن الكريم يصلو اذا جاع .، واللئيم يصلو اذا شبع »

وكان يؤمن بهذا الرأي كثيراً ، ولا يزال يعيده ، فقال في مناسبة أخرى : « موت ألف من العلية ، أقل ضرراً من ارتفاع واحد من السفلة »

ويتصل بهذا المعنى ، وقد يكون فيه اعتذار من حربه لعلي بن أبي طالب ، قوله لابنه عن الامامه والحكومة : « يا بنى ! امام عادل خير من مطر وابل ، وأسد خطوم خير من امام ظلوم ، وامام ظلوم غشوم^(٣) خير من فتنة تدوم . يا بنى ! مزاحمة الأحق خير من مصافحته . يا بنى !

(١) خصاصة : الفقر والحاجة . (٢) أسد خطوم : وضع في أنفه أو

عنقه الخطام أي الجبل . (٣) غشوم : ظالم .

زلة الرجل عظم يجبر ، وزلة اللسان لا تبقى ولا تذر . يا بني ! استراح من لا عقل له !

ومن وصفه للرجال : « الرجال ثلاثة : فرجل تام ، ونصف رجل ، ولا شيء . فأما الرجل التام فالذى يكمل دينه وعقله ، فإذا أراد أمراً لم يمضه حتى يستشير أهل الرأي ، فإذا وافقوه حمد الله وأمضى رأيه ، فلا يزال مضيئه موثقاً . ونصف الرجل الذى يكمل الله له دينه وعقله ، فإذا أراد أمراً لم يستشير فيه أحداً ، وقال : أى الناس كنت أطيعه أو أترك رأى لرأيه ؟ فيصيب ويخطئ . والذى لا شيء ، من لا دين ولا عقل له ، ولا يستشير فى الأمر ، فلا يزال مخطئاً مذبذباً ! ... ووالله انى لأستشير فى الأمر حتى خدمنى .. ! »

ووصف عبد الملك بن مروان ، فقال : « آخذ بثلاث ، تارك لثلاث : آخذ بقلوب الرجال اذا حُدِّثَ ، وبحسن الاستماع اذا حُدِّثَ ، ربأيسر الأمرين عليه اذا خولف . تارك للمراء ، تارك لمقاربة اللئيم ، تارك لما يعتذر منه »

ويتعاطى وصف الأمم على رأيه ، كما قال فى أقوام زمانه : « أهل الشام أطوع الناس لمخلوق وأعصاهم للخالق ، وأهل مصر أكيسهم صفاراً وأحمقهم كباراً ، وأهل الحجاز أسرع الناس الى الفتنة ، وأعجزهم عنها ، وأهل العراق أطلبهم للعلم وأبعدهم منه ! »

على أنه كان وصافة لا يجارى فى وصف المناظر الكبيرة بالكلمات القليلة . ومن أبرع صفاته للطبيعة والناس معاً قوله فى البحر : « انه خلق عظيم ، يركبه خلق صغير : دود على عود ! »

وكان بليغ البادرة ، سريع الجواب ، سديداً فى توفيق لفظه ومعناه . ولا عجب أن يكون كذلك ، وهو مع ذكائه المتوقد عرضة للمسبة ، مضطر الى افحام من يتعمدونه بالفض والازراء !

قال له المنذر بن الجارود العبدى : أى رجل أنت لو لم تكن أمك من هى ! فسرعان ما ردها عليه قائلاً : « لقد فكرت فيها البارحة ،

فجعلت أثقلها في قبائل العرب ، فما خطرت لى عبد قيس ببال « !
 وقال له رجل : والله لأتفرغن لك . فقال : « هنا لك وقعت
 الشغل » ! قال الرجل : كأنك تهددنى ؟ والله لئن قلت لى كلمة لأقولن
 لك عشرا ، قال : « وأنت والله لئن قلت لى عشراً لم أقل لك واحدة » !
 وقال له سلام بن روح الخزاعي : كان بينكم وبين الفتنة باب
 فكسرتموه ، فما حملكم على ذلك ؟ قال « أردنا أن نخرج الحق من
 حظيرة الباطل ، وأن يكون الناس في الحق سواء » .

ومن أشبه الأجوبة به وقد سئل : ما السرور ؟ فقال : « الغمرات^(١) ثم
 تنجلي .. » فهي كلمة رجل يقدم على المغامرة ، ويحسن جلاء الغمرات .
 وشبيه به كذلك قوله : « ما وضعت عند أحد من الناس سرّاً فأفشاه
 فلمته » ♦♦ فسئل : ولم ؟ قال : « أنا كنت به أضيق صدراً حين
 استودعته إياه »

وشبيه به على هذا النحو قوله : ! لا أمل دابتي ما حملتني ، ولا
 زوجتي ما أحسنت عشتي ، ولا جليسي ما لم يصرف وجهه عني « لأن
 الذي يصطنع الناس ، ويشتري الصداقات ، ويتجمل للرئاسة ، لا بد
 له من هذه الخصال



وقد اشتهرت القبريات في آداب الأمم ، وشاعت الكلمات التي
 حفظت عن العظماء في ساغاتهم الأخيرة ، فلو جمعت كلمات المجتصرين
 ومن يواجهون الموت ، لما كان في عظماء المسلمين أحفل من عمرو بن
 العاص نصيباً من هذا الأدب ، الذي يدل على حظ قائله من الحياة ،
 وميزانهم في الحسنات والسيئات ، ومعظم المنقول عنه في هذا الصدد
 يوائمه أن يقوله ، ويشبه ما يستقبل به آخرته ويودع دنياه ! .

فكان في أخريات أيامه يدعو الله قائلاً : « اللهم آتيت عمرواً مالاً ،
 فإن كان أخبء إليك أن تسلب عمرواً ماله ولا تعذبه بالنار ، فاسلبه ماله !
 وإنك آتيت عمرواً أولاداً ، فإن كان أحب أن تشكّل عمرواً ولدّه

ولا تعذبه بالنار ، فأثكله ولده ، واثك آتيت عمروا سلطانا ، فان كان أحب اليك أن تنزع منه سلطانه ولا تعذبه بالنار ، فانزع منه سلطانه » ويرحمه الله ! لقد دخل الاسلام وهو يشترط أن يضمن له اسلامه سقوط العقاب على آثام ماضيه ، وهم بمفارقة الدنيا فلم يبال أن يخسر ماله أو ولده أو سلطانه اذا ضمن شيئا واحداً في الآخرة : ألا يتعذب بالنار !

وكان يقول لبنيه ، كأنه حسب نصيبه من جانيه ، ورفع ميزانه يديه : « انى لست في الشرك الذى لو مت عليه أدخلت النار ، ولا في الاسلام الذى لو مت عليه أدخلت الجنة ، فمهما قصرت فيه فانى متمسك بلا اله الا الله »

وكان يقول : « اللهم لا قوى فأنتصر ، ولا برىء فأعتذر ، ولا مستكبر بل مستغفر ، لا اله الا أنت . لا اله الا أنت . ولم يزل يرددتها حتى مات

وردد فى سرير موته استغفاره الذى يقول فيه : « اللهم أمرت بأمور ، ونهيت عن أمور ، فتركنا كثيراً مما أمرت ، ووقعنا فى كثير مما نهيت ... اللهم لا اله الا أنت ، اللهم لا اله الا أنت » ودخل عليه ابن عباس فى مرض موته ، فسأله : كيف أصبحت ؟ قال : « أصبحت وقد أصلحت من دنياى قليلا ، وأفسدت كثيراً ، فلو كان ما أصلحت هو ما أفسدت لفزت ، ولو كان ينفعنى أن أطلب طلبت ، ولو كان ينجينى أن أهرب لهربت ، فعظنى بموعظة أنتفع بها يا ابن أخى ! » قال ابن عباس : هيهات يا أبا عبد الله .. فأجابه بكلمة يجزى بها لسان من يخضرون السلطان ويردون الواقعة عنده ، كأنه أراد أن يستجلب رحمة الله بكلمة ابن عباس ، فقال : « اللهم أن ابن عباس يقنطنى من رحمتك . فخذ منى حتى ترضى ! »

وليس بين العظماء فى صدر الاسلام من استقبل الموت بكلام أجزل من هذا الكلام ، وأدل منه على شعور صاحبه فى مفترق الدنيا

والآخرة . وجملة ما يدل عليه انه كلام رجل ملائمة الحياة ودوافعها
القوية ، فلم يخطر الموت بباله حتى خطر له مرة واحدة ، وهو بين يديه
لا منصرف عنه

تلك أمثلة عابرة من كلماته المأثورة غير ما تقدمت الإشارة اليه
في سياق الكتاب

وقد رويت له آثار في الشعر ، والخطب الطوال تسلكه بين الشعراء
والخطباء ، فنسب اليه من الشعر هذان البيتان :

معاوى لا أعطيك ديني ولم أُل
به منك دنيا فانظرن كيف تصنع
فان تعطينى مصرا فأريح بصفقة

أخذت بها شيخا يضر وينفع
ونسبت اليه أبيات قالها لعمارة الذي راود امرأته ، بعد أن أوقع
به في الحبشة :

إذا المرء لم يترك طعاما يحبه
ولم ينه قلبا غاويا حيث يمتا
قضى وطرا منه وغادر سبة
إذا ذكرت أمثالها تملأ الفما
من الآن فانزع عن مطاعم جمة

وعالج أمور الموت لا تندما
ومن الشعر المنسوب اليه وصف فرسه في قوله :
شبت الحرب فأعددت لها

مفرع الحارك محبوبك الشبيج (١)
يصل الشد شد فإذا
وثت الخيل من الشد معج (٢)

(١) مفرع الحارك : أى طويل الكاهل من أعلاه ، ومحبوبك الشبيج : أى متين الظهر
(٢) الشد : العدو والحيلة ، ومعج الفرس : أسرع سيره

وكل ما نسب اليه من شعر فهو من هذه الطبقة التي لا تسف ، ولا
تعلو الى الذروة بين بدائع الشعراء

أما الخطب المطولة ففي النموذج التالي غنى في الابانة عن قدرته
عليها ، وهو شطر من خطبة ألقاها يوم الجمعة قال فيها :

« يا معشر الناس ، اياى وخيالا أربعا ، فانها تدعو الى التَّصَبِّ
بعد الراحة ، والى الضيق بعد السعة ، والى الذل بعد العز : اياى
وكثرة العيال ، وانخفاض الحال ، وتضييع المال ، والقييل بعد القال ،
فى غير درك ولا نوال .. انه لا بد من فراغ يؤول المرء اليه فى توديع
جسمه ، والتدبير لشأنه ، وتخليته بين نفسه وشهواتها ، فمن صار الى
ذلك فليأخذ بالقصد والنصيب الأقل . ولا يضيع المرء فى فراغه نصيب
نفسه من العلم ، فيكون من الخير عاطلا ، وعن حلال الله وحرامه
عادلا . يا معشر الناس : قد تدلت الجوزاء ، وارتفعت الشعري ،
وأقلعت السماء ، وارتفع الوباء ، وقل الندى ، وطاب المرعى ، ووضعت
الحوامل ، ودرجت السخائل^(١) ، وعلى الراعى حسن النظر .. فحى بكم
على بركة الله الى ريفكم ، فتنالوا من خيره ولبنه ، وخرافه وصيده ،
وأربعوا^(٢) خيلكم ، وأسمنوها ، وصونوها ، وأكرموها ، فانها جنتكم
من عدوكم ، وبها تنالون مغانمكم وأنفالكم ، واستوصوا بمن جاورتم
من القبط خيرا . واياكم والمشنومات المعسولات ، فانهم يفسدن الدين
ويقصرن الهمم . حدثنى أمير المؤمنين عمر انه سمع رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول : « ان الله سيفتح عليكم مصرا ، فاستوصوا بقبطها
خيرا ، فان لهم فيكم صهرا وذمة » . فكفوا أيديكم وفروجكم ،
وغضوا أبصاركم . فلا أعلمن ما أتانى رجل قد أسمن جسمه وأهزل
فرسه . واعلموا اننى معترض الخيل كاعتراض الرجال ، فمن أهزل
فرسه من غير علة حططته^(٣) من فريضته قدر ذلك . واعلموا انكم فى
رباط الى يوم القيامة ، لكثرة الأعداء حولكم ، ولاشراف قلوبهم
اليكم والى داركم ، معدن الزرع والمال ، والخير الواسع والبركة

(١) السخائل : جمع سخلة وهي ولد الشاة ذكرا كان أو أنثى .

(٢) أربعوا خيلكم : أنزلوها فى الخصب والمرعى . (٣) حططته : أي نقصته .

النامية . حدثني عمر أمير المؤمنين انه سمع رسول الله يقول : « اذا فتح الله عليكم مصر فاتخذوا فيها جندا كثيفا ، فذلك الجند خير أجناد الأرض . فقال له أبو بكر : ولم ذاك يا رسول الله ؟ قال : لأنهم وأزواجهم في رباط الى يوم القيامة » . فاحمدوا ربكم معشر الناس عنى ما أولاكم ، وأقيموا في ريفكم ما بدا لكم . فاذا يبس العمود ، وسخن العمود ، وكثر الذباب ، وحمض اللبن ، وصوح البقل ، وانقطع الورد من الشجر ، فحى على فسطاطكم على بركة الله . ولا يقدم أحد منكم ذو عيال على عياله الا ومعه تحفة لعياله ، على ما أطاق من سعته أو عسرتة . أقول قولي هذا وأستحفظ الله عليكم »

وهذا نموذج نادر من الخطب المنبرية التي كان الخطيب فيها يتولى « وظيفة » الوالى والواعظ والوالد والزعيم ، وكان فيها مسحة من البرامج السياسية ، والخطط الادارية ، ونفحة من الشعر ، وقبس من الدين والحكمة



ومن لواحق هذا الباب أن يأتى ببعض الأحاديث التي رواها عمرو عن النبی عليه السلام ، لأن عقل الرجل ودينه قد يظهران مما يجرى على لسانه من كلام غيره ، كما يظهران من كلامه قال رجل من بنى بكر بن وائل : لئن لم تنته قريش ليضيعن هذا الأمر في جمهور من جماهير العرب سواهم . فقال عمرو بن العاص : كذبت ! سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « قريش ولاة الناس في الخير والشر الى يوم القيامة »

واختصم رجلان الى النبی عليه السلام ، فقال لعمرو : اقض بينهما . فقال : انت أولى بذلك منى يا رسول الله ! قال وان كان . قال : فاذا قضيت بينهما فمالى ؟ قال : ان أنت قضيت بينهما فأصبحت القضاء فلك عشر سنوات ، وان أنت اجتهدت فأخطأت فلك حسنة » وقال عمرو : « احتلمت في ليلة باردة شديدة البرد - وكان في

غزوة ذات السلاسل - فأشفقت ان اغتسلت أن أهلك . فتييمت ثم صليت بأصحابي صلاة الصبح ، فلما قدمنا على رسول الله ذكرت ذلك فقال : « يا عمرو ! صليت بأصحابك وأنت جنب ؟ » قلت : نعم يا رسول الله ! انى احتلمت فى ليلة باردة شديدة البرد ، فأشفقت ان اغتسلت أن أهلك ، وذكرت قول الله عز وجل : « ولا تقتلوا أنفسكم ان الله كان بكم رحيما » . فتييمت ثم صليت . فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقل شيئا »

واستأذن على فاطمة رضى الله عنها ، فأذنت له . فسأل : ثم على ، قالوا : لا ، فرجع . ثم استأذن عليها مرة أخرى ، فسأل كذلك . ثم على ؟ قالوا : نعم ، فدخل . فقال له على : ما منعك أن تدخل حين لم تجدنى ههنا ؟ قال : ان رسول الله نهانا أن ندخل على المغيبات

وان الرجل فى حديثه مع النبى ، وحديثه عن النبى ، لهو عمرو بن العاص ، فى كل ما ثبت له من رواية أو عمل أو مقال

مجموعه
مختصيات الاسلاميه

فاطمه الزهراء
ابنة الرسول
الحسين بن علي
ابو الشهداء

عائشة

الصديقة بنت الصديق

بياتل بن رباح
مؤذن الرسول

معاوية بن أبي سفيان
مؤسس الدولة الاموية في الميزان

عمر بن العاص
دماء وبلاء